ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

КОМІТЕТ З ПИТАНЬ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

(вул. Садова, 3а, зал засідань № 330, о 09:00)

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ №213

від 12 жовтня 2026 р.

(у режимі відеоконференції)

Головувала Голова Комітету РАДІНА А.О.

Присутні члени Комітету:

МОШЕНЕЦЬ О.В., КАБАЧЕНКО В.В., СЮМАР В.П., БУРМІЧ А.П., АРСЕНЮК О.О., АНАНЧЕНКО М.О., ІВАНІСОВ Р.В., ШИНКАРЕНКО І.А.

Відсутні члени Комітету:

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С., ТКАЧЕНКО О.М.

Працівники секретаріату Комітету:

Карман Ю.В., Желих Н.М., Корчинська М.В., Прейс Є.В., Рій В.О., Салайчук О.А.

Проводилася онлайн-трансляція засідання Комітету на YouTube-каналі та здійснювався відеозапис і стенографування.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про проєкт Звіту про підсумки роботи Комітету у період лютого – вересня 2026 року.

2. Проєкт Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо підвищення ефективності приватизації державного майна» (реєстр. № 16011, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народний депутат України Мовчан О.В. та інші).

3.Проєкт Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких інших законів України щодо удосконалення конкурсних процедур на зайняття посади члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, члена Вищої ради правосуддя»

(реєстр. № 16018, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народний депутат України Ватрас В.А. та інші).

4. Про проєкти нормативно-правових актів (проєкти законів України реєстр. №№ 16037-д (із зауваженням), 16043, 15400 доопрацьований, 15503, 15555, 16036, 16068, 16068-1, 16119, 15532, 13352).

1. Про пропозицію народного депутата України – секретаря Комітету Кабаченка В.В.

(Кабаченко В.В., Радіна А.О.)

Обговоривши пропозицію народного депутата України – секретаря Комітету Кабаченка В.В. про включення до розділу «Різне» порядку денного питання щодо проведення Комітетом засідання за участю посадових осіб Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів, представників Міністерства економіки України, Комітет **погодив** внести це питання до порядку денного та розглянути його першим.

2. Про взяття за основу та в цілому проєкту порядку денного засідання Комітету на 12 жовтня 2026 року

(Радіна А.О., Кабаченко В.В.)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Радіної А.О., народних депутатів України – членів Комітету про взяття за основу та в цілому проєкту порядку денного засідання Комітету на 12 жовтня 2026 року, Комітет **вирішив**:

Порядок денний засідання Комітету на 12 жовтня 2026 року взяти за основу та в цілому.

Результати голосування:

за – **7** (Радіна А.О., Кабаченко В.В., Сюмар В.П.,

Іванісов Р.В., Шинкаренко А.І., Ананченко М.О.

Арсенюк О.О.);

утримались – **0**;

проти – **0**.

Рішення прийнято.

3. Про інформацію народного депутата України – секретаря Комітету Кабаченка В.В.

(Кабаченко В.В., Радіна А.О.)

Заслухавши й обговоривши інформацію народного депутата України – секретаря Комітету Кабаченка В.В. стосовно проведеного 07 вересня 2026 року Національним агентством України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів (АРМА), з порушенням вимог чинного законодавства відбору управителя складних активів, корпоративних прав групи компаній IDS Ukraine (виробника мінеральної води «Моршинська»), а також щодо необхідності розгляду цього питання на засіданні Комітету за участю керівництва АРМА та представників Міністерства економіки України, Комітет **вирішив**:

Провести найближчим часом засідання Комітету та обговорити питання дотримання чинного законодавства АРМА під час проведення відбору управителя складних активів, корпоративних прав групи компаній IDS Ukraine (виробника мінеральної води «Моршинська») за участю керівництва АРМА та представників Міністерства економіки України. Дату проведення засідання визначити в робочому порядку.

Результати голосування:

за – **7** (Радіна А.О., Мошенець О.В., Кабаченко В.В.,

Сюмар В.П., Іванісов Р.В., Шинкаренко А.І.,

Арсенюк О.О.);

утримались – **0**;

проти – **0**.

Рішення прийнято.

4. Про проєкт Звіту про підсумки роботи Комітету у період лютого – вересня 2026 року

(Радіна А.О., Кабаченко В.В., Карман Ю.В.)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Радіної А.О., народних депутатів України – членів Комітету щодо Звіту про підсумки роботи Комітету у період лютого – вересня 2026 року, Комітет **вирішив**:

Затвердити Звіт про підсумки роботи Комітету у період лютого – вересня 2026 року, що додається.

Результати голосування:

за – **7** (Радіна А.О., Мошенець О.В., Кабаченко В.В.,

Сюмар В.П., Іванісов Р.В., Шинкаренко А.І.,

Арсенюк О.О.);

утримались – **0**;

проти – **0**.

Рішення прийнято.

5. Про проєкт Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо підвищення ефективності приватизації державного майна»

(Радіна А.О., Кабаченко В.В., Бурміч А.П.)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проєкт Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо підвищення ефективності приватизації державного майна» (реєстр. № 16011), внесений народним депутатом України Мовчаном О.В. та іншими народними депутатами України.

Відповідно до пояснювальної записки проєкт Закону розроблений з метою посилення інституційної спроможності Фонду державного майна України (далі – Фонд) шляхом удосконалення правових, організаційних та фінансових механізмів, необхідних для ефективного виконання покладених на нього повноважень у сфері приватизації державного майна.

У проєкті Закону не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Разом з тим Комітет звертає увагу на наявність корупційних ризиків у чинній статті 14 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» (далі – Закон) у частині нечіткості визначення «формальних (несуттєвих) помилок», що надає можливість переможцю аукціону змінювати подані документи без скасування результатів аукціону або відмови від укладення договору.

Так, чинними положеннями Закону встановлюється, що не можуть бути підставою для прийняття рішення про відмову в затвердженні протоколу про результати електронного аукціону або про відмову від укладення договору купівлі-продажу формальні (несуттєві) помилки в оформленні заяви на участь у приватизації об'єкта великої чи малої приватизації або в документах та інформації, що подаються разом із такою заявою, які не впливають на зміст заяви або документів та інформації, зокрема технічні помилки та описки (абзац восьмий частини шостої та абзац сьомий частини дев'ятої статті 14 Закону).

Водночас Комітет зауважує, що за відсутності чітких законодавчих критеріїв під виглядом усунення «формальних (несуттєвих) помилок» можуть виправлятися документи, які містять ознаки підроблення, що створює умови для вибірковості та зловживань.

Запропоновані проєктом Закону зміни щодо надання переможцю електронного аукціону права усувати виявлені недоліки в документах на участь у приватизації в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України

(нові абзаци частин шостої та дев'ятої статті 14 Закону), у сукупності з чинними нормами не сприятимуть правовій визначеності.

Враховуючи викладене, Комітет наголошує на необхідності під час доопрацювання проєкту Закону до другого читання усунути зазначений корупціогенний фактор та визначити законодавчі запобіжники, які унеможливлять будь-які спроби заміни або виправлення документів, що містять ознаки підроблення.

Комітет також висловлює зауваження щодо запропонованого законопроектом порядку виплати винагороди працівникам Фонду.

Проєктом Закону передбачається, що з метою заохочення результативної, ефективної, доброчесної та ініціативної роботи працівникам Фонду може встановлюватися винагорода за рахунок коштів спеціального фонду, що формується з надходжень за підготовку об'єкта державної власності до приватизації. Порядок виплати та розмір такої винагороди затверджуються Фондом. При цьому її розмір не може перевищувати 100 відсотків посадового окладу працівника (нова частина друга статті 15 Закону України «Про Фонд державного майна України»).

Водночас проєкт Закону не містить чітких, передбачуваних та об'єктивно вимірюваних критеріїв винагородження працівників Фонду, а також запобіжників від вибіркового преміювання окремих співробітників.

З метою усунення дискреції керівництва Фонду щодо виплати винагороди Комітет пропонує визначити безпосередньо в законі прозорий і об'єктивний механізм її розподілу (зокрема, на основі вичерпних і вимірюваних показників ефективності або єдиного відсоткового підходу для всіх працівників залежно від результатів надходжень від приватизації).

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проєкт Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо підвищення ефективності приватизації державного майна» (реєстр. № 16011) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства, проте потребує доопрацювання згідно з висловленими Комітетом зауваженнями.**

Результати голосування:

за – **7** (Радіна А.О., Мошенець О.В., Кабаченко В.В.,

Сюмар В.П., Бурміч А.П., Іванісов Р.В., Арсенюк О.О.);

утримались – **0**;

проти – **0**.

Рішення прийнято.

6. Про проєкт Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких інших законів України щодо удосконалення конкурсних процедур на зайняття посади члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, члена Вищої ради правосуддя»

(Радіна А.О., Кабаченко В.В.)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проєкт Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких інших законів України щодо удосконалення конкурсних процедур на зайняття посади члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, члена Вищої ради правосуддя» (реєстр. № 16018), внесений народним депутатом України Ватрасом В.А. та іншими народними депутатами України.

Відповідно до пояснювальної записки проект Закону розроблений з метою удосконалення процедури проведення конкурсу на зайняття посади члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі – ВККС) та члена Вищої ради правосуддя (далі – ВРП).

У проекті Закону виявлено положення, що містять корупціогенні фактори.

По-перше, проєкт Закону надає конкурсній комісії надмірну дискрецію під час вибору способу перевірки доброчесності кандидата у члени ВККС.

Нова частина 20 статті 95 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» передбачає, що за наявності обґрунтованих сумнівів щодо відповідності кандидата критерію доброчесності, конкурсна комісія проводить з таким кандидатом співбесіду або витребовує від нього письмові пояснення. За результатами визначення відповідності цьому критерію конкурсна комісія ухвалює вмотивоване рішення щодо допущення або недопущення кандидата до наступного етапу конкурсу.

Водночас таке положення створює умови для застосування неоднакових підходів до кандидатів. Зокрема, за наявності аналогічних сумнівів щодо доброчесності конкурсна комісія стосовно одного кандидата може обмежитися лише витребуванням письмових пояснень, тоді як стосовно іншого – провести 2 співбесіду (з трансляцією у режимі реального часу відповідно до частини 22 статті 95 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

Відсутність у законі чітких критеріїв для застосування того чи іншого інструменту перевірки (проведення співбесіди або витребування письмових пояснень) створює умови для вибірковості та містить ризики зловживань.

По-друге, проєктом Закону послаблюється роль міжнародних експертів під час ухвалення рішень другим складом конкурсної комісії.

Так, новий пункт 501 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» встановлює порядок формування та функціонування другого складу конкурсної комісії з добору кандидатів на посаду члена ВККС за участі представників міжнародних та іноземних організацій.

При цьому передбачається, що рішення другого складу конкурсної комісії щодо визначення відповідності кандидата критеріям доброчесності та професійної компетентності є ухваленим, якщо за нього проголосували не менше ніж чотири члени конкурсної комісії. У разі однакової кількості голосів «за» і «проти» кандидат вважається таким, що не пройшов відповідний етап конкурсу та припиняє свою участь (абзац 15 нового пункту 501 розділу XII Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

Така пропозиція, на відміну від порядку прийняття рішень першим складом конкурсної комісії, позбавляє міжнародних експертів вирішального впливу під час голосування та надає їхній участі формального характеру в забезпеченні об'єктивності та незалежності добору кандидатів до ВККС.

У проєкті Закону доцільно передбачити положення, аналогічні тим, що містяться в чинному пункті 50 розділу XII Закону України «Про судоустрій і статус суддів», щодо вирішальної ролі голосів членів другого складу конкурсної комісії від міжнародних та іноземних організацій.

По-третє, положення проєкту Закону створюють передумови для усунення міжнародних експертів від участі у формуванні конкурсної комісії з добору кандидатів на посаду члена ВККС.

Проєктом Закону передбачається, що у разі якщо міжнародні та/або іноземні організації у 30-денний строк не запропонували осіб до складу конкурсної комісії або запропонували кількість осіб, недостатню для формування повноважного складу конкурсної комісії, осіб до складу конкурсної комісії протягом 15 днів з дня отримання відповідного повідомлення від ВРП пропонують Рада прокурорів України, Рада адвокатів України, Національна академія правових наук України в особі Президії (абзац восьмий нового пункту 501 розділу XII Закону України «Про судоустрій і статус суддів»).

Однак таке положення створює ризики штучного усунення міжнародних експертів від участі у складі конкурсної комісії шляхом блокування або затягування процедури їх залучення (зокрема через невчасне надсилання повідомлень, припадання цього строку на період різдвяних свят). Як наслідок, заміщення міжнародних експертів може негативно вплинути на прозорість, 3 об'єктивність та рівень довіри до всієї процедури відбору кандидатів на посаду члена ВККС.

По-четверте, у проєкті Закону відсутній строк оприлюднення секретаріатом ВРП оголошення про початок конкурсу на зайняття посади члена ВККС.

Нова редакція частини дев'ятої статті 95 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» передбачає, що ВРП оголошує про початок конкурсу не пізніше ніж за три місяці до дня закінчення строку повноважень члена ВККС або не пізніше десяти днів з дня дострокового припинення його повноважень чи звільнення. При цьому відповідне оголошення, умови і строки проведення конкурсу оприлюднюються секретаріатом ВРП на офіційному вебсайті ВРП.

Водночас проєкт Закону не визначає строку для здійснення секретаріатом ВРП безпосередньої публікації цього оголошення на офіційному вебсайті ВРП. Для аналогічних процедур, зокрема під час оприлюднення оголошення про проведення конкурсу на посаду члена ВРП, передбачається чіткий строк – не

пізніше наступного робочого дня після надходження рішення про оголошення конкурсу (частина друга статті 9 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Відсутність чіткого строку оприлюднення секретаріатом ВРП оголошення про початок конкурсу, його умов та строків проведення створює ризики затягування строків або вибіркового інформування окремих осіб. Це ставить потенційних кандидатів на зайняття посади члена ВККС у нерівні умови щодо часу, необхідного для підготовки та подання документів.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проєкт Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких інших законів України щодо удосконалення конкурсних процедур на зайняття посади члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, члена Вищої ради правосуддя» (реєстр. № 16018) **не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за – **7** (Радіна А.О., Мошенець О.В., Кабаченко В.В.,

Сюмар В.П., Іванісов Р.В., Арсенюк О.О.,

Шинкаренко І.А.);

утримались – **1** (Бурміч А.П.);

проти – **0**.

Рішення прийнято.

7. Про проєкт Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо спрощення адміністрування податку на додану вартість»

(Радіна А.О., Бурміч А.П.)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проєкт Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо спрощення адміністрування податку на додану вартість» (реєстр. № 16037-д), внесений народним депутатом України Гетманцевим Д.О. та іншими народними депутатами України.

Відповідно до пояснювальної записки метою проєкт Закону є забезпечення виконання міжнародних зобов'язань України та стабілізація доходів Державного бюджету України в умовах воєнного стану шляхом підвищення ефективності податкового адміністрування, розвитку електронної взаємодії між платниками податків та контролюючими органами, удосконалення механізмів складання податкової звітності з податку на додану вартість і податкових накладних.

У проєкті Закону не виявлено корупціогенних факторів, які можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Разом з тим слід висловити зауваження щодо відсутності обґрунтування доцільності тимчасового виключення імпортерів тютюнових виробів з-під дії законодавчих обмежень.

Так, новим пунктом 162 підрозділу 5 розділу XX Податкового кодексу України пропонується тимчасово, до 31 грудня 2026 року включно, не застосовувати пункти 16 та 161 цього підрозділу щодо середньомісячного обсягу реалізації імпортером на митній території України та середньомісячного обсягу реалізації імпортером на внутрішньому ринку або ввезення імпортером тютюнових виробів, що класифікуються за кодами 2402 20 90 10 та 2402 20 90 20 згідно з УКТ ЗЕД.

Водночас у пояснювальній записці до проєкту Закону відсутнє обґрунтування необхідності прийняття такої пропозиції напередодні планового підвищення ставок акцизного податку. Тимчасове незастосування чинного регулювання створює ризики придбання імпортерами марок акцизного податку у значних обсягах, а також ввезення і накопичення відповідних тютюнових виробів за поточними (нижчими) ставками акцизного податку, що може призвести до заниження податкових зобов'язань у майбутньому.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проєкт Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо спрощення адміністрування податку на додану вартість» (реєстр. № 16037-д) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства із зауваженням.**

Результати голосування:

за – **8** (Радіна А.О., Мошенець О.В., Кабаченко В.В.,

Сюмар В.П., Бурміч А.П., Іванісов Р.В.,

Арсенюк О.О., Шинкаренко І.А.);

утримались – **0**;

проти – **0**.

Рішення прийнято.

Засідання Комітету закрито.

Голова Комітету **А. РАДІНА**

Секретар Комітету **В. КАБАЧЕНКО**



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

ЗВІТ
про підсумки роботи
Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики
у період лютого - вересня 2026 року

Діяльність Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (далі – Комітет) протягом п'ятнадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання здійснювалася відповідно до затвердженого 20 січня 2026 року плану роботи Комітету (протокол № 199) та з урахуванням прийнятих парламентом рішень і доручень керівництва Верховної Ради України.

Упродовж п'ятнадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання діяльність Комітету в умовах воєнного стану зосереджувалася на роботі із законопроєктами про внесення змін до законів у сфері антикорупційної політики та здійсненні антикорупційної експертизи законопроєктів.

У період **лютого – вересня 2026 року** Комітет провів **12** засідань, із них **8** – у режимі відеоконференції на платформі ZOOM. На цих засіданнях розглянуто та обговорено **65** питань, з яких: **22** пов'язані із здійсненням законопроєктної функції; **6** – щодо здійснення контрольної функції Комітету; **37** – щодо організації роботи Комітету.

За звітний період Комітет отримав **584** доручення Голови Верховної Ради України щодо здійснення, відповідно до вимог статті 55 Закону України «Про запобігання корупції» та статті 93 Закону України «Про Регламент Верховної Ради України», антикорупційної експертизи законопроєктів та підготовки експертних висновків щодо їх відповідності вимогам антикорупційного законодавства.

За цей самий період Комітет затвердив **21** експертний висновок щодо проєктів нормативно-правових актів, із них **3** законопроєкти визнано такими, що містять корупціогенні фактори та не відповідають вимогам антикорупційного законодавства, до **13** законопроєктів надано зауваження та/або пропозиції до головного комітету.

I. Робота над законопроєктами, у яких Комітет визначено головним з підготовки і попереднього розгляду

У Комітеті, як головному з підготовки і попереднього розгляду проєктів законів України, здійснювалася робота щодо їх опрацювання, зокрема проєктів законів України «Про засади державної антикорупційної політики в Україні на 2026–2030 роки» (реєстр.№ 15230), «Про засади державної антикорупційної політики в Україні на 2026–2030 роки» (реєстр. № 15230^1) та «Про засади державної антикорупційної політики в Україні на 2026–2030 роки» (реєстр.№ 15230^2).

За результатами обговорення зазначених законопроєктів на засіданнях Комітету **27 травня та 1 липня 2026 року** (протоколи №№ 207, 208) було погоджено пропозицію про підготовку Комітетом доопрацьованої редакції відповідного законопроєкту, а також про те, що вона має базуватися на інтеграції положень усіх трьох поданих законопроєктів із застосуванням проміжних контрольних показників (бенчмарків) кластера «Основи» переговорного процесу з Європейським Союзом та на опрацюванні зауважень Головного науково-експертного управління Верховної Ради України до зазначених проєктів законів.

За результатами підготовки і обговорення доопрацьованого законопроєкту **15 липня 2026 року** (протокол № 209) Комітет рекомендував Верховній Раді України доопрацьований проєкт Закону України «Про затвердження Антикорупційної стратегії на 2026–2030 роки» прийняти за основу та доопрацювати законопроєкт під час його підготовки до другого читання з урахуванням пропозицій Комітету, зазначених у його висновку, а проєкти законів України «Про засади державної антикорупційної політики на 2026–2030 роки» реєстр. №№ 15230 та 15230^2 відхилити. Доопрацьованому проєкту Закону України «Про затвердження Антикорупційної стратегії на 2026–2030 роки» присвоєно реєстр.№ $15230^д$.

II. Заслуховування та обговорення актуальних питань. Проведення засідань підкомітетів, робочих груп, зустрічей тощо

1. **10 лютого 2026 року** (протокол № 201) на засіданні Комітету було заслухано інформацію керівництва Бюро економічної безпеки України (далі-Бюро) щодо планів і пріоритетів роботи у сфері протидії економічним кримінальним правопорушенням та забезпечення економічної безпеки держави. Плани та пріоритети діяльності Бюро народним депутатам України — членам Комітету презентували Директор Бюро О. Цивінський та тимчасово виконуючий обов'язки директора юридичного департаменту Бюро О. Цибуля.

У ході презентації було акцентовано увагу на ключових аспектах діяльності Бюро, зокрема на заходах з реалізації його реформи, запровадженні нових підходів до організації роботи, досягнутих результатах, а також на наявних викликах.

Окремо під час засідання порушувалося питання законодавчих ініціатив у частині необхідності посилення інституційної та функціональної спроможності Бюро.

2. **24 лютого 2026 року** (протокол № 202) на засіданні Комітету, в межах контрольної функції, було заслухано інформацію керівництва Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів щодо ефективності виконання покладених на нього завдань, а також стану реалізації приписів розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України № 4503-IX від 18 червня 2025 року.

Під час засідання керівництво Національного агентства презентувало результати своєї діяльності, зокрема щодо завершення формування ключового пакета підзаконних актів для реалізації зазначеного Закону № 4503-IX, результати інвентаризації судових ухвал про передачу арештованих активів в управління Національного агентства за період з 2017 року по 31 грудня 2025 року, результати закупівель послуг з управління активами, реалізації арештованих активів у другому півріччі 2025 року тощо. Під час обговорення було звернуто увагу на проблемні питання та виклики у роботі АРМА, що потребують подальших заходів для підвищення ефективності його діяльності.

3. **26 лютого 2026 року** (протокол № 203) на засіданні Комітету за участю керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури О. Клименка, Директора Національного антикорупційного бюро України (далі - НАБУ) С. Кривоноса, керівника першого Головного підрозділу детективів НАБУ О. Абакумова, заступника Міністра юстиції України Є. Пікалова було обговорено питання, що стосувалися перебігу резонансних антикорупційних розслідувань, а також оприлюдненої в медіа інформації щодо обставин, які можуть свідчити про можливе перешкоджання їх проведенню.

Окрему увагу під час засідання було приділено фактам можливого стеження за працівниками НАБУ, зокрема шляхом непроцесуального встановлення пристроїв для прослуховування, моніторингу оперативних транспортних засобів, а також ймовірного використання системи міського відеоспостереження «Безпечне місто» та очищення журналів доступу.

Значну частину засідання також було присвячено обговоренню умов утримання під вартою окремих працівників НАБУ, зокрема детектива Р. Магомедрасулова, який брав участь в операції «Мідас».

У ході детальної дискусії щодо умов утримання у Київському слідчому ізоляторі заступник Міністра юстиції України Є. Пікалов поінформував про стан справ, повідомивши, зокрема, про ініціювання службового розслідування. Також на засіданні значну увагу було приділено обговоренню ходу масштабного розслідування корупційної схеми за участю посередників і посадових осіб у сфері енергетики.

У ході засідання було наголошено, що боротьба з корупцією залишається стратегічним пріоритетом держави. Забезпечення незалежності антикорупційних органів, прозорості процедур та дотримання прав людини є невід'ємними складовими демократичного розвитку України та її європейського майбутнього.

4. **08 квітня 2026 року** під головуванням голови Комітету А. Радіної у Комітеті відбулася робоча зустріч із Віцепрем'єр-міністром України з питань європейської та євроатлантичної інтеграції Т. Качкою та генеральним директором Урядового офісу координації європейської та євроатлантичної інтеграції О. Ільковим. Учасники зустрічі обговорили євроінтеграційні зобов'язання України, окреслили ключові досягнення та подальші кроки щодо інтеграції до внутрішнього ринку Європейського Союзу та ОЕСР, зосередившись на узгодженні національного законодавства з міжнародними стандартами. Окрему увагу було приділено антикорупційному треку, зокрема ухваленню нової Державної антикорупційної стратегії на 2026-2030 роки.

5. **12 березня 2026 року** (протокол № 204) та **19 серпня 2026 року** (протокол № 211) на засіданні Комітету було заслухано інформацію керівництва Національного агентства з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів (АРМА), щодо стану інвентаризації арештованих активів, оголошених конкурсів,

укладених за новою процедурою договорів, а також стану надходжень до державного бюджету від управління зазначеними активами.

Комітет висловив стурбованість щодо тривалості цих процесів та наголосив на важливості їх оперативного завершення для забезпечення належного управління активами та отримання надходжень до державного бюджету.

Також присутні на зустрічі обговорили стан заборгованості перед бюджетом за управління активами та перспективність стягнення боргів за результатами претензійно-позовної роботи.

Окрему увагу приділили дієвості страхування як інструменту гарантування надходжень до державного бюджету від управління активами. Члени Комітету наголосили, що, крім страхування, варто впроваджувати додаткові фінансові інструменти, зокрема банківські гарантії, для мінімізації ризиків невиконання зобов'язань управителями.

За підсумками обговорення Комітет звернувся до Віцепрем'єр-міністра з питань європейської та євроатлантичної інтеграції України. Пропозиція Комітету щодо зазначених зауважень була врахована під час розгляду проєкту постанови Кабінету Міністрів України про затвердження примірних договорів управління арештованими активами.

У центрі уваги також були практичні результати роботи АРМА, зокрема питання ідентифікації та оцінки активів, визначення їхнього фактичного статусу, передачі в управління, проведення конкурсних процедур та надходжень до державного бюджету.

Під час обговорення члени Комітету наголосили, що ключовим показником ефективності реформи має бути не лише кількість активів, переданих в управління, а й реальний результат їх управління – забезпечення збереження економічної вартості активів, своєчасне визначення управителів, належний контроль за їх діяльністю та забезпечення ефективного наповнення державного бюджету.

6. **27 травня 2026 року** (протокол № 207) на засіданні Комітету було заслухано і обговорено звернення народного депутата України – члена Комітету А. Бурміча щодо застосування операційного аудиту суб'єктів господарювання державного сектору економіки.

За результатами обговорення Комітет звернувся до Міністерства фінансів України та Державної аудиторської служби України з проханням висловити позицію щодо можливості та практики проведення зазначеного операційного аудиту.

7. **14 липня 2026 року** відбулася робоча зустріч Комітету з Комітетом Європейського парламенту з питань бюджетного контролю (CONT), що стала продовженням конструктивного міжпарламентського діалогу між двома комітетами.

Захід був присвячений обговоренню актуальних питань співпраці України та Європейського Союзу у сфері запобігання і протидії корупції, захисту фінансових інтересів Європейського Союзу, а також подальшого просування реформ у межах переговорного процесу щодо вступу України до Європейського Союзу.

Зі вступними словами до учасників зустрічі звернулися голова Комітету Європейського парламенту з питань бюджетного контролю А. Шваб та голова Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики А. Радіна, яка поінформувала про основні досягнення та пріоритетні завдання у сфері антикорупційної політики України.

Представники європейських інституцій окреслили актуальні питання забезпечення верховенства права, боротьби з корупцією та захисту фінансових інтересів Європейського Союзу в контексті переговорів про вступ України до Європейського Союзу.

Під час заходу особливу увагу було приділено огляду останніх подій і перспектив у сфері боротьби з корупцією в Україні, а також інформації про поточні заходи із захисту фінансових інтересів Європейського Союзу.

З відповідними презентаціями виступили перший заступник Директора Національного антикорупційного бюро України Д. Гюльмагомедов, начальник відділу організаційного, правового та інформаційно-аналітичного забезпечення Спеціалізованої антикорупційної прокуратури Н. Полховська, Голова Рахункової палати України О. Піщанська та заступник Голови Державної аудиторської служби України В. Марушевський.

Під час обміну думками учасники обговорили актуальні виклики у сфері протидії корупції та механізми захисту фінансових інтересів Європейського Союзу.

8. 15 липня 2026 року (протокол № 209) на засіданні Комітету, за участю керівництва Рахункової палати України, було заслухано і обговорено Звіт Рахункової палати України про результати фінансового аудиту Національного агентства з питань запобігання корупції (рішення Рахункової палати України від 13 травня 2026 року № 16-1).

За результатами обговорення Комітет вирішив зазначений Звіт Рахункової палати України взяти до відома, а його висновки врахувати під час подальшого опрацювання пропозицій до Державного бюджету на наступний рік.

9. Упродовж п'ятнадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання голова Комітету А. Радіна, заступник голови Комітету О. Мошенець, голова підкомітету Комітету В. Сюмар та голова підкомітету Комітету О. Жмеренецький взяли участь у заходах із підготовки переговорних позицій України щодо дорожньої карти у сфері «Верховенство права» та проєктів дорожніх карт із питань «Функціонування демократичних інституцій», «Судова влада та основоположні права», «Юстиція, свобода і безпека».

10. З 30 січня по 09 лютого 2026 року голова підкомітету Комітету Р. Іванісов взяв участь у заходах із поглиблення українсько-американського міжпарламентського співробітництва та забезпечення двопартійної підтримки України з боку Сполучених Штатів Америки. Під час заходів відбувся обмін досвідом і практиками, пов'язаними з парламентською діяльністю, а також обговорення антикорупційних реформ в Україні та змін, що впливають на оборонну сферу (м. Вашингтон, Сполучені Штати Америки).

11. З 31 січня по 06 лютого 2026 року голова підкомітету Комітету О. Жмеренецький взяв участь у заходах із поглиблення українсько-британського міжпарламентського співробітництва в межах діяльності депутатської групи Верховної Ради України з міжпарламентських зв'язків з Сполученим Королівством Великої Британії та Північної Ірландії. На зустрічах обговорювалися питання співпраці, демократичного розвитку, економічного партнерства і повоєнного відновлення України (м. Лондон, Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії).

12. З 01 по 07 лютого 2026 року голова Комітету А. Радіна взяла участь у навчальному візиті народних депутатів України до парламенту Великої Британії. З метою вивчення кращих закордонних практик протидії легалізації коштів, отриманих злочинним шляхом, та шляхів запровадження таких практик в Україні під час заходів було проведено зустрічі та спілкування з представниками державних та приватних установ Великої Британії, зокрема представниками Служби доходів і митниці, Національного центру економічних злочинів (NECC) та Фінансового розвідувального підрозділу Великої Британії, Національного центру економічних злочинів та інших. Проведено зустрічі з ключовими державними та

приватними регуляторними органами та іншими інституціями Великої Британії, задіяними у заходах із протидії легалізації коштів, отриманих злочинним шляхом, з метою створення ефективних державно-приватних партнерств для боротьби з фінансовими злочинами. Обговорено шляхи запровадження відповідних практик в Україні та необхідні для цього законодавчі зміни (м. Лондон, Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії).

13. **З 12 по 16 лютого 2026 року** голова Комітету А Радіна взяла участь у заходах Мюнхенської конференції з питань безпеки. Війна в Україні є головним викликом для європейської та глобальної безпеки. На Мюнхенській конференції з безпеки зафіксували перехід від позиції «допомога у виживанні» до стратегії довгострокового стримування і технологічного партнерства (м. Мюнхен, Федеративна Республіка Німеччина).

14. **З 27 лютого по 11 березня 2026 року** голова Комітету А. Радіна взяла участь у заходах із поглиблення українсько-австралійського міжпарламентського співробітництва та забезпечення підтримки України. Під час заходів було проведено зустрічі на високому рівні, а також із федеральними та регіональними посадовими особами та представниками бізнесу. Обговорено актуальні питання у відносинах між Україною та Австралією, зокрема щодо розширення участі Австралії у програмі НАТО Prioritised Ukraine Requirements List (PURL) шляхом збільшення відповідних фінансових внесків: розширення санкцій проти нафтопродуктів російського походження, зокрема заборона постачання в Австралію перероблених в Індії нафтопродуктів російського походження; збільшення енергетичної допомоги Україні з боку Австралії. Також було представлено та обговорено можливості співпраці Австралії та України у сфері новітніх оборонних технологій та відповідного виробництва (м. Сідней, Австралія).

15. **З 14 по 21 березня 2026 року** голова підкомітету Комітету О. Жмеренецький взяв участь у заходах, пов'язаних із зустрічами за участі представників Альянсу лібералів та демократів за Європу (ALDE) (м. Брюссель, Королівство Бельгія).

16. **16 березня 2026 року** заступник голови Комітету О.Мошенець взяла участь у дискусіях та діалогових панелях «Безбар'єрність як нова норма: від національної стратегії до повсякденної практики», що пройшли в регіонах України в межах реалізації флагманських ініціатив, зокрема обговорювалася тематика щодо перетворення положення Національної стратегії із створення безбар'єрного простору до 2030 року на реальні зміни в містах та селищах. Презентувалися успішні інклюзивні практики і проєкти, що вже працюють у громадах. До обговорень залучалася громадськість щодо створення комфортного середовища для ветеранів, людей з інвалідністю, літніх людей та батьків із маленькими дітьми.

17. **24 березня 2026 року** голова Комітету А. Радіна за участю Першого заступника Голови Верховної Ради України О. Корнієнка взяла участь у робочій зустрічі з делегацією Генерального директорату Європейської Комісії з питань розширення та східного сусідства (DG ENEST) на чолі з Генеральним директором Гертом Яном Купманом. Під час зустрічі обговорено питання прогресу України у виконанні реформ, необхідних для вступу до Європейського Союзу, роль Верховної Ради України в удосконалені законодавства, підтримку фінансування Державного бюджету України тощо. Також учасники зустрічі обмінялися думками щодо підготовки України до майбутніх виборів.

18. **02 квітня 2026 року** голова Комітету А. Радіна провела робочу зустріч із делегацією Аудиторської ради Ukraine Facility на чолі з її головою Мареком Белкою. На цій

зустрічі з делегацією обговорено хід антикорупційних реформ в Україні, які мають ключове значення для процесу вступу України до Європейського Союзу.

19. **З 11 по 20 квітня 2026 року** голова підкомітету Комітету О. Жмеренецький у складі делегації Верховної Ради України взяв участь у засіданні 152-ї Асамблеї Міжпарламентського союзу. Захід пройшов під загальним гаслом «Зміцнення надії в ім'я майбутніх поколінь, забезпечення миру та захист справедливості». У заході взяли участь близько 2500 делегатів. Українська делегація провела спеціальний захід, присвячений захисту цивільного населення в умовах збройних конфліктів. За підсумками засідання Асамблеї було ухвалено підсумковий документ, що містить заклик до негайного припинення вогню та активізації зусиль для досягнення справедливого миру (м. Стамбул, Турецька Республіка).

20. **З 13 по 18 квітня 2026 року** голова Комітету А. Радіна взяла участь у робочому візиті на тему «Внутрішній аудит та контроль в органах місцевого самоврядування» (м. Дублін, Ірландія). Під час візиту проведено зустрічі із членами парламенту Ірландії, включно з представниками Комітету з питань Європейського Союзу, Комітету з питань державних рахунків, а також з Українсько-Ірландською парламентською групою дружби та іншими. Проінформовано членів парламенту Ірландії про пріоритети України у зв'язку із головуванням Ірландії у Раді Європейського Союзу у другому півріччі поточного року, зокрема щодо важливості динамічних перемовин за відповідними кластерами. Обговорено питання необхідності невідкладного розблокування допомоги України з боку Європейського Союзу у розмірі 90 млрд євро та пріоритетності питання зобов'язальних безпекових гарантій для забезпечення стійкого миру в Україні; досвід Ірландії у впровадженні цивільної конфіскації активів, здобутих злочинним шляхом, а також підходи до адміністрування таких активів у процесі розгляду питання про конфіскацію. Цей досвід може бути застосовано для вдосконалення системи повернення активів в Україні.

21. **З 20 по 24 квітня 2026 року** заступник голови Комітету О. Мошенець у складі Постійної делегації Верховної Ради України взяла участь у заходах Другої частини сесії Парламентської асамблеї Ради Європи. Під час заходів, організованих Парламентською асамблеєю Ради Європи, відбулися зустрічі з представниками делегації Канади, представниками Федерального союзу європейських національностей (FUEN) та кандидаткою на посаду заступника Генерального секретаря Парламентської асамблеї Ради Європи Марі Фонтанель. На заходах обговорювалися, зокрема, теми: «Відповідальність і справедливість: заклик активізувати зусилля щодо створення Спеціального трибуналу щодо злочину агресії проти України», «Необхідність дотримання норм міжнародного права, миру та стабільності на Близькому Сході» (м. Страсбург, Французька Республіка).

22. **23 квітня 2026 року** у голови Комітету А. Радіної відбулася робоча зустріч з представниками Комісії з проведення зовнішнього незалежного оцінювання (аудиту) ефективності Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів. Під час зустрічі учасники обговорили критерії і методику аудиту Національного агентства, яка підлягає офіційному затвердженню Комісією, а також напрями та окремі результати його діяльності.

23. **23 квітня 2026 року** у голови Комітету А. Радіної відбулася робоча зустріч з представниками відділу боротьби з корупцією та економічними злочинами (CEB - Corruption and Economic Crime Branch) головного офісу Управління ООН з наркотиків та злочинності.

Під час зустрічі обговорювалися питання антикорупційних ініціатив в Україні (м. Відень, Республіка Австрія).

24. **З 17 по 26 квітня 2026 року** секретар Комітету В. Кабаченко взяв участь у заходах програми міжнародних обмінів «Відкритий світ» (Open World), які організовує Агенція Конгресу Сполучених Штатів Америки з міжнародного лідерства спільно з American Councils Ukraine. У межах заходів українських лідерів, громадських діячів, фахівців та підприємців ознайомлено з роботою законодавчої гілки влади Сполучених Штатів Америки (м. Вашингтон, Сполучені Штати Америки).

25. **З 02 по 06 травня 2026 року** голова підкомітету Комітету В. Сюмар взяла участь у заходах Global Leaders Meeting. На заходах обговорювалися питання участі жінок у політиці та економіці, лідерство в часи невизначеності, а також було розроблено рекомендації щодо розширення доступу жінок-лідерів до ухвалення рішень у часи глобальної нестабільності та збільшення підтримки жіночих економічних і політичних ініціатив у країнах, що розвиваються (м. Марракеш, Королівство Марокко).

26. **З 04 по 08 травня 2026 року** секретар Комітету В. Кабаченко взяв участь у заходах програми Європейського Парламенту «Молоді політичні лідери» (Young Political Leaders Programme – YPL). Це ініціатива Європейського Союзу, спрямована на підтримку молодих політиків, зміцнення демократії, а також на розвиток правових і бюджетних навичок у майбутніх політиків країн поза межами Європейського Союзу, зокрема з України. Учасники вивчали взаємозв'язки законодавства Європейського Союзу, механізми формування бюджету та інструменти бюджетного контролю (м. Брюссель, Королівство Бельгія).

27. **З 16 по 24 травня 2026 року** голова підкомітету Комітету О. Жмеренецький взяв участь у 10-й Європейській конференції з питань тютюну та здоров'я (European Conference on Tobacco or Health – ECToH). Захід проводила Італійська ліга боротьби з раком (LILT) за підтримки Асоціації європейських ракових ліг (ECL). Подія відзначила 30-ту річницю руху ECToH та пройшла під гаслом «Простори без нікотину заради здоров'я міст» (Nicotine-Free Spaces for Healthier Cities) (м. Мілан, Італійська Республіка).

28. **З 28 травня по 03 червня 2026 року** голова підкомітету Комітету О. Жмеренецький у складі делегації Верховної Ради України взяв участь у заходах весняної сесії Парламентської асамблеї НАТО та засіданні Міжпарламентської ради Україна – НАТО (UNIC). Українську делегацію на заході очолював Перший заступник Голови Верховної Ради О. Корнієнко. Основні дискусії були присвячені посиленню оборонної допомоги Україні, зміцненню східного флангу НАТО та безпековій архітектурі в Європі. Парламентарі з України наголошували на першочергових потребах Збройних Сил України, зокрема в системах протиповітряної оборони та прискоренні постачання озброєнь (м. Вільнюс, Литовська Республіка).

29. **05 червня 2026 року** у голови Комітету А. Радіної відбулася робоча зустріч з Бізнес-омбудсменом в Україні Анкою Фельдгузен. Під час зустрічі обговорили тему змін до постанови Кабінету Міністрів України № 719 від 27.09.2017 «Про затвердження Порядку реалізації арештованих активів на електронних торгах» та обговорили проблематику щодо податкових зобов'язань переможця аукціону та попереднього власника майна, який має вирішити оновлена редакція зазначеної постанови.

30. 08 червня 2026 року голова Комітету А. Радіна за участю керівництва Верховної Ради України взяла участь у робочій зустрічі з Комісаркою Європейського Союзу з питань розширення Мартою Кос. На зустрічі обговорювалися питання руху України до членства в Європейського Союзу та впровадження реформ під час війни.

31. З 17 по 23 червня 2026 року голова підкомітету Комітету І. Шинкаренко взяв участь у заходах із поглиблення українсько-естонського міжпарламентського співробітництва та забезпечення підтримки України. Під час заходів проведено робочі зустрічі з представниками органів державної влади, Асоціації міст і волостей Естонії (Eesti Linnade ja Valdade Liit), Естонського центру міжнародного розвитку (ESTDEV) та міжнародних партнерів Естонської Республіки з питань повоєнного відновлення України, зокрема відновлення і розвитку Житомирської області (м. Таллінн, Естонська Республіка).

32. З 22 по 26 червня 2026 року заступник голови Комітету О. Мошенець у складі делегації Верховної Ради України взяла участь у заходах третьої частини сесії Парламентської асамблеї Ради Європи 2026 року. Ця сесія стала визначною для України через розширення міжнародної підтримки та перші практичні кроки у створенні Спеціального трибуналу для притягнення російської федерації до відповідальності за злочин агресії. Також серед обговорюваних тем була тема насильницької порнографії як випробовування для прав людини, свобода медіа у спорті, подолання гендерних стереотипів у медіа та доступ мігрантів і біженців до системи охорони здоров'я (м. Страсбург, Французька Республіка).

33. З 21 по 27 червня 2026 року голова Комітету А. Радіна, голови підкомітетів Комітету В. Сюмар та О. Жмеренецький взяли участь у заходах пленарного засідання Робочої групи ОЕСР з питань боротьби з хабарництвом у міжнародних ділових операціях. Захід було зосереджено на моніторингу виконання конвенційних стандартів та оцінюванні прогресу держав країн-учасниць. Під час заходів було проведено багатосторонні консультації з бізнесом і стейкхолдерами задля роботи над наступним етапом моніторингового циклу Антихабарницької конвенції (м. Париж, Французька Республіка).

34. З 16 по 18 липня та з 20 по 24 липня 2026 року голова підкомітету Комітету О. Арсенюк взяв участь у заходах, пов'язаних із поглибленням українсько-молдовського та українсько-італійського міжпарламентського співробітництва (м. Кишинів, Республіка Молдова та м. Рим, Італійська Республіка).

35. 03 серпня 2026 року заступник голови Комітету О. Мошенець взяла участь у заході, присвяченому 5-й річниці руху «Зе! Жінки». Ключові теми заходу були пов'язані з розвитком жіночого лідерства, інтеграцією жінок у процеси прийняття рішень на рівні громад, а також з координацією зусиль учасниць руху для допомоги прифронтовим територіям, дітям та внутрішньо переміщеним особам (м. Миколаїв).

36. З 4 по 7 серпня 2026 року голова підкомітету Комітету О. Жмеренецький взяв участь у заходах виїзного засідання Міжфракційного депутатського об'єднання «Захист прав внутрішньо переміщених осіб та інших постраждалих від російської агресії». Під час заходів відвідали місця тимчасового проживання внутрішньо переміщених осіб, ветеранські простори та хаби релокованих громад.

37. 28 серпня 2026 року голова підкомітету Комітету Р. Іванісов взяв участь у першому Міжнародному форумі "Україна Завтра". На заході посадові особи органів державної

влади, підприємці та представники міжнародної спільноти об'єдналися для обговорення і розробки стратегії відбудови України та її участі у глобальних процесах (м. Київ).

III. Про розгляд звернень, що надходять до Комітету

Загалом упродовж п'ятнадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання до Комітету надійшло та було опрацьовано **2112** листів, звернень, заяв, скарг та інших матеріалів, із них: 12 звернень від народних депутатів України та 7 інформаційних запитів.

У частині реалізації контрольної функції Комітет здійснював роботу з розгляду звернень громадян та громадських організацій відповідно до вимог законів України «Про комітети Верховної Ради України» та «Про звернення громадян».

Звернення, скарги, заяви та пропозиції, адресовані Комітету, ретельно опрацьовувалися в межах його предмета відання.

Зазвичай питання, порушені у зверненнях, стосувалися правомірності дій окремих посадових осіб органів державної влади та правоохоронних органів, можливого вчинення кримінальних чи корупційних правопорушень, неналежного здійснення досудового розслідування у кримінальних провадженнях тощо.

Здебільшого звернення, відповідно до вимог Закону України «Про комітети Верховної Ради України», надсилалися уповноваженим органам для вжиття заходів реагування.

До того ж на адресу Комітету надходили звернення від центральних органів державної влади та громадських організацій щодо опрацювання врахування їхніх пропозицій, зауважень до законопроєктів під час здійснення Комітетом антикорупційної експертизи законопроєктів.

IV. Діяльність секретаріату Комітету

Упродовж п'ятнадцятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання секретаріат Комітету забезпечував діяльність Комітету, здійснюючи організаційно-інформаційне, консультативно-правове та методичне забезпечення його роботи, організацію проведення засідань і діяльності членів Комітету, пов'язаної з вирішенням питань, віднесених до предмета його відання.

За звітний період секретаріат Комітету в порядку антикорупційної експертизи опрацював **471** законопроєкт, для розгляду на засіданнях Комітету підготовив проєкти рішень до **72** законопроєктів та за результатами засідань Комітету – **21** експертний висновок.

Секретаріат Комітету здійснював роботу із забезпечення інформаційного наповнення вебсайту Комітету матеріалами, що висвітлюють законопроєкту діяльність Комітету, зокрема оприлюднення стенограм, протоколів, аудіо-відео записів усіх засідань.

Комітет Верховної Ради України з питань антикорупційної політики.