



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

КОМІТЕТ З ПИТАНЬ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

(вул. Садова, 3а, зал засідань № 330, о 10:00)

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 212

від 15 вересня 2026 р.

(у режимі відеоконференції)

Головувала Голова Комітету РАДІНА А.О.

Присутні члени Комітету:

МОШЕНЕЦЬ О.В., КАБАЧЕНКО В.В., СЮМАР В.П., БУРМІЧ А.П.,
ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С., АРСЕНЮК О.О., ІВАНІСОВ Р.В.,
АНАНЧЕНКО М.О., ШИНКАРЕНКО І.А.

Відсутні члени Комітету:

ТКАЧЕНКО О.М.

На засіданні присутні:

Бондаренко О.В. – народний депутат України

Працівники секретаріату Комітету:

Карман Ю.В., Желих Н.М., Корчинська М.В., Рій В.О., Салайчук О.А.

Проводилася онлайн-трансляція засідання Комітету на YouTube-каналі та здійснювався відеозапис і стенографування.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Проект Закону України «Про обіг товарів, пов'язаних зі знелісненням та/або деградацією лісів» (реєстр. № 15352, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Бондаренко О.В. та інші).

2. Про проекти нормативно-правових актів (проекти законів України реєстр. №№ 14327-д (із зауваженнями), 15269 (із зауваженнями), 14282-1 (із зауваженнями), 14282, 16013, 16013-1, 16014, 16014-1, 15174, 15175, 16051-1, 15460 доопрацьований, 15335, 15400, 15348).

1. Про пропозицію Голови Комітету Радіної А.О.

(Радіна А.О., Кабаченко В.В.)

Заслухавши й обговоривши пропозицію Голови Комітету Радіної А.О. щодо включення до порядку денного питання про звернення до Прем'єр-міністра України Корецького С.Ф. за результатами заслуховування у Комітеті інформації посадових осіб Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів, стосовно стану виконання покладених на нього завдань, Комітет погодив включення згаданого питання до порядку денного.

Рішення не голосувалося.

2. Про пропозицію народного депутата України – голови підкомітету Комітету Сюмар В.П.

(Сюмар В.П., Радіна А.О., Кабаченко В.В.)

Заслухавши й обговоривши пропозицію народного депутата України, голови підкомітету Комітету Сюмар В.П. щодо звернення Комітету до Голови Верховної Ради України Стефанчука Р.О. стосовно невідкладного розгляду законопроектів, які передбачають конкурсну процедуру відбору кандидатів на посаду Генерального прокурора, Комітет погодив включення згаданого питання до порядку денного.

Рішення не голосувалося.

3. Про взяття за основу та в цілому проекту порядку денного засідання Комітету на 15 вересня 2026 року

(Радіна А.О., Кабаченко В.В.)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Радіної А.О., народних депутатів України – членів Комітету про взяття за основу та в цілому проекту порядку денного засідання Комітету на 15 вересня 2026 року, Комітет **вирішив:**

Порядок денний засідання Комітету на 15 вересня 2026 року взяти за основу та в цілому.

Результати голосування:

за – 8 (Радіна А.О., Мошенець О.В., Кабаченко В.В.,

Жмеренецький О.С., Іванісов Р.В., Сюмар В.П.,

Ананченко М.О., Арсенюк О.О.);

утримались – 0;

проти – 0.

Рішення прийнято.

4. Про пропозицію члена Комітету – голови підкомітету Комітету Сюмар В.П.

(Сюмар В.П., Радіна А.О., Кабаченко В.В.)

Заслухавши й обговоривши пропозицію члена Комітету – голови підкомітету Комітету Сюмар В.П. звернутися до Голови Верховної Ради України Стефанчука Р.О. і Голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності Іонушаса С.К. стосовно невідкладного розгляду законопроектів, які передбачають конкурсну процедуру відбору кандидатів на посаду Генерального прокурора та поновлення відкритих конкурсів для призначення на посади в органах прокуратури, керуючись статтями 11, 13, 49 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», Комітет **вирішив:**

звернутися до Голови Верховної Ради України Стефанчука Р.О. та Голови Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності Іонушаса С.К. щодо необхідності розгляду проєктів законів України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення незалежності посади Генерального прокурора» (реєстр. № 15343 від 22.06.2026), «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України і деяких законодавчих актів України щодо удосконалення діяльності органів кримінальної юстиції» (реєстр. № 13699 від 26.08.2025) та інших законодавчих ініціатив, спрямованих на запровадження прозорих конкурсних процедур призначення на посади у прокуратурі.

Результати голосування:

за – 9 (Радіна А.О., Мошенець О.В., Кабаченко В.В.,

Бурміч А.П., Іванісов Р.В., Сюмар В.П.,

Шинкаренко І.А., Ананченко М.О., Арсенюк О.О.);

утримались – 0;

проти – 0.

Рішення прийнято.

5. Про пропозицію Голови Комітету Радіної А.О.

(Радіна А.О., Кабаченко В.В., Карман Ю.В.)

Заслухавши й обговоривши пропозицію Голови Комітету Радіної А.О. звернутися до Прем'єр-міністра України Корецького С.Ф. стосовно стану виконання Національним агентством України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів, покладених на нього завдань, керуючись статтями 4, 13, пунктом 9 частини першої статті 14, частиною третьою статті 17 Закону України «Про комітети

Верховної Ради України», Комітет **в и р і ш и в** затвердити запропонований текст звернення до Прем'єр-міністра України.

Крім того, з метою обговорення порушених Комітетом у зверненні питань щодо стану та ефективності управління активами, а також координації подальших спільних дій, члени Комітету погодилися запропонувати в супровідному листі Прем'єр-міністру України Корецькому С.Ф. провести робочу зустріч у Комітеті за його участі.

Результати голосування:

за – 9 (Радіна А.О., Мошенець О.В., Кабаченко В.В.,

Бурміч А.П., Іванісов Р.В., Сюмар В.П.,

Шинкаренко І.А., Ананченко М.О., Арсенюк О.О.);

утримались – 0;

проти – 0.

Рішення прийнято.

6. Про проєкт Закону України «Про обіг товарів, пов'язаних зі знелісненням та/або деградацією лісів»

(Радіна А.О., Бондаренко О.В., Кабаченко В.В.)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проєкт Закону України «Про обіг товарів, пов'язаних зі знелісненням та/або деградацією лісів» (реєстр. № 15352), поданий народним депутатом України Бондаренком О.В. та іншими народними депутатами України.

Згідно з пояснювальною запискою метою законопроєкту є протидія знелісненню та деградації лісів, встановлення правових та організаційних механізмів контролю ввезення на митну територію України, надання на ринку та вивезення за межі митної території України товарів, пов'язаних зі знелісненням та/або деградацією лісів, шляхом приведення законодавства України у відповідність до положень Регламенту (ЄС) 2023/1115 Європейського Парламенту та Ради від 31 травня 2023 року.

У проєкті Закону виявлено положення, що містить корупціогенний фактор.

Положення проєкту Закону містять правову невизначеність у частині відсутності чітких критеріїв виділення особливо захисних лісових ділянок та наділяють лісовпорядні організації широкими дискреційними повноваженнями щодо їх визначення.

Так, проєкт Закону пропонує передати повноваження щодо виділення особливо захисних лісових ділянок сертифікованим лісовпорядним організаціям

під час здійснення лісовпорядкування (зміни до частини другої статті 41 та нова частина друга статті 45 Лісового кодексу України).

При цьому виключається частина третя статті 41 Лісового кодексу України, згідно з якою нормативи, за якими виділяються особливо захисні лісові ділянки, встановлюються Кабінетом Міністрів України.

Таким чином, пропонувані зміни позбавляють процедуру виділення захисних ділянок законодавчого регулювання в частині критеріїв (нормативів), за якими юридичні особи різних форм власності, сертифіковані як лісовпорядні організації, виділятимуть лісові ділянки як особливо захисні. При цьому чинні норми Лісового кодексу України, які передбачають затвердження Кабінетом Міністрів України порядку здійснення лісовпорядкування, не гарантують, що в такому нормативно-правовому акті збережуться вимоги щодо нормативів, за якими виділяються особливо захисні лісові ділянки.

Зазначене створює умови для надмірного розсуду лісовпорядних організацій та зумовлює ризики, пов'язані зі зменшенням площ захисних лісів під час здійснення лісовпорядкування.

Враховуючи викладене, Комітет наголошує на необхідності усунення зазначеного корупціогенного фактору під час доопрацювання проєкту Закону до другого читання.

Крім того, Комітет висловлює зауваження щодо передачі на рівень підзаконного нормативно-правового акта визначення істотних вимог до лісовпорядних організацій та умов здійснення їхньої сертифікації.

Так, новими частинами другою та п'ятою статті 45 Лісового кодексу України встановлюється, що лісовпорядною організацією є сертифікована юридична особа, яка має необхідне технічне і технологічне забезпечення та у складі якої за основним місцем роботи працює сертифікований інженерлісовпорядник, а сертифікація таких осіб здійснюється у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

При цьому проєкт Закону, окрім зазначених, не встановлює інших базових вимог до таких юридичних осіб, а також основних засад і процедури здійснення їхньої сертифікації. Визначення істотних умов допуску суб'єктів господарювання до ведення лісовпорядкування виключно на рівні постанови Кабінету Міністрів України не сприятиме передбачуваності законодавчого регулювання.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проєкт Закону України «Про обіг товарів, пов'язаних зі знелісненням та/або деградацією лісів» (реєстр. № 15352) **в окремій нормі не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за – 8 (Радіна А.О., Мошенець О.В., Кабаченко В.В.,

Бурміч А.П., Іванісов Р.В., Сюмар В.П., Арсенюк О.О.,

Шинкаренко І.А.);

утримались – 0;

проти – 0;

Рішення прийнято.

7. Про проєкт Закону України «Про внесення змін до деяких
законодавчих актів України щодо забезпечення
відповідності актам права Європейського Союзу та
відповідним критеріям, встановленим Європейською
платіжною радою, з метою приєднання України до Єдиної
зони платежів у євро (SEPA)»

(Радіна А.О., Кабаченко В.В.)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проєкт Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення відповідності актам права Європейського Союзу та відповідним критеріям, встановленим Європейською платіжною радою, з метою приєднання України до Єдиної зони платежів у євро (SEPA)» (реєстр. № 14327-д), поданий народними депутатами України Василевською-Смаглюк О.М., Гетманцевим Д.О. та іншими народними депутатами України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується створення комплексної законодавчої бази, необхідної для приєднання України до Єдиної зони платежів у євро (Single Euro Payments Area – SEPA). Це передбачає приведення національного законодавства України у відповідність до стандартів Європейського Союзу (acquis ЄС) та критеріїв Європейської платіжної ради (European Payments Council) для забезпечення вступу України до SEPA.

У проєкті Закону не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Разом з тим, Комітет висловлює зауваження, що запровадження у спеціальному законі нового поняття «викривач у сфері запобігання та протидії легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом» створює правову невизначеність щодо обсягу прав і гарантій захисту такого викривача.

Пропозиція щодо розширення кола осіб, які підлягають захисту як викривачі у разі повідомлення про можливі порушення вимог законодавства у зазначеній сфері, відповідає міжнародним стандартам, зокрема Директиві ЄС 2019/1937.

Однак таке розширення не може здійснюватися шляхом перевизначення у новій статті 39 Закону України «Про запобігання та протидію легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення» терміна

«викривач», який на сьогодні вже закріплений в антикорупційному законодавстві та має чітку спрямованість на корупційні правопорушення.

Закон України «Про запобігання корупції» комплексно регулює правовий статус викривачів, встановлює їхні права і гарантії захисту, передбачає механізми підтримки, а також визначає межі юридичної відповідальності викривача (включаючи звільнення від неї) за здійснення повідомлення про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень цього Закону.

Відтак, з метою збереження цілісності інституту викривання та забезпечення узгодженості правового регулювання, відповідні зміни доцільно вносити до Закону України «Про запобігання корупції», не створюючи паралельного правового регулювання у спеціальному законі.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проєкт Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення відповідності актам права Європейського Союзу та відповідним критеріям, встановленим Європейською платіжною радою, з метою приєднання України до Єдиної зони платежів у євро (SEPA)» (реєстр. № 14327-д) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства із зауваженням.**

Результати голосування:

за – 7 (Радіна А.О., Мошенець О.В., Кабаченко В.В.,

Іванісов Р.В., Сюмар В.П., Арсенюк О.О.,

Шинкаренко І.А.);

утримались – 0;

проти – 0;

Рішення прийнято.

Секретар Комітету

В. КАБАЧЕНКО

8. Про виконання функцій секретаря засідання Комітету

(Радіна А.О., Шинкаренко І.А.)

У зв'язку з неможливістю участі народного депутата України – секретаря Комітету Кабаченка В.В. у засіданні Комітету та виконання ним функцій секретаря засідання, Голова Комітету Радіна А.О. запропонувала народному депутату України – голові підкомітету Комітету Шинкаренку І.А. виконувати функції секретаря засідання Комітету щодо здійснення підрахунку голосів під час голосування на засіданні Комітету.

Рішення не голосувалося.

9. Про проєкт Закону України «Про внесення змін до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" щодо корпоративного управління Фонду гарантування вкладів фізичних осіб»

(Радіна А.О., Мошенець О.В.)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проєкт Закону України «Про внесення змін до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" щодо корпоративного управління Фонду гарантування вкладів фізичних осіб» (реєстр. № 15269), внесений народним депутатом України Гетманцевим Д.О.

Відповідно до пояснювальної записки метою проєкту Закону є підвищення рівня корпоративного управління у Фонді гарантування вкладів фізичних осіб (далі – Фонд) шляхом удосконалення складу та діяльності його органів управління, уточнення вимог до їх членів, посилення ролі внутрішнього аудиту, удосконалення звітності й процедур добору керівництва Фонду.

Комітет висловлює зауваження до окремих положень проєкту Закону.

По-перше, у проєкті Закону відсутні вимоги до компанії з добору персоналу та процедура її визначення.

Так, проєктом Закону пропонується надати адміністративній раді Фонду повноваження визначати компанію з добору персоналу для проведення попереднього відбору кандидатів на посаду директора-розпорядника Фонду. Залучення такої компанії здійснюється на платній основі за рахунок кошторисних витрат Фонду (новий пункт 51 частини першої статті 9 та нова частина п'ята статті 13 Закону).

Водночас у ньому відсутні вимоги як до самої компанії з добору персоналу (зокрема щодо спеціалізації у фінансовому чи банківському секторах, наявності відповідного досвіду роботи), так і до процедури її визначення (зокрема шляхом проведення закупівлі). Закріплення таких вимог є необхідним для унеможливлення зловживань під час визначення компанії.

По-друге, процедура призначення директора-розпорядника Фонду створює умови для безпідставного відхилення запропонованих кандидатів і зволікання з проведенням добору.

Проєктом Закону передбачається, що адміністративна рада Фонду обирає директора-розпорядника Фонду шляхом відкритого голосування з числа трьох кандидатів, відібраних конкурсною комісією (зі списку, поданого компанією з добору персоналу), які, на її думку, мають найкращі професійний досвід, знання і якості для виконання повноважень на цій посаді. У разі непризначення особи з числа цих кандидатів адміністративна рада Фонду має право доручити конкурсній комісії обрати шляхом відкритого голосування з числа кандидатів, які пройшли співбесіду, інших трьох кандидатів або прийняти рішення про

проведення компанією з добору персоналу повторного відбору кандидатів (абзаци восьмий і дев'ятий нової частини п'ятої статті 13 Закону).

Водночас у проекті Закону відсутній вичерпний перелік підстав для відхилення конкурсною комісією чи адміністративною радою Фонду рекомендованих кандидатів, а також не обмежено кількість рішень, які вони можуть прийняти щодо обрання інших осіб або проведення повторного відбору. Повторний відбір кандидатів фактично означає запуск нового конкурсу з новим відліком строку та дозволяє нівелювати попередні пропозиції компанії з добору персоналу. Встановлений проектом Закону двомісячний строк відбору та проведення конкурсу не запобігає ризику штучного затягування процедури на необмежений строк, оскільки законопроект дозволяє проводити повторний відбір без жодних обмежень.

Зазначене зумовлює дискрецію адміністративної ради Фонду під час призначення директора-розпорядника Фонду, а також додаткові витрати на оплату повторних послуг компанії з добору персоналу.

По-третє, вичерпний перелік вимог до членів виконавчої дирекції Фонду, запропонований новою редакцією частини третьої статті 11 Закону, не містить заборони щодо призначення осіб, притягнутих до відповідальності за корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення, та осіб, стосовно яких набрало законної сили рішення суду про визнання активів необґрунтованими та їх стягнення в дохід держави, що звужує обсяг критеріїв доброчесності для кандидатів на ці посади.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до Закону України "Про систему гарантування вкладів фізичних осіб" щодо корпоративного управління Фонду гарантування вкладів фізичних осіб» (реєстр. № 15269) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства із зауваженнями.**

Результати голосування:

за – 6 (Радіна А.О., Мошенець О.В., Сюмар В.П.,

Іванісов Р.В., Арсенюк О.О., Шинкаренко І.А.);

утримались – 0;

проти – 0.

Рішення прийнято.

10. Про проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо незалежності та гарантій здійснення повноважень Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг »

(Радіна А.О., Сюмар В.П.)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проєкт Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо незалежності та гарантій здійснення повноважень Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» (реєстр. № 14282-1), внесений народними депутатами України Гриб В.О. та Кучеренком О.Ю.

Відповідно до пояснювальної записки метою проекту Закону є виконання зобов'язань України щодо імплементації положень *acquis* Енергетичного Співтовариства за Договором про заснування Енергетичного Співтовариства та Угодою про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами членами, з іншої сторони.

У проєкті Закону не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Разом із тим Комітет висловлює зауваження щодо розширення участі комітетів Верховної Ради України у формуванні складу Конкурсної комісії з добору кандидатів на посаду члена Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг (далі – Конкурсна комісія).

Нова редакція частини третьої статті 8 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» передбачає формування складу Конкурсної комісії (у кількості 7 осіб) виключно за поданнями чотирьох комітетів Верховної Ради України.

Аналогічне зауваження стосується також змін до частини 10 статті 18 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», відповідно до яких розширюється перелік комітетів, що подаватимуть на розгляд Кабінету Міністрів України кандидатури членів Конкурсної комісії.

Наділення комітетів Верховної Ради України виключними повноваженнями формувати весь склад Конкурсної комісії зумовлює надмірну політизацію процедури призначення членів Регулятора, що негативно вплине на його незалежність.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проєкт Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо незалежності та гарантій здійснення повноважень Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» (реєстр. № 14282-1) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства із зауваженнями.**

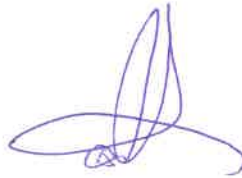
Результати голосування:

за – 6 (Радіна А.О., Мошенець О.В., Сюмар В.П.,

Іванісов Р.В., Арсенюк О.О., Шинкаренко І.А.);
утримались – 0;
проти – 0.
Рішення прийнято.

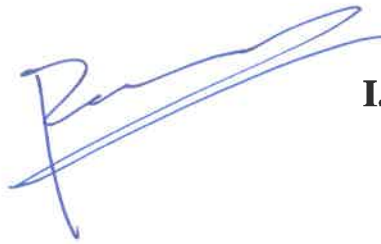
Засідання Комітету закрито.

Голова Комітету



А. РАДІНА

Секретар засідання Комітету



І. ШИНКАРЕНКО