

РІШЕННЯ

щодо проєкту Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо підвищення ефективності приватизації державного майна»

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проєкт Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо підвищення ефективності приватизації державного майна» (реєстр. № 16011), внесений народним депутатом України Мовчаном О.В. та іншими народними депутатами України.

Відповідно до пояснювальної записки метою проєкту Закону є посилення інституційної спроможності Фонду державного майна України (далі – Фонд) шляхом удосконалення правових, організаційних та фінансових механізмів, необхідних для ефективного виконання покладених на нього повноважень у сфері приватизації державного майна.

У проєкті Закону виявлено окремі положення, що містять корупціогенні фактори.

По-перше, проєкт Закону надає переможцю аукціону можливість усувати недоліки в заяві або документах та інформації після його проведення. Така пропозиція створює правову невизначеність.

Проєктом Закону встановлюється, що у разі виявлення недоліків в оформленні заяви на участь у приватизації об'єкта великої приватизації або в документах та інформації, що подаються разом із такою заявою, переможець електронного аукціону має право усунути зазначені недоліки у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України (новий абзац дев'ять частини шостої статті 14 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна»).

По-друге, проєкт Закону надає Фонду надмірні дискреційні повноваження щодо виплати винагороди працівникам.

Головне науково-експертне управління висловлює до проєкту Закону зауваження. Зокрема щодо: недоцільності визначення окремої «уповноваженої особи» для підготовки об'єктів до приватизації, оскільки такі зміни передбачають дублювання та переделегування функцій, які вже належать до компетенції державних органів приватизації чи здійснюються шляхом залучення суб'єктів господарювання; права переможця аукціону усувати недоліки в заяві на участь у приватизації, оскільки це створює правову невизначеність через відсутність чіткого розмежування між поняттями «недоліки в оформленні заяви» та «формальні (несуттєві) помилки», які вже передбачені чинними нормами статті 14 Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна».

Міністерство фінансів України зазначає, що проєкт Закону може бути розглянутий Верховною Радою України з урахуванням зауважень щодо створення «спеціального приватизаційного фонду» та виплати з нього працівникам Фонду, його регіональних відділень (представництв) окремої винагороди.

Головний Комітет рекомендує Верховній Раді України за наслідками розгляду проєкту Закону в першому читанні прийняти його за основу із застосуванням частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет, дійшов до висновку та прийняв рішення, що проєкт Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо підвищення ефективності приватизації державного майна» (реєстр. № 16011) **не відповідає**

Результати голосування:

за	_____
проти	_____
утримались	_____
Прийнято	_____

Голова Комітету

А. Радіна

Секретар Комітету

В. Кабаченко

вимогам антикорупційного законодавства в окремих нормах.