

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань антикорупційної політики

19 серпня 2026 року

Веде засідання голова Комітету РАДІНА А.О.

ГОЛОВУЮЧА. Доброго дня. Ми маємо з вами кворум і відповідно можемо починати засідання комітету. Дякую дуже. У нас сьогодні одне з вами питання на порядку денному, ми, власне, продовжуємо заслуховування агентства з питань виявлення, розшуку, управління активами, отриманими від корупційних і інших злочинів, і це відповідно єдине питання проєкту порядку денного, який запропонований.

Чи будуть, колеги, додаткові пропозиції, зауваження до проєкту порядку денного? Тоді прошу порядок денний затвердити і відповідно рухатися.

Хто за запропонований порядок денний? Проти? Утримався? Дякую дуже. Дякую, колеги.

Давайте рухатися далі по заслуховуванню, власне, питань діяльності агентства з управління активами. Я скажу одразу від себе, колеги, я хотіла б, щоб це засідання у нас більше було в рамках, скажімо так, не обговорення конкретних кейсів, а встановлення стану імплементації АРМА загалом реформи АРМА по всіх ключових напрямках. Ми обговорили на минулому засіданні питання ідентифікації і перейшли до питання управління, що у нас залишилося необговорене по ідентифікації із минулого засідання, то це наступне, я задавала це запитання на минулому засіданні комітету. І, на жаль, ми так в комітеті інформації і не отримали з цього приводу.

Питання було наступне: ви встановили, що у вас 20 з чимось тисяч активів є такими, що ви вважаєте інвестиційно привабливими. По решті активів моє питання було по скількох ви зверталися до прокурорів щодо зміни способу управління і відповідно по скількох із цих активів відбулися

якісь дії щодо зміни способу управління, а по яких ні? Чи є відповідь на це питання.

_____. Доброго дня всім. Я, на жаль, не зможу сказати точну цифру щодо кількості.

ГОЛОВУЮЧА. Да-да. Дивіться, чому я вас перебиваю і ще раз задаю це питання, бо я задавала це питання місяць назад. Рівно місяць назад і ми тоді з вами також дивилися кожен один одному в очі, і ви сказали, що комітету цю інформацію надасте. Цю інформацію комітет не отримав. Я ставлю це як питання і знову чую, що не вдасться надати інформацію. Можете, будь ласка, пояснити, в чому проблема.

_____. Я поясню. Тому що цифра тут не настільки важлива, оскільки по жодному з наших обґрунтованих звернень прокурори не змінили спосіб управління або не... *(Не чути)*.

ГОЛОВУЮЧА. Скільки таких звернень ви надіслали?

_____. Ну, точно не скажу, оскільки це функціонал іншого управління, але...

ГОЛОВУЮЧА. Порядок цифр?

_____. Ну, там до сотні, я думаю, може, трохи більше сотні. Може, 200.

ГОЛОВУЮЧА. Просто, дивіться, у вас більше... У вас кількість активів, по яких неможливе управління, вимірюється в тисячах, якщо я не

помиляюся, в десятках тисяч по результатах вашої ж ідентифікації. Ви кажете, що по сотні ви звернулися щодо зміни способу управління.

_____. Абсолютно вірно.

ГОЛОВУЮЧА. Що відбувається з рештою активів?

_____. Тому що законодавець поклав на нас обов'язок звертатися з обґрунтованим зверненням до прокурора. І це обґрунтоване звернення, воно вимагає, ну, певного об'єму роботи щодо...

ГОЛОВУЮЧА. Да, який мав відбутися в рамках ідентифікації, яка мала відбутися до початку цього року. А у нас з вами на дворі середина серпня. Я щось пропустила?

_____. Да. Важко погодитися, важко погодитися, оскільки щодо ідентифікації по «Перехідних положеннях» ми мали встановити тільки п'ять критеріїв. А чи охоплюються ці п'ять критеріїв обґрунтованим зверненням, ну, на наше переконання – ні.

ГОЛОВУЮЧА. Да, по результатах ідентифікації, яка мала закінчитися до кінця... до, якщо я не помиляюся, січня цього року, ви мали або протягом 40 днів після завершення ідентифікації вжити заходи для передачі активів в управління, або звернутися до прокурорів щодо зміни способу управління.

_____. Абсолютно точно. Однак законодавець не встановлював нам строку, протягом якого необхідно звертатися з обґрунтованим зверненням.

ГОЛОВУЮЧА. А, тобто ви вважаєте, що якщо ви звернетесь з цим зверненням ще за два роки, то все гаразд? Я правильно вас зрозуміла?

МАКСИМЕНКО Я.П. Анастасія Олегівна, будь ласка, ми... Ця робота...

ГОЛОВУЮЧА. Ні, я просто хочу зафіксувати. Нема ніяких претензій.

МАКСИМЕНКО Я.П. Зафіксуйте, будь ласка...

ГОЛОВУЮЧА. Я зафіксувала.

МАКСИМЕНКО Я.П. ...що ця робота відбувається щоденного і на постійній основі. У нас весь час відбувається робота по встановленню і ідентифікації активів. І ми або їх готуємо до управління, або направляємо обґрунтовані звернення.

І тут вірно абсолютно сказали колеги, що сама цифра, вона не є визначальною. У нас є за сотню звернень, які... де ми уже звернулися, десь нам змінили спосіб з управління на реалізацію. І ми, власне, підготували активи до реалізації.

ГОЛОВУЮЧА. Вибачте, будь ласка, допоможіть мені зрозуміти, ви сказали, що на ваші звернення не реагують. А потім ви сказали, що змінюють спосіб, так реагують чи..

МАКСИМЕНКО Я.П. Змінюють спосіб з управління на реалізацію.

ГОЛОВУЮЧА. Тобто все-таки реагують.

МАКСИМЕНКО Я.П. Ну, це робота була і до реформи. Це не те, що змінилося завдяки реформі, через це ми відносимо все-таки це до поточної роботи.

І я б пропонувала, якщо у нас заслуховування діяльності АРМА, а не звітність – бо питання-відповіді виглядають як звітність, - то давайте ми розкажемо про те, що ми зробили, відповімо на питання.

ІВАНІСОВ Р.В. Іванісов присутній, Анастасія Олегівна.

ГОЛОВУЮЧА. Зафіксували, пане Романе. Дякую дуже.

Це питання, яке лишилося з минулого засідання комітету. Ми, на жаль, не отримали інформації, хоча вона була обіцяна, тому я з нього, власне, і починаю.

МАКСИМЕНКО Я.П. І ще я хотіла б зазначити, що ми у відповідь на депутатське звернення надавали інформацію станом на підготовку відповіді. Я, на жаль, не пам'ятаю, кому, але, скоріш за все, пану Ткаченку ми точно надавали відповідь по кількості звернень, які були направлені на органи прокуратури з метою способу управління.

ГОЛОВУЮЧА. Дивіться, я дуже щаслива, що ви комусь іншому надали відповідь, але це аж ніяким чином не пов'язано з наданням відповіді комітету.

МАКСИМЕНКО Я.П. Ми обов'язково продублюємо.

ГОЛОВУЮЧА. А коли це може відбутися? Ми просто місяць чекаємо.

МАКСИМЕНКО Я.П. Я думаю, що в найближчий час, як тільки вийдемо з комітету, зразу вам зберемо інформацію, скільки ми станом на сьогодні підготували звернень, і поінформуємо комітет.

ГОЛОВУЮЧА. Я зрозуміла. Окей, тобто тут відповіді... Ну, я просто хочу зафіксувати, що відповіді немає і що ви вважаєте, що це завдання не є терміновим. Ну, окей. Точніше так, я вважаю, що це не окей, але тут немає предмету, як на мене, для подальшої дискусії, ми просто це зафіксуємо, і все.

_____. А можна доповнити?

ГОЛОВУЮЧА. Ні, я думаю, що з цього питання вже досить. Ви надасте, будь ласка, комітету інформацію. Ну, щоб просто ми не сперечалися по одному питанню все засідання комітету, це було би некоректно.

У вас є презентація, правильно?

МАКСИМЕНКО Я.П. Ну, ми презентували на минулому засіданні нашу презентацію, через це прийшли в продовження заслуховування.

ГОЛОВУЮЧА. Ви просто мені щойно зробили зауваження, ну, бо це так звучало, що не треба задавати питання, ви хочете зробити доповідь. Якщо ви хочете зробити доповідь, я з радістю даю вам слово. Будь ласка.

МАКСИМЕНКО Я.П. Дякую.

З приводу доповіді. У нас засідання... сьогодні нас запросили на засідання комітету в продовження обговорення.

ГОЛОВУЮЧА. Да-да.

МАКСИМЕНКО Я.П. На минулому засіданні ми презентували результати роботи АРМА, презентували результати ідентифікації, озвучили проблемні питання і сконцентрувалися на тих важливих питаннях, які нас на сьогоднішній день хвилюють. У нас на сьогоднішній день є, реформа імплементована, і ця реформа, вона показала певні законодавчі прогалини, де б ми хотіли просили вас про допомогу і підтримку, щоб ми їх усунули, і наша робота не виглядала все-таки такою звітувальною, а мала ефекти для держави. І залучити все-таки, і зробити нашу роботу спільною по імплементатії норм.

У нас є певні пропозиції, які ми напрацювали від себе. І, дякуємо, отримали слушні пропозиції і від Комітету антикорупційного щодо усунення законодавчих прогалин і усунення проблем, з якими ми стикаємося при імплементатії норм. І, якщо ви не заперечуєте, то ми порушимо, власне, сьогодні ці питання.

ГОЛОВУЮЧА. Я би все-таки хотіла, щоби ми обговорили питання імплементатії реформи, бо саме з цим ми і збиралися, саме це ми продовжуємо обговорювати. Допоможіть мені, будь ласка, зрозуміти, в чому ваші застереження щодо формату звітування. У нас законом передбачене надання інформації комітету. Ви просто сказали, щоб в нас розмова не була в стилі звітування, то я би хотіла зрозуміти, в чому ваші застереження щодо звітування.

МАКСИМЕНКО Я.П. Звітування АРМА, вже, якщо дозволите, звітування АРМА відбувається раз на рік перед Верховною Радою. Звісно, народні депутати мають право на отримання інформації, але є і питання зловживання депутатським мандатом. До нас майже щодня надходять депутатські звернення і після депутатських звернень відбуваються негативні наслідки комунікації з управителями. Ми вважаємо, що це, я особисто

вважаю це недобросовісною реакцією, недобросовісним використанням депутатського мандата...

ГОЛОВУЮЧА. Ви зараз когось конкретного маєте на увазі, ви маєте на увазі комітет?

МАКСИМЕНКО Я.П. Я маю на увазі депутатів, від яких нам заходять звернення через день, суть яких зводиться до збору інформації службової і робочої відносно діяльності органу, що далеко виходить за межі...

_____. Так назвіть прізвище.

МАКСИМЕНКО Я.П. Що далеко виходить за межі реакції депутата або статті 16 депутатських звернень. Через це, я коли говорила про звітування, говорила саме про це. Ми всю інформацію і щодо ідентифікації, і щодо надходжень від договорів управління, і щодо доходів управителів, ми її регулярно звітуємо, щокварталу, на сайті АРМА, презентуємо її і надаємо відповіді на всі депутатські звернення. Через це задля збереження вашого часу передусім і щоб у нас все-таки робота, це прохання чи пропозиція, щоб у нас робота була в сьогоdnішніх умовах сконцентрована навколо, дійсно, важливих питань, які впливають на життєдіяльність нашої держави, в тому числі у сфері розшуку, виявлення активів.

У нас є зараз нагальні проблеми, які нас турбують, і де нам потрібна ваша допомога. Звісно, ми готові надавати всю інформацію. І жодного разу не відмовляли чи в наданні якоїсь інформації, чи в присутності на комітеті. Але прохання, щоб це зводилося все-таки до конструктиву і щоб ви чули і нашу потребу також, коли отримуєте від нас інформацію. Власне, це якщо пояснити, чому я сказала про звітування.

І знову ж таки я б хотіла, щоб ви заслухали і звернутися до вас за допомогою все-таки у врегулюванні тих питань, які пов'язані з імплементацією реформи.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже.

Мені здається, я дозволю собі дати оцінку тому, що я почула. Мені здається, ця дискусія починає виглядати, я дуже шукаю слова, щоб якось звести це в коректний парламентський тон, ця дискусія починає виглядати трошки дивно, давайте скажемо так. По закону комітет не рідше разу на рік заслуховує звіт АРМА і має право запрошувати АРМА відповідно для звітування так часто як комітет вважає це за потрібне, а комітет явно цим не зловживає.

Ми з вами зустрічаємося тут у форматі засідання комітету за пів року, якщо мені не зраджує пам'ять, напевно, третій раз. Мені здається, третій раз, ми зустрічалися з вами у березні, ми зустрічалися місяць тому і зустрічаємося зараз, ну може четвертий за пів року, ну мені не здається ще для профільного комітету це перебільшення.

Друге. Я не зовсім розумію... Скажімо так, я не зовсім розумію підхід з оцінкою депутатських звернень, тому що, перше, народні депутати мають право на звернення. Друге, я не знаю, про які звернення йдеться, не бачила їх змісту і в будь-якому разі комітет не має повноважень щодо встановлення формально або неформально, або у будь-який інший спосіб обмежень на депутатські звернення. Якщо у вас є побоювання, ви бачите порушення закону і так далі, то для цього є правоохоронні органи, можете звертатися туди, можете звертатися у регламентний комітет. Але я не бачу, чим профільний комітет має вам зарадити...

МАКСИМЕНКО Я.П. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. ...в ситуації оцінки депутатських звернень. Ще раз, я прямо вважаю це некоректною постановкою питання.

Третє. Для того, щоб зрозуміти, чим ми можемо допомогти, було б добре підійти до цього з суто медичної точки зору і спочатку встановити, в чому є проблема з імплементації конкретних кроків реформи і відповідно, виходячи із проведеної діагностики, ставити діагноз і визначати план лікування, перепрошую, за медичну термінологію.

Власне, саме тому я і питаю конкретно по кроках виконання реформи. Нагадаю, частина якої була сфокусована якраз на багаторічній проблемі, перепрошую, безхозності активів, які передавалися в АРМА, по яких потім ніколи не підписувалися акти прийому-передачі, з якими ніхто роками нічого не робив. А потім з'ясовувалося, що або там живе колишній міністр юстиції, в цих активах, або ці активи зруйнувалися і Україна по рішеннях ЄСПЛ потім виплачує величезні компенсації за знищені активи в той час, коли вони перебували під державою, під наглядом, доглядом, відповідальності держави, не знаю як сказати.

Тому я пропоную все-таки перейти від скарг до конструктивного русла. Якщо в АРМА все-таки немає доповіді, то є питання в мене по управлінню активами, по ідентифікації, по решта. Давайте зробимо наступним чином. Для того, щоби в нас не був режим, коли я одна задаю питання, і ми працюємо з вами в режимі діалогу: тільки ви і я, я дам можливість колегам також питання поставити. Ми тоді зберемо пул питань і будемо працювати в режимі: пул питань, пул відповідей. Таким чином зробимо.

Ще раз наголошую, в мене зі свого боку багато питань ще є, але просто некоректно, якщо буду говорити тільки я. Колеги, я прошу підняти руку, в кого є питання.

Пане Олександр, мені здається, ви також тримали руку.

ТКАЧЕНКО О.М. Ви вже все сказали. Дякую. В мене не питання були, а зауваження.

ГОЛОВУЮЧА. Добре.

Колеги, тоді я бачу, пан Володимир, Анатолій Петрович, пан Іван Шинкаренко. Ну, будь ласка, так, в цій послідовності. І прошу тоді, пане Володимире, вам слово.

КАБАЧЕНКО В.В. Пані голово, дякую за надане слово. Пані Ярослава, шановні колеги, дуже дякую, що ви завітали до нас на комітет. Нам дуже приємно вас бачити.

І, да, я можу підтвердити, що там на всі запрошення комітету ви з'являється, не можу підтвердити, що ми отримуємо завжди відповіді на наші питання. Але це пояснюється в тому числі і недосконалістю законодавства, це треба відмітити.

Я зараз підготував комплекс правок в чинне законодавства щодо АРМА, буде дуже цікаво отримати вашу позицію. Повністю погоджуюся з Анастасією Олегівною, що нам їх сьогодні, ну, якщо буде час, можна проговорити. Але правильно методично їх, ваші напрацювання, направити нам, щоб ми їх об'єднали з тими напрацюваннями, які є вже зроблені в комітеті, для поліпшення законодавства.

У мене питання одне, воно полягає в наступному. Реформа, вона мала навести порядок в активах, які були передані в АРМА судовими ухвалами або рішеннями. Супер. У нас з'явилися нові активи, з'явилися старі активи, чого раніше не було, і у нас з'явилося слово «ідентифікація». У мене зараз переді мною роздрукована стаття 18 закону, стаття 18.1 «Ідентифікація активу» і роздруковані «Перехідні положення». Зараз скажу вголос, нагадаю собі, нагадаю всім колегам.

Стаття 18.1 говорить про ідентифікацію активів нових, які були передані в АРМА після набрання чинності законом, тобто липень 2025 року. А «Перехідні положення» встановлюють ідентифікацію старих активів, тобто

тих активів, які були передані в АРМА до набрання чинності цим законом, тобто до липня 2025 року.

Моє розуміння як законодавця статті 18 і «Перехідних положень» одне, ваше розуміння як виконавчої гілки влади, воно інше. І питання не в тому, хто з нас правий, а питання в тому, яким чином на практиці ви виконуєте ідентифікацію старих активів.

Почнемо з найпростішого питання – ідентифікація нових активів згідно статті 18.1. Тут написано все дуже чітко і все дуже просто: за результатами проведення ідентифікації активу Національне агентство готує висновок щодо можливості здійснення управління активами. Тобто у нас в законі України встановлена форма проведення ідентифікації активу. Це документ, який носить саме назву «Висновок щодо можливості здійснення управління активом». Я думаю, що тут ми можемо не зупинятися, тому що тут все суперзрозуміло для всіх присутніх.

У мене питання стосується «Прикінцевих та перехідних положень» у частині проведення ідентифікації старих активів. Дійсно, в законі написано, що протягом шести місяців з дня набрання чинності цим законом АРМА проводить комплекс заходів, спрямованих на ідентифікацію активів. Тобто за формою і сутністю документа є різниця між словами «висновок щодо можливості здійснення управління активів» і «комплексу заходів, спрямованих на ідентифікацію активів». Тут у нас дискусія відсутня. Читаєш текст, бачиш, що слова там відрізняються.

Якщо ми читаємо статтю 1, яка визначає саме ідентифікацію активу, то стаття 1: ідентифікація активу – це комплекс заходів. Тобто у нас є комплекс заходів в значенні терміну «ідентифікація активів». І оцей комплекс заходів, він відноситься до ідентифікації активу по новій процедурі, там є такі слова, словосполучення «комплекс заходів», і це ж саме словосполучення є в «Перехідних положеннях», що проводиться комплекс заходів, що для мене означає, проводить ідентифікацію.

Далі. Читаю «Перехідні положення». У разі якщо...

ГОЛОВУЮЧА. Пан Володимир, я перепрошую, давайте компактніше, будь ласка, питання, бо всі хочуть поставити питання.

КАБАЧЕНКО В.В. Я максимально компактніше питання зараз поставлю. Далі. В «Перехідних положеннях» написано: у разі, якщо за результатами ідентифікації активу.... Ще раз, термін «ідентифікація активу». Буде встановлено ефективне управління – одна процедура, неефективне управління – інша процедура.

Питання по суті на прохання Анастасії Олегівни. Скажіть, будь ласка, яким документом закріплюється проведення комплексу заходів, для мене все ж таки ідентифікації, по старих активах? Як виглядає ідентифікація старих активів? З чого вона починається? З якої назви документа вона починається і чим закінчується проведена ідентифікація в моєму розумінні, у вашому розумінні проведення комплексу заходів щодо ідентифікації старих активів? Оце моє суперточкове питання. Тобто форма документа, назва документа, ким видається, ким підписується, ким приймається?

Пані голово, до вас питання, як ви порадите, ми зараз кожен задає питання, пул питань і відповідаємо?

ГОЛОВУЮЧА. Да, давайте задамо всі питання, але, колеги, давайте в режимі просто питання, а не виступу.

КАБАЧЕНКО В.В. Але давайте дамо собі можливість, щоб на наші питання точкові ми отримували відповіді.

ГОЛОВУЮЧА. Ні, колеги, давайте ми поставимо всі питання, як і домовилися, візьмемо раунд питань, раунд відповідей. Будемо так працювати.

Ви закінчили, пане Володимире?

КАБАЧЕНКО В.В. Да, я закінчив. Дуже дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, Анатолій Петрович.

БУРМІЧ А.П. Шановні колеги, шановні гості з АРМА, звичайно, ідея створення АРМА і вся її робота, і реформи, вона повинна виливатися у дві прості, три дії. Це збереження активів, а також держава повинна отримувати зиск від цього всього: від конфіскату, від збереження, від управління.

Тому у мене дуже простенькі два питання, які саме і є показниками роботи вашої організації, АРМА. Перше: скільки за перше півріччя перераховано коштів у бюджет? Перше питання.

І друге: чи вистачає вам сил, а саме тої структури і кількості працівників в АРМА, щоб ефективно зберігати, управляти і давати дохід державі від цього? І яка на сьогодні у вас комплектація АРМА: загальна і по керівництву, починаючи з начальника відділу?

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Я не бачу пана Івана Шинкаренка. Тоді я задам також свої питання. Коли колега повернеться, тоді колега повернеться.

Отже, в мене питання по декількох етапах всієї процедури від, власне, ухвали суду по передачі в АРМА до отримання доходів для бюджету. Перше – по ідентифікації. Якщо я правильно пам'ятаю, то на минулому засіданні комітету ми з вами говорили про приблизно 6, якщо я не помиляюсь, тисяч активів, які ви вказали в статусі «процесуальні розриви». Тобто до кінця мені принаймні не було зрозуміло, яка доля цих активів, чи встановлено їх статус, чи по них треба змінити спосіб управління, чи ними неможливо управляти, чи їх треба перенести в категорію активів, які мають перспективу, чи треба перенести в категорію активів, які потребують зміни способу управління, або якими неможливо управляти?

У мене питання чи по цих шести тисячах, власне, відбувся якийсь прогрес і ви їх готові перекваліфікувати із категорії «процесуальний розрив», я продовжую, чесно кажучи, не розуміти цей статус, в якусь іншу категорію або активи, з яких знятий арешт, або просто в якусь категорію, яка дає відповідь на питання, що з активами і що з ними робити? Перше.

Друге. Я все-таки очікую відповідь на питання по скількох із цих активів, де ви вважаєте неможливим управляти, ви направили обґрунтовані звернення? І якщо ви не можете направити обґрунтовані звернення, тому що вам треба їх обґрунтувати, то тоді поясніть мені, будь ласка, яким чином ви ухвалили рішення щодо неможливості управляти? Бо по закону ви чітко маєте встановити характеристики об'єкту, можливість управляти для того, щоб, власне, дійти висновку про неможливість управляти. Якщо ви в результаті цього висновку не готові обґрунтувати неможливість управляти, то я тоді, в принципі, не розумію як ви цей висновок зробили.

Друге моє питання. Можете мені, будь ласка, станом на сьогоднішній день або найближчу дату, на яку ви маєте актуальну інформацію, сказати, скільки у вас оголошених конкурсів для передачі активів в управління і скільки по новому закону договорів про передачу активів в управління ви уклали відповідно з початку цього року?

І далі. Скільки активів ви змогли кваліфікувати як прості активи, скільки їх в природі? І як справи із модулем для простих активів? Бо знову ж таки тут це те, що мало запрацювати 30 січня цього року. Ми з вами у серпні, за моєю інформацією, модуль для простих активів, його просто не існує в природі, навіть не почата його розробка. Тому я хочу зрозуміти, що АРМА робить з цього приводу і що зробила з цього приводу впродовж останніх місяців.

Далі. Я дивлюся на вашу інформацію щодо доходів від управління і я бачу буквально не так давно, може впродовж останнього тижня, може двох, отримала від вас відповідь на свій запит, дякую, щодо доходів від управління. У вас 96 мільйонів доходів, якщо я правильно пам'ятаю, більше

80 відсотків цієї суми – це доходи від договорів управління з двома державними підприємствами. І у вас 120, 119 мільйонів гривень заборгованості. Тобто чи правильно я роблю висновок і фіксую, що заборгованостей більше, ніж доходів від управління?

Далі допоможіть мені, будь ласка, зрозуміти із заборгованостями, який станом на зараз стан справ, які дії АРМА вжило для того, щоб ці заборгованості стягувати. По якій сумі з цих заборгованостей спрямовано приписи, по яких позовах і яку суму ви вважаєте реалістичним відшкодувати? Також поясніть мені, будь ласка, по цих 119 мільйонах заборгованості чи управителі, які таку заборгованість допустили, досі продовжують фактично у своєму користуванні мати ті активи, на яких така заборгованість сформувалася?

І наступне. Допоможіть мені, будь ласка, також зрозуміти таке щодо, власне, заборгованості. У вас станом на 24.07, перепрошую, 27.04, 27 квітня цього року по Будинку профспілок заборгованість була 4,6 мільйона. В останній інформації по заборгованості, яку ви даєте, про Будинок профспілок, в принципі, нема інформації. По... *(Нерозбірливо)* у вас була заборгованість 4,9 мільйона, в свіжій інформації цього взагалі немає. Тобто в мене питання: між кінцем квітня цього року і відповідно, давайте так візьмемо, початком липня, напевно, не можу чітко згадати, коли ви мені дали відповідь на запит, кудись зникли ще приблизно 10 мільйонів заборгованості. Я поки на цьому зупинюся. Буду вдячна за відповідь.

МАКСИМЕНКО Я.П. Дякую за запитання.

Я тоді пропоную по питанню щодо ідентифікації, інвентаризації я передав слово Богдану Ковалю, який відповідає за наш юридичний напрямок. Можете до мене підійти?

ГОЛОВУЮЧА. Але було б коректно відповідати у послідовності надходження питань, тобто ви не маєте починати з моїх питань. *(Загальна дискусія)*

Окей, якщо колеги не заперечують, давайте почнемо з більш загальної картини, бо мене в першу чергу цікавить загальна картина. Будь ласка, колеги.

КОВАЛЬ Б.В. Починати тоді з питання Володимира Вікторовича?

ГОЛОВУЮЧА. Ви можете починати. Пан Володимир люб'язно поступився мені чергою і готовий... Да, давайте пройдемося по цифрах. Мені здається, це якраз важливо для діагностики роботи.

КОВАЛЬ Б.В. По цифрах чи по ідентифікації?

ГОЛОВУЮЧА. Я задала три питання. Мені повторити?

МАКСИМЕНКО Я.П. Ні, тоді... Я зараз передала пану Карману наші дашборди звітні, і я продемонструю ту інформацію, яка у нас є, яку ми акумулювали.

ГОЛОВУЮЧА. Вибачте, будь ласка. Тільки я буду вам дуже вдячна, якщо ви дасте відповіді на мої питання, гаразд? Якщо вони є в цих дашбордах, то давайте...

МАКСИМЕНКО Я.П. Якраз є ці відповіді на питання, є якраз в цих дашбордах, для того щоб...

ГОЛОВУЮЧА. Окей, я сподіваюся. Дякую.

МАКСИМЕНКО Я.П. ...комітет мав уявлення, як ми працюємо, що ми робимо, яку інформацію акумулюємо, як ми цією інформацією розпоряджаємося, і з чим цю інформацію треба порівнювати.

_____. І, будь ласка, оновлена інформація, вона теж подана в презентації, по надходженню.

_____. Скільки у вас примірників?

_____. У нас три і один для нас. *(Загальна дискусія)*

МАКСИМЕНКО Я.П. І поки завантажуються дашборди, звітна інформація, я тоді дозволю собі прокоментувати роботу АРМА, як вона побудована, принаймні зараз, і на чому ми фокусуємося, яку інформацію акумулюємо і які наші пріоритети.

Дійсно, проведена реформа, проведена інвентаризація в рамках цієї реформи. І реформа виявила те, що в Агентстві з розшуку активів наявна велика кількість активів, якими тривалий час, а саме близько 10 років, управління цими активами, ну, назвемо так, було сумнівним. Це активи Фрідмана, Жеваго, Медведчука, колаборантів, росіян, це велика кількість. Можна мені... Це програма.

Це реєстр арештованих активів, який ми робимо для комерційних цілей і, власне, який, можливо, надасть вам відповіді, як ми кваліфікували. І мені здається, що ця інформація, вона набагато інформативніша, ніж ми будемо рахувати там 6 тисяч 580, 3 тисячі 580. Поверніть, будь ласка, назад...

ГОЛОВУЮЧА. Дивіться, пані Ярослава...

МАКСИМЕНКО Я.П. Якщо дозволите, я...

ГОЛОВУЮЧА. Вибачте, будь ласка, з усією повагою. У вас може бути інший підхід до того, як ви хочете інформацію дати, але я зберігаю право поставити питання саме так, як я його поставила. І я буду вам безмежно вдячна, якщо ви просто дасте відповідь на питання, які я поставила.

МАКСИМЕНКО Я.П. Я, власне, цим і займаюсь зараз.

ГОЛОВУЮЧА. Я вам буду дуже вдячна.

МАКСИМЕНКО Я.П. Реєстр арештованих активів налічує в собі 60 тисяч 274 активи, із яких є нерухомість, земельні ділянки, транспорт, корпоративні права, інше майно, рухоме майно, грошові кошти. Ми їх виділили на зони. Я вже про це зазначала на минулих комітетах, і тут зараз демонструємо, як це виглядає фізично. Якщо можна, тоді, будь ласка, тепер карту відкрийте. Давайте нерухомість.

Є карта, де можна подивитися, як виглядають, де, в якому регіоні, які активи зосереджені. Там, де червона зона – це активи, якими неможливо управляти з тих чи інших причин. І саме це ті активи, де ми формуємо обґрунтовані звернення або змінюємо спосіб управління, або формуємо звернення про зміну способу управління активами. Жовта зона – це активи, які готуємо до управління. І синя зона – це активи, які передані в управління.

Власне, на цій карті і в цьому дашборді, я вам його направляла, мабуть, принаймні всім, з ким мала контакти, направляла в робочому порядку. Ми, на жаль, не можемо його зараз опублікувати на сайті з безпекових міркувань і можливості поки що розмістити, щоб відкрити тут активи, у нас немає, оскільки тут є багато інформації про стратегічні активи. То ж це до інформації про кількісні показники, які ви запитуєте. Я не назву вам зараз конкретні цифри, але ми письмово, звісно, всю інформацію надамо. У нас є план... Так, можна тепер переключити на інший дашборд, який я скинула?

І поки тут переключають інформацію, кожен з цих активів – це не просто кількісний показник, це інформація про судові справи, інформація про актив, опис активу, приписи, які були відносно цього активу сформовані. Це до того, що якщо вас цікавить конкретно, що ми зробили по активах, то вся інформація викладена автоматизовано в цьому дашборді і була надана в робочому порядку і вам, Анастасія Олегівна, також.

Давайте переключимо тепер на інший управлінський наш дашборд, де передбачена звітна інформація по діючих договорах управління, приписи, надходження, позови.

_____. Вхід у систему.

МАКСИМЕНКО Я.П. Да, просто увійти.

_____. Пані Ярослава, поки ми шукаємо, я от просто собі повиписував питання голови комітету. В нас же питання стосовно цифри 6 тисяч активів, да, там, де був процедурний розрив, передали, неможливо управляти. Скільки оголошено конкурсів...

МАКСИМЕНКО Я.П. Да, да, я якраз зараз відкрила цю інформацію, буду коментувати.

_____. ...прості активи, висновки щодо управління.

МАКСИМЕНКО Я.П. Так, я пересяду ближче, зважаючи на окуляри, зір не дуже хороший.

Договори управління.

_____. Так.

МАКСИМЕНКО Я.П. Можна, перша вкладка, так. Тут викладені договори управління. Нажміть на будь-який з цих, от договір там будь-який. В цьому дашборді зосереджена інформація: скільки перераховано коштів по конкретному договору за 2026 рік, скільки перераховано з початку дії договору, скільки... який дохід за звітами, яка заборгованість. Є опис цього договору. Можна нижче, ще нижче. Щомісячні показники, виконання договору в 26-му році в динаміці сплати гарантійних платежів, де видно, що сплачують чи не сплачують, і станом на який місяць. Приписи виписані, не виписані і що є в цих приписах.

Можна зупинитися? Припис, вимога про усунення порушень, сума заборгованості, в тому числі сума гарантійного платежу, в тому числі штрафні та фінансові санкції. І так зроблено по кожному договору. І власне, узагальнити зараз, мені здається, з поваги до вас, з економії часу ми надали цю інформацію. Тут цією інформацією можна дуже зручно оперувати. Є от ринок... Я зараз закінчу.

_____. Пані Ярослава, тут, навпаки, тут же проблема трішки в іншому. Дашборд, подивіться, дашборд... Вас, по-перше, не чути, включіть краще цей другий мікрофон. Дашборд супер, інформативність супер. Проблема в іншому, що ми зараз глобальної картини не бачимо.

МАКСИМЕНКО Я.П. Да, я зараз перейду до глобальної картини якраз.

ГОЛОВУЮЧА. Я перепрошу, пані Ярослав, дивіться, я тому...

Давайте все-таки я буду модерувати засідання комітету. Я вас спитала на початку засідання комітету з повагою, чи ви хочете зробити комітету презентацію? Ви сказали, що ні, ми перейшли в питання-відповіді, були поставлені питання, зокрема дуже точкові від мене. Ви сказали, що ви надасте відповідь...

МАКСИМЕНКО Я.П. Тут є відповідь.

ГОЛОВУЮЧА. В моєму розумінні замість цього ви демонструєте нам дашборд.

МАКСИМЕНКО Я.П. Ні, я демонструю вам інформацію з кількісними...

ГОЛОВУЮЧА. З якої я маю сама знайти відповідь? В мене конкретне питання по 6 тисячах активів невідомого статусу, став зрозумілий їх статус? По скількох активах вам змінили спосіб управління, по скількох ви звернулися? Скільки оголошених конкурсів, скільки договорів? І поясніть мені, будь ласка, питання із надходженнями заборгованості. Це були три мої питання, можна тоді, і модуль по Prozorro.

МАКСИМЕНКО Я.П. Да, я тоді передам слово Світлані Іванівні.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

МАКСИМЕНКО Я.П. А потім відповім по модулю по Prozorro.

ГОЛОВУЮЧА. Я ж не наполягала одразу, що маєте відповідати тільки ви. Я поставила питання всім представникам АРМА, а відповідайте вже, перепрошую за просторіччя, хоча б хтось.

САМСОНОВА С.І. Тобто ще раз сконцентруюсь на питанні. Станом на сьогодні взагалі по інвентаризації, що ми зробили, це ми зробили звіт. По результату ми надали вам інформацію, де розбили активи по «Перехідних положеннях», де розбили активи по зонах. І зараз по суті ми працюємо із жовтою зоною, це де активи потенційно привабливі, і ми працюємо по

управлінню і по реалізації. Тобто за результатами нашої роботи як би у нас є чинні договори, з якими ми постійно працюємо і по кожному ми підготували для вас інформацію, де ви можете ознайомитися. Там також в примітках зазначено поточний стан по договорах.

Тобто всі ті договори, які на минулих засіданнях, коли я була присутня, і ми вам доповідали по договорах, де є заборгованість, вжито заходів судового реагування, подані позовні заяви, по деяких є судові рішення, по деяких вже є накази на виконання.

ГОЛОВУЮЧА. А можете більш конкретно сказати, будь ласка, бо всі, деякі... А в мене було питання...

САМСОНОВА С.І. Я вам надам перелік.

ГОЛОВУЮЧА. В мене, на жаль, немає можливості в режимі комітету проаналізувати вашу табличку А5 на декілька сторінок. Тому могли би ви, будь ласка, просто дати мені відповідь?

САМСОНОВА С.І. Дивіться, у нас було два кейси по Марінекс. Компанія «Марінекс», ПП «Марінекс», які були управителями, і з моменту укладення договорів вони не управляли по суті цими активами і заборгованість накопичилися. За результатами нашої роботи ми змінили спосіб управління на реалізацію, ми звернулися до прокурора. І зараз закінчується оцінка по цих активах, паралельно йдуть судові спори, ми стягуємо грошові кошти в судовому порядку по тій заборгованості, яка існувала, і як би як тільки зараз... от в серпні ми плануємо вже, в кінці серпня, 01.09 закінчується строк оцінки, і ми виставляємо ці кейси на реалізацію. І як би..

_____. Пані Світлано, а, скажіть, будь ласка, нам все ж таки треба вертатися до цифр. От ми виходимо з цифр, що у нас є 96 мільйонів доходів від управління і аж 119 мільйонів від заборгованості. Це не адресне питання.

САМСОНОВА С.І. Дивіться, від управління...

_____. Цікаво станом на зараз. І коли ви відповідаєте на питання, просто кажіть, що ви надаєте цифри за календарний там 2026 рік. Ми хочемо для себе просто зрозуміти глобальну картинку: скільки доходів від АРМА в державний бюджет в 2026 році? І, яка заборгованість у 2026...

ГОЛОВУЮЧА. Ще раз, все-таки у вас є конкретно розуміння? Я по першому своєму питанню намагаюся все ще закрити питання. У вас є розуміння і кількість того, по скількох активах ви звернулися щодо зміни способу управління, ви готові будете сьогодні комітету цю інформацію надати?

МАКСИМЕНКО Я.П. Анастасія Олегівна, при всій повазі до членів комітету, інформація по цифрах є динамічною. У нас...

ГОЛОВУЮЧА. Так надайте станом на сьогодні. У чому проблема?

МАКСИМЕНКО Я.П. Давайте я поясню. Проблеми немає. Ми станом на сьогодні вам надамо.

ГОЛОВУЮЧА. Це ж єдине, що я прошу.

МАКСИМЕНКО Я.П. Тоді... Просто її от прямо сьогодні зараз немає, через годину ми її зведемо і вам передамо.

ГОЛОВУЮЧА. Це ж про те, що я питала.

МАКСИМЕНКО Я.П. Тоді питань немає.

ГОЛОВУЮЧА. Дивіться, я просто хочу для себе зрозуміти комплексно картину АРМА. Я одразу почала з цього засідання комітету.

МАКСИМЕНКО Я.П. А ми вам хотіли продемонструвати.

ГОЛОВУЮЧА. Я вам буду дуже вдячна, якщо ви мене не будете перебивати. Дуже вам дякую. Я одразу сказала, що я би не хотіла і це принаймні моєю метою не було, колеги можуть мати своє бачення, обговорювати конкретні кейси.

Тому я буду вам вдячна, якщо ми перейдемо від конкретно Марінекс на загальні цифри. Можете, будь ласка, це зробити або надати комітету цю інформацію станом на сьогодні максимум до завтра. Це можливо?

САМСОНОВА С.І. Так, можливо. Я навела ці приклади по Марінексу, тому що це якраз там, де було звернення прокурора, і ми отримали як би результат. Ми змінили спосіб управління з управління на реалізацію.

ГОЛОВУЮЧА. Так, а мене цікавить загальна картина.

САМСОНОВА С.І. По решта у нас не було успішних як би... Є звернення, які по суті, цифру...

МАКСИМЕНКО Я.П. Розумієте, ми зараз зведемо це до того, що у нас є ще окатиші, де...

ГОЛОВУЮЧА. Ще раз. Пані Ярослава, з повагою, давайте...

МАКСИМЕНКО Я.П. У нас є зерно пшениці.

ГОЛОВУЮЧА. Пані Ярославо, з повагою, давайте без окатишів і без зерна пшениці. Мене цікавить комплексна картина.

МАКСИМЕНКО Я.П. Ви просто про це запитуєте. Я намагаюся пояснити.

ГОЛОВУЮЧА. Скільки активів в категорії непривабливими ви вважаєте, по скількох є звернення по зміні управління, по скількох відсутня реакція з прокуратури, по скількох змінено управління? Ну, це ж, це ж...

МАКСИМЕНКО Я.П. Все, домовилися.

ГОЛОВУЮЧА. Це ж не вища математика.

МАКСИМЕНКО Я.П. Ми по зверненнях, кількісні показники по зверненнях ми надаємо сьогодні, до вечора ми їх закумулюємо і надамо, да, Богдане Вікторовичу?

ГОЛОВУЮЧА. По 6 тисячах активів, які у вас були в статусі процесуальних розривів, вдалося їх перевести в статус, з якого зрозуміло, що конкретно з ними відбувається, що конкретно з ними робити?

МАКСИМЕНКО Я.П. Ми не опрацьовували активи за зонами, а я на початку своєї доповіді чи інформування комітету хотіла розповісти, що ми робимо. Власне, ми провели інвентаризацію, поділили активи. Зараз наша робота сфокусована на формуванні плану активів для реалізації і плану

активів для управління якраз для забезпечення надходжень до бюджету, забезпечення збереження економічної вартості і, звісно, ми займаємося також іншими активами, які у нас знаходилися в «сірій» зоні, продовжуючи огляди щоденні на всіх територіальних управліннях. І ми...

ГОЛОВУЮЧА. Ну, дивіться, ще раз, тобто станом на зараз готової відповіді на питання: що з цими 6 тисячами, ще немає. Я правильний висновок роблю чи ні?

МАКСИМЕНКО Я.П. Ні, неправильний. Ми просто не акумулювали цю інформацію саме по цим 6 тисячах активів. У нас... Ми беремо весь пул активів, вибираємо... зараз сфокусовані на тому, щоб виставити активи, які принесуть користь державі, і де можливе збереження їх економічної вартості, далі займаємося зміною способу управління інших активів, які знаходяться в... де можливо змінити спосіб управління. І, власне, і тут немає розбивки: це 6 тисяч активів, 20 тисяч активів.

ГОЛОВУЮЧА. Да, пані Ярослава, з повагою, я це розумію.

МАКСИМЕНКО Я.П. От, власне, і все.

ГОЛОВУЮЧА. Ви говорите всі правильні речі, завдання варті всілякої підтримки і поваги. Що я намагаюся зробити, то це перевести опис завдань і опис повсякденної діяльності в якісь вимірювані хоча б проміжні показники.

МАКСИМЕНКО Я.П. Абсолютно вірно.

ГОЛОВУЮЧА. І саме тому я вам ставлю питання по цифрах, ну, і на жаль, як би я не ставила це питання, може, це моя неспроможність поставити

питання, але як я його не ставлю – я не отримую відповіді. Добре. Я зафіксувала. Тут поки немає відповіді, є процес.

Далі, по кількості оголошених конкурсів по новій процедурі і кількості договорів, які ви станом на зараз, вчора, коли найближча дата, по якій у вас є зведена інформація, скільки договорів ви уклали по новій процедурі?

_____. В 2026, з січня?

ГОЛОВУЮЧА. Да, процедура, процедура по закону запрацювала з 30 січня, модуль запрацював значно пізніше. Станом на нашу останню зустріч було оголошено по трьох, якщо я не помиляюся, чи чотирьох активам конкурси, укладена одна угода. От можете через місяць після цієї зустрічі дати свіжішу інформації по цій ситуації?

МАКСИМЕНКО Я.П. Да. Можна повернутися тоді до дашборду? Я продемонструю план управління по активах, які ми виставляємо на аукціон, де зараз проводиться оцінка. І так... І я, поки запускається... Ні, ні, на інший.

_____. Тобто це відповідь на питання, скільки оголошено конкурсів зараз?

МАКСИМЕНКО Я.П. Це я відповідаю на питання для того, щоб комітет зрозумів глобальну картину, не по кількісних показниках. Я свято вірю в те, що вас цікавить стан роботи АРМА.

ГОЛОВУЮЧА. Да, щоб зрозуміти, я просто вважаю, що ми станемо можемо тільки в цифрах оцінити, тому, будь ласка, допоможіть нам це зробити.

МАКСИМЕНКО Я.П. І я нагадаю, що у нас запрацював... запрацювала система 1 червня, да? Чи коли?

_____. *(Не чути)* ...реалізація.

ГОЛОВУЮЧА. А до чого тут реалізація? Про реалізацію не питаю.

МАКСИМЕНКО Я.П. Управління.

_____. Управління.

ГОЛОВУЮЧА. На початку травня.

МАКСИМЕНКО Я.П. На початку травня, да. У нас на початку травня запрацювала система, ми оголосили 3 аукціони, це були аукціони, де була чинна оцінка. По інших активах, які були готові до управління і до оцінки, за результатами проведеної ідентифікації оголосили конкурс на пошук оцінки.

Оцінка знаходиться в різній стадії, будь ласка, тут план управління, ось дашборд... Ні, ні, в АРМА, чорна колонка, да, нижче, нижче, нижче... І ще нижче, план управління, да.

ГОЛОВУЮЧА. Це вона і є.

МАКСИМЕНКО Я.П. Ні, ні, ні. Ну, відкрийте її, план управління і тоді нижче опустіться. Да, так. І це план управління по активах, які ліквідні і які тут, власне... де ми маємо забезпечити оголошення, вже публікацію оголошень. І зараз...

ГОЛОВУЮЧА. Пані Ярослава, я розумію. Вибачте мене, будь ласка, давайте все-таки мати структуру в цій дискусії. Моє наступне питання буде,

що заплановано. Але зараз можете мені сказати, будь ласка, загальну кількість конкурсів, і відповідно договорів, які ви вже зробили, не запланували, не хочете запланувати...

МАКСИМЕНКО Я.П. Три конкурси оголошено, один договір укладено.

ГОЛОВУЮЧА. Тобто я правильно розумію, що за місяць ця ситуація не змінилася? От у нас, як було місяць тому три конкурси оголошено, так і зараз...

МАКСИМЕНКО Я.П. Вона і не може змінитися, це не дозволяє часовий лаг процедури, яка запроваджена реформою.

ГОЛОВУЮЧА. Ні, це якраз... Ну, вибачте, будь ласка, ви самі випустили цього джина із бутылки, я не планувала зараз робити цю промову, але мушу ще раз це сказати, і ми з вами це неодноразово обговорювали в робочому режимі, на засіданнях комітету і так далі.

Я вас настійно закликаю не перекладати, перепрошую за просторіччя, але народна приказка, із хворої голови на здорову. У вас була можливість провести рамкові закупівлі для послуг оцінки для того, щоб вам не треба було для кожного окремого об'єкта проводити спочатку місяць конкурс, потім ще три місяці оцінки. Це рішення АРМА, робити таким чином, і це жодним чином не пов'язано із нормами Закону про АРМА, це управлінське рішення АРМА, таким шляхом йти.

МАКСИМЕНКО Я.П. Це не відповідає дійсності.

ГОЛОВУЮЧА. Що саме не відповідає дійсності?

МАКСИМЕНКО Я.П. Тому що ми якраз оголосили рамкові угоди, власне, через що ми втратили два місяці часу.

ГОЛОВУЮЧА. Ви оголосили рамкові угоди, вам цю закупівлю скасував Антимонопольний комітет, і ви її не переоголошували.

МАКСИМЕНКО Я.П. Нам цю закупівлю скасував Антимонопольний комітет з причини того, що не може рамкова угода не містити конкретний перелік активів, який буде укладатися за договорами оцінки. Відповідно, оскільки рамкова угода є складнішою трошки за процедуру і має більше часу, немає сенсу в рамковій угоді. І, власне, ми... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. І тому ви втрачаєте час на закупівлю для кожного окремого об'єкта?

МАКСИМЕНКО Я.П. Як тільки Антимонопольний комітет нам скасував і висловив свою позицію, яка, на жаль, має місце, поки АРМА не напрацювала статистичні дані, щоб рамкові угоди можна було імплементувати. Ми змушені зараз проводити кожну процедуру окремо. Це не створює великого часового лагу, тобто у нас зараз триває більше 30 процедур відкритих торгів на закупівлю процедури...

ГОЛОВУЮЧА. Це закупівля у вас триває, а оцінка потім ще триває якийсь проміжок часу.

МАКСИМЕНКО Я.П. Частково оцінки зараз уже підходять до свого завершення, і ми оголошуємо, тут скрізь дати – серпень, якщо ви подивилися. У нас завершується процедура. Тобто у нас... у нас вже закуплені процедури з оцінки. Десь оцінки нам вже передали по частині активів, можемо пройтися по кожному, їх не так багато тут. Десь зараз оцінка на стадії завершення, десь

проводиться, десь триває процедура відбору оцінювача, тобто цей процес динамічний.

Перейдемо до наступних кількісних показників?

ГОЛОВУЮЧА. Я просто зафіксую, що я не погоджуюся з вами в тому, що щось у законі вам заважає робити закупівлі таким чином, щоб не втрачати час на кожний окремий об'єкт. І враховуючи, що ви можете оце в дашборді зробити, то, напевно, ви можете це зробити і в оголошенні при закупівлі, мені так здається.

МАКСИМЕНКО Я.П. Що саме ви маєте на увазі?

ГОЛОВУЮЧА. Дати перелік активів, який ви плануєте цього року передавати в управління. Тобто якщо це можна висвітлити в дашборді, то, напевно, це можна висвітлити в оголошенні про закупівлі.

МАКСИМЕНКО Я.П. Я тільки що прокоментувала.

ГОЛОВУЮЧА. Але окей, просто зафіксуємо.

МАКСИМЕНКО Я.П. Давайте ще тоді зафіксуємо...

ГОЛОВУЮЧА. Пані Ярославо, будь ласка, давайте ми просто перестанемо один одного перебивати.

МАКСИМЕНКО Я.П. У нас же дискусія.

ГОЛОВУЮЧА. Так дуже складно. Я просто для себе зафіксую, що за останній місяць у вас нових конкурсів оголошено не було і відповідно нових

договорів управління також немає, бо отаке управлінське рішення ви ухвалили щодо організації закупівлі послуг із оцінки.

Я нічим не згрішила проти реальності?

МАКСИМЕНКО Я.П. Пані Анастасія. Згрішили. А для чого тоді тут представники АРМА, якщо ви не фіксуєте позицію, озвучену представниками АРМА? Я ж говорю зараз про управлінську діяльність.

ГОЛОВУЮЧА. Моє питання було: скільки конкурсів ви оголосили? Ви сказали: не оголосили. Я зафіксувала – не оголосили. В чому я згрішила проти реальності?

МАКСИМЕНКО Я.П. Давайте перейдемо далі, щоб я не коментувала це, бо це ж не дискусія...

ГОЛОВУЮЧА. Я просто зафіксувала відповідь... Ні, я зафіксувала просто відповідь на своє питання. У мене ж нема іншої мети, окрім як отримати відповідь на своє питання.

По модулю Prozorro у мене було питання, у мене було питання, скільки активів, ви вважаєте, ви віднесли до категорії простих. І в мене було питання по надходженнях і заборгованостях.

МАКСИМЕНКО Я.П. Світлана Іванівна, будь ласка.

САМСОНОВА С.І. Ми надали вам оновлену інформацію. Перепрошую. Дякую за слово. Ми надали вам оновлену інформацію про надходження грошових коштів...

ГОЛОВУЮЧА. Ви маєте на увазі ось це?

САМСОНОВА С.І. Так. Тут перший пункт ми бачимо: надходження до державного бюджету від управління арештованими активами. Власне, ми давали відповідь вам на ваше депутатське звернення. Від управління активами загальний обсяг надходжень за 2026 рік станом на сьогодні, ви бачите цифру, це 229...

ГОЛОВУЮЧА. Я можу одразу уточнююче запитання дати? Я відкриваю ваш звіт за II квартал, це себто до кінця червня цього року, і у вас там кількість надходжень – це якраз 96 мільйонів гривень. На менше ніж за 2 місяці у вас ця сума надходжень зросла в 2,5 разу за рахунок чого?

САМСОНОВА С.І. Тут якраз зазначено. У нас, дивіться, от конфіскація грошових коштів 236 мільйонів, 2 мільйони було в серпні, я вам показала.

ГОЛОВУЮЧА. Да. Я питаю про перший рядок, управління активами.

САМСОНОВА С.І. Перший рядок – управління активами, так.

ГОЛОВУЮЧА. У вас приріст за серпень 18 мільйонів.

САМСОНОВА С.І. Від управління, це всі договори.

ГОЛОВУЮЧА. Да-да, приріст 18 мільйонів.

САМСОНОВА С.І. Ось розшифровка, якщо більше питання...

ГОЛОВУЮЧА. А скільки був приріст в липні?

САМСОНОВА С.І. Тут є помісячно, я вам зробила. В липні загальна цифра, да, вас цікавить?

ГОЛОВУЮЧА. Ні-ні, мене цікавить приріст у липні. Просто цікаво, як ви за 6 місяців заробили 119 мільйонів.

САМСОНОВА С.І. 35 мільйонів 698 400. Ну, це як би, цифри – це інформація як би точна, і вона...

МАКСИМЕНКО Я.П. За договорами управління і від реалізації. У нас же є договори управління і реалізації. Це надходження від реалізації...

ГОЛОВУЮЧА. Я зараз питаю тільки про договори від управління.

МАКСИМЕНКО Я.П. Дохід від реалізації арештованих активів, пункт 3, це 63 мільйони, плюс 39 – митні платежі.

ГОЛОВУЮЧА. З повагою, я питаю про доходи від управління. Ще раз формулюю своє питання. По вашому звіту у вас станом на кінець червня – 119 мільйонів гривень. Ой, перепрошую, 96, вибачте, будь ласка. 119 – це заборгованість по вашій останній відповіді. За менше ніж два місяці після того як було 96, стало 229. Це майже в три рази більше. З цієї суми 20 мільйонів відбулося в серпні, тому відповідно решта скільки, приблизно 100 мільйонів, мало відбутися в липні, то мені цікаво за рахунок, що, хто, який управитель або які виплати, яка сукупність договорів дали в липні і приблизно, я зараз дуже грубо рахую, ще 100 мільйонів.

МАКСИМЕНКО Я.П. Ось сукупність договорів визначена в цій таблиці помісячно і загальна цифра тут висвітлена, від кожного договору управління, яка сума надійшла за конкретний місяць.

ГОЛОВУЮЧА. Так, дивіться, я, на жаль, цей документ бачу, отримую зараз від вас, це дуже добре. У мене немає можливості зараз під час засідання комітету перерахувати це самостійно. Саме тому я ставлю питання і прошу вас мені допомогти зрозуміти, що в липні вам дало приблизно 100 мільйонів гривень? Бо тут є просто цифра у вас по серпню 20 мільйонів, да. Є за шість місяців 96 мільйонів і є де ще 100 мільйонів – це велика сума, мені просто цікаво, як у липні отримався результат за один місяць, який приблизно дорівнює результату попередніх шести.

МАКСИМЕНКО Я.П. У нас ще в липні було скеровано на потреби оборони 750 мільйонів.

ГОЛОВУЮЧА. Я тільки про управління питаю.

МАКСИМЕНКО Я.П. Я просто хочу все-таки закликати і попросити, щоб ми, крім звітної інформації, проговорили ті питання, які, дійсно, важливі зараз для нашої роботи. І якщо ми їх проговоримо і принаймні спільна у нас буде позиція, у нас будуть результати значно кращі.

ГОЛОВУЮЧА. Я вважаю, що у нас будуть значно кращі результати, якщо ми всі зрозуміємо стан справ.

САМСОНОВА С.І. Дивіться тут зазначені всі цифри. Загальний обсяг надходжень за шість місяців станом на сьогодні.

МАКСИМЕНКО Я.П. Це за II квартал у нас тільки 96 мільйонів. Просто...

САМСОНОВА С.І. 96 мільйонів, це тільки II квартал. I квартал – це 79 мільйонів.

КАБАЧЕНКО В.В. Ні-ні, так, чекайте, може, в цьому є відповідь.
Можливо, 96 – це...

МАКСИМЕНКО Я.П. На що це впливає, колеги, на що це впливає?

ГОЛОВУЮЧА. Це результати вашої роботи, ні, це результати вашої роботи, я намагаюся розібратися в цифрах. Це ваш ключовий показник – надходження в бюджет.

КАБАЧЕНКО В.В., Ярослава, це впливає, ні-ні, це впливає, в нашому розумінні, це є ефективність від АРМА, від управління, від кількості грошей, переданих у дохід держави. Тому, пані Світлано, ви просто заспокойтесь. Якщо, дійсно, ми говоримо, що 96 мільйонів – це дохід держави виключно за II квартал, а ми читаємо, що це сумарний дохід за I і за II квартал. Розумієте, у нашому розумінні 96 – це надходження за шість місяців...

САМСОНОВА С.І. 96 мільйонів – це тільки II квартал.

_____. Ви бачите у себе в документі?

САМСОНОВА С.І. Ось написано всі цифри.

_____. Добре. Давайте далі просто логічно... Все, супер!
Тобто 96 – це виключно дохід від АРМА за II квартал.

_____. Від управління.

ГОЛОВУЮЧА. Від управління тільки в II кварталі. Тоді нагадайте мені, а скільки в I було?

_____. За півріччя 175.

ГОЛОВУЮЧА. За півріччя 175.

_____. 175 за перші шість...

САМСОНОВА С.І. Перший квартал – 79.

ГОЛОВУЮЧА. Окей, це відповідає на моє питання. Це тоді виглядає більш логічно. Просто ваш звіт, він так не читається, він читається як кумулятивно, тому я і перепитую.

САМСОНОВА С.І. I квартал – 79 мільйонів гривень, II квартал – 96. І ось тут розбивка по кожному місяцю і по кварталах.

_____. Супер! Ми просто не бачимо...

ГОЛОВУЮЧА. Прекрасно. Ми це встановили. Дуже добре.

_____. Але тут плюс-мінус ясно. Давайте далі по цифрах рухатись. Ми не можемо це собі уявляти. Тобто дохід за 2026 рік станом на серпень кумулятивний від управління активами 229 мільйонів.

ГОЛОВУЮЧА. Просто тоді ці цифри, я перепрошую, пане Володимире, виглядають логічніше. Я тому і перепитувала, бо виглядало дивно, коли у вас за один місяць більше, ніж за попередні шість. Ви пояснили, я почула. Дякую дуже. Для цього, власне, я і запитую пояснення. Дивіться, я рада, що ми це встановили. Добре.

БУРМІЧ А.П. Я хочу уточнити, дохід АРМА чи перерахування в бюджет?

САМСОНОВА С.І. Ні, дивіться, перший пункт... Вам надали цей звіт? Тут видно, перший пункт – надходження до держбюджету, це те, що було направлено від управління, 229 мільйонів; митних платежів за результатом реалізації арештованих активів...

БУРМІЧ А.П. *(Не чути)* ...за I півріччя.

САМСОНОВА С.І. Так. Станом на 19.08.2026 року. Окремо я вивела за серпень.

ГОЛОВУЮЧА. Все. Дивіться, все, тепер зрозуміло. Дякую вам за пояснення. Тепер цифри мають сенс і виглядають більш логічно, ніж перед тим.

Анатолій Петрович, відповідаючи на ваше питання, АРМА не отримує дохід собі, АРМА перераховує дохід у бюджет. Тут немає такого, що АРМА отримала дохід собі, трошки поклала в кишеню в сенсі. Якщо так відбувається, то це предмет кримінального правопорушення, а не питання бюджетного процесу.

БУРМІЧ А.П. *(Не чути)*

САМСОНОВА С.І. Дивіться, ми за результатами...

БУРМІЧ А.П. Цінні папери і таке інше.

САМСОНОВА С.І. Дозвольте я поясню.

ГОЛОВУЮЧА. Моє питання було тільки про управління.

САМСОНОВА С.І. Я коротко, якщо дозволите, Анастасія Олегівна.

Другий пункт. Це дохід, отриманий від управління грошовими коштами. На підставі ухвал грошові кошти спрямовуються на рахунок АРМА і чекають рішення. Так, але вони на рахунках і ми не рухаємо до винесення по суті справи судового рішення.

БУРМІЧ А.П. Проценти йдуть...

САМСОНОВА С.І. І саме від розміщення траншів на депозиті, ось ці суми зазначені, і від придбання військових облігацій також вони зазначені, це станом на 19.08, 2026 рік. Реалізовано арештованих активів в цьому році на 63 мільйони 434...

ГОЛОВУЮЧА. А що це в основному, тобто є якась велика реалізація, яка склала більшу частину цієї суми, чи вони складається плюс-мінус з рівномірних маленьких.

САМСОНОВА С.І. Таблицю по реалізації я вам зараз надам. Це були вагони, це були там якісь запчастини та інші активи, які... Зараз я вам надам таблицю вона у мене є, я її з собою взяла.

ГОЛОВУЮЧА. Гарзд.

По заборгованості. Окей. Трохи краще починає виглядати ситуація. У вас є тоді заборгованість, яка складає не більше ніж доходи, але половину від доходів.

САМСОНОВА С.І. Так.

ГОЛОВУЧА. 90, перепрошую, 120 мільйонів гривень – це заборгованість, це більше половини ніж ваші надходження від управління. Відповідно... Я повторю свої питання, бо вони могли загубитися в дискусії.

Перше. Чи ті активи, по яких ця заборгованість формувалася, досі фактично перебувають у користуванні управителів, у яких ця заборгованість формувалася?

Друге, якщо можете, будь ласка, дайте мені по цих 120 мільйонах гривень хоча б якусь розбивку щодо того, де, на яку суму подано позови, де, на яку суму, наприклад, хоча б у вас суд погодився щось арештувати як забезпечення позову. Ну, бо це важливо: якщо позов нічим не забезпечений, ви ж не гірше ніж я розумієте, що держава ці гроші не побачить потім ніколи, ми з вами це вже обговорювали, навіть якщо буде рішення про стягнення. Просто там компанії, з яких нема що стягнути. І да, по яких сумах у вас іде претензійна робота? Якщо можна, мене цікавить не по окремих договорах, а мене цікавить загальна розбивка, якщо ви можете це зробити.

І вибачте, будь ласка, і ще одне в мене було питання. У вас станом на кінець квітня була також заборгованість по вагонах і по Будинку профспілок. В останні відповіді на запит буквально тиждень чи два тому, ви заборгованість в розбивку не включали. Заборгованість по вагонах і Будинку профспілок, там у сукупності майже 10 мільйонів гривень. Відповідно чи це слід розуміти як: чи то заборгованість відшкодували, чи куди ці 10 мільйонів гривень поділися?

САМСОНОВА С.І. Богдан, да?

КОВАЛЬ Б.В. По судових справах?

ГОЛОВУЮЧА. По всіх питаннях, давайте, щоб я не повторювала ще раз.

САМСОНОВА С.І. Дозвольте, я почну, а Богдан Вікторович потім, да, по судах.

Дивіться, ми підготували вам перелік активів, які у нас на управлінні. По суті, там, де є заборгованість, і всі договори (їх 13, здається), які мали заборгованість, по всіх договорах були подані судові позови. Тобто на сьогодні вживаються заходи щодо стягнення грошових коштів.

Разом з тим на сьогодні у нас здійснюється оцінка по активах, і за результатами цієї оцінки ми зможемо розпочати конкурс і почати вже...

_____. Перевиставити.

САМСОНОВА С.І. Так, тому що в нас немає грошових коштів на зберіганні. І тому ми як би працюємо над цим для того, щоб завершити зараз оцінку і почати вже розбиратися з цими боржниками, які насправді...

ГОЛОВУЮЧА. Правильно, але при цьому чи правильно я розумію, що відповідь на питання, чи актив досі фактично перебуває в користуванні управителів, в яких сформувалася заборгованість, відповідь на це питання, по суті, так?

МАКСИМЕНКО Я.П. Ні, я прокоментую тут. Якщо говорити про двох найбільших боржників – це Марінекс і КАМпарітет, Будинок профспілок, - то Будинок профспілок, він не у КАМпарітета ще з квітня, мені здається, місяця. Марінекс знаходиться... кораблі, вони зараз очікують реалізації. Сказати, що вони знаходяться у фактичному управлінні, ні, вони не знаходяться у фактичному управлінні, оскільки управитель не має юридичної можливості навіть зайти на цей корабель. Тобто кораблі зараз пришвартовані в порту і чекають огляду, і чекають завершення оцінки, для якої нам треба здійснити огляд. Але через безпекову ситуацію ми вже два тижні не можемо

попасти... Це єдине, що зараз стримує зміну, суттєву зміну статусу по цьому активу.

ГОЛОВУЮЧА. У вас ще є Флагман, є Українська ягода, є якісь приміщення, якщо я не помиляюся, на Павлівській, і вони фактично в користуванні управителів чи ні? Я перепрошую, що я перейшла на кейси, але це з того, з пам'яті, що я пам'ятаю по найбільших боржниках.

МАКСИМЕНКО Я.П. Юридично так, фактично скрізь ситуація різна.

ГОЛОВУЮЧА. Як це зрозуміти? Я перефrazую питання, чому я ставлю це питання. Я ставлю це питання, тому що, якщо актив перебуває фактично далі в користуванні управителя, в якого є заборгованість, то я презюмую, я, звичайно, можу помилятися, я не слідство, але я презюмую, що управитель, який отримує дохід від активу, який працює – наскільки мені відомо, бізнес-центр, про який йдеться, він працює, там є орендатори, там працюють магазини і так далі, - держава від цього доходу не отримала, бо управитель перестав його перераховувати так чи інакше, але управитель по суті продовжує сумнівно законно, скажу так, хоча я думаю, що незаконно, але скажу сумнівно законно, продовжує отримувати дохід, класти його в кишеню, і відповідно цей дохід проходить абсолютно повз державу.

_____. І чи дійсні ці договори на управління, чи вони скасовані?

ГОЛОВУЮЧА. Ні, вони розірвані, але актив продовжує фізично бути все одно в користуванні.

_____. Ми знаємо, що вони розірвані.

МАКСИМЕНКО Я.П. І кошти від управителя і від управління, поки триває процедура передачі, конкурсна процедура і передача новому управителю, кошти отримує АРМА в порядку, визначеному договором, тому що договір ще дійсний, вживаються заходи щодо управління.

_____. Нараховуються.

МАКСИМЕНКО Я.П. Ну, нараховуються і сплачуються.

ГОЛОВУЮЧА. Ви просто сказали, що договори розірвані. Чи я помилилася?

МАКСИМЕНКО Я.П. Направлені повідомлення про припинення, і вживаються заходи по відбору нового управителя.

ГОЛОВУЮЧА. Гаразд. Допоможіть мені зрозуміти тоді наступну ситуацію. Є умовний торгівельний центр будь-який, по якому управитель отримує дохід – ну, ми так презюмуємо, бо працюють, і, напевно, орендатори сплачують, бо інакше їх би давно звідти вигнали, - тобто управитель отримує дохід, державі не перераховує нічого або не перераховує в тому обсязі, в якому зобов'язаний відповідно до угоди, або який відповідає фактичним надходженням від об'єкта. Договір не розірваний, ви займаєтесь позовною роботою. Оцей дохід, який отримує управитель в проміжку між моментом, коли ви надіслали повідомлення і почали позовну роботу, до моменту, коли суд ухвалить рішення, оцей дохід держава має можливість цей дохід собі стягнути?

_____. Безперечно.

ГОЛОВУЮЧА. Теоретично і фактично.

_____. Ні, я думаю, що ми про різне говоримо.

МАКСИМЕНКО Я.П. І практично.

_____. Ні-ні, давайте уточнимо. Я думаю, що держава може стягнути собі виключно дохід від управління, ну, отам оцих маленьких 10 відсотків, 11, 12, правильно? А глобальний дохід від управління будь-яким торговельним центром в цей період, він куди йде?

МАКСИМЕНКО Я.П. Моє улюблене запитання. Це питання, яке стосується всіх інших арештованих активів, які перебувають в управлінні АРМА, де здійснюється фактичне управління, де держава нічого не отримує, поки актив не переданий управителю.

_____. Оті напрацювання, які у вас є, з того, з чого ви починали, вони також цього стосуються? Це ж несправедлива ситуація, правильно, що управитель заборгував, держава нічого не отримала, а він продовжує отримувати дохід, не сплачуючи, ну, глобальний дохід від управління, державі, просто йдучи в борг?

МАКСИМЕНКО Я.П. Да, і це якраз питання, яке б я і хотіла порушити перед комітетом. Я не думаю, що тут прям потрібні законодавчі зміни, точніше, я впевнена, що...

_____. Ні, це просто внесення в типовий договір на управління, це туди треба вносити зміни.

МАКСИМЕНКО Я.П. У нас є інша ситуація. У нас є корпоративні права, їх досить багато. Ми здійснюємо відбір управителів, але згідно

роз'яснень суду, які є в АРМА з 23-го, з 24-го року, у нас є позиція, що АРМА з метою збереження економічної вартості, власне, абсолютно за таким же принципом, як приймаючи активи на зберігання, якщо мова стосується рухомого чи нерухомого майна, АРМА зобов'язана вжити заходів щодо збереження активу, прийнявши його під охорону.

То коли мова йде про корпоративні права, реалізація корпоративних прав до відбору управителя має також реалізовуватися через функцію управління через присутність на загальних зборах акціонерів, чи якщо це ТОВ, то відповідно, товариство з обмеженою відповідальністю, і прийняття тих необхідних управлінських критичних рішень, які необхідні для збереження економічної вартості.

То ж це законодавець, ми так розуміємо, заклав у систему реформи. І зараз у нас наше питання і задача – це якісно імплементувати це правило і по активах по рухомому і по нерухомому майну шляхом прийняття активів на зберігання до моменту відбору управителя і шляхом реалізації права акціонера, яким АРМА володіє до моменту відбору управителя, з метою забезпечення збереження економічної вартості, унеможливлення виведення коштів з товариства, поки відбувається відбір управителя.

КАБАЧЕНКО В.В. Для цього ж просто суд арешт накладає, це ж просто арешт...

МАКСИМЕНКО Я.П. Арешт на корпоративні права, але не арешт на рахунки компанії. Тобто заморожувати діяльність акціонерного товариства немає ніякої потреби, а зберегти державний контроль чи контроль судової системи, поки тривають процесуальні дії, це потрібно нам більш активно імплементувати.

Далі я передам слово Богдану Вікторовичу, він детальніше прокоментує.

ГОЛОВУЮЧА. Пане Володимире, з повагою, давайте, або ваше питання, або моє, бо я...

КАБАЧЕНКО В.В. Пані голово, чесно кажучи, з повагою, ми прямо слухали ваші питання.

ГОЛОВУЮЧА. Окей, добре. Все.

КАБАЧЕНКО В.В. Ні-ні, але ми з повагою продовжуємо слухати, вони дуже слухні.

ГОЛОВУЮЧА. Я відступлю на крок.

КОВАЛЬ Б.В. Так. Далі тоді по судах?

МАКСИМЕНКО Я.П. Да.

КОВАЛЬ Б.В. По заборгованості. Тут я змушений буду перерахувати суди і суми заборгованостей, і що конкретно по якій справі в нас відбувається. Якщо говорити, я почну з КАМпарітету. Перша справа у нас на заборгованість тут не дуже велика, на 67 тисяч, це по Українській ягоді. Тут позов забезпечено. В нас є певні проблематики, тут у нас не завжди суди, на жаль, забезпечують наші позови. В даному випадку позов забезпечено, відкрито спрощене позовне провадження, тут триває ще розгляд.

Наступна справа також до КАМпарітету, по Будинку профспілок. Тут заборгованість складає 4 мільйони 710 тисяч, однак ми збільшували позовні вимоги, оскільки включали туди інфляційні витрати, пеню і так далі, ну, всі штрафні санкції до відповідача. І, на жаль, саме в цій справі, де заборгованість більше 4 мільйонів, тут суд нам відмовив у забезпеченні позову.

КАБАЧЕНКО В.В. Мотивуючи чим?

КОВАЛЬ Б.В. Що це відноситься до суті розгляду спору по суті.

ГОЛОВУЮЧА. Гаразд. Тоді допоможіть мені зрозуміти, чому ці 4 з чимось мільйони від Будинку профспілок ви не включали в актуальний стан заборгованості, який давали мені у відповіді на запит?

МАКСИМЕНКО Я.П. Це я поясню. Це я сказала їх виключити, але не через те, що там мова йшла про суми заборгованості...

ГОЛОВУЮЧА. Ні-ні-ні, я маю на увазі зрозуміти логіку.

МАКСИМЕНКО Я.П. ... а оскільки там мова йшла про діючі договори. І я для того, щоб не... це був договір з КАМпарітетом, він недіючий.

ГОЛОВУЮЧА. А, ви з цих міркувань?

МАКСИМЕНКО Я.П. Да, я з цих міркувань сказала їх виключити. Хоча мої колеги включили.

ГОЛОВУЮЧА. Окей. Я зрозуміла, я зрозуміла підхід. Ну, я можу зрозуміти, чому ви так зробили, але я тоді просто для себе можу, чи можу я констатувати, що загальний обсяг заборгованості по договорах діючих і недіючих складає не 120 мільйонів гривень, а 119, а 119 плюс 4,6 по... 4,6 ви сказали?

КОВАЛЬ Б.В. 4,7.

ГОЛОВУЮЧА. 4,7 по КАМпарітету і плюс, якщо я не помиляюсь, 4,6 по вагонах, де така сама ситуація.

МАКСИМЕНКО Я.П. По вагонах, мабуть, змінилася ситуація, вже...

КОВАЛЬ Б.В. Зараз я скажу, як там, зараз дійдемо. Так, я тоді продовжу.

ГОЛОВУЮЧА. Да, вибачте, просто можете мені сказати да чи ні, я правильно розумію, що я до суми заборгованості маю право приплюсувати ці 4,7 мільйонів щонайменше?

МАКСИМЕНКО Я.П. Безумовно.

КОВАЛЬ Б.В. Так, наступне провадження також до КАМпарітету, тут сума позивних вимог 2 мільйони 260 тисяч, це по нежитлових офісних приміщеннях у Івано-Франківську. Тут позов забезпечено шляхом накладення арешту на грошові кошти відповідача у межах розміру суми позивних вимог. Тут триває у загальному провадженні розгляд справи, наступне засідання у нас призначено на вересень.

ГОЛОВУЮЧА. Ні. Ну, я плюс-мінус зрозуміла ситуацію. Просто...

КОВАЛЬ Б.В. По всіх у нас подано, да, позови, десь нам задовольняють наші клопотання про забезпечення позову, а десь не задовольняють.

_____. У нас станом на зараз заборгованість плюс-мінус 125 мільйонів, а дохідна частина, ну, вона досить велика.

ГОЛОВУЮЧА. Ну, дохідна частина 200... Ні, я зараз рахую тільки по управлінню активами. Це просто... Я поясню, чому я рахую тільки по управлінню активами, можна було б коректно ще рахувати реалізацію також. Але просто управління і реалізація – це дві форми управління активами, які напряду залежать від дій АРМА. Я розумію спокусу рахувати управління, перепрошую, доходи по депозитах. Тобто це...

_____. *(Не чути)* ...їх окремо.

ГОЛОВУЮЧА. Ще раз. Я розумію суто бухгалтерськи, чому ви це зараховуєте. Просто, чому я не звертаю увагу на цю цифру, тому що тут не йдеться про, скажімо так, результат управлінської діяльності АРМА. Гроші арештовані, вони розформовані на депозиті і далі відбувається пасивний дохід. Тобто, давайте чесно...

_____. Не АРМА, а ми чекаємо рішення, а потім повертаємо...

ГОЛОВУЮЧА. Да, ще раз, я розумію, я маю на увазі, що це не той дохід, який залежить від дій чи бездіяльності АРМА, ну, хіба окрім як, якщо ви не спроможетесь їх розмістити на депозиті, що було б, м'яко кажучи, дуже сумно. Ну, напевно, теоретично можливо, але я до того, що це легкий дохід.

_____. Крім ОВДП.

ГОЛОВУЮЧА. ОВДП – це інша ситуація.

САМСОНОВА С.І. Ви ж бачите на 5 мільярдів у нас.

ГОЛОВУЮЧА. Добре.

МАКСИМЕНКО Я.П. Я б хотіла...

ГОЛОВУЮЧА. Добре. Ще раз, колеги, я просто пояснила позицію, чому я звертаю увагу в першу чергу на управління і на реалізацію.

МАКСИМЕНКО Я.П. А я б хотіла ще звернути увагу, що коли ми формуємо статистику, цьому раніше не надавалася оцінка, але важливо також формувати доходи і витрати управителів, для того щоб зрозуміти ситуацію в цілому, яка відбувається по кожному з договорів управління. По пулу активів, не тільки доходи, які скеровані в дохід бюджету через процентний відсоток, а і дохідну, і витратну частину по договорах управління. І вона дає зовсім інше бачення, як на мій погляд, ситуації по управлінню арештованих активів.

ГОЛОВУЮЧА. Анатолій Петрович, ви тримали руку чи мені здалося?

БУРМІЧ А.П. Ні-ні.

ГОЛОВУЮЧА. Ні? Гаразд, я плюс-мінус отримала відповіді по доходах, по судах, по заборгованостях, просто щоб ми зафіксували.

КОВАЛЬ Б.В. У нас є позови і там відкриті виконавчі провадження по частині...

ГОЛОВУЮЧА. Які позови задоволені?

КОВАЛЬ Б.В. У нас задоволені по Марінексу. Зараз скажу точно.

_____. Марінекс ми записали.

КОВАЛЬ Б.В. По Марінексу задоволено, відкрите виконавче провадження. По КАМпарітету у нас задоволено позов по Павлівській, однак ще немає інформації по виконавчих. У нас рішення просто від липня, воно ще не... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Я зрозуміла. А тепер там, де відкриті виконавчі провадження, якщо ви можете прокоментувати, як ви оцінюєте перспективу стягнення, чи є, в принципі, статутний капітал і майно в компанії, з якої можна стягувати?

КОВАЛЬ Б.В. Анастасія Олегівна, ну, давайте так, проблематика виконання рішень судів – це проблематика загальна, не тільки АРМА.

ГОЛОВУЮЧА. Ще раз, я розумію, моє питання трішки в іншому. Моє питання не в тому, чи виконавча служба спроможеться виконати, моє питання в тому, чи, якщо держава зробить свою роботу в частині виконання рішення суду, чи є в компанії, з чого це рішення виконувати.

КОВАЛЬ Б.В. З Марінексом малоймовірно.

ГОЛОВУЮЧА. Ну, так я і думала.

КОВАЛЬ Б.В. Тобто це не повальна ситуація по всіх наших управителях. У нас є управителі, в яких є...

ГОЛОВУЮЧА. А по КАМпарітету, наприклад?

КОВАЛЬ Б.В. По КАМпарітету, там арештовані рахунки, забезпечено позов.

ГОЛОВУЮЧА. На суму, яка співмірна з заборгованістю?

КОВАЛЬ Б.В. На суму позовних вимог, так. Тобто це...

ГОЛОВУЮЧА. А там, де по Павлівській є рішення, там арештовані були рахунки?

КОВАЛЬ Б.В. Зараз я скажу, чи там було забезпечення.

_____. Ми кругом подавали такі...

ГОЛОВУЮЧА. Да-да, я розумію, мені цікаво просто по цьому кейсу, якщо ви можете сказати.

КОВАЛЬ Б.В. Так, забезпечення шляхом накладення арешту на грошові кошти відповідача в межах розміру сум позовних вимог.

ГОЛОВУЮЧА. Тобто ваш, скажімо так, прогноз – некоректне слово, ви вважаєте... Ні, ну прогноз – це все-таки некоректне слово. Ви вважаєте, що матеріально є можливість державі все-таки ці збитки відшкодувати, тому що арештовані кошти на суму...

КОВАЛЬ Б.В. Я вважаю, що по КАМпарітету буде сатисфакція.

ГОЛОВУЮЧА. По Павлівській?

КОВАЛЬ Б.В. І по Павлівській в тому числі.

ГОЛОВУЮЧА. Ну, просто ви сказали, що це там, де є рішення суду про стягнення. І там у повному обсязі задовольняються позовні вимоги?

КОВАЛЬ Б.В. Так, у цьому випадку в повному обсязі.

ГОЛОВУЮЧА. Тобто там фактично впирається в те, щоб відкрити виконавче провадження і заарештовані...

КОВАЛЬ Б.В. Там або буде апеляційне оскарження... Чекаємо набуття рішенням законної сили і тоді...

ГОЛОВУЮЧА. Чекайте, це важливо, тобто це рішення першої інстанції, яке не набуло законної сили?

КОВАЛЬ Б.В. Так.

ГОЛОВУЮЧА. Це зовсім інша справа. Я подумала, що ви маєте вже рішення, яке набуло законної сили.

КОВАЛЬ Б.В. Поки ні, але особисто я вірю в перспективу цього провадження.

_____. Сто відсотків, тому що заборгованість, вона передбачена договором і там буде безумовне стягнення.

ГОЛОВУЮЧА. Якщо є з чого стягувати, то там може бути безумовне стягнення.

КАБАЧЕНКО В.В. Ми з вами також проговорювали можливість внесення змін в договір на управління в частині банківської гарантії задля уникнення таких випадків.

_____. Вона передбачена.

ГОЛОВУЮЧА. Давайте тут внесемо ясність, ми, дійсно, це на комітеті обговорювали, ми спрямовували тоді від комітету рекомендації. І в Постанові Кабміну про новий типовий договір це передбачено. Але ми з вами зараз говоримо про так звані старі договори, в яких, наскільки я пам'ятаю, ніде не було, принаймні так АРМА інформувала на попередньому засіданні, ніде не було передбачено оце...

КАБАЧЕНКО В.В. Тобто, починаючи з певного моменту, таких ситуацій вже бути не може, коли компанія має сплатити заборгованість, але в компанії вже нічим сплачувати цю заборгованість, правильно? Це вже в типовій формі договору на управління.

КОВАЛЬ Б.В. По нових процедурах буде саме так.

ГОЛОВУЮЧА. Давайте так перепитаю: ви уклали один договір управління по результатах тих трьох конкурсів, які ви оголошували, от один із них закінчився договором управління. Чи можете ви сказати, чи в тому договорі вже передбачена банківська гарантія або інша форма забезпечення виконання?

САМСОНОВА С.І. Я якраз тоді підписувала цей договір особисто. І, дійсно, це передбачено.

ГОЛОВУЮЧА. Ну, що я можу сказати, хоч ви оце скаржитесь, що комітет вам часто ставить питання, а результат, принаймні в тому, що надалі це буде забезпечено, цей результат є...

КАБАЧЕНКО В.В. А який саме інструмент: банківська гарантія *(Нерозбірливо)* рахунок, ну, що там саме прописано?

КОВАЛЬ Б.В. Банківська гарантія.

САМСОНОВА С.І. Банківська гарантія.

ГОЛОВУЮЧА. Тобто якийсь банк цю гарантію...

КАБАЧЕНКО В.В. Якогось надійного банку. Да?

САМСОНЕНКО С.І. Державний там повинен банк бути.

КАБАЧЕНКО В.В. Шикарно. Супер. Молодці.

ГОЛОВУЮЧА. Прекрасно. Що також дає обережно надію, не гарантію, але обережна надія, що це не компанія «Рога і копита». Ну, я, чесно кажучи, не можу з ходу сказати, яка там компанія. Але це виглядає як певний прогрес, принаймні ми спільно вирішуємо хоча б якусь частину проблеми, яка попередньо була.

По простих активах у мене лишилося питання і по модулю.

МАКСИМЕНКО Я.П. По модулю. Модуль по простих активах він, на жаль, залишається в тому стані і в якому є.

ГОЛОВУЮЧА. Тобто це в стані відсутності.

МАКСИМЕНКО Я.П. У стані того, що Prozorro не має... Да, у стані відсутності. І ДП «Прозорро» наразі не може його почати розробляти, оскільки є інша пріоритизація завдань, власне, і оскільки Міністерством економіки не вжито якихось заходів щодо погодження фінансового плану. Тобто в них більше операційні питання і пріоритизація завдань у них визначена інша ніж модуль активів. Тобто у ДП «Прозорро» ситуація наступна, що обсяг доручень і завдань, які підлягають першочерговому виконанню, вона перевищує їх спроможність.

Водночас сказати, що...

ГОЛОВУЮЧА. Людську чи фінансову?

МАКСИМЕНКО Я.П. І ще раз, перепрошую.

ГОЛОВУЮЧА. Технічну спроможність чи фінансову спроможність?

МАКСИМЕНКО Я.П. І фінансову, і технічну, і навіть якщо знайти зараз кошти, то, по-перше, треба їх пріоритизувати по завданнях, щоб вони припинили там займатися Законом «Про публічні закупівлі», і оскільки він був прийнятий, і були важливі зміни до Закону «Про публічні закупівлі» і займалися там, наприклад, АРМА або... І, крім цього, у них є ще ряд питань, не можу відповісти за ДП «Прозорро». Але все, що можу зазначити з цього питання, що, на мій погляд, да, це, безумовно, важливо і тут потрібно прискорюватися. Ми шукаємо шляхи як розширити нашу спроможність. АРМА не може ні юридично, ні в жоден інший спосіб виступити замовником, або ж замовити навіть модуль цей деінде. Тобто ми тут залежні від ДП «Прозорро».

Водночас ми свою роботу, у нас також є питання щодо пропускну́ї спроможності органу відповідно до поставлених завдань і функцій. І ми

наразі свій план роботи побудували, сфокусувавшись на складних активах і на реалізації активів. За нашою оцінкою це надасть максимальні надходження до бюджету, максимально оптимізує наш ресурс і надасть той ефект, який, я сподіваюся, буде важливим для нашої країни.

І, безумовно, ми не припиняємо займатися модулем по простих активах, але також вважаю, що тут і пріоритизацію варто мати на увазі.

ГОЛОВУЮЧА. Так, дивіться, я не заперечую необхідність пріоритизації, без неї, в принципі, складно мати результат хоча б десь. Я просто хочу зрозуміти масштаб проблеми з простими активами, тому я питаю, яку кількість активів ви категоризували як прості. Про що ми говоримо? У вас ті 20 тисяч активів, якщо я правильно пам'ятаю, які ви вважаєте інвестиційно привабливими, із них, на мій грубий хлопський підрахунок, відсотків 80 – це складні активи. Скільки простих, можете сказати?

МАКСИМЕНКО Я.П. Якщо повернемося до дашборду, то там визначено: інше рухоме майно, ось транспортні засоби – 27 тисяч 928 одиниць, рухоме майно – 10 тисяч 873 одиниці. Тут важливо, мабуть, не кількісний показник, а скільки ми розраховуємо, яку суму коштів ми розраховуємо отримати від реалізації простих активів.

ГОЛОВУЮЧА. Так, дивіться, вибачте, що я вас перебиваю, будь ласка, важливий кількісний показник, тому що ви просто по закону мали також категоризувати активи на прості і складні. Добре, що ви в рамках складних це так розбили, це зручно для користувачів. Для того, щоб оцінити масштаб питання із відсутнім модулем Prozorro, треба все-таки зрозуміти, скільки простих активів. Є ця цифра, можете сказати?

МАКСИМЕНКО Я.П. Немає цієї цифри зараз. Немає.

ГОЛОВУЮЧА. То як тоді.

МАКСИМЕНКО Я.П. Ми не порахували на прості і на складні.

ГОЛОВУЮЧА. Да. Але як тоді ви знаєте, що сукупно більше принесуть складні ніж прості?

МАКСИМЕНКО Я.П. Тому що... Ну, я не можу зараз сказати фінальну цифру, але мені там, нам потрібно день-два і ми вам порахуємо, і з цього дашборду виділимо прості і складні. Я просто прямо зараз не знаю.

ГОЛОВУЮЧА. Гаразд. Можете мені, будь ласка, допомогти зрозуміти по простих активах так, як ви описали ситуацію по модулю. Я розумію всю відповідальність ДП «Прозорро» за це. Просто це виглядає як якийсь безвихідний лабіринт, у якому незрозуміло, хто має зробити що для того, щоб нарешті відбувся якийсь прогрес.

Як ви вважаєте, яка управлінська дія має бути зроблена ким: Кабміном, Міністерством економіки, Prozorro. Я не знаю, викликати Prozorro у Верховну Раду, я фантазую вже, да. Що має відбутися для того, щоб зрушити з мертвої точки питання розробки модуля? Хтось має Prozorro сказати, що це пріоритет?

МАКСИМЕНКО Я.П. Так.

ГОЛОВУЮЧА. Хтось має виділити гроші? От, яка сукупність кроків і хто за них відповідальний?

МАКСИМЕНКО Я.П. Я вважаю, що потрібно, щоб Міністерство економіки пріоритизувало проєкти, якими займається ДП «Прозорро», і

розбило це на строки, якщо це можливо. І відповідно у ДП «Прозорро» має з'явитися фінансування на цей модуль. Це смішна сума порівняно з...

ГОЛОВУЮЧА. Про яку суму ми говоримо?

МАКСИМЕНКО Я.П. Про 70-80 тисяч доларів. Погодьтеся, що це прямо не виглядає як страшна проблема.

ГОЛОВУЮЧА. Ну я не знаю, я боюся такі оцінки давати. Це бюджетний комітет нам скаже, страшна ця проблема чи нестрашна.

МАКСИМЕНКО Я.П. Ці кошти потрібно брати...

ГОЛОВУЮЧА. В Prozo то ці кошти є чи звідки вони мають взятися?

МАКСИМЕНКО Я.П. Їх брати від донорів, і ми комунікуємо з донорами і, власне, зараз донори готові фінансувати.

ГОЛОВУЮЧА. Я говорила це в робочому режимі і повторюся, я вважаю майже неможливим залучити до цього донорське фінансування з тієї простої причини, що у вас постановою про білінги передбачена постфактум передача майданчикам коштів, які за задумкою, майданчикам Prozo то я маю на увазі, які за задумкою, власне, всієї цієї моделі з білінгом мали б майданчикам компенсувати витрати. Відповідно залучення на це донорських коштів із збереженням моделі із білінгом, це фактично подвійне фінансування одного і того ж. І так, м'яко кажучи, не має бути.

МАКСИМЕНКО Я.П. Я тут, боюсь, не можу...

ГОЛОВУЮЧА. Тобто тут треба визначатися: або так, або так.

МАКСИМЕНКО Я.П. Я не можу тут прокоментувати, оскільки розрахунком витратної частини державного підприємства, що входить в сферу Мінекономіки, вони мають прокоментувати це питання. І я думаю, що коректно було би, якби ми разом були залучені до обговорення цього питання.

ГОЛОВУЮЧА. Тобто ви так коректно натякаєте, що час знову провести, прости господи, очну ставку...

МАКСИМЕНКО Я.П. Це ніколи не є зайвим.

ГОЛОВУЮЧА. Просто дивіться, це починає виглядати як велика проблема, враховуючи, що пройшло пів року, а модуль Prozorro, його навіть ніхто не почав робити. ТЗ хоча б погоджено між вами і Prozorro?

МАКСИМЕНКО Я.П. Так, ТЗ погоджено.

ГОЛОВУЮЧА. Воно хоча б існує? Prozorro відповідає на питання, починаючи з моменту, коли вони нарешті доходять до цього питання і в них є гроші, скільки часу це займе?

МАКСИМЕНКО Я.П. Півтора-два місяці. Говорять два, але за півтора встигнуть.

ГОЛОВУЮЧА. Окей, я зафіксувала. Зрозуміла.

МАКСИМЕНКО Я.П. Але я би просила би все-таки питання модулю обговорювати з ними. Да, можемо провести спільну зустріч ще раз.

ГОЛОВУЮЧА. Просто не буде ефективним обговорення цієї зустрічі, обговорення цього питання з ними без вас.

МАКСИМЕНКО Я.П. Ми тільки за.

ГОЛОВУЮЧА. Окей, я почула.

Пане Володимире, у вас питання.

КАБАЧЕНКО В.В. У мене є питання, яке я задавав на початку, ми до нього всі повернемося. А повертаючись до нашої попередньої дискусії, арешт корпоративних прав. Уважно дуже вас послухав, питання наступне, формулюю його. На прикладі арештованих корпоративних прав, на вашу думку, чи можливо самостійно змінити виконавчий орган управління в юридичних особах до моменту обрання управителя? Тобто є ухвала суду, є арешт корпоративних прав, корпоративні права ще не передані управителю.

На вашу думку, що на цьому етапі перехідному може робити АРМА і чого АРМА не може робити? Моя думка, спираючись на законодавство щодо АРМА, АРМА не є управителем, тому що управитель – це якась юридична, не юридична, будь-яка особа, яка взяла в управління актив. Я зараз кажу не про простий, не про реалізацію, це має бути складний актив, тому що є корпоративні права, на підставах проведеного і завершеного конкурсу.

МАКСИМЕНКО Я.П. Дякую.

Щодо статусу управителя, то, безумовно, АРМА не є управителем, АРМА є установником управління. Водночас основна задача АРМА по менеджменту – це забезпечити збереження економічної вартості активу. Саме для цього законодавець наділяє АРМА повноваженнями забезпечити зберігання активу до моменту передачі в управління. Це чітка вимога, яка передбачена...

КАБАЧЕНКО В.В. Зберігання, зберігання.

МАКСИМЕНКО Я.П. Власне, якщо мова йде про рухоме і нерухоме майно, то зберігання таких активів відбувається фізично або за допомогою охоронних компаній чи відповідального зберігання. Якщо мова йде про корпоративні права, то забезпечити збереження економічної вартості активу можливо тільки шляхом забезпечення функції володільця корпоративних прав. І відповідно АРМА наділена повноваженнями змінювати менеджмент, проводити загальні збори, безумовно, з метою збереження економічної вартості задля унеможливлення виведення активів та грошових коштів і знецінення цього активу, поки актив передається... поки відбувається конкурс з відбору управителів.

КАБАЧЕНКО В.В. Ярослава, підкажіть, будь ласка, також дуже важливе питання. Серед активів, які вам передані, чи були випадки, які ви можете документально підтвердити, щодо виведення коштів після накладання арешту на корпоративні права?

МАКСИМЕНКО Я.П. Звісно, були такі факти. І нами вже сформовані і подані матеріали в правоохоронні органи за означеними фактами. І це факти, на жаль, непоодинокі, така тенденція була, коли у нас замість корпоративних прав, які зараз ми проінвентаризували і зробили аналітику – це до вашого питання, в який спосіб ми вживали заходів, щоб оцінити, привабливий актив це, непривабливий, чи можна ним управляти, чи не можна ним управляти, - і у нас є зафіксовані факти, і такі, що в нас залишилися корпоративні права, якими не можна управляти, там нічого не залишилося.

КАБАЧЕНКО В.В. Ще раз, я для себе підкреслюю, на вашу думку, аналізуючи чинне законодавства, АРМА, яка по суті не є управителем, може

змінювати і в тому числі виконавчий орган в юридичній особі, не передавши цей актив управителю?

МАКСИМЕНКО Я.П. Так, це практика, якою наділена вся система ESAT менеджменту.

КАБАЧЕНКО В.В. Я вас тут не можу підтримати. Мені здається, що це ваше трактування законодавства. Але я просто попрошу вас, не зараз, не зараз, попрошу вас надати письмове роз'яснення або пояснення, спираючись на норми законодавства, які наділяють АРМА цими повноваженнями. Мені здається...

МАКСИМЕНКО Я.П. Це суперважливе питання, я б хотіла його зараз проговорити.

КАБАЧЕНКО В.В. З ким?

_____. З комітетом.

КАБАЧЕНКО В.В. Це прекрасно. Мені здається, що... І я повністю підтримую, що це важливе питання, тому ми в ньому наведемо порядок, лад.

Пані голово, я, якщо можна, хочу повернутися до свого питання, воно було першим, я на нього не отримав відповідь. Воно для мене дуже важливе.

ГОЛОВУЮЧА. У мене одне прохання, пане Володимире.

КАБАЧЕНКО В.В. У вас є ще питання?

ГОЛОВУЮЧА. У мене одне тільки питання, перш ніж ми просто перейдемо в точкові речі.

КАБАЧЕНКО В.В. До мого питання першого.

ГОЛОВУЮЧА. По управлінню, скажіть мені, будь ласка, коли і яку кількість конкурсів, або по якій кількості об'єктів, ви плануєте ближчим часом оголосити? Чому я ставлю це питання? Минулого разу ви сказали, що на цей рік у вас пропускна спроможність 60 конкурсів чи активів, 60 активів виставити на конкурс. Станом на зараз пройшло пів року, сталося 3 конкурси. Відповідно зорієнтуйте, будь ласка, коли, скільки, чого чекати для того, щоб ви хоча б вийшли на цей показник 60? Хоча як на мене, чесно кажучи, мене дуже засмучує цей показник, бо коли ви говорите, що у вас 20 тисяч активів, а пропускна спроможність на цей рік 60, то це, м'яко кажучи, не той рівень ефективності, про який хотілося би говорити.

Ні, колеги, дивіться, у нас просто була з комітетом... Добре, давайте, щоб я далеко не заходила в зайві питання, давайте спробуємо максимально компактно все-таки закінчити вже сьогодні обговорення для того, щоби ми не переносили це питання ще на наступне засідання, а могли б уже на наступному засіданні якось підсумовувати.

САМСОНОВА С.І. На минулому засіданні ми говорили про те, що наразі у нас планується робота по 60 активах, але якщо їх, вірніше, по 60 кейсах, над якими ми працюємо. Але якщо ми переводимо наші плани і рахуємо саме, наприклад, той чи інший запланований актив, над яким ми працюємо, робимо оцінку, відбираємо управителя і рухаємося до конкурсу з метою забезпечення виконання покладених на АРМА завдань, то ми, перевірши це, ми виходимо... От наразі те, що в нас є в плані, план реалізації в 26-му – це 250 активів; земельні ділянки Боржава, там, де в нас ідуть, наразі тривають судові спори, це 494 активи, хоча там...

ГОЛОВУЮЧА. Це ви зараз про реалізацію говорите.

САМСОНОВА С.І. І план передачі в управління. От зараз 32 складних активи. Ми порахували по ухвалах, це 118... перепрошую, 18 тисяч активів. Тобто...

ГОЛОВУЮЧА. Вибачте.

САМСОНОВА С.І. 18.

ГОЛОВУЮЧА. У чотирьох конкурсах...

САМСОНОВА С.І. У нас всього жовта зона...

_____. Це не про *(Нерозбірливо)* а про активи.

ГОЛОВУЮЧА. Ні-ні, друзі, вибачте, будь ласка. Колеги, вибачте, будь ласка, я цю дискусію змушена просити вас повернути в здорове русло, бо мені здається, я дуже сподіваюся, що я помиляюся, але те, що я зараз чую, викликає в мене флешбек із дискусією, яку ми вже мали.

Ми з вами питання інвентаризації почали із того, що ви нарешті маєте почати рахувати активи за економічними одиницями, а не за кожною ложечкою. І ви з цим погодилися, АРМА з цим погодилася і за результатами цього прийшла і нарешті, ура, слава богу, дякую за цю роботу, сказали про 20 тисяч привабливих активів. А тепер ви дивитеся на мене і кажете: три конкурси – це 18 тисяч активів. Колеги, давайте не повертатися до такої розмови.

МАКСИМЕНКО Я.П. Ми взагалі не про те... Ось є наш план реалізації, де вже сформовані лоти по активах...

ГОЛОВУЮЧА. Управління чи реалізація?

МАКСИМЕНКО Я.П. Це управління.

ГОЛОВУЮЧА. Прекрасно.

КАБАЧЕНКО В.В. 32 складних активи.

МАКСИМЕНКО Я.П. 32 складних активи. Давайте перейдемо на план реалізації. План реалізації, тут 18 активів, але це...

ГОЛОВУЮЧА. Вибачте, а ви коли говорили 60, ви мали на увазі і управління, і реалізацію, чи тільки...

МАКСИМЕНКО Я.П. Ні, тільки управління складними активами.

ГОЛОВУЮЧА. Але зараз у вас є план по 32 складних активах з 20 тисяч? Тобто я правильно, я співмірні цифри використовую, 20 тисяч і 60, і 30?

МАКСИМЕНКО Я.П. Ні.

ГОЛОВУЮЧА. Не співмірні цифри?

МАКСИМЕНКО Я.П. Ні. Якщо говорити про кількість лотів, нам треба активи перевести в лоти.

ГОЛОВУЮЧА. Ні-ні, ще раз, ви сказали, що у вас 20 тисяч активів інвестиційно привабливих. У вас є план по 30. Я вас питаю: це співмірні цифри чи не співмірні?

МАКСИМЕНКО Я.П. Я думаю, що треба говорити у відсотках, правильно?

ГОЛОВУЮЧА. Дивіться, я готова говорити в будь-яких цифрах, які співмірні між собою, бо тоді ми можемо розуміти, яка в АРМА динаміка. Якщо ви приходите до комітету і говорите, що у вас 20 приблизно тисяч активів, які мають інвестиційну привабливість, то ви тоді в тих же одиницях скажіть нам, будь ласка, скільки із них ви цього року виставите на конкурс. Бо ви тут говорите, 20 тисяч, тут говорите – 30. Ми знову в неспівмірних цифрах, давайте від цього відійдемо.

МАКСИМЕНКО Я.П. Ось ми продемонстрували, скільки тут лотів ми готові виставити, і які. Кожен із них... можна на кожен зайти і подивитися, що це, і подивитися деталізацію. І ми порахуємо і надамо вам, скільки це активів співмірно по відношенню до 20 тисяч привабливих активів, про які ми говоримо за результатами інвентаризації. Зафіксували.

_____. (Не чути)

МАКСИМЕНКО Я.П. Зафіксували своє домашнє завдання.

_____. (Не чути)

МАКСИМЕНКО Я.П. Далі будемо по чомусь проходити? Я тільки хочу сказати, що це все важливі... ну, тобто це все складні активи, які мають попит і які можуть принести і грошовий ефект для бюджету України, і, крім того, це активи, які можуть забезпечити економіку нашої держави... (Не чути)

КАБАЧЕНКО В.В. І ми з вами минулого разу погодились, що їх треба пріоритизувати.

МАКСИМЕНКО Я.П. От вони тут всі пріоритизовані.

КАБАЧЕНКО В.В. Да-да, супер.

МАКСИМЕНКО Я.П. Це якраз те, чим ми прямо зараз займаємося, і де хочемо і вас залучити нам в допомогу по тих питаннях, з якими ми стикаємося. Одне з питань, яке викликає безліч дискусій, - це питання участі в аукціоні учасників з аналогічним видом діяльності.

КАБАЧЕНКО В.В. Конкурентів?

МАКСИМЕНКО Я.П. Не конкурентів. Наприклад, у нас був діалог з бізнесом. Конкуренцію визначає Антимонопольний комітет, але фактично, якщо ми говоримо, ми зараз заставляємо готель Mozart, от тут треба для себе мати відповідь, кого ми бачимо в управителях. Професійного управителя? У нас не існує ринку професійного управління. Він є, але він дуже маленький.

КАБАЧЕНКО В.В. Пані Ярославо, в нас супервеликий ринок управителів комерційною нерухомістю. Вся зараз Західна Україна, вона перейшла на цю модель. Міжнародні групи управителів...

МАКСИМЕНКО Я.П. Це все за видом діяльності, це якраз та є...

КАБАЧЕНКО В.В. Проблема, проблема.

МАКСИМЕНКО Я.П. І невже ми хочемо, щоб Mozart управляв... *(Не чути)*

КАБАЧЕНКО В.В. Проблема, проблема. Погоджуємося.

МАКСИМЕНКО Я.П. Ми пропонуємо поки що провести робочу дискусію на рівні Антимонопольного комітету, антикорупційного комітету, АРМА, бізнесу, це якраз той фідбек, який ми отримали за результатами нашого діалогу з бізнесом. До бізнес-омбудсмена є багато звернень щодо цього питання. І воно, власне, визначальне для того, як і кого ми бачимо в управителях.

У нас є зараз великі кейси, важливі, по управителю. Це активи Фрідмана, Медведчука, Жеваго. Також я одразу перейду до активів Жеваго. Жеваго володіє в Україні великою кількістю нерухомості, заводів та іншої комерційної нерухомості. Ми, опрацьовуючи ці кейси, натикаємося на системну проблему, ми натикаємося на суміжність наших портфелів з Фондом гарантування вкладів. Оскільки з'ясовується, що більшість кейсів, досить великий пул кейсів різних осіб, він закладений був в банківських установах, і наразі Фонд гарантування вкладів продає кредити за якусь вартість, а за цими кредитами відходять і арештовані активи. І тоді у нас знову ж таки постає питання, що управляючи такою великою кількістю активів нерухомості, корпоративних прав і прагнучи максимального ефекту знайти за максимальні кошти прекрасного управителя, що управитель отримує? Управитель отримує, якщо мова йде, наприклад, про нерухомість. Він отримує нерухомість, куди він має вкладати кошти. А взамін він не має навіть можливості в перспективі придбати цей актив. І тут також ми пропонуємо розпочати діалог по опрацюванню моделі розширення підстав для реалізації арештованих активів, принаймні російських активів і активів, які зараз розрушені або в непрацюючому стані. Ми тут погоджуємося, що якщо мова йде про працюючий бізнес, то говорити про його реалізацію точно зарано, але активи, які розрушені, у нас з цього переліку таких досить багато, куди потрібно вкладати кошти, для того щоб мати управління.

КАБАЧЕНКО В.В. Пані Ярославо, ви підняли ряд питань, вони ж різні питання, різні питання.

МАКСИМЕНКО Я.П. І, звісно, криптоактиви.

КАБАЧЕНКО В.В. І питання допущення конкурентів, і це питання треба врегульовувати. Ну, на вашому прикладі, готель Mozart, скоріш за все, цими активами має займатись хтось, хто взагалі розуміється на управлінні готельними комплексами. А це те, з чого ми починали.

Друге ваше питання, яким ви завершили, - це інше питання. Як сказала пані голова, відправте нам, будь ласка, ваші напрацювання. Я впевнений, що, виходячи з вашого практичного досвіду, у ваших напрацюваннях є абсолютно щось цікаве і корисне. Просто їх для початку треба відправити, хоча б дати вже нам трішки часу ознайомитись, і потім зробити загальну зустріч.

Я хочу повернутись до свого питання, пані голово.

ГОЛОВУЮЧА. Так, звичайно.

КАБАЧЕНКО В.В. Питання, нагадую собі і ще раз всім присутнім. Мене не цікавить, яким документом завершилася ідентифікація нових активів, ми знаємо назву цього документа. Мене цікавить ваше розуміння... Навіть так: мене не цікавить ваше розуміння перехідних положень, мене цікавить назва документа, документів, набору документів, якими підтверджується факт проведення комплексу заходів з ідентифікації старих активів.

_____. Дякую.

Володимир Вікторович, я вам обіцяв, що ми надамо вам ці документи, в будь-якому випадку покажемо. І я поясню зараз всю процедуру, як воно в нас внутрішньо відбувалося.

Так як ви дуже вірно зауважили, що «Перехідні положення» не передбачають якогось документа про початок, про завершення, саму процедуру не до кінця передбачають. Тому що, наприклад, «Перехідні положення» поклали на АРМА обов'язок визначення вартості активу, а яким чином її на цьому етапі визначати і в такий короткий проміжок часу, і по такій великій кількості, наприклад, не зазначено. Тому ми виходили зі своїх внутрішніх процедур і, керуючись законами формально логіки. Як ми починали цю процедуру і як завершували, я зараз поясню.

Процедура розпочалася з наказу Голови АРМА про початок проведення заходів, спрямованих на ідентифікацію активів. На підставі цього наказу було надано доручення територіальним управлінням АРМА про проведення заходів щодо ідентифікації активів. За результатами проведення ними цих заходів ними було скеровано ці матеріали централізовано до Департаменту менеджменту активів АРМА, де доповідною запискою було затверджено звіт про результати... Так, доповідна записка...

КАБАЧЕНКО В.В. *(Не чути)* ...форма документа: у нас є наказ, у нас є доручення, у нас є доповідна записка.

_____. Так, зараз, секунду, точно навіть скажу приблизно її, може, і дату.

КАБАЧЕНКО В.В. Ми зараз з вами... ми зараз про хронологію.

_____. Так, це про хронологію. І в результаті чого був ось такий звіт з додатком у вигляді таблиці, де був перелік всіх активів, і там

зазначено, які активи були визначені перспективними, ці 20 тисяч, і ті, по яких треба готувати обґрунтовані звернення до органів прокуратури.

КАБАЧЕНКО В.В. Є наказ, є доручення, є доповідна записка і...

_____. Нею затверджений звіт, цією доповідною запискою, тобто доповідною запискою на ім'я голови скеровано оцей звіт з додатками.

ГОЛОВУЮЧА. А можете показати, будь ласка?

_____. Так, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧА. Ці документи, які ви передали, я можу їх забрати, чи після прем'єри повернути? Все, дякую дуже.

Я вас дуже прошу, колеги, ви, коли такі документи готуєте, ви надсилайте їх перед комітетом. Бо мені коли на комітеті у відповідь на моє питання даєте А6 на десяток сторінок, це звучить, як от тобі, розбирайся сама. Я сподіваюся, що ви не це мали на увазі. Тому передавайте, будь ласка, заздалегідь.

КАБАЧЕНКО В.В. А доповідна записка містить...(Не чути) як дата, підпис

_____. Звісно.

КАБАЧЕНКО В.В. Це у формі листа...

_____. Це наш внутрішній документ. Це внутрішні документи, наша внутрішня архітектура документообігу між підрозділами, між собою, або між підрозділами з головою.

ГОЛОВУЮЧА. Я думаю, пан Володимир просто хотів зафіксувати, що, якщо я правильно зрозуміла дискусію, що ідентифікація, і ідентифікація в процесі інвентаризації також, не закінчується тим, що один співробітник пише керівнику повідомлення в WhatsApp, що управляти не можна, крапка, а закінчується все-таки оформленням документально, відповідно до правил документообігу, і, в принципі, здорового підходу до роботи органу, документом, записка і так далі.

_____. Володимир Вікторович це питання задав раніше.

ГОЛОВУЮЧА. А можете, будь ласка, показати? А то ви почали мені передавати, але не передали.

_____. Ми його давали офіційно.

_____. Ми вам давали, до речі, на ваше звернення.

ГОЛОВУЮЧА. Да, але в мене зараз немає під рукою. Могли б ви просто показати? Я вам його зараз поверну. Можете мені просто передати, будь ласка, цей документ? Я вам поверну його.

_____. Це не цей звіт.

_____. А, це не цей?

ГОЛОВУЮЧА. Та мені байдуже, мені просто байдуже, по чому звіт, я хочу форму просто подивитися. Це все, що я хочу подивитися.

_____. А, просто звіт. Це не той, мабуть. І там додаток ще був просто, таблиця з переліком тих активів, які були оглянуті.

КАБАЧЕНКО В.В. Тобто територіальний підрозділ... Що саме?

МАКСИМЕНКО Я.П. От зараз, ми на комітеті обговорюємо... *(Не чути)*

КАБАЧЕНКО В.В. Пані Ярослава, питання в іншому. Ми зараз не обговорюємо вашу службову документацію, ми зараз обговорюємо питання, як виглядає комплекс дій з ідентифікації старих активів. Ми зараз відповідаємо на питання, ми на цьому сфокусувались, тому, коли я задавав питання, я його задавав досить чітко, що входить у комплекс заходів, що таке комплекс заходів. Ви абсолютно правильно...

_____. Там є перелік їх, п'ять показників – це характеристики, особливості...

КАБАЧЕНКО В.В. Ні, колеги, комплекс заходів. Ми зараз з вами плюс-мінус, до речі, розуміємо один одного, це непогано.

_____. Просто перерахуйте комплекс заходів...

КАБАЧЕНКО В.В. Комплекс заходів і п'ять характеристик – це абсолютно різні речі. Комплекс заходів має відповісти на наявність, відсутність цих п'яти характеристик. Тобто це абсолютно дві різні дії. Так от, почувши відповідь, я зрозумів, що комплекс заходів, виходячи з відповіді, складається з наказу про проведення заходів з ідентифікації...

МАКСИМЕНКО Я.П. Дозвольте...При всій повазі, дозвольте я просто уточню. Тобто ми зараз хочемо пояснити...

КАБАЧЕНКО В.В. ...з доручення на проведення заходів і в результаті отримання доповідної записки, яка затверджує звіт щодо проведення комплексу заходів. Я для себе так зрозумів вашу відповідь.

МАКСИМЕНКО Я.П. Давайте я поясню. Я вам поясню, в чому полягає комплекс заходів і як ми підходимо до питання.

КАБАЧЕНКО В.В. Ні, як він виглядає.

МАКСИМЕНКО Я.П. Чому, наприклад, було прийняте рішення, що активи групи IDS потрібно виставляти на конкурс...

КАБАЧЕНКО В.В. Ярослава, ще раз. Пані Ярослава, ми зараз...

МАКСИМЕНКО Я.П. А активи компанії там «Нога і копита», яка знаходиться на окупованій території, не потрібно.

КАБАЧЕНКО В.В. Ми зараз знаходимось з вами, я перепрошую, ми зараз з вами знаходимось у «Перехідних положеннях» і відповідаємо на правову невизначеність, що це таке комплекс заходів. Для мене комплекс заходів...

МАКСИМЕНКО Я.П. У нас немає правової невизначеності.

КАБАЧЕНКО В.В. Для мене як для представника антикорупційного комітету є невизначеність. Тому що я для себе в законодавстві, коли бачу словосполучення «комплекс заходів» і цей комплекс заходів, він не

встановлений законом, він не встановлений нормативно-правовими актами, для мене це дає підставу думати, що комплекс заходів має бути результатом якоїсь творчості. Тому, ще раз, ми з вами зараз, відповідаючи на це питання, потім внесемо зміни в «Перехідні положення», щоб уточнити, що комплекс заходів – це, і далі треба там щось прописати.

МАКСИМЕНКО Я.П. Володимире Вікторовичу, я чудово розумію ваше питання. І я хочу зазначити, що у нас немає правової невизначеності. Нам як центральному органу виконавчої влади, який має певну самостійність, підпорядкований Прем'єр-міністру, зрозуміло, в який спосіб ідентифікувати і приймати рішення щодо управління активами, щодо того, в який спосіб нам інвентаризувати ту кількість активів, яка не була проінвентаризована 10 років. Ми вжили комплекс заходів, направлений на визначення економічного потенціалу для того, щоб сформувати аукціонні умови, затвердити ці аукціонні умови на комісії по складних активах. Виставити кейси ці на управління. Провести консультації з бізнесом. І вам відповідально заявляємо, у нас немає жодних питань чи незгодженостей щодо того, в який спосіб проводити ідентифікацію і виставляти ці активи на аукціон...

КАБАЧЕНКО В.В. Ярослава, дивіться...

МАКСИМЕНКО Я.П. І навіть там, де у нас не було можливості забезпечити збереження активів через відсутність бюджетного фінансування на ці активи, ми знайшли рішення для виконання волі законодавця, щоб все-таки зрушити питання...

КАБАЧЕНКО В.В. Пані Ярослава, а ви зараз відповідаєте...

МАКСИМЕНКО Я.П. ...по тих активах, які були... *(Не чути)* 10 років.
У нас 5 років йде повномасштабне вторгнення.

КАБАЧЕНКО В.В. Пані Ярослава, ви зараз... Перепрошую. Давайте так, по-перше, ми працюємо в спокійному режимі. В спокійному режимі. Тому що, я сподіваюся, що ви помітили, що я тут.. клімат...

МАКСИМЕНКО Я.П. Я перепрошую за емоції.

КАБАЧЕНКО В.В. Щоб лишалися з вами в діловій комунікації.

МАКСИМЕНКО Я.П. Я щиро перепрошую за емоцію, якщо вона...

КАБАЧЕНКО В.В. Це не про перепрошення. Ви.. Перевантаження, у вас дуже багато всього.

Дивіться, ще раз, у вас питань щодо комплексу заходів нема, вони у мене є. Тому коли ви кажете, що у нас питань нема, у нас як у представників АРМА, я розумію це і я радий за це. У мене є питання. Тому що, коли словосполучення написано словами, які не мають під собою підґрунтя, я не розумію на практиці як виглядає комплекс заходів з ідентифікації. Іншими словами, якщо є якийсь нормативно-правовий аргумент ваш внутрішній, узгоджений або вами, або, як ви кажете, ми підпорядковані як ЦОВВ Прем'єр-міністру. Є щось, що розшифровує комплекс заходів, це супер. Це що означає? Це означає, що в цьому випадку не треба вносити зміни в законодавство, це полегшує нашу роботу.

Я ще не закінчив. І ми ж спокійно, як завжди, з вами думаємо разом. Якщо цього документа нема, а його нема, то є інший підхід, от про це Богдан правильно сказав, що в нашому розумінні комплекс заходів, а я з цим погодився, я ж навіть нічого не сказав, тому я не зрозумів, чому прямо так почали розмовляти трішки в іншому тоні.

Богдан сказав наступну річ, я собі записав, щоб бути у форматі нашої розмови, що комплекс заходів включає в себе три етапи: перший наказ, перший документ – наказ про проведення заходів. Супер. Це документ, є дати, є все інше, другий документ – доручення на проведення заходів з ідентифікації комплексу заходів і третій документ – доповідна записка, яка затверджує звіт, а звіт, у свою чергу, відповідає на наявність або відсутність цих п'яти характеристик. От і все. Тому я не знаю, що ви хочете пояснити.

МАКСИМЕНКО Я.П. Да, я поясню.

КАБАЧЕНКО В.В. Я не знаю, що саме хочете пояснити.

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, я перепрошую, вибачте...

КАБАЧЕНКО В.В. Просто, що саме.

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, я перепрошую, вибачте. Я просто... Пане Володимире, з усією повагою, пані Ярославо, перепрошую, я виходила на одну секунду, повернулася і чую рівно той самий обмін питаннями і відповідями.

КАБАЧЕНКО В.В. Тому що він лишається тим самим.

ГОЛОВУЮЧА. Допоможіть мені, будь ласка, змодерувати цю дискусію. Пане Володимире, що ви хочете отримати? У чому суть питання? Тобто ви перелічили кроки...

КАБАЧЕНКО В.В. Добренько.

ГОЛОВУЮЧА. Ви з'ясували для себе, що таке комплекс заходів з ідентифікації...

КАБАЧЕНКО В.В. Ні-ні. Ну, давайте ще раз поясню.

ГОЛОВУЮЧА. Яка гіпотеза лежить в корені цього питання?

КАБАЧЕНКО В.В. Поясню в третій раз. Але давайте просто тоді бути всім присутнім, щоб втретє не пояснювати одне й теж саме. Для мене... У нас є «Перехідні положення», да, і ми всі знаємо, що закон зобов'язує АРМА провести комплекс заходів з ідентифікації активу. Так це написано у «Перехідних положеннях».

У мене питання щодо словосполучення, що означає комплекс заходів і з чого він складається, і чим він завершується. Іншими словами, от ми з вами послушали дуже багато статистичних даних, яким чином бути переконаним в тому, що комплекс заходів з ідентифікації старих активів проведений і завершений, і що цей комплекс заходів відповідає на наявність п'яти критеріїв економічної доцільності. От ми зараз про це говоримо.

Що це таке комплекс заходів, з чого він складається, чим він затверджений і який результат, і яку назву носить документ, який підтверджує, що проведена ідентифікація старого активу, яких досить багато? І ми одночасно, погоджуюсь з тим, що ідентифікація старих активів не закінчується висновком, як це передбачає процедура нових активів, тому що в законодавстві прописано трошки по-іншому. От і все. Це навіть не питання дискусії. Це просто питання до АРМА пояснити як виглядає процедура. Але ще раз, пані Ярославо, от я не знаю, що ви мені хочете пояснити, от ваша процедура, от вона так і виглядає.

_____. Саме так.

КАБАЧЕНКО В.В. Ну, це ваш колега сказав, що означає, що це не так.

_____. Прокоментуйте, будь ласка.

_____. Ну, дивіться, це не самі заходи, так. Це процедура: як починається комплекс заходів, як він триває і чим він закінчується. Самі заходи, кожне територіальне управління уже самостійно визначало по кожному активу ось ці характеристики, які зазначені в «Перехідних положеннях»: особливості, характеристики, економічний потенціал, вартість і можливість здійснення ефективного управління. В кожному...

КАБАЧЕНКО В.В. В якому документі прописані ці характеристики?

_____. Немає. Дивіться, я забігаю наперед, в нас немає порядку якогось, регламенту.

КАБАЧЕНКО В.В. Я не про порядок. В якому вашому внутрішньому документі? Наскільки я для себе зрозумів, це доповідна записка.

_____. Так, якою затверджений звіт про результати...

КАБАЧЕНКО В.В. Проведеного комплексу заходів.

_____. Да, да. І там є перелік всіх активів.

КАБАЧЕНКО В.В. Супер. А чому ви тоді кажете, що нема такого документа? Ну, от же він – доповідна записка, яка затверджує звіт щодо проведення комплексу заходів. Я для себе...

_____. Це кінцевий результат цієї ідентифікації, яка надавалася...

КАБАЧЕНКО В.В. Я ж питаю: який кінцевий результат проведення комплексу заходів?

_____. Звіт.

КАБАЧЕНКО В.В. Колеги, я вже вчетверте кажу... Колеги, я вже вчетверте кажу, що у вас є документ, у вас є документ, на щастя, це супер, я не знаю, чому ви сумуєте, що у вас є документ, який підтверджує факт проведення комплексу заходів з ідентифікації старих активів.

МАКСИМЕНКО Я.П. Я знаєте, чому сумую, за вашим висловом? Через те, що у нас зараз один із найбільших активів виставлений на аукціон, який має відбутися через три дні. І я дуже обережно хотіла би, щоб ми, точніше не так, я не про обережність, я про сигнал ринку до готовності держави співпрацювати з ринком.

І я декларую те, що ми сформували, ось активи, які ми продемонстрували, ось законодавча база, ось правила, які ми впроваджуємо. І я закликаю вас не піддавати сумніву процедури, які ви ж і впровадили.

КАБАЧЕНКО В.В. Пані Ярослава, яким чином те, що ви сказали, взагалі корелюється з моїм питанням щодо комплексу заходів, ну, серйозно?

МАКСИМЕНКО Я.П. Ми декілька разів уже на декількох зустрічах надавали вам повну, розгорнуту інформацію...

КАБАЧЕНКО В.В. Ні, просто скажіть, яким чином, ще раз...

МАКСИМЕНКО Я.П. ...в який спосіб ми проводили ідентифікацію. Це, правда, важливе питання.

КАБАЧЕНКО В.В. Яким чином ваша відповідь стосується мого питання?

ГОЛОВУЮЧА. Пане Володимире, з повагою. Дивіться, колеги, мені здається, ця дискусія трохи заходить у глухий кут. Я запропоную...

КАБАЧЕНКО В.В. Пані голово, вона не заходить.

ГОЛОВУЮЧА. Гаразд, пане Володимире, я перепрошую, якщо це формулювання видається вам некоректним.

КАБАЧЕНКО В.В. Ні-ні, це моє питання. Ні, вона не заходить, я отримав відповідь на своє питання. Вона не заходить.

ГОЛОВУЮЧА. Все, прекрасно. Давайте я спробую... Все, це дуже добре. Давайте я спробую знайти варіант виходу із цієї дискусії також.

Чи готова АРМА надати, я так розумію, що пан Володимир направляв запити надати йому документ, як би він не називався, за результатами ідентифікації. Правильно?

КАБАЧЕНКО В.В. Я не знаю, чому от є бажання за мене говорити. Я вже вп'яте кажу, що, на щастя для мене, ви передбачили комплекс заходів з проведення ідентифікації старих активів. Ви щойно сказали, як він виглядає. Тому якщо буде необхідність подивитись на наявність цих документів з вами, ми це зробимо. От і все. Я, навпаки, вже в котрий раз хочу зупинити це питання, тому що я для себе відповідь отримав.

МАКСИМЕНКО Я.П. Щиро дякую.

КАБАЧЕНКО В.В. І я вам дякую.

ГОЛОВУЮЧА. А документ ви отримали, який ви хотіли отримати?

КАБАЧЕНКО В.В. Наразі я отримав пояснення, як виглядає процедура.

ГОЛОВУЮЧА. Прекрасно. Документ ще актуальний чи ні?

КАБАЧЕНКО В.В. В рамках нашого зараз комітету?

ГОЛОВУЮЧА. Ні-ні.

КАБАЧЕНКО В.В. Для мене актуально, що АРМА розуміє, з чого складається комплекс дій з ідентифікації.

ГОЛОВУЮЧА. Прекрасно. Я просто в продовження цієї дискусії хотіла би запропонувати, якщо це цікаво, пане Володимире, вам, наступне: що АРМА просто надасть пану Володимиру відповідь на його запит. Ті документи за результатами ідентифікації, які ви складаєте, щоб ми просто всі, в першу чергу пан Володимир, я перепрошую, я не хотіла говорити за вас, отримали...

КАБАЧЕНКО В.В. Так, але вже вчетверте кажете.

ГОЛОВУЮЧА. Вибачте, мені здається, я намагаюся допомогти. Я можу не намагатися, якщо не треба. Надасть документ за результатами цієї ідентифікації. Да? Прекрасно. Все. Фантастично, всі щасливі.

Я для себе отримала відповіді на свої питання і зафіксувала, і не бачу необхідності, і не бачу, чесно кажучи, зараз формату, в якому ми можемо ці зафіксовані факти продовжувати обговорювати. Що я чекаю від АРМА? Це все-таки відповідь на питання по тому, по якій кількості активів ви зверталися по способу управління. Я очікую відповідь на питання щодо планів по оголошенню конкурсів для того, щоб всі говорили в співмірних, однакових...

Вибачте, це просто було трохи ніяково, бо, в принципі, у нас нема такого формату, що я вам маю дозволяти вийти. Якщо вам треба, то виходьте, звичайно, у нас тут наче не концтабір і я не вчитель в школі. Тому це було ніяково, вибачте, для мене в першу чергу. Дякую дуже. Я зрозуміла, що це з повагою.

АРМА дасть відповідь на питання щодо кількості тих конкурсів, які планується оголосити з вказівкою на строки і бажано в співмірних до кількості інвестиційно привабливих активів одиницях для того, щоб ми могли, оцінюючи вашу пропускну спроможність і, власне, вашу активність передачі управління, все-таки порівнювати цей план з тією кількістю активів, які ви порахували як інвестиційно привабливі, щоб ми нарешті все-таки, колеги, працювати в співмірних одиницях. І я дуже вас прошу, колеги, ніколи не повертатися до цієї дискусії про те, як три активи стають 18 тисячами. Ми з вами почали рік тому з того, що ми маємо від цього нарешті відійти.

По пропозиціях щодо змін до законодавства. Ми, безумовно, готові провести дискусію щодо розширення можливості брати в управління тим, хто займається суміжним бізнесом. Я бачу тут ризики, які в першу чергу пов'язані не з діяльністю АРМА, а пов'язані з діяльністю правоохоронних органів. Я бачу в цьому буквально ризики, які роблять більш привабливу схему переділу ринку через просто арешт, передачу в АРМА і далі у вузьких ринках, в яких небагато гравців, це ж простий спосіб передати просто активи в управління конкурентам. Да, одна справа, коли...

КАБАЧЕНКО В.В. АМКУ є для цього. Тут треба шукати запобіжники.

ГОЛОВУЮЧА. Якщо у вас є розуміння цих запобіжників, давайте їх обговоримо. Але, ще раз, є ринки, в яких це прямо майже однозначно означало б переділ ринку. Більше того, це переділ, чому я не вважаю, що Антимонопольний – це запобіжник, бо це переділ ринку навіть у ситуації, коли актив не переданий в управління конкуренту, бо достатньо... можна не передавати актив в управління конкурентам, можна просто вивести актив із ринку у спосіб блокування його роботи через арешт. Можна його ніколи потім нікому не передавати в управління, і так відбувалося, і ви це знаєте. Саме тому для того, щоб не давати дрова і не давати економічної складової в цю схему, і була запроваджена ця економіка для того, щоб ця схема не мала сенсу і відповідно нарешті помирала.

Тому давайте обговоримо, які є ідеї для запобіжників, але поки я, чесно кажучи, дуже скептично до цього налаштована. Я можу помилятися. Я відкрита для обговорення, я просто фіксую свою позицію станом на теперішній момент.

Щодо розширення можливостей для реалізації. У нас була з вами ця дискусія багато разів. Ви знаєте, що це дуже чутливе питання у парламенті, виходячи із обсягу проблемних реалізацій, які в портфелі АРМА вже є, і тут хоч по двох категоріях, хоч не по двох категоріях приклади продажу за заниженою вартістю, приклади продажу того, чого, як потім з'ясовує здивований продавець, взагалі не існувало ніколи в природі, а він заплатив за це гроші і треба ці гроші якось повертати, а в АРМА немає грошей, якими це можна повертати, да. Це все проблемні приклади, які роблять адвокацію цих змін достатньо проблематичною, тому щойно АРМА починає показувати історії успіху в тих повноваженнях, в яких є, можна говорити про можливість розширення повноважень.

МАКСИМЕНКО Я.П. Дозвольте, я коментар невеликий. Найчутливіші і найліквідніші активи і найбільша привабливість активів буде тоді, коли в управителів буде уявлення що робити після завершення управління, з ким надалі комунікувати або ж, якщо можна буде розглядати можливість реалізації цих активів. Я погоджуюся абсолютно з усіма вашими тезами, які ускладнюють цю адвокацію, але наголошую, що...

ГОЛОВУЮЧА. Ну, це ж не тільки про адвокацію, це... Вибачте, що я вас перебиваю, перепрошую. Це ж також про рівень роботи органу, виходячи із якого колеги ухвалюють рішення: чи довіряти йому більше, чи не довіряти.

МАКСИМЕНКО Я.П. Ну, ми зараз говоримо тільки про російські активи і будівлі, які розрушені або непрацюючі бізнеси, які просто як заморожені, тільки про це.

І ще можу сказати, у нас була чудова зустріч в Страсбурзі з іншими... робоча з іншими офісами ARO/АМО, то звинувачення в продажу в кожній країні, тобто очікування суспільства по коштах ніколи не відповідає тому, що видає офіс ARO/АМО, і ця проблема, вона є у всіх країнах. І тут...

КАБАЧЕНКО В.В. Це в нас проблема вирішена, у нас проблема не в співрозмірності отриманих коштів за реалізацію, а за те, що під час реалізації взагалі можна майже нічого не отримати.

МАКСИМЕНКО Я.П. Треба встановлювати запобіжники, давайте...

КАБАЧЕНКО В.В. Ярослава, просто...

МАКСИМЕНКО Я.П. Це я закликаю до діалогу. Дякую.

КАБАЧЕНКО В.В. Просто направляється це в суд, і направляєте...

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, щоби предметно обговорювати питання можливості розширення реалізації для російських активів, так званих російських активів, треба від вас розуміння: по-перше, того, що ви зараз у вашому портфелі бачите як російські активи.

_____. Так, безумовно.

ГОЛОВУЮЧА. І друге, в нас було вже це обговорення ще рік тому, коли працювали над Законом по АРМА, по дуже багатьох із тих активів, які зараз в загальній категорії, це просторічна ж насправді фраза «російські активи», да, по різних ознаках активи класифікуються як російські, але по багатьох або відбувався, або відбувається досі розгляд у Вищому антикорупційному суді питання про стягнення в дохід держави по спеціальній такій квазісанкційній процедурі, так це назву. І відповідно в ситуації, коли, з одного боку, Мін'юст заявляє позови, і відповідно представляє цю позицію держави в іншому, в Антикорупційному суді, а АРМА паралельно із цим продає, і в процесі, власне, розгляду позову актив...

МАКСИМЕНКО Я.П. Це неможливо.

ГОЛОВУЮЧА. Дивіться, це не неможливо, тому що це фізично відбувалося.

МАКСИМЕНКО Я.П. Це ми розуміємо, і в нас є...

ГОЛОВУЮЧА. І це була проблема, бо таким чином актив просто виходив із позову.

КАБАЧЕНКО В.В. Ні, це проблема. Це проблема, об'єктивна проблема.

МАКСИМЕНКО Я.П. Безумовно, і ми зовсім не претендуємо якраз на реалізацію таких активів. Тут нам, безумовно, потрібно для цієї дискусії Антимонопольний комітет і Міністерство юстиції...

КАБАЧЕНКО В.В. Ні, а ви ж в цьому і так не приймаєте участі, це ж Фонд державного майна. Я не зрозумів.

МАКСИМЕНКО Я.П. Міністерство юстиції з точки зору того, що... Тут ключовим чинником є якраз визначення: заявляти стягнення чи не заявляти. От, я повторюю, активи Жеваго, по яких Мін'юст не може заявити стягнення, тому що в нього з тих чи інших причин не вистачає якоїсь аргументації. Або, ну, це досить предметний приклад, або ж знову-таки ці активи Жеваго, які закладені одночасно до Фонду гарантування вкладів через кредити.

КАБАЧЕНКО В.В. А як до цього процесу долучена АРМА? Я не розумію. Де тут АРМА знаходиться?

МАКСИМЕНКО Я.П. Ці активи арештовані і передані до АРМА. І коли потенційні управителі оглядають актив і документацію, перше питання, яке задають: якщо цей актив потребує інвестування, то в який спосіб ми можемо повернути свої інвестиції, вкладаючи кошти в російський бізнес?

КАБАЧЕНКО В.В. Добре, пані голово, а ви ж казали про ВАКС. Це значить санкційна політика. Я заплутався. Ми зараз про різні речі говоримо, я не розумію.

ГОЛОВУЮЧА. Дивіться, ще раз. Саме тому, щоб ми могли предметно вести цю дискусію, я прошу АРМА передати перелік активів, про які... точніше, перелік активів – це одне питання, чітко сформулювати критерій, що ви маєте на увазі, коли ви говорите про російські активи, за якою ознакою, як це перетинається, чи не перетинається із тим, по чому Мін'юст заявив позови про стягнення в дохід держави, ну, і відповідно розкрити цю ідею, щоб ми предметно її обговорювали, а не пальцях.

КАБАЧЕНКО В.В. Але критерії вже всі прописані в санкційному законодавстві. Ну, це ж законодавство чітко встановлює...

ГОЛОВУЮЧА. Дивіться, Володимире, це ви так думаєте. Я не знаю, що має на увазі АРМА, коли це говорить. Тому для того, щоб ми обговорювали предметно, будь ласка, цю інформацію дайте. Все.

КАБАЧЕНКО В.В. Добре. Супер.

МАКСИМЕНКО Я.П. Я можу і зараз відповісти на цю дискусію, але це я відкрию широкий пласт обговорення. Мені здається, що ми вже зловживаємо часом антикорупційного комітету.

КАБАЧЕНКО В.В. Пані Ярослава, ви нас підготуйте до цієї дискусії.

МАКСИМЕНКО Я.П. Обов'язково.

КАБАЧЕНКО В.В. І потім ми її зробимо.

МАКСИМЕНКО Я.П. Ми дуже зацікавлені в тому, щоб у нас був цей робочий діалог. Це, дійсно, важливо, і це по-іншому розкриє ефективність органу.

ГОЛОВУЮЧА. Гарзд. Колеги...

КАБАЧЕНКО В.В. Пані голово, але тут є ще. Коли ми зайдемо вже в цю дискусію, нам треба розуміти, що санкційною політикою в Мін'юсті займається п'ять людей. От ми з вами жаліємося на пропускну можливість АРМА, 60 активів, а тут на сотні російських активів...

ГОЛОВУЮЧА. Зараз АРМА порахує, з'ясується, що це не 60, а 380 мільйонів.

КАБАЧЕНКО В.В. Ні, а тут на сотні російських активів від держави участь приймає в цьому процесі п'ять людей, фізично п'ять людей. І нам тоді, обговорюючи це питання, і Мін'юст треба запрошувати на зустріч, і Фонд державного майна.

ГОЛОВУЮЧА. Безумовно, нам треба запросити... Ну, Фонд державного майна, він вступає в управління цими активами тоді, коли суд ухвалює рішення це передати, і передача за визначенням відбувається Фонду державного майна.

КАБАЧЕНКО В.В. Але цей напрямок суперважливий, тому що зараз ці активи, вони просто простоюють і взагалі нічого не приносять в дохід держави, просто знаходяться в режимі stand-by. Це дуже правильний напрям, дякую, що ви його підняли.

ГОЛОВУЮЧА. Гарзд, колеги, тоді ми зафіксували, яку інформацію ви передаєте. На цьому, колеги, я пропоную це обговорення сьогодні закінчити. І відповідно ми ніяких рішень не ухвалюємо, це очевидно, в нас і кворуму немає, і немає проєкту рішення.

Тому, колеги, на цьому я всім дякую. В робочому режимі, будь ласка, давайте обмінюємося документами. І, да, на цьому в мене принаймні на сьогодні все. Я так розумію, у вас, пане Володимире, також. Дякую, колеги.

МАКСИМЕНКО Я.П. Дякуємо вам.