



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

КОМІТЕТ З ПИТАНЬ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

(вул. Садова, За, зал засідань № 330, о 10:10)

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 206

від 12 травня 2026 р.

(у режимі відеоконференції)

Головувала Голова Комітету РАДІНА А.О.

Присутні члени Комітету:

МОШЕНЕЦЬ О.В., КАБАЧЕНКО В.В., СЮМАР В.П., БУРМІЧ А.П.,
ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С., АРСЕНЮК О.О., ІВАНІСОВ Р.В.,
ШИНКАРЕНКО І.А.

Відсутні члени Комітету:

АНАНЧЕНКО М.О., ТКАЧЕНКО О.М.

На засіданні присутні:

Кузін І.В. – заступник Міністра охорони здоров'я України;
Радущкий М.Б. – народний депутат України, Голова Комітету
Верховної Ради України з питань здоров'я нації, медичної допомоги та
медичного страхування;
Ватрас В.А. – народний депутат України.

Працівники секретаріату Комітету:

Карман Ю.В., Желих Н.М., Корчинська М.В., Рій В.О., Салайчук О.А.

Проводилася онлайн-трансляція засідання Комітету на YouTube-каналі та здійснювався відеозапис і стенографування.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про проекти нормативно-правових актів (проекти законів України реєстр. №№ 13604 доопрацьований (із зауваженнями), 14249 (із зауваженнями), 15165 (із зауваженнями), 15094 (із зауваженнями), 14327-д (із зауваженнями), 14252(із зауваженнями), 10410 (із зауваженнями), 14149 (із

зауваженнями), 15056, 13352, 15015, 14264, 15167, 15029, 15115, 15128, 14276, 14389, 14318, 15116, 15116-1, 13255, 15112-д).

1. Про пропозицію Голови Комітету Радіної А.О.

(Радіна А.О., Кабаченко В.В.)

Обговоривши пропозицію Голови Комітету Радіної А.О., Комітет погодився включити до порядку денного засідання Комітету питання щодо проведення найближчим часом засідання Комітету за участю посадових осіб Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, Національного антикорупційного бюро України задля обговорення питання щодо резонансних розслідувань.

Рішення не голосувалося.

2. Про взяття за основу та в цілому проекту порядку денного засідання Комітету на 12 травня 2026 року

(Радіна А.О., Кабаченко В.В.)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Радіної А.О., народних депутатів України – членів Комітету про взяття за основу та в цілому проекту порядку денного засідання Комітету на 12 травня 2026 року, Комітет **вирішив**:

Порядок денний засідання Комітету на 12 травня 2026 року взяти за основу та в цілому.

Результати голосування:

за – 7 (Радіна А.О., Мошенець О.В., Кабаченко В.В.,

Бурміч А.П., Жмеренецький О.С., Іванісов Р.В.,

Арсенюк О.О.);

утримались – 0;

проти – 0.

Рішення прийнято.

3. Про пропозицію Голови Комітету Радіної А.О.

(Радіна А.О., Кабаченко В.В., Бурміч А.П., Жмеренецький О.С.)

Заслухавши і обговоривши пропозицію Голови Комітету Радіної А.О., щодо проведення найближчим часом засідання Комітету за участю посадових осіб Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, Національного антикорупційного бюро України, керуючись положеннями статей 11, 13, 49, 50 Закону України «Про комітети Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Провести найближчим часом засідання Комітету за участю посадових осіб Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, Національного антикорупційного бюро України та обговорити питання щодо резонансних розслідувань. Дату проведення такого засідання узгодити в робочому порядку.

Результати голосування:

за – 7 (Радіна А.О., Мошенець О.В., Кабаченко В.В.,

Бурміч А.П., Жмеренецький О.С., Іванісов Р.В.,

Арсенюк О.О.);

утримались – 0;

проти – 0.

Рішення прийнято.

4. Про проєкт Закону України «Про надання на ринку та використання біоцидних продуктів»

(Радіна А.О., Радущкий М.Б., Кабаченко В.В., Бурміч А.П.)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проєкт Закону України «Про надання на ринку та використання біоцидних продуктів» (реєстр. № 13604 доопрацьований), внесений народним депутатом України Радущким М.Б. та іншими народними депутатами України.

Відповідно до пояснювальної записки проєкт Закону розроблений з метою імплементації Регламенту Європейського Союзу № 528/2012 Європейського Парламенту та Ради від 22 травня 2012 року щодо надання на ринку та використання біоцидних продуктів для забезпечення високого рівня захисту здоров'я людей, тварин та навколишнього середовища від шкідливих організмів, таких як шкідники або бактерії, а також від дії активних речовин, що містяться в біоцидних продуктах.

У проєкті Закону не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Разом з тим слід висловити зауваження до частини третьої статті 29 проєкту Закону щодо відсутності критеріїв для прийняття Міністерством охорони здоров'я України рішення про тимчасову реєстрацію (на строк до трьох років) біоцидного продукту, у складі якого використовується нова несхвалена речовина.

Таке положення не повністю відповідає Регламенту ЄС № 528/2012, оскільки не враховано умови надання такого тимчасового дозволу: досье на схвалення діючої речовини має бути оцінене компетентним органом і рекомендоване до схвалення, а такі рекомендації повинні підтверджувати, що

біоцидний продукт відповідає вимогам, визначеним у пунктах (b), (c) та (d) статті 19 Регламенту ЄС № 528/2012.

Так, у пункті (b) цієї статті Регламенту встановлено, що біоцидний продукт повинен відповідати, зокрема, таким критеріям: бути достатньо ефективним; не мати неприйняттого впливу на цільові організми; не справляти негайного або відстроченого неприйняттого впливу сам по собі чи через залишки на здоров'я людей (включаючи вразливі групи) або тварин безпосередньо або опосередковано (через питну воду, їжу, корм, повітря або через інші непрямі ефекти).

У зв'язку з цим, у разі ухвалення проекту Закону в першому читанні, під час його підготовки до другого читання необхідно встановити критерії для тимчасової реєстрації біоцидного продукту, у складі якого використовується нова несхвалена речовина. Такі критерії мають відповідати вимогам, встановленим у Регламенті ЄС № 528/2012.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про надання на ринку та використання біоцидних продуктів» (реєстр. № 13604 доопрацьований) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства із зауваженням.**

Результати голосування:

за – 6 (Радіна А.О., Мошенець О.В., Жмеренецький О.С.,

Сюмар В.П., Шинкаренко І.А., Арсенюк О.О.);

утримались – 2 (Бурміч А.П., Іванісов Р.В.);

проти – 0.

Рішення прийнято.

Секретар Комітету

В. КАБАЧЕНКО

5. Про виконання функцій секретаря засідання Комітету

(Радіна А.О., Бурміч А.П.)

У зв'язку з неможливістю участі народного депутата України – секретаря Комітету Кабаченка В.В. у засіданні Комітету та виконання ним функцій секретаря засідання, Голова Комітету Радіна А.О. запропонувала народному депутату України – члену Комітету Бурмічу А.П. виконувати функції секретаря засідання Комітету щодо здійснення підрахунку голосів під час голосування на засіданні Комітету.

Рішення не голосувалося.

6. Про проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення конкурсного відбору на посаду судді Конституційного Суду України»

(Радіна А.О., Ватрас В.А., Бурміч А.П.)

I. Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення конкурсного відбору на посаду судді Конституційного Суду України» (реєстр. № 14149), поданий народними депутатами України Масловим Д.В., Ватрасом В.А. та іншими народними депутатами України.

За результатами обговорення народні депутати України – члени Комітету погодили провести голосування щодо рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення конкурсного відбору на посаду судді Конституційного Суду України» (реєстр. № 14149), відповідає вимогам антикорупційного законодавства із зауваженнями до окремих положень.

Результати голосування:

за – 3 (Радіна А.О., Мошенець О.В., Жмеренецький О.С.);

утримались – 4 (Бурміч А.П., Іванісов Р.В., Сюмар В.П.,

Шинкаренко І.А.;

проти – 0.

Рішення не прийнято.

II. Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення конкурсного відбору на посаду судді Конституційного Суду України (реєстр. № 14149), поданий народним депутатом України Масловим Д.В. Ватрасом В.А. та іншими народними депутатами України.

Згідно з пояснювальною запискою законопроект спрямований на удосконалення конкурсного відбору на посаду судді Конституційного Суду України.

У проекті Закону виявлено корупціогенний фактор, що може сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Так, проектом Закону комітет Верховної Ради України, до предмета відання якого належать питання правового статусу Конституційного Суду України (далі

- Комітет), наділяється дискреційними повноваженнями щодо прийняття рішення про оголошення нового конкурсного відбору.

Проектом Закону вносяться зміни до порядку призначення на посаду суддів Конституційного Суду України. Зокрема передбачається, якщо під час конкурсного відбору на всі вакантні посади суддів Конституційного Суду України список оцінених Дорадчою групою експертів кандидатів становить менше двох осіб на одну вакантну посаду, Комітет протягом 30 днів з дня отримання списку може оголосити новий конкурс на таку вакантну посаду (частина восьма статті 2084 Закону України «Про Регламент Верховної Ради України»).

При цьому за аналогічних обставин (якщо список оцінених кандидатів становить менше двох) під час конкурсного відбору на одну вакантну посаду проект Закону передбачає імперативний обов'язок Комітету оголосити новий конкурс.

Використання формулювання «може оголосити новий конкурсний відбір» наділяє Комітет надмірними дискреційними повноваженнями вирішувати на власний розсуд питання щодо оголошення конкурсного відбору чи відмови від його оголошення. Це створює ризик штучного затягування процедури призначення судді Конституційного Суду України або суб'єктивного впливу щодо оціненого кандидата.

Крім того, Комітет погоджується із зауваженнями Венеційської комісії до проекту Закону щодо:

1) недоцільності закріплення за Дорадчою групою експертів статусу «допоміжного органу», який може тлумачитись як встановлення її підпорядкованості суб'єктам призначення суддів;

2) необхідності збереження за Дорадчою групою експертів власних організаційних повноважень, що забезпечуватиме її адміністративну автономію та здатність керувати власними адміністративними функціями;

3) встановлення додаткових законодавчих критеріїв для визначення категорій інформації стосовно оцінених кандидатів, яка надається Верховній Раді України, зокрема необхідності чіткого визначення, що обов'язок надати інформацію може стосуватися тільки кандидатів, рекомендованих для призначення, а також може містити виключення щодо конфіденційної інформації.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення конкурсного відбору на посаду судді Конституційного Суду України (реєстр. № 14149) **не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за – 7 (Радіна А.О., Мошенець О.В., Бурміч А.П.,
Сюмар В.П., Жмеренецький О.С., Іванісов Р.В.,
Шинкаренко І.А.);

утримались – 0;

проти – 0.

Рішення прийнято.

7. Про проект Закону України «Про внесення змін до Кодексу
України про надра щодо вдосконалення правового
регулювання надрокористування та забезпечення гарантій
інвесторам»

(Радіна А.О., Бурміч А.П.)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про надра щодо вдосконалення правового регулювання надрокористування та забезпечення гарантій інвесторам» (реєстр. № 14249), внесений народним депутатом України Бондаренком О.В. та іншими народними депутатами України.

Відповідно до пояснювальної записки проект Закону спрямований на вдосконалення правового регулювання у сфері надрокористування, забезпечення сталих умов надрокористування та сприяння активному надрокористуванню шляхом виконання таких завдань: забезпечення стабільних умов доступу та користування надрами для діючих надрокористувачів та потенційних інвесторів; удосконалення регулювання перехідних відносин щодо отримання спеціальних дозволів на користування надрами власниками щодо деяких видів спеціальних дозволів на користування надрами.

У проекті Закону не виявлено корупціогенних факторів, які можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Разом з тим, Комітет висловлює зауваження щодо обмеження конкуренції у разі проведення запропонованого законопроектом аукціону з продажу спеціального дозволу на користування надрами за участю одного учасника, особливо щодо ділянок надр стратегічного та критичного значення.

Так, проектом Закону пропонується проводити аукціони (електронні торги) щодо продажу спеціального дозволу на користування надрами за участі лише одного учасника, який автоматично стає переможцем аукціону (нова частина восьмої статті 16 Кодексу України про надра). При цьому ціна спеціального дозволу визначається на рівні закритої цінової пропозиції такого учасника, збільшеної на один крок аукціону, але не нижчої за початкову ціну лота.

Однак без встановлення додаткових умов такий підхід може обмежити конкуренцію та призвести до продажу дозволів на користування надрами, у тому числі стратегічного та критичного значення, за мінімальною ціною без реального змагання між учасниками, а також нівелювати основну функцію аукціону – визначення справедливої ринкової ціни.

У разі ухвалення проекту Закону в першому читанні, під час його підготовки до другого читання Комітет вважає за необхідне доопрацювати законопроект із урахуванням такого:

по-перше, продаж спеціальних дозволів на ділянки надр стратегічного та критичного значення здійснюється виключно за наявності не менше двох учасників;

по-друге, проведення торгів та продаж спеціального дозволу за участі лише одного учасника дозволяється виключно у разі, якщо два попередні аукціони не відбулися через реєстрацію лише одного учасника або відсутність заявок.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про надра щодо вдосконалення правового регулювання надрокористування та забезпечення гарантій інвесторам» (реєстр. № 14249) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства із зауваженням.**

Результати голосування:

за – 7 (Радіна А.О., Мошенець О.В., Бурміч А.П.,

Жмеренецький О.С., Сюмар В.П., Іванісов Р.В.,

Шинкаренко І.А.);

утримались – 0;

проти – 0.

Рішення прийнято.

8. Про проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо покращення правових умов для діяльності органів самоорганізації населення»

(Радіна А.О., Бурміч А.П.)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо покращення правових умов для діяльності органів

самоорганізації населення» (реєстр. № 15165), внесений народним депутатом України Стефанчуком Р.О. та іншими народними депутатами України.

Відповідно до пояснювальної записки метою проекту Закону є покращення правових умов для діяльності органів самоорганізації населення задля створення сприятливого середовища для розбудови демократичного врядування в територіальних громадах через залучення населення до вирішення окремих питань місцевого значення.

У проекті Закону не виявлено корупціогенних факторів, які можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Разом з тим, слід висловити зауваження щодо нечіткості підстав для відмови у наданні дозволу на створення органу самоорганізації населення та зміну території його діяльності.

Так, частиною шостою статті 10 Закону України «Про органи самоорганізації населення» передбачається, що сільська, селищна, міська рада може відмовити у наданні дозволу на створення органу самоорганізації населення, якщо ініціювання створення такого органу здійснено з порушенням вимог, встановлених Конституцією та законами України, а також у разі невідповідності положення про цей орган Конституції та законам України. З цих же підстав зазначені ради приймають рішення про відмову у наданні дозволу на зміну території діяльності такого органу (частина дев'ята статті 11 Закону України «Про органи самоорганізації населення»).

Однак, проект Закону недостатньо чітко визначає підстави для відмови у наданні дозволу на створення органу самоорганізації населення та зміну території його діяльності. Це створює умови для довільного тлумачення цієї норми суб'єктом владних повноважень та ризику відмови у наданні дозволу з формальних підстав.

У зв'язку з цим, у разі ухвалення проекту Закону в першому читанні, під час його підготовки до другого читання слід передбачити механізм, згідно з яким відмова повинна містити посилання на конкретну норму законодавства із зазначенням, що саме порушено під час ініціювання створення такого органу, а також, який саме пункт чи стаття положення про такий орган є таким, що не відповідає конкретним нормам законів. Крім того, необхідно упередити можливість повторної відмови з тих самих підстав у разі усунення виявлених порушень.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо покращення правових умов для діяльності органів самоорганізації населення» (реєстр. № 15165) відповідає вимогам антикорупційного законодавства із зауваженням.

Результати голосування:

за – 7 (Радіна А.О., Мошенець О.В., Бурміч А.П.,

Жмеренецький О.С., Сюмар В.П., Іванісов Р.В.,
Шинкаренко І.А.);
утримались – 0;
проти – 0.

Рішення прийнято.

9. Про проєкт Закону України «Про базову соціальну допомогу»

(Радіна А.О., Бурміч А.П.)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проєкт Закону України про базову соціальну допомогу (реєстр. № 15094), поданий народним депутатом України Мотовиловцем А.В. та іншими народними депутатами України.

Відповідно до пояснювальної записки метою законопроекту є впровадження європейських підходів до надання державної соціальної підтримки для найбільш вразливих категорій громадян, які передбачають: інтеграцію системи грошових виплат сім'ям, що перебувають у складних життєвих обставинах та системи надання таким сім'ям соціальних послуг на основі індивідуального підходу до кожної сім'ї; запровадження проактивної соціальної підтримки сімей з низькими доходами, що передбачає виявлення сімей, які потребують допомоги, сприяння їм в оформленні документів та розширення доступності послуг з державної соціальної підтримки за місцем проживання сімей у громаді.

У проєкті Закону не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Разом з тим, слід погодитися із зауваженнями Головного науковоекспертного управління щодо надання Кабінету Міністрів України повноважень вирішувати широке коло питань стосовно базової соціальної допомоги, зокрема щодо її розміру.

Так, у статті 13 проєкту Закону встановлюються розміри базової соціальної допомоги та базової величини для сім'ї. Водночас Кабінету Міністрів України надаються повноваження визначати відповідні розміри та величини такої допомоги для інших осіб з інвалідністю, а також для осіб, які набули право на пенсію за віком або досягли відповідного віку, але не набули права на пенсію у зв'язку з відсутністю страхового стажу.

Крім того, положеннями статей 6, 7 та 11 проєкту Закону пропонується надати Кабінету Міністрів України право визначати порядок призначення та виплати базової соціальної допомоги, критерії та умови її надання, підстави для призупинення, припинення та поновлення виплат, перелік необхідних

документів, форму заяви, а також орган, уповноважений здійснювати призначення і виплату такої допомоги.

Такий підхід не узгоджується зі статтею 17 Закону України «Про державні соціальні стандарти та державні соціальні гарантії», відповідно до якої основні державні соціальні гарантії, зокрема розміри державної соціальної допомоги та інших соціальних виплат, встановлюються законами.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проєкт Закону України про базову соціальну допомогу (реєстр. № 15094) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства, проте потребує доопрацювання згідно з висловленими Комітетом зауваженнями.**

Результати голосування:

за – 5 (Радіна А.О., Мошенець О.В., Жмеренецький О.С.,

Іванісов Р.В., Шинкаренко І.А.);

утримались – 1 (Бурміч А.П.);

проти – 0.

Рішення прийнято.

10. Про проєкт Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення відповідності актам права Європейського Союзу та відповідним критеріям, встановленим Європейською платіжною радою, з метою приєднання України до Єдиної зони платежів у євро (SEPA)»

(Радіна А.О., Бурміч А.П.)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проєкт Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення відповідності актам права Європейського Союзу та відповідним критеріям, встановленим Європейською платіжною радою, з метою приєднання України до Єдиної зони платежів у євро (SEPA)» (реєстр. № 14327-д), поданий народними депутатами України Василевською-Смаглюк О.М., Гетманцевим Д.О. та іншими народними депутатами України.

За результатами обговорення народні депутати України – члени Комітету погодили провести голосування щодо рішення, що проєкт Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення відповідності актам права Європейського Союзу та відповідним критеріям, встановленим Європейською платіжною радою, з метою приєднання України до

Єдиної зони платежів у євро (SEPA)» (реєстр. № 14327-д) відповідає вимогам антикорупційного законодавства із зауваженнями до окремих положень.

Результати голосування:

за – **5** (Радіна А.О., Мошенець О.В., Бурміч А.П.,

Жмеренецький О.С., Шинкаренко І.А.);


утримались – **0**;

проти – **0**.

Рішення не прийнято.

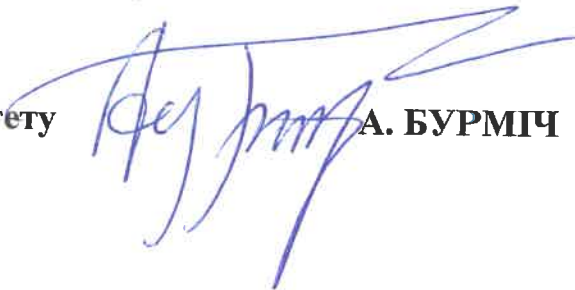
Засідання Комітету закрито.

Голова Комітету



А. РАДІНА

Секретар засідання Комітету



А. БУРМІЧ