



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

КОМІТЕТ З ПИТАНЬ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

(вул. Садова, 3а, зал засідань № 330, о 10:00)

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 205

від 07 квітня 2026 р.

(у режимі відеоконференції)

Головувала Голова Комітету РАДІНА А.О.

Присутні члени Комітету:

МОШЕНЕЦЬ О.В., КАБАЧЕНКО В.В., СЮМАР В.П., БУРМІЧ А.П.,
ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С., АРСЕНЮК О.О., ІВАНІСОВ Р.В.,
ШИНКАРЕНКО І.А.

Відсутні члени Комітету:

АНАНЧЕНКО М.О., ТКАЧЕНКО О.М.

Працівники секретаріату Комітету:

Карман Ю.В., Желих Н.М., Корчинська М.В., Рій В.О., Салайчук О.А.

Проводилася онлайн-трансляція засідання Комітету на YouTube-каналі та здійснювався відеозапис і стенографування.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про проекти нормативно-правових актів (проекти законів України реєстр. №№ 14412 (із зауваженнями), 14271 (із зауваженнями), 13435 (із зауваженнями), 15024, 14298, 13631, 14152, 14405).

1. Про взяття за основу та в цілому проекту порядку денного
засідання Комітету на 07 квітня 2026 року

(Радіна А.О., Кабаченко В.В.)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Радіної А.О., народних депутатів України – членів Комітету про взяття за основу та в цілому

проекту порядку денного засідання Комітету на 07 квітня 2026 року, Комітет **вирішив:**

Порядок денний засідання Комітету на 07 квітня 2026 року взяти за основу та в цілому.

Результати голосування:

за – **8** (Радіна А.О., Мошенець О.В., Сюмар В.П.,
Кабаченко В.В., Жмеренецький О.С., Іванісов Р.В.,
Арсенюк О.О., Шинкаренко І.А.);

утримались – **0**;

проти – **0**.

Рішення прийнято.

2. Про виконання функцій секретаря засідання Комітету

(Радіна А.О., Кабаченко В.В., Жмеренецький О.С.)

У зв'язку з технічною неможливістю виконувати функції секретаря засідання Комітету народним депутатом України – секретарем Комітету Кабаченком В.В., Голова Комітету Радіна А.О. запропонувала народному депутату України – голові підкомітету Комітету Жмеренецькому О.С. виконувати функції секретаря засідання Комітету щодо здійснення підрахунку голосів під час голосування на засіданні Комітету.

Рішення не голосувалося.

3. Про проект Закону України «Про засади розмежування та розподілу повноважень між рівнями публічного врядування»

(Радіна А.О.)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про засади розмежування та розподілу повноважень між рівнями публічного врядування» (реєстр. № 14412), поданий Кабінетом Міністрів України.

Відповідно до пояснювальної записки проект Закону розроблений з метою визначення правових засад розмежування та розподілу повноважень органів місцевого самоврядування різних рівнів, а також органів місцевого самоврядування та органів виконавчої влади на основі принципів субсидіарності та децентралізації, що сприятиме усуненню конфлікту компетенцій між різними рівнями та органами публічного врядування, підвищенню ефективності

публічного врядування, забезпеченню доступності та якості надання публічних послуг, а також ефективному використанню бюджетних коштів.

У проекті Закону не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Разом з тим, слід висловити зауваження щодо невизначеності у частині способу та меж пристосування органами місцевого самоврядування порядку реалізації делегованих повноважень.

Відповідно до статті 8 проекту Закону повноваження, делеговані місцевому самоврядуванню, – це повноваження органів виконавчої влади, передані державою органам місцевого самоврядування. Загальні вимоги до змісту, обсягу та механізму їх реалізації встановлюються законодавством України.

При цьому органи місцевого самоврядування не можуть змінювати зміст та обсяг реалізації делегованих повноважень, однак мають право пристосовувати спосіб (порядок) їх реалізації до місцевих умов (частина третя статті 8). При цьому проект Закону не визначає, у який саме спосіб, у яких межах та до яких місцевих умов органи місцевого самоврядування можуть здійснювати таке пристосування. Відсутність чіткого врегулювання зазначених питань у проекті Закону може призвести до довільного тлумачення цієї норми та реалізації делегованих повноважень органом місцевого самоврядування в іншому порядку, ніж це передбачено нормативно-правовими актами.

Наприклад, на законодавчому рівні органам місцевого самоврядування делегується повноваження здійснювати державний архітектурно-будівельний контроль та проводити позапланові перевірки суб'єктів містобудування. Наразі у нормативно-правових актах чітко врегульовано строки (до 10 робочих днів) та підстави проведення позапланової перевірки, зокрема, за зверненнями фізичних чи юридичних осіб про порушення містобудівних вимог.

Незважаючи на чітку регламентацію порядку контролю, запропонована проектом Закону норма може створити ситуації, коли орган місцевого самоврядування змінюватиме, наприклад, підстави чи строки проведення такої перевірки посилаючись на пристосування до місцевих умов.

Крім того, положення частини третьої статті 8 проекту Закону не узгоджується з положеннями пункту 4 частини першої статті 13 проекту Закону, згідно з яким держава виключно законом передає повноваження місцевому самоврядуванню за умови, що зміст, обсяг та порядок їх реалізації встановлені законом. Підзаконні нормативно-правові акти можуть деталізувати процедури здійснення таких повноважень без зміни їх змісту та обсягу.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про засади розмежування та розподілу повноважень

між рівнями публічного врядування» (реєстр. № 14412) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства із зауваженням.**

Результати голосування:

за – 7 (Радіна А.О., Мошенець О.В., Жмеренецький О.С.,
Сюмар В.П., Іванісов Р.В., Шинкаренко І.А., Арсенюк О.О.);

утримались – 0;

проти – 0.

Рішення прийнято.

4. Про проект Закону України «Про внесення змін до деяких
законів України щодо імплементації законодавства
Європейського Союзу у сфері відновлюваних джерел енергії»
(Радіна А.О.)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо імплементації законодавства Європейського Союзу у сфері відновлюваних джерел енергії» (реєстр. № 14271), поданий Кабінетом Міністрів України.

Згідно з пояснювальною запискою метою законопроекту є забезпечення виконання зобов'язань України, як сторони Договору про заснування Енергетичного Співтовариства, та імплементації законодавства Європейського Союзу в частині приведення національної нормативно-правової бази у сфері відновлюваних джерел енергії у відповідність до вимог європейського законодавства, зокрема, Директиви (ЄС) 2018/2001 Європейського Парламенту і Ради від 11 грудня 2018 року про стимулювання використання енергії з відновлюваних джерел (із наступними змінами).

У проекті Закону не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Разом з тим слід висловити зауваження щодо запропонованої законопроектом добровільної сертифікації альтернативних видів палива у частині нечіткості критеріїв такої сертифікації.

У змінах до статті 1 Закону України «Про альтернативні види палива» наводиться нове визначення «добровільна схема сертифікації» під якою розуміється схема сертифікації, що засвідчує відповідність сировини або палива

критеріям і правилам, включаючи, але не обмежуючись, критеріям сталості та скорочення викидів парникових газів.

Однак, на відміну від чинної редакції, вказане визначення не містить чіткого посилання на критерії сертифікації, визнані Європейською комісією. Передбачене проектом Закону нове визначення критеріїв сталості та скорочення викидів парникових газів має бути затверджене Кабінетом Міністрів України з урахуванням зобов'язань України перед ЄС, що дає можливість встановлювати національні вимоги, які можуть не відповідати або виходити за межі відповідних стандартів ЄС.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо імплементації законодавства Європейського Союзу у сфері відновлюваних джерел енергії» (реєстр. № 14271) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства із зауваженням.**

Результати голосування:

за – 7 (Радіна А.О., Мошенець О.В., Жмеренецький О.С., Сюмар В.П., Іванісов Р.В., Шинкаренко І.А., Арсенюк О.О.);

утримались – 0;

проти – 0.

Рішення прийнято.

5. Про проект Закону України «Про оцінку майна»

(Радіна А.О.)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проект Закону України «Про оцінку майна» (реєстр. № 13435), поданий народним депутатом України Мовчаном О.В. та іншими народними депутатами України.

Відповідно до пояснювальної записки метою законопроекту є встановлення єдиних підстав, засад, способів і процедур здійснення оцінки майна та провадження професійної оціночної діяльності в Україні відповідно до сучасних тенденцій світової економіки.

Законопроект спрямований на імплементацію в Україні міжнародних (європейських) стандартів оцінки майна та виконання зобов'язань України перед Міжнародним валютним фондом у межах Механізму розширеного фінансування (Extended Fund Facility).

У проекті Закону не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Разом з тим, слід погодитися із зауваженням Головного науковоекспертного управління щодо можливого неоднозначного тлумачення обставин, за яких оцінка майна не може бути здійснена.

Так, проектом Закону передбачається, що оцінка майна може бути здійснена за умови відсутності обставин, які унеможливають формулювання оцінювачем об'єктивного професійного судження про вартість майна (частина перша статті 8 проекту Закону). Водночас у частині другій статті 8 проекту Закону деталізується лише одна така обставина - наявність конфлікту інтересів у суб'єкта оцінки. Відтак є незрозумілим чи наявність конфлікту інтересів є єдиною обставиною за якої оцінка майна не може бути здійснена.

З метою однозначного розуміння вказаного положення Комітет пропонує його доопрацювати під час підготовки проекту Закону до другого читання та чітко визначити перелік обставин, які унеможливають формулювання оцінювачем об'єктивного професійного судження про вартість майна.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про оцінку майна» (реєстр. № 13435) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства із зауваженням.**

Результати голосування:

за – 7 (Радіна А.О., Мошенець О.В., Жмеренецький О.С.,

Сюмар В.П., Іванісов Р.В., Шинкаренко І.А., Арсенюк О.О.);

утримались – 0;

проти – 0.

Рішення прийнято.

6. Про пропозицію Голови Комітету Радіної А.О.
щодо подальшого розгляду законопроектів порядку
денного

(Радіна А.О., Мошенець О.В., Іванісов Р.В.)

Обговоривши пропозицію Голови Комітету Радіної А.О. щодо подальшого порядку розгляду низки законопроектів, до яких за результатами їх

опрацювання не запропоновано зауважень і не ідентифіковано корупційні ризики, Комітет погодився за результатами оголошення законопроектів та, за умови відсутності альтернативних пропозицій від народних депутатів України – членів Комітету, визначитися одним голосуванням щодо наявних проектів рішень до законопроектів (реєстр.№№ 15024, 14298, 13631, 14152, 14405).

Результати голосування:

за – 7 (Радіна А.О., Мошенець О.В., Сюмар В.П.,

Жмеренецький О.С., Іванісов Р.В., Шинкаренко І.А.,

Арсенюк О.О.);

утримались – 0;

проти – 0.

Рішення прийнято.

7. Враховуючи відсутність альтернативних висновків і пропозицій від народних депутатів України – членів Комітету до оголошених законопроектів, керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції» та частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет прийняв рішення визнати такими, що **відповідають вимогам антикорупційного законодавства:**

Проект Закону України «Про внесення змін до Кодексу України з процедур банкрутства та деяких інших законодавчих актів України щодо спрощеного провадження у справах про банкрутство (неплатоспроможність) для суб'єктів мікропідприємництва та малого підприємництва та особливостей застосування процедур банкрутства для державних підприємств та/або господарських товариств щодо яких прийнято рішення про приватизацію» (реєстр. № 15024);

Проект Закону України «Про внесення зміни до статті 13 Закону України «Про Раду національної безпеки і оборони України»» (реєстр. № 14298);

Проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус»» (реєстр. № 13631);

Проект Закону України «Про внесення зміни до статті 297-1 Кримінального процесуального кодексу України щодо удосконалення механізмів досудового розслідування злочинів, пов'язаних з торгівлею людьми» (реєстр. № 14152);

Проект Закону України «Про забезпечення повноважності місцевих рад в умовах воєнного стану» (реєстр. № 14405).

Результати голосування:

за – **6** (Радіна А.О., Мошенець О.В., Жмеренецький О.С.,
Іванісов Р.В., Шинкаренко І.А., Арсенюк О.О.);

утримались – **0**;

проти – **0**.

Рішення прийнято.

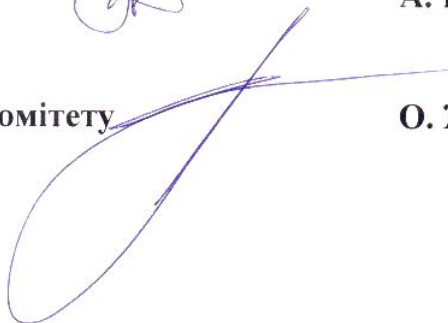
Засідання Комітету закрито.

Голова Комітету



А. РАДІНА

Секретар засідання Комітету



О. ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ