

СТЕНОГРАМА
засідання Комітету з питань антикорупційної політики
7 квітня 2026 року
Веде засідання голова Комітету РАДІНА А.О.

ГОЛОВУЮЧА. Гарзд, колеги. Давайте переходити до засідання комітету. Мені здається, у нас є кворум. І, пане Володимире, я правильно розумію, що у вас якісь складнощі зі зв'язком?

КАБАЧЕНКО В.В. Так, пані голово, у нас фракція.

ГОЛОВУЮЧА. Я зрозуміла. Колеги, кого я можу попросити виконувати функції секретаря, у кого стаціонарне або прийнятне робоче місце, колеги? Романе, може, ви? Пане Романе.

ІВАНІСОВ Р.В. Анастасія Олегівна, ви ж знаєте, я не можу на себе взяти таке відповідальне дійство.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. Давайте я, Жмеренецький.

ІВАНІСОВ Р.В. Жмеренецький Олексій, звичайно.

ГОЛОВУЮЧА. Я тоді у зв'язку з тим, що пан Володимир не може на цьому засіданні виконувати функції секретаря, про що він нам сам сказав, прошу Олексія Жмеренецького взяти на себе функції секретаря для цього засідання.

І, колеги, давайте я зроблю, будь ласка, коротку перекличку для того, щоб ми зафіксували наявність кворуму.

Радіна – в наявності.

Мошенець. Олена, ви з нами?

МОШЕНЕЦЬ О.В. Так, вибачте, з вами.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже. Пане Володимире, ми відмітили, що ви були, але не можете виконувати функції секретаря.

Бурміч Анатолій Петрович. Не бачу.

Жмеренецький є.

Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. Присутній.

ГОЛОВУЮЧА. Сюмар.

СЮМАР В.П. Є.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченко.
Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. Є. Добрий ранок.

ГОЛОВУЮЧА. Доброго ранку.
Ананченко.
Арсенюк.

АРСЕНЮК О.О. Добрий ранок, колеги. Присутній.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже, колеги. Доброго ранку. Ми маємо кворум і відповідно можемо починати засідання комітету. Ми також маємо достатню кількість згод на проведення комітету в режимі відеоконференції. У нас сьогодні з вами достатньо компактний, колеги, проєкт порядку денного. Він вам наданий. Чи будуть до нього додаткові пропозиції чи зауваження, колеги? Сприймається як відсутність пропозицій і зауважень, і тому порядок денний прошу затвердити одразу за основу і в цілому.

Радіна – за.
Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.
Жмеренецький. Олексію.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Сюмар.

СЮМАР В.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Арсенюк.

КАБАЧЕНКО В.В. Володимир Кабаченко – за.

АРСЕНЮК О.О. Арсенюк – за.

ГОЛОВУЮЧА. І пан Володимир також – за. Дякую дуже, колеги. Ми маємо рішення, так, Олексію?

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. Так.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже.

Тоді, колеги, рухаємося по порядку денному. Перший законопроект, до якого в нас відповідно до проекту висновку і антикорупційної експертизи в секретаріаті запропоновано зауваження. Це законопроект, реєстраційний номер 14412, проект Закону про засади розмежування та розподілу повноважень між рівнями публічного врядування. І тут, колеги, зауваження пропонується зробити наступне. Вбачається, що є невизначеність у тому, як саме місцеве самоврядування має пристосовувати порядок реалізації делегованих повноважень до місцевих умов. Одразу мушу сказати, колеги, що справді в Європейській хартії місцевого самоврядування є норма, що відповідно до якої органи місцевого самоврядування у міру можливості мають право пристосовувати свою діяльність до місцевих умов. Разом з тим законопроект говорить, що місцеве самоврядування може пристосовувати саме делеговані повноваження, але як саме можна пристосовувати делеговані повноваження це означає, що можна змінити порядок, наприклад, на місцевому рівні порядок, який визначений, наприклад, постановою Кабміну. Законопроект про це не говорить і на думку секретаріату, і на мою думку, колеги, також, тут, власне, є невизначеність і поле для того, щоб уточнити, за які межі не може виходити пристосування до місцевих умов. Я вам можу, один приклад наведу. Колеги, ми також дивилися по делегованих повноваженнях, що це є і яка, грубо кажучи, ціна питання. Наприклад, є делеговані повноваження здійснювати державний архітектурно-будівельний контроль, що включає в себе проведення позапланових перевірок суб'єктів містобудування. І зараз є постанова Кабміну, яка визначає, наприклад, строки, підстави проведення таких перевірок. Чи запропонована норма законопроекту щодо пристосування до місцевих умов означатиме, що на підставі, перепрошую, невідомо яких місцевих умов місцеве самоврядування може будь-як цей порядок змінити, змінити строки, змінити підстави проведення перевірок і так далі, це питання. І хотілося б, щоб при читанні актів законодавства в нас питань з такою невизначеністю не виникало. Тому, колеги, пропонується зробити зауваження до цього законопроекту. Одразу зважаю, колеги, що не пропоную корупційний ризик, виходячи з того, що

норма в Європейській хартії місцевого самоврядування дійсно є, і відповідно нам просто треба чіткіше окреслити для української практики як саме це має відбуватись, за які межі не можна виходити.

Така пропозиція, колеги. Чи будуть додаткові коментарі, інші пропозиції, зауваження, колеги? Тоді сприймається як відсутність зауважень. І пропоную тоді, колеги, визначитись по наявному проекту рішення. Гарзд, колеги?

Радіна – за.

Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Кабаченко. Здається, вже немає пана Володимира на зв'язку.

Жмеренецький.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Сюмар.

СЮМАР В.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. Підтримую.

ГОЛОВУЮЧА. Арсенюк.

АРСЕНЮК О.О. Арсенюк – за.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже, колеги. Маємо рішення, так, пане Олексію?

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. 7 – за. Так.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже.

Наступний законопроект, реєстраційний номер 14271, проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо імплементації законодавства Європейського Союзу у сфері відновлюваних джерел енергії. Аналогічно, колеги, до цього

законопроекту пропонується зробити зауваження наступного характеру. Цей законопроект змінює правила проведення добровільної сертифікації альтернативних видів палива. Це як би процедура, яка ніяк не пов'язана з обмеженнями для входу на ринок, з обмеженнями для продажу. Це більше, дозволю собі так сказати, маркетингова історія, на моє розуміння принаймні. Але пропонується цю добровільну сертифікацію зробити відповідно до критеріїв, які затверджуватиме Кабінет Міністрів, з урахуванням зобов'язань України перед Європейським Союзом. І тут знову ж таки було б доцільно більш чітко визначити, що критерії, власне, для сертифікації пального як такого, що відповідає європейським зобов'язанням, вони мають бути, власне, європейські критерії. Не з урахуванням, не якісь, перепошую, фантазії на тему європейських критеріїв, а це мають бути європейські критерії для того, щоб, власне, не вводити в оману споживачів, які потім будуть заправляти цим паливом автівки, думаючи, що це те саме, що пропонується в Європейському Союзі і щоб на практиці не виявлялося, що це не зовсім те саме.

Тому, колеги, пропонується зробити зауваження щодо необхідності чіткого відтворення європейських критеріїв як критеріїв для добровільної сертифікації альтернативних видів пального. Така, колеги, пропозиція. І зверну увагу, тут ідеться, власне, про критерії, тут не йдеться про те, що тільки визначенні 5 чи 10 компаній європейських можуть робити цю сертифікацію. Ні, я думаю, що це можуть робити і українські компанії, але важливо, щоб це були європейські критерії, бо саме під європейські критерії... Саме невідповідність європейським критеріям мала би для споживача звучати ця маркетингова історія про добровільну сертифікацію.

Чи будуть, колеги, тут альтернативні пропозиції, коментарі, зауваження? Колеги, сприймається знову ж таки як відсутність коментарів, зауважень. І тому пропоную визначитись по наявному проекту висновку щодо законопроекту 14271. Прошу тоді визначатись.

Радіна – за.

Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч. Мені здається, я бачила Анатолія Петровича, але окей.

Жмеренецький.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Сюмар.

СЮМАР В.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Арсенюк.

АРСЕНЮК О.О. Арсенюк – за.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже, колеги. Ми маємо рішення, так, пане Олексію?

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. Маємо.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже.

Наступний законопроект, колеги, реєстраційний номер 13435, проект Закону про оцінку майна. Одразу мушу сказати, колеги, що я також є одним із співавторів цього законопроекту. До цього законопроекту, колеги, за результатами антикорупційної експертизи в секретаріаті і з урахуванням зауважень ГНЕУ пропонується зробити наступне зауваження, а саме погодитися із зауваженнями ГНЕУ щодо можливості неоднозначного тлумачення обставин, за яких оцінка майна не може бути здійснена. Як на мою думку, колеги, тут ГНЕУ має рацію, але недолік законопроекту, він технічний, а не сутнісний. Законопроект говорить про випадки, в яких неможливе... Точніше про обставини, які унеможливають формування оцінювачем об'єктивного професійного судження про вартість майна, і наступними абзацами йдеться про ситуацію конфлікту інтересів оцінювача. Власне, ГНЕУ звертає увагу на те, що незрозуміло чи цей конфлікт інтересів це єдині підстави, за яких неможливо формулювання оцінювачем об'єктивного професійного судження, чи є щось інше, тобто чи йдеться про широке формулювання. Як на мене, не йдеться про широке формулювання, але ми все-таки говоримо про текст законопроекту і тут не має бути історії, як на мене і як на вас, і суб'єктивні тлумачення, і відповідно пропонується зробити зауваження щодо необхідності більш чіткого визначення, власне, переліку обставин, які унеможливають формування оцінювачем об'єктивного

професійного судження про вартість майна. Така, колеги, пропозиція щодо зауваження, виходить вона, ще раз, із зауваження ГНЕУ.

Чи будуть, колеги, тут альтернативні пропозиції, думки, коментарі? Якщо відсутні, колеги, то пропоную визначитися по наявному проекту висновку, колеги. Прошу тоді визначитися.

Радіна – за.

Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Кабаченко.

Бурміч.

Жмеренецький.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Сюмар.

СЮМАР В.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Арсенюк.

АРСЕНЮК О.О. Арсенюк – за.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже, колеги. Маємо рішення до цього.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. Маємо рішення.

ГОЛОВУЮЧА. І, колеги, звертаю вашу увагу тоді на наступне. Ми маємо ще 5 законопроектів щодо яких у нас за результатами експертизи в секретаріаті не запропоновано ані висновку про корупційні ризики, ані зауважень. Я тоді, колеги, з вашого дозволу запропоную зробити так, як ми з вами вже і робили, а саме визначитися щодо порядку розгляду. І я пропоную порядок розгляду питань по цих законопроектах зробити наступним. Я оголошу всі номери законопроектів, оголошу їх назви. Якщо в

когось із колег будуть пропозиції щодо окремого обговорення, щодо альтернативного висновку на ці законопроекти, то ми тоді це окремо вивісимо і окремо цей законопроект обговоримо. Якщо ж у колег немає по цих законопроектах, ще раз я їх оголошу, коментарів, зауважень або пропозицій щодо іншого, ніж запропонований секретаріатом, висновку, то я тоді буду, колеги, пропонувати визначитися одним голосуванням по запропонованих рішеннях по цих законопроектах, а рішення запропоновані всі однакові – визнати такими, що відповідають вимогам антикорупційного законодавства без зауважень. Колеги, чи приймається такий порядок розгляду?

Колеги, я тоді прошу голосуванням затвердити запропонований порядок розгляду.

Радіна – за.

Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Сюмар.

СЮМАР В.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Арсенюк.

АРСЕНЮК О.О. Арсенюк – за.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже, колеги. Ми тоді маємо... Анатолій Петрович... Колеги, хтось має, дякую дуже, зам'ютити розмову. Дякую дуже.

Отже, колеги, щодо законопроектів по яких не запропоновано секретаріатом висновків, не запропоновано в секретаріаті і не виявлено... не запропоновано зауважень і не виявлено корупційних ризиків, перепрошую, колеги.

Це законопроекти наступні. 15024, проєкт Закону про внесення змін до Кодексу України з процедур банкрутства та деяких інших законодавчих актів України щодо спрощеного провадження у справах про банкрутство для суб'єктів мікропідприємництва та малого підприємництва та особливостей застосування процедур банкрутства для державних підприємств та/або господарських товариств щодо яких прийнято рішення про приватизацію. Я тут, колеги, одразу коротко скажу, що єдине, що стосується процедур банкрутства і державних підприємств в цьому законопроекті, це можливість спочатку проводити приватизацію і вже потім, якщо не відбудеться приватизація, то тоді проводити банкрутство з міркувань, власне, можливості якомога більше коштів і ресурсу від цього отримати відповідно в державний бюджет.

Далі, колеги, законопроект, реєстраційний номер 14298, про внесення зміни до статті 13 Закону України «Про Раду національної безпеки і оборони України».

Далі, колеги, законопроект 13631, про внесення змін до Закону України «Про єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус».

Наступний законопроект, колеги, реєстраційний номер 14152, про внесення змін до статті 297-1 Кримінального процесуального кодексу щодо удосконалення механізмів досудового розслідування злочинів, пов'язаних з торгівлею людьми.

І наступний законопроект 14405, проєкт Закону про забезпечення повноважності місцевих рад в умовах воєнного стану.

Я всі законопроекти, колеги, назвала. Чи по якомусь із названих законопроектів є пропозиція щодо альтернативних до запропонованих секретаріатом проєктів рішень, чи потреба в окремому обговоренні? Колеги, я сприймаю тишу тоді як відсутність альтернативних пропозицій і відсутність ініціативи щодо окремого обговорення законопроектів. І тоді, колеги, як ми з вами щойно погодили, я пропонуватиму всі ці законопроекти в кількості п'яти по них визначитися щодо наявних проєктів рішень щодо визнання законопроектів такими, що відповідають вимогам антикорупційного законодавства без зауважень одним голосуванням. Ще раз називаю номери законопроектів: 15024, 14298, 13631, 14152 і 14405.

Можемо тоді до голосування переходити, колеги? Колеги, тоді по тих законопроектах, номери щойно яких назвала, пропоную одним голосуванням визначитися щодо наявних проєктів рішень, вони всі однакові, визнати законопроекти такими, що відповідають вимогам антикорупційного законодавства без зауважень. Гаразд? Прошу тоді визначитися.

Радіна – за.

Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.
Жмеренецький.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Сюмар.
Анатолій Петрович, дякую дуже за м'ют.
Сюмар.
Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Арсенюк.

АРСЕНЮК О.О. Арсенюк – за.

ГОЛОВУЮЧА. Я бачу 7 голосів – за. Пане Олексію,
правильно?

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. Так.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже, колеги. Тоді в нас прийнято рішення по цьому, дякую. І на цьому, колеги, ми з вами вичерпали наш порядок денний. Дякую вам дуже. І принагідно нагадую, колеги, що домовлялися завтра про робочу зустріч в комітеті після завершення пленарного засідання. Все, колеги, дякую дуже тоді всім за роботу і за повагу.

ІВАНІСОВ Р.В. Дякуємо.

ГОЛОВУЮЧА. Побачимося пізніше сьогодні. До побачення,
колеги.