

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань антикорупційної політики

12 березня 2026 року

Веде засідання голова Комітету РАДІНА А.О.

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, доброго дня! У нас наявний кворум, і відповідно ми можемо починати засідання комітету. Сьогодні, колеги, ми планували з вами розглянути одне питання і одне питання – "Різне". Маємо з вами сьогодні заслухати інформацію від керівництва АРМА щодо: перше – інвентаризації активів; друге – процесу передачі в управління активів, власне, управителям, а також щодо стану надходжень до державного бюджету від управління відповідними активами. Для цього питання у нас присутня тимчасова виконувачка обов'язків Голови АРМА пані Ярослава Максименко і колеги з АРМА. І, да, колеги, як я вже казала, пункт "Різне" в проекті порядку денному, а також доданий на прохання пана Володимира Кабаченка. Хоча, звертаю увагу, пане Володимире... Ви не наполягаєте на цьому, бо в нас просто немає проекту рішення по "Різному".

Гаразд, колеги. Тоді, пане Володимире, я правильно розумію, що "Різне" ми можемо зняти? Гаразд. Колеги, тоді у нас порядок денний, який складається із одного пункту, а саме: заслуховування інформації АРМА.

Чи будуть, колеги, додаткові пропозиції чи зауваження по порядку денному? Прошу тоді по порядку денному.

Да, будь ласка, Олександр Михайловичу.

ТКАЧЕНКО О.М. А питання ж можна, да, буде задавати.

ГОЛОВУЮЧА. По чому?

ТКАЧЕНКО О.М. По доповіді.

ГОЛОВУЮЧА. Да, звичайно. Ви просто давно не ходили на засідання комітету. У нас завжди по доповіді можна задавати питання. Дякую дуже, колеги.

По порядку денному будуть пропозиції додаткові, колеги?

Тоді прохання по порядку денному визначитися по наявній пропозиції, а саме: один пункт щодо заслуховування керівництва АРМА. Да, колеги?

Хто – за? Проти? Утримався?

Дякую дуже маємо порядок денний і відповідно можемо починати.

Отже, колеги, нагадую ще раз, що ми працюємо в режимі прямої трансляції, як нас до цього і зобов'язує закон, і, власне, ми завжди з вами працювали або в режимі прямої трансляції, або з невідкладним оприлюдненням запису засідання комітету одразу після. І я вважаю, що це правильна практика.

Щодо, власне, питання порядку денного і роботи АРМА. Дозвольте мені, колеги, перш ніж ми перейдемо до заслуховування АРМА, нагадати наступне.

Перше. У нас новий закон щодо ідентифікації активів і порядку управління активами вступив в силу 30 січня цього року. Тобто ми півтора місяця мали б жити вже в новій реальності, передача активів в управління –

нова реальність, контролю за тим, як здійсниться управління, вона вступила в силу ще в серпні минулого року. Норми щодо необхідності, власне, інвентаризації і додаткової ідентифікації всього пулу активів, який АРМА в управління переданий, вступили в силу, якщо я не помиляюся, так само в серпні. І строк для проведення цієї інвентаризації, він спливає наприкінці січня цього року. Тобто ми вже мали би почути відповіді на питання, скільки саме в АРМА активів, які мають економічну цінність. Ми би також, я сподіваюся, мали би отримати відповідь на питання, скільки активів згруповано в пули, для того щоб ми нарешті перестали обліковувати активи, як, перепрошую, яйця по 17, в чому завгодно, обліковувати і при цьому не розуміти, скільки ж в АРМА активів і що з ними зроблено.

По власне передачі активів в управління. Дякую АРМА за надану інформацію. Я проаналізувала ваші відповіді на мої запити. І, чесно кажучи, колеги, у мене трохи невтішні цифри склалися із тих відповідей, які ви надали. Ми все ще не можемо поррахувати в силу відсутності власне результатів фінальних ідентифікації і пулування активів, яка частка переданих вам активів передана в управління, але по деяких окремих видах активів можемо. Наприклад, комерційна нерухомість: 8.7 відсотка активів наразі передані в управління з цієї комерційної нерухомості, яка передана в АРМА. Ви говорите, що у вас 1 897 об'єктів комерційної нерухомості, з них в управління передані 165. Ну це 8.7 відсотка. Це не те, щоби дуже вражаючий показник. По стану отримання доходів від управління активами, які передані управителям, ну, чесно кажучи, колеги, також не те, щоби дуже радісна ситуація. У вас на зараз, поправте мене, у вашій доповіді, якщо я помиляюся, але цифри у мене з тих цифр, які ви дали, 51 договір управління, з них 7 досі не підписано, не передано по акту передачі, з цих 51 договору у вас 13 із заборгованістю або несплатою доходів. І загальна ця заборгованість по цих активах, вона складає 75 мільйонів гривень. 75 мільйонів гривень – заборгованість перед державним бюджетом тих управителів, яким передано активи. Що це означає? Це означає, що активи по більшості принаймні випадків це так, працюють, це працюючі торговельні центри, це працюючі офісні центри, це приміщення, які здаються в оренду. Тобто управитель отримує дохід, але з невідомих причин не перераховує його в дохід держави.

Загальна сума доходу від управління активами тими, що передані управителем, у вас 1 мільярд 442 мільйони станом на кінець минулого року. Десь приблизно так виглядають ваші цифри. Доходи від управління грошовими активами – 1,1 мільярда гривень. Тобто у вас загалом приблизно 2,5 мільярда – це доходи від управління активами, мається на увазі грошовими коштами, і відповідно іншими активами, рухомим, нерухомим майном, корпоративними правами. З цих доходів, якщо я не помиляюсь, більшість – це доходи у вигляді дивідендів, якщо я не помиляюся, від Укрнафти, які передані нафтові... точніше акції нафтових підприємств в управління.

Така, колеги, історія. Виглядає так, що все ще катастрофічно недовикористаний потенціал передачі активів в управління управителям для того, щоби отримувати доходи в державний бюджет. І навіть там, де, власне, активи передані управителям, складається таке враження, і насправді це враження підтвержене цифрами, що управителі отримують дохід від управління цими активами, а держава в підсумку не отримує.

Це побіжні висновки по аналізу тих даних, які ви запропонували. Ну, що можу сказати, можу тут хіба тільки подякувати, дякую, що взагалі ці дані дали, у нас був досвід, коли ці дані давали як ДСК. Я рада, що ми нарешті з'ясували, що це не ДСК інформація, і ми можемо її відкрито мати, обговорювати і представляти суспільству також.

Відповідно, пані Ярослава, я би вас дуже просила, у вашій презентації, власне, сконцентруватися на оцих основних блоках питань. Що з ідентифікацією, що ви ідентифікували, яка кількість активів у вас є, яка кількість активів може бути далі передана в управління для того, щоби отримувати дохід для держави. Далі, по передачі, власне, активів в управління. Чи можете ви дати відповідь на питання, ми давно шукаємо насправді цю відповідь від АРМА, чи можете ви сказати нарешті, скільки, який відсоток активів, переданих в АРМА, далі переданий управителям? Ну, щоб просто ми зрозуміли, яка кількість активів далі лишається, або який відсоток активів далі лишається в цьому неприкаяному стані, коли за них начебто не відповідає ніхто, а в підсумку, ми ж розуміємо, що на них заробляють власники. І також дайте нам, будь ласка, інформацію щодо того, як ситуація виглядає із отриманням доходів від тих активів, які передані далі управителям.

Я думаю, що це ключовий перелік питань, які хотілося би сьогодні обговорити, принаймні з мого боку. Безумовно, колеги, також можуть ставити питання, які турбують їх поза тим переліком питань, які я оголосила також.

Отже, пані Ярославо, будь ласка, вам слово.

МАКСИМЕНКО Я.П. Дякую.

Доброго дня всім! Я тоді попрошу зразу перейти на п'ятий слайд, ми готували узагальнену інформацію, але почнемо з етапів ідентифікації.

На цьому слайді представлено те, з чого складалася, власне, ідентифікація. Цей слайд описує послідовні процеси, як ми проводили ідентифікацію, інвентаризацію активів і на якому етапі знаходимося зараз.

Перше. Інвентаризація ухвал, починаючи там з 31-го... яка проводилася з 31.12.2025 року по 28.02.2026 року, за період з 17-го по, власне, 31.12.2025.

Що зроблено? Проведено повний перегляд ухвал. Оптимізовано кількість активів через їх групування. І виявлено та зафіксовано наявні проблеми в системі обліку та аудиту. Власне, ми їх торкалися і на минулому засіданні, і зараз продовжуємо з ними працювати.

Ідентифікація активів, яка розпочалася з 07.11.2025 і насправді вона триває і на сьогоднішній...

ГОЛОВУЮЧА. Я перепрошую, коли почалася ідентифікація?

МАКСИМЕНКО Я.П. Сам процес ми почали з 07.11.2025.

ГОЛОВУЮЧА. Це на три місяці пізніше, ніж, власне, вступ в силу обов'язку АРМА це робити. Ви тоді, будь ласка, зупиніться також на питанні, а чому так. Бо фактично три місяці десь були втрачені, чи як?

МАКСИМЕНКО Я.П. Три місці були втрачені через ту пропускну спроможність органу відповідно до тієї кількості задач, які стояли перед органом. Так. Фактично ми приступили до ідентифікації активів 07.11.2025... Ідентифікації. Ідентифікація активів. І до інвентаризації. Яка включає в себе інвентаризацію.

Можна продовжувати?

ГОЛОВУЮЧА. Так-так, звичайно.

МАКСИМЕНКО Я.П. Метою була детальна перевірка активів та наявність... та визначення з них інвестиційно привабливих, розподіл активів на прості, складні пули, а також підготовка технічного завдання для наступного кроку, це автоматизація процесів і уніфікація обліку цих активів.

І третім завершальним етапом це має бути автоматизація процесів за результатами інвентаризації та ідентифікації активів через розбудову ІТ-інфраструктури, уніфікація обліку арештованих і переданих в АРМА активів, так, як це має відповідати закону про реформу.

І наступний слайд, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧА *(Не чути)*

МАКСИМЕНКО Я.П. Власне, попередній... Ми просто його обговорювали і на минулому, це інвентаризація ухвал. Да, шостий, все правильно. Інвентаризація ухвал за період з 2017 року по 2025 показує 1 тисячу 435 ухвал про передачу активів в АРМА, які визначають 102 тисячі активів за управлінським обліком. Із них 42 тисячі активів визначено, згруповано в 220 реєстраційних записів. Це якщо пояснювати ту дискусію, якщо можна її так зазначити, яка була на попередньому засіданні.

ГОЛОВУЮЧА. Вибачте, тобто 42 тисячі. Ви просто минулого разу говорили 44815.

МАКСИМЕНКО Я.П. Деталізуєте тоді. Я попрошу колегу деталізувати цифри.

ГОЛОВУЮЧА. Може, краще все-таки ви.

МАКСИМЕНКО Я.П. Ну, я можу... зараз буду плутатися в цифрах, 45, 42, я, правда, не пам'ятаю цифри. Я для цього якраз запросила колег, щоб вони мені допомогли.

ГОЛОВУЮЧА. Якщо ваша ласка, я думаю, що було б правильно, щоб все-таки ви закінчили презентацію. *(Шум у залі)* Я і кажу, було би правильно, якби ви продовжували і закінчили.

МАКСИМЕНКО Я.П. Тоді, будь ласка, ще раз. Що я маю уточнити зараз? ГОЛОВУЮЧА. Ми минулого разу з вами також обговорювали результати інвентаризації. Ви нам тоді сказали, що АРМА порахувала і вважає, що у вас 44 тисячі 815 активів, з них 11 тисяч десь, як ви сказали, є в стані розбіжності бухгалтерського обліку. Тепер у вас на презентації 42 тисячі. Ще десь 2 тисячі активів загубилося. Що відбувається?

МАКСИМЕНКО Я.П. Значить, давайте так. У нас визначено 102 тисячі активів чи 102 тисячі записів у реєстрі арештованих активів, які згруповані: в реєстрі 60 тисяч активів, які передані в АРМА для утримання; 44 тисячі активів, які мають статус в єдиному державному реєстрі "арештовані та передані в АРМА", і АРМА почало їх опрацювання; 16 тисяч активів скасовано арешт, скасовано передачу в АРМА, стягнуто в дохід держави, спецконфіскація точно, вилучено для потреб оборони.

Із цих 44 тисяч зараз опрацьовано 19,8 тисячі активів, опрацьовано на предмет ідентифікації, це 44 відсотки від загального обсягу арештованих і переданих активів в АРМА. Залишилось нам на опрацювання 24,9 тисячі активів, це 56 від загального обсягу.

ГОЛОВУЮЧА. А коли ви плануєте це закінчити?

МАКСИМЕНКО Я.П. Для того, щоб опрацювати і завершити облік... для того, щоб порахувати, нам потрібно ще орієнтовно два-три тижні. Потім нам потрібен час для того, щоб узагальнити ці результати, ще там близько тижня. Тобто я думаю, що до чотирьох тижнів ми завершимо уже оформлені результати по інвентаризації АРМА в цілому, по всій групі активів.

КАБАЧЕНКО В.В. Дозвольте, будь ласка, питання.

ГОЛОВУЮЧА. Володимире, я перепрошую, це уточнююче питання по ходу чи велике питання? Бо просто, якщо уточнююче, давай задамо його зараз. Якщо це більш широке питання, може, давай тоді після того, як АРМА закінчить презентацію. Як гадаєте?

КАБАЧЕНКО В.В. Це уточнююче питання

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка.

КАБАЧЕНКО В.В. Уточнююче питання. На слайді номер 6 кількість активів – 42 тисячі із 102, і згруповані в 220 реєстраційних записів, тут все ясно. На слайді номер 7 – 44 тисячі активів. 44 не дорівнює 42, тобто йдеться про якісь інші активи. Чим відрізняється 44 тисячі зі слайду 7 із 42 тисячами зі слайду 6? Їх треба сумувати, і потім від 102 тисяч...

МАКСИМЕНКО Я.П. Ну, це особливості обліку. Мій колега може детально пояснити. Це якраз питання про ті ложечки і вилючки, фактично воно на суть і зміст активів не впливає. Якщо ви не проти, то мій колега роз'яснить.

КАБАЧЕНКО В.В. Ми не проти, але воно впливає на... Дивіться, от ви... Я не до вас особисто, я до вашого колективу. Я перепрошую, що я нечітко говорю, я зараз лікуюся. Для вас, можливо, це не впливає, ви –

представники АРМА, ви в цих матеріалах живете щоденного. Для вас і 44, і 42 тисячі – це дуже зрозуміло, про що йдеться. Для нас реальність трішки по-іншому виглядає. Ми дивимося на одні й ті ж самі ідентифіковані активи за вказаний вами період і просто хочемо бачити, що цифри на всіх слайдах вони співпадають і відповідають базовим критеріям логіки. Тому це не зауваження про те, що комусь треба краще готуватись, а це зауваження більше до того, як ви подасте матеріали. Ми зараз з вами підемо в деталі різниці, що таке 4244, ми це робили попереднього разу, це година дискусії, і так нічого і не зрозуміємо. Просто без подробиць, скажіть, будь ласка, 42 тисячі на слайді 6 і 44 тисячі на слайді 7 – це одні й ті самі активи і просто є різниця, чи їх треба просумувати між собою і буде 86.

_____ . У реєстрі зараз 60 тисяч записів. З цих 60 тисяч записів сидить цих 220... 220 записів, які сформовані з 42 тисяч активів. Це саме Межигір'я, яке складається з майже 25 тисяч активів, з яких зроблено 28 записів. Енергія, новий розділ, 5 тисяч 946 активів, які були, і сьогодні в реєстрі тільки 7 записів по цьому активу. По Сухолуччю. 11 тисяч по управлінському обліку перетворено в 3 записи в реєстрі.

ГОЛОВУЮЧА. Так, вибачте, давайте я спрощу питання, яке також і пан Володимир намагається задати. Дивіться, ви дуже переконливо зробили ваш кейс щодо того, що система обліку у вас дуже складна і є різні методики, і є недоліки системи обліку. Я тільки не зовсім розумію, кому ви ставите це питання, бо це система обліку, яку ж формує ви. Тобто якщо у вас є недоліки системи обліку, то чому б вам просто їх не вирішити.

Що важливо для нас? Для нас важлива одна цифра, відповідь на питання, якщо вона у вас є, за результатами інвентаризації. Скільки в АРМА активів? Скільки? От можете ви назвати одну цифру і сказати, скільки в АРМА передано активів. Не ухвал, не записів в реєстрі, не ложечок, активів або пулів активів як самостійних економічних одиниць. От їх скільки?

МАКСИМЕНКО Я.П. Дуже дякую за це питання. Насправді я вже другий раз, це незавершені результати інвентаризації. Я і ще раз можу повторити: АРМА не завершила результати інвентаризації, для того щоб сказати, що в АРМА знаходиться рівно така-то кількість активів. Ми насправді наразі надаємо ту інформацію, якою оперуємо.

Що ми можемо проаналізувати? Ми можемо проаналізувати кількість ухвал, ми можемо проаналізувати кількість записів, кількість управителів. І, власне, це не сформовані...

ГОЛОВУЮЧА. Да, як ми вам, власне, і щойно сказали. Так, дивіться, просто задача зробити інвентаризацію – це ж ваше завдання. Тоді, окей, тоді ми фіксуємо, що відповіді на питання, скільки в АРМА активів, станом на сьогодні нема, АРМА не знає. Правильно?

МАКСИМЕНКО Я.П. Ну, це 60 тисяч. Завтра їх буде 45 тисяч, післязавтра їх буде 44 тисячі. Це неможливо. Поки не завершені будуть результати інвентаризації, не буде ідентифікована облікова політика, не скориговані реєстраційні дані в реєстрі...

ГОЛОВУЮЧА. Так, дивіться, це ж завдання все АРМА, правильно?

МАКСИМЕНКО Я.П. Це та робота, яку ми зараз виконуємо, і виконуємо її, починаючи, да, як ви вірно, і можна це і відфіксувати, ми це почали робити із затримкою, почали ми це робити на початку листопада. І, власне, це є основною задачею зараз всіх працівників, які працюють в АРМА. Да, в нас немає такої прям цифри, щоб я прийшла і сказала. Це ті дані, які ми дістаємо, власне, готуємо до комітету.

ГОЛОВУЮЧА. Дивіться, ми просто тоді фіксуємо, що вимога закону щодо завершення інвентаризації на кінець січня цього року, вона не виконана, і все ще в нас чіткої відповіді на питання, скільки в АРМА активів, немає. Ви ж це розумієте не гірше, ніж я. Якщо немає відповіді, скільки в АРМА активів, то немає відповіді щодо ефективності передачі активів в управління. Бо ви не можете сказати, який відсоток переданий в управління.

МАКСИМЕНКО Я.П. Абсолютно вірно.

ГОЛОВУЮЧА. І в підсумку це все призводить до продовження тієї сумної ситуації, коли власники активів, які можуть бути: а) москалями, б) фігурантами кримінального провадження, - в яких активи арештовані саме для того, щоб вони не мали доступу до цих активів, в результаті того, що АРМА не може порахувати, не може те, не може се, продовжують цими активами радісно користуватися, отримувати за них гроші, а бюджет не отримує. Тобто фактично це одне тягне за собою інше, і це важлива історія.

МАКСИМЕНКО Я.П. При всій повазі, ми не не можемо порахувати, ми рахуємо і робимо це в рамках тої пропускної здатності органу і тих ресурсів, які маємо. От у нас, ми представили результат, він може бути поганий, хороший...

ГОЛОВУЮЧА. Ні-ні, дивіться, ще раз. Це результат, 44 тисячі – це результат? Ви кажете, що це 44 відсотки активів, які у вас взагалі, які ви оглянули і інвентаризували.

МАКСИМЕНКО Я.П. Це та ситуація, яка є на сьогоднішній день.

ГОЛОВУЮЧА. Гарзд. Ви можете тоді, будь ласка, ще раз дати відповідь на питання: коли буде завершена інвентаризація? Я поясню, чому я ще раз ставлю це питання.

МАКСИМЕНКО Я.П. Чотири тижні.

ГОЛОВУЮЧА. Ні-ні, дивіться, це не може бути чотири тижні з однієї простої причини. Ви зараз говорите, якщо я правильно зрозуміла, поправте мене, якщо я помиляюся, ви зараз говорите, що те, що зараз оглянуто, пораховано, інвентаризовано – це 44 відсотки активів. Якщо 44 відсотки активів...

МАКСИМЕНКО Я.П. 44 відсотки.

ГОЛОВУЮЧА. ...аналізувалося пів року, то ніяк не може решта 56 відсотків бути проаналізовано за чотири тижні.

Поки ви шукаєте відповідь, у Олександра Ткаченка...

ТКАЧЕНКО О.М. А вже, вже лунали ці питання.

ШИНКАРЕНКО І.А. У мене тоді коротке питання. У мене короткий коментар. Олександр сказав, що вже ці питання задали.

Просто я хочу прокоментувати питання Володимира Кабаченка. Володимире, коли робили просто перший слайд, було 42 тисячі, а коли сьомий, щось підрахували і вже 44. Я бучу в цьому логіку. Тому, мені здається, ваше зауваження було недоречним.

МАКСИМЕНКО Я.П. Дуже дякую. Неочікувано.

ГОЛОВУЮЧА. Пане Іване, я так розумію, що це був сарказм. Воно просто завжди дуже сумно, коли сарказм не до кінця в аудиторію зрозумілий.

ШИНКАРЕНКО І.А. Але ця відповідь дуже сподобалась представникам АРМА, я так зрозумів.

ГОЛОВУЮЧА. Добре.

Колеги, ще раз, будь ласка, чи є...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, будь ласка. Колеги, будь ласка, якщо ви хочете задати питання, то підніміть руку, увімкніть мікрофон і задайте.

Давайте, будь ласка, щоб у нас не повторювалася оця розмова тижнем за тижнем, дайте, будь ласка, колеги із АРМА, реалістичну відповідь на питання: коли ви закінчите цю інвентаризацію? Реалістично.

МАКСИМЕНКО Я.П. За нашими прогнозами, це до чотирьох тижнів.

ГОЛОВУЮЧА. Просто як це можливо, якщо 44 відсотки аналізувалися пів року, а потім 56 – чотири тижні? Допоможіть нам зрозуміти.

МАКСИМЕНКО Я.П. Перше. Ми дійсно укомплектувались.

Друге. Із тих, що залишились, там скільки, 26 тисяч – це тільки вагони, їх буде достатньо просто за допомогою Укрзалізниці порахувати.

ГОЛОВУЮЧА. 20 тисяч вагонів, які ще не входять, оці у 42 тисячі?

МАКСИМЕНКО Я.П. 19 тисяч вагонів.

ГОЛОВУЮЧА. Додатково до цих 42 тисяч?

МАКСИМЕНКО Я.П. Цих, що залишились, це 19 тисяч вагонів.

ГОЛОВУЮЧА. Тобто крім оцієї з 42 тисячі, існує як мінімум ще 22 тисячі вагонів. Правильно?

МАКСИМЕНКО Я.П. Ні. Ми ті, які інвентаризували і оцінили, ми їх суму озвучили. Залишилось у нас 24,9 тисячі активів опрацювати. От із цих... 19 тисяч вагонів із цих 24,9.

_____. Це який слайд?

МАКСИМЕНКО Я.П. Я не знаю, це у нас, це наші підручні матеріали, 8-й слайд.

ГОЛОВУЮЧА. Тобто як мінімум десь ще є 20 тисяч вагонів, до яких не дійшла інвентаризація. І ви вважаєте, що за чотири тижні відповідь на це питання буде?

МАКСИМЕНКО Я.П. За нашими прогнозами, ми завершимо...

ГОЛОВУЮЧА. Реалістичними прогнозами.

МАКСИМЕНКО Я.П. Да.

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, є ще по цьому елементу питання, чи можемо рухатися далі до управління?

Будь ласка, пані Ярославо.

МАКСИМЕНКО Я.П. Я так розумію, що на результатах проведеної, тобто на результатах проведеної інвентаризації ми вже далі не зупиняємося там по тим цифрам, я їх пояснювати не буду, сенсу нема.

ГОЛОВУЮЧА. З повагою, просто виглядає, що результату ще нема.

МАКСИМЕНКО Я.П. Ну, да, він є проміжний, тобто є інформація станом на сьогодні. Це не результат інвентаризації.

ГОЛОВУЮЧА. Якщо ви вважаєте, що є щось значуще для комітету ще щодо інвентаризації, то, будь ласка, безумовно, це повідомте.

МАКСИМЕНКО Я.П. Ні, у нас одночасно іде зараз, розпочався міжнародний аудит, і, власне, я думаю, що ці процеси оцінки інвентаризації, підходів будуть паралельно рухатися ще й комісією з міжнародного аудиту. Я думаю, що це важлива інформація для комітету.

ГОЛОВУЮЧА. До слова, висновок Рахункової палати минулого, навіть позаминулого, року був затверджений наприкінці, мені здається, це був кінець грудня 2024 року. І, зокрема, Рахункова палата звертала увагу на необхідність знову ж таки інвентаризації активів. І нам тоді звітувала АРМА, що якась робота була навіть почата і щось було зроблено спільно з Офісом Генерального прокурора. А тепер ви говорите, що інвентаризація знову була почата в листопаді. Тобто нічого із проведеної раніше інвентаризації не допомогло, ви все почали з нуля?

МАКСИМЕНКО Я.П. Це була інвентаризація ухвал.

ГОЛОВУЮЧА. Рекомендація Рахункової палати була якраз не про те, щоб інвентаризувати ухвали і сказати "ура", а про те, щоб нарешті перестати маніпулювати і грати цими поняттями, тут ухвала, тут ложка, тут запис в реєстрі, тут ще щось, і сказати нарешті активів скільки.

МАКСИМЕНКО Я.П. Провести суцільну інвентаризацію всіх ухвал суду, які передбачають передачу активів в управління АРМА з метою... Це висновок Рахункової палати.

ГОЛОВУЮЧА. З метою, далі з метою що?

МАКСИМЕНКО Я.П. З метою забезпечення їх повного виконання. Термін: до 31 травня 2025 року.

ГОЛОВУЮЧА. Для того, щоб виконати ухвали по активах, все одно ж треба знати скільки цих активів. Але, давайте, щоб ми зараз не доходили в ці дебри, чи та інвентаризація, яка була почата відповідно до рекомендацій Рахункової палати, чи якось вона сприяла, чи не сприяла тій роботі, які ви зараз робите по інвентаризації? Чи ви почали з нуля?

МАКСИМЕНКО Я.П. Ні, не сприяла. Тому що інвентаризацію ухвал потрібно робити з періодичністю, її потрібно оновлювати. І ми все одно проводимо інвентаризацію ухвал всіх, починаючи з 2017 року.

ГОЛОВУЮЧА. Давайте, просто нарешті зафіксуємо одне. Інвентаризація має відбуватися по активах. Ви маєте чітко зрозуміти, які активи в якій кількості передані в АРМА і що з них передано в управління. Рахувати це ухвалами чи записами в реєстрі, чи якось інакше видається нелогічним. Бо в підсумку ви управляєте не ухвалами, ви управляєте активами, в управління ви маєте передавати не ухвали, а активи. Тому давайте домовимося нарешті, як це зробив закон, перейти до уніфікованої одиниці виміру, а саме актив або пул активів як те, що має економічну цінність.

МАКСИМЕНКО Я.П. Да, безумовно, просто...

ГОЛОВУЮЧА. Тобто коли ви говорите про інвентаризацію, в процесі якої ви наразі виявили 42 тисячі активів, я щиро перепрошую, ви мене хоч бийте, я не розумію, як 44 тисячі позаминулого тижня стали 42 тисячами сьогодні, але менше з тим. Сьогодні ви нам говорите про 42 тисячі активів.

Це вже активи або пул активів, які мають економічну вартість, чи це все ще, з одного боку, офісний центр, а з іншого боку, ложечка, все в одному переліку?

МАКСИМЕНКО Я.П. Якщо можна, тоді перейти до дев'ятого слайду. І тут відображена структура по типах активів, які перебувають в управлінні, в їх кількісному вираженні і структура по типам активів, які потенційно привабливі із тих, які ми...

ГОЛОВУЮЧА. Просто, дивіться, ця структура, я ж навіть відразу по цифрах бачу, воно не складається в 44 тисячі.

МАКСИМЕНКО Я.П. Із тих, які ми проаналізували.

ГОЛОВУЮЧА. Ще раз, тут 3 тисячі активів, може, 4, так, якщо нашвидкуруч, не 44. Тому я ще раз, дозвольте я ще раз задам питання, давайте просто зафіксуємо на нього відповідь. 42 тисячі активів, про які ви сьогодні говорите. Це вже активи, пули активів як самостійні економічні одиниці, чи це все ще десь земельна ділянка, десь ложка, десь трансформатор, десь офісний центр? Чи все підряд, чи як?

МАКСИМЕНКО Я.П. Все підряд. Да, це не кількісні...

ГОЛОВУЮЧА. Чекайте, але в процесі інвентаризації, і це також закон передбачав, ви мали також активи нарешті по економічній вартості згрупувати, власне, в актив або в пул активів для того, щоб ми нарешті перестали рахувати окремо торговельний центр, окремо ложку в арештованій квартирі.

МАКСИМЕНКО Я.П. Вірно. І тут ми знову підходимо до того, а що таке актив і як ми визначаємо його економічну вартість. Це якраз ті процеси, які ми зараз робимо паралельно. Це ідентифікація обліку і уніфікація для того, щоб ми врешті визначились і представили, що у нас під пулом активів чи під економічно-значущим активом як самостійна одиниця є там один вагон чи це 19 тисяч вагонів.

ГОЛОВУЮЧА. Ні-ні, це насправді достатньо просто. Якщо ви передаєте в управління торговельний центр, то у вас актив – торговельний центр, 1 штука. А не торговельний центр і ще в ньому 8 килимків і 38 трансформаторів. Так же?

МАКСИМЕНКО Я.П. Якщо ми передаємо торговельний центр, корпоративні права на...

ГОЛОВУЮЧА. Тоді у вас торговельний центр, корпоративні права. Але у вас в жодному разі не має бути з точки зору просто банальної економічної логіки не має бути торговельний центр, трансформатор, дві ложки, п'ять документів, пляшка вини і килимок під двері. Ну, так же? Але оці 42 тисячі – це ще не пули.

МАКСИМЕНКО Я.П. Це не та інформація, яку запитують, але я можу назвати, що 3,7 тисячі активів – це активи, які зараз перебувають в 59 діючих договорах управління. Це близько 20 відсотків з якої, проаналізованих? З проаналізованих активів...

ГОЛОВУЮЧА. 20 відсотків з проаналізованих – це, чесно кажучи, ні про що. Тобто це цифра, яка взагалі ні про що не говорить, ні про ефективність аналізу, ні про ефективність передачі в управління.

МАКСИМЕНКО Я.П. Це та цифра, якою ми зараз можемо оперувати.

ГОЛОВУЮЧА. Да, ми не можемо нею оперувати, бо вона ні про що не говорить.

МАКСИМЕНКО Я.П. Це та цифра, яку ми можемо зараз надати. У нас не...

ГОЛОВУЮЧА. Да-да, я розумію. Вона просто ні про що.

МАКСИМЕНКО Я.П. І в нас... і знову ж ми повертаємося до тієї проблематики, яка у нас є. У нас є відсутність обліку ідентифікації, уніфікованого обліку по арештованих активах. І, власне, через це у нас ідуть скрізь розбіжності по реєстру арештованих активів, по активах, які передані...

ГОЛОВУЮЧА. Пані Ярослава, ця проблема відповідає дійсності, ми знаємо про неї півтора року щонайменше. Чи ви вважаєте, що в цій проблемі є якась законодавча складова, чи це питання виключно внутрішнє, питання АРМА, яке АРМА має вирішити?

МАКСИМЕНКО Я.П. Це питання внутрішнє АРМА, яке АРМА має вирішити, і чим ми і займаємося зараз...

ГОЛОВУЮЧА. Гаразд.

МАКСИМЕНКО Я.П. В рамках тієї пропускної здатності органу...

ГОЛОВУЮЧА. Не гаразд, але... Вибач, будь ласка, Олексію. Я ще раз перепитаю, щоб ми чітко зрозуміли. 42 тисячі активів – це змішане до купи торговельні центри і ложечки?

МАКСИМЕНКО Я.П. Можна, якщо грубо говорити...

ГОЛОВУЮЧА. Якщо дуже грубо, да. Но нам треба ж якось спростити до якогось рівня, щоб це було зрозуміло людям в тому числі.

МАКСИМЕНКО Я.П. Так і є.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Олексій, будь ласка, у вас питання.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. У мене по термінології питання. Я думаю, щоб ми не плуталися, то в наступних презентаціях вам варто ввести якісь різні терміни для позначення активів по старій методології і активів, які будуть в результаті всіх цих реформ і інвентаризації. Тому що саме через використання одного і того самого слова для позначення різних об'єктів у нас виникає ця лінгвістична проблема взаємопорозуміння.

І чи не могли б ви сказати, у вас розроблена якась методологія того, що вважати активом по новому закону, бо, я так розумію, що мова буде іти про активи як одиниці... як об'єкти, а потім буде іти мова про активи як про лоти для виставлення на конкурси там чи на приватизацію, чи на щось інше. То, може, також потрібно ввести, одразу писати, не спрощувати, бо ви заради лаконічності, можливо, тут... ну, думаєте, що це очевидно: ложка – актив, там автомобіль – актив і лот – актив, то, може, тоді просто якось там... Так і пишiть: лот – цілісний майновий комплекс, я не знаю, там, де буде і генератор, і ложка, і стіл, і повний комплект для приватизації, ну, для конкурсу, наприклад, і окремо як об'єкти до інвентаризації, після. Тобто розберіться просто з термінологією.

МАКСИМЕНКО Я.П. Ми зараз цим займаємося. У нас є там ряд проблематики, яку ми вирішуємо. Ми ще не вирішили, у нас є неузгодженість між обліковою політикою...

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. Дивіться, я розумію, одну секундочку. Просто от ваші аналітики, які проводять цю не інвентаризацію, як ви кажете, ідентифікацію, вони ж користуються якоюсь методологією. Вона є затверджена якась?

МАКСИМЕНКО Я.П. Вона не затверджена, вона зараз уніфікована для нашого внутрішнього користування, і ми її будемо затверджувати.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. То на наступне засідання, можливо, ви б принесли цю методику.

МАКСИМЕНКО Я.П. Можемо поділитися.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. І там же ж, напевно, теж якісь вони використовуються в аналітиків терміни різні, тобто є сирі вхідні дані, записи відео...

ГОЛОВУЮЧА. "Прості", "складні" – це термінологія закону.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. Ні, я маю на увазі, от на вході у вас сирі дані. Сирі дані – це якісь записи в реєстр, якісь ухвали, ну, якась купа всього. Потім ви це аналізуєте, виділяєте окремі об'єкти, а потім ви ці об'єкт групуєте вже в активи на конкурс.

МАКСИМЕНКО Я.П. Ми з вами можемо...

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. То оперуйте просто різними термінами для різних цих сутностей, і тоді буде ясність розуміння презентації.

МАКСИМЕНКО Я.П. Ми зараз можемо поділитися з вами для ясності розуміння, якщо це буде цікаво. Просто ми подумали, що якщо ми ще нашу внутрішню...

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. Але ж, бачите, ми вже друге засідання перейшли в лінгвістичні дебати, тому що одне слово позначає різні сутності. Через це вас можуть пересмикувати або неправильно розуміти.

ГОЛОВУЮЧА. Пане Олексію, дивіться, з усією повагою, закон дав визначення цього і вступив в силу в серпні минулого року. Тому, в принципі, вже ніяких лінгвістичних дебатів не мало би бути.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. Правильно, значить, некоректне вживання термінів.

ГОЛОВУЮЧА. Гарзд. Колеги, давайте ми просто зафіксуємо наступне, щоб було зрозуміло також, чому ми постійно задаємо ці питання. Зрозумійте, як це виглядає для комітету.

Ми з вами зустрічаємося з певною періодичністю і задаємо, по суті, АРМА весь цей час одні і ті самі питання: скільки активів, скільки передано в управління, скільки доходів, скільки боргів і так далі. І ми постійно від

АРМА отримуємо відповідь, не тільки від вас, в принципі від АРМА, що щось в процесі, щось в процесі, щось в процесі, щось в процесі.

МАКСИМЕНКО Я.П. Ми ділимося тими етапами.

ГОЛОВУЮЧА. Да. Але коли процес триває і не закінчується далі, далі і далі, то в якийсь момент ми просто змушені констатувати, що, дивіться, це вже не процес, це вже не процес, це вже зірвана якась робота, це вже якась робота не виконана, це вже щось пішло не так, розумієте? Тому як би безкінечно говорити "ми в процесі, ми в процесі, ми в процесі", ну, це неправильно. В який момент ми маємо констатувати, що процес не рухається?

МАКСИМЕНКО Я.П. По інвентаризації ми озвучили термін, який, за нашими прогнозами, для нас буде достатній для того, щоб дати...

ГОЛОВУЮЧА. Тобто якщо за чотири тижні в нас немає відповіді на питання, плюс розбивки на прості і складні активи, то ми констатуємо, що інвентаризація провалилася?

МАКСИМЕНКО Я.П. Розбивку на прості і складні ми встигнемо за цей час зробити.

ГОЛОВУЮЧА. Ну, а коли буде розбивка на прості і складні? Ви не можете далі активи в управління передавати, якщо ви їх не розбили на прості і складні. Це ж базовий етап, перш ніж...

МАКСИМЕНКО Я.П. Ці етапи ми робимо, ми не зупиняємося. І ми формуємо перелік простих активів, перелік складних активів, для того щоб рухатися, не зупиняючись, паралельно.

ГОЛОВУЮЧА. Дивіться, ще раз, пані Ярослава, з усією повагою, я розумію, що у вас є якийсь процес. Для мене важливо, в який момент цей процес конвертується в результат. І, я наголошую, якщо воно довгий час не конвертується, то це тоді вже не про процес, це про те, що щось не відбувається так, як мало би.

МАКСИМЕНКО Я.П. Ми не встигнемо за чотири тижні провести...

ГОЛОВУЮЧА. Гарзд. Тоді який ваш реалістичний дедлайн?

МАКСИМЕНКО Я.П. ...по всіх активах поділ на прості і складні активи.

ГОЛОВУЮЧА. Тоді який реалістичний дедлайн?

Анатолій Петрович, бачу. Зараз отримаю відповіді і дам вам слово.

МАКСИМЕНКО Я.П. Я думаю, що це буде відбуватися... У нас не всі... Поділ на прості і складні активи, він взаємопов'язаний, буде взаємопов'язаний із оцінкою активів. І там, де зрозумілий поділ, де корпоративні права, транспортні засоби, там квартири або там, де зрозумілий, тобто зрозумілий поділ, ми зробимо за два місяці, це буде швидко. Але по тих активах, які потребуватимуть оцінки для їх визначення, я маю на увазі, по нерухомості...

ГОЛОВУЮЧА. Ну це насправді ж меншість активів, так же? Для меншості. По більшості активів, які є у вашому пулі, неозброєним оком зрозуміло – простий чи складний. Дивіться, якщо у вас є готель, очевидно, що це складний актив.

МАКСИМЕНКО Я.П. Готель – да. Але це все одно будуть по нерухомості, це все одно, ну якась сотня активів у нас залишиться не розподілена, сотня, дві, три, я зараз не можу сказати.

ГОЛОВУЮЧА. Вибачте. Дивіться, ще раз, ви поки їх не розсортували на прості і складні, правильно? Зараз у вас у межах інвентаризації немає відповіді про прості і складні. Тоді у вас не працюють строки передачі в управління.

МАКСИМЕНКО Я.П. По тих активах, де є очевидний поділ на прості і складні, ми встигнемо завершити це за два місяці. По тих активах, де потрібно буде провести оцінку, нам строк буде потрібний більше, але у нас і буде відповідна і цифра цих активів, і власне перелік цих активів, які ми не зможемо віднести до однієї чи іншої категорії.

ГОЛОВУЮЧА. Анатолій Петрович.

БУРМІЧ А.П. У мене коротеньке питання. Я хотів би все-таки для себе і для нас всіх зрозуміти, тому що це буде пов'язано, звичайно, зі швидкістю та ефективністю вашої роботи. Яка на сьогоднішній день у вас штатна комплектація? Чи укомплектовані ви?

ГОЛОВУЮЧА. Анатолій Петрович, дивіться, з усією повагою, давайте ми закінчимо тоді по презентації, а потім перейдемо до питань, які ми ще не обговорювали.

БУРМІЧ А.П. Якщо у них там нікого немає, то це все бесполезно.

ГОЛОВУЮЧА. Анатолій Петрович, дивіться, ну ми ж домовилися: уточнюючі питання – по ходу, нові питання – після завершення презентації. Ми не обговорювали 50 питань одночасно.

Будь ласка, пані Ярославо, продовжуйте.

МАКСИМЕНКО Я.П. Дев'ятий слайд, власне, розбитий на структуру по типах активів, які перебувають в управлінні, і структуру по типах активів, які потенційно привабливі.

_____. Ярославо, а можна вас, будь ласка, попросити вас трішки гучніше говорити.

ГОЛОВУЮЧА. В мікрофон, бо погано чути.

_____. Погано чути і...

МАКСИМЕНКО Я.П. Дев'ятий слайд. Це, власне, структура по типах активів, які перебувають в управлінні, і структура по типах управління, які потенційно привабливі, ті, які ми будемо в першу чергу виставляти на аукціони або на реалізацію.

Структура по типах активів, які перебувають в управлінні. Це залізничний транспорт – 2 тисячі 179 активів. Інше рухоме майно – 399. Офісна нерухомість, торговельна нерухомість, готельна нерухомість, складська, гаражі, інша нежитлова нерухомість – 327 активів. Електронні пристрої та прилади – 210 активів. Автомобільний транспорт – 165. Акції – 129 активів. Інше майно – 112 активів.

Власне, щоб зекономити час, не знаю, у всіх роздані презентації, щоб не зачитувати...

_____. Я беру колонку зліва, структура по типах активів, які перебувають в управлінні. На прикладі офісної нерухомості, де всього зазначено 327 активів. Все, зафіксували – 327. Це зліва. Справа, та ж сама графа – офісна нерухомість, всього 324 активи. Тобто зліва – 327, справа – 324. Загадкові 23 відсотки в дужках. Що вони означають?

МАКСИМЕНКО Я.П. Зверніть, будь ласка, увагу, що структура по типах активів, які перебувають в управлінні, це уже передані управителям.

_____. Так, абсолютно.

МАКСИМЕНКО Я.П. А це по типах, які тільки ми збираємося передавати управителям. І оцей відсоток, 23 відсотки – це з тих, які проаналізовані.

_____. Ага, тому у нас є всього 342 тисячі активів, і на прикладі такої категорії, як офісна нерухомість і далі за списком, з цих 342 – 327 вже знайшли своїх управителів, а ще 324, вони визначені як привабливі, але догляд на управління ще не укладений.

ГОЛОВУЮЧА. Ще раз, 320 активів офісної... комерційної нерухомості у вас передано в управління?

МАКСИМЕНКО Я.П. Офісна, торговельна, готельна, складська нерухомість, гаражі та інша нежитлова нерухомість.

ГОЛОВУЮЧА. У вас комерційної нерухомості по 51-му договору передано 165 штук. Я не знаю, як ви нарахували 300. У вас 51 договір, по ньому передано 165 об'єктів нерухомості. Це ті дані, які ви мені дали у відповідь на запит. Я просто не розумію, як їх стало 300.

МАКСИМЕНКО Я.П. Зараз ми дамо розшифровку.
(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, я перепрошую. У вас там просто відбувається якесь засідання АРМА, а в нас тут відбувається засідання комітету. Давайте, тепер перейдемо в режим засідання комітету із АРМА. То допоможіть мені зрозуміти, як сталося так, що ви даєте дані, по яким 165 об'єктів комерційної нерухомості передано, а тепер ви говорите, що 300. Я не розумію.

МАКСИМЕНКО Я.П. Зараз я відкрию інформацію, якщо можна, то я відкрию інформацію по тих договорах управління, яку ми, власне, надавали, і подивимось, з чого складається 327 активів. Ну, я не пам'ятаю просто, щоб дати відповідь прямо зараз. У вас є під рукою, з чого складається 327 активів? Зараз.

ГОЛОВУЮЧА. Пане Володимире, а ви отримали відповідь на ваше питання? Бо просто ми зараз застрягнемо на пошуку відповіді на моє. Можливо тоді ви продовжуйте, а ваші колеги знайдуть мені відповідь.

МАКСИМЕНКО Я.П.. Ну, або ми можемо розшифровку по 327 активах надіслати після комітету.

ГОЛОВУЮЧА. Ні-ні, колеги, дивіться, ми вже давайте так більше не будемо робити. В нас вже була домовленість, що щось буде надіслане на комітет, воно надіслане на комітет, ви даєте нам якісь цифри, зокрема про ці 44 тисячі, потім ви приходите на комітет говорите – 42. Давайте так більше не буде.

КАБАЧЕНКО В.В. Так. У мене в продовження мого попереднього питання, пані Ярославо. Ні-ні, я з вами погоджуюсь. Зараз беззмістовно шукати розкладку щодо 327. Ну, це займе час. Глобальна математика. У нас з вами станом на дату нашої зустрічі, це важливе уточнення, ми вже всі зрозуміли, ідентифіковано 42 тисячі активів. Все, є.

Далі. Слайд номер 9, дві колонки. Колонка зліва. Якщо підсумувати, разом буде десь, умовно, давайте так, 3 тисячі активів. Трішки більше, але 3 тисячі. Є.

Колоночка справа, так само, якщо просумувати, ну буде там не більше тисячі активів, півтори можливо. Я правильно розумію, що математично я маю зараз взяти цифру 42 тисячі ідентифікованих, мінус 3 тисячі активів, які зараз вже в управлінні, ліва колонка, мінус потенційно в майбутньому півтори тисячі потенційно привабливих і от решта, а це буде 37 з половиною тисяч активів, це ті активи, які будуть ще угруповані і шукатимуть своїх управителів?

І в мікрофон, якщо ви хочете сказати.

МАКСИМЕНКО Я.П. Да, якщо дозволите.

_____. Я коротко просто розкажу, як ми йшли. Тому що зараз є в реєстрі 60 тисяч записів, в Єдиному реєстрі арештованого майна. Із них звідки цифра 44 і 715, яку озвучували на минулому цьому. 60 тисяч, ми з них видалили 16 тисяч активів, з яких було... ну, не видалили, просто стан, яких був скасований арешт, скасована передача в АРМА.

КАБАЧЕНКО В.В. Це слайд номер 7. Це я колегам говорю.

_____. З них залишилося 44, можна так сказати, активних активів, які ми почали інвентаризувати. З цих 44 тисяч активів ми встигли на сьогоднішній день проінвентаризувати 19,8 тисячі активів. В цю групу входять і активи, якими управляють в першу чергу, тому що ми розуміємо, що це за активи, та інші. Залишилося опрацювати 24,9 тисячі активів, які ще не проінвентаризовані. Але є важливе зауваження, що там дійсно "сидить" 19,6 тисяч вагонів, тому...

ГОЛОВУЮЧА. Де там "сидить"?

_____ . В 24,9 тисячах...

КАБАЧЕНКО В.В. Що дає вам підстави комфортно протягом чотирьох тижнів проідентифікувати.

_____ . Так.

КАБАЧЕНКО В.В. Тому що з великої цифри 24,9 ви знаєте, що таке 20 тисяч одиниць, це вагони.

_____ . Тобто фактично нам залишається десь приблизно 9 тисяч активів різних проідентифікувати...

КАБАЧЕНКО В.В. Фактично вам залишається, виходячи з ваших слів, 5 тисяч активів. 24,9 мінус 19...

_____ . Десь 5-8, я думаю.

КАБАЧЕНКО В.В. Добре.

_____ . З опрацьованих 19,8 тисячі, коли ми почали уточнювати стан, получилася наступна історія...

КАБАЧЕНКО В.В. Опрацьовані 19,8, це ті активи, які на сьогодні не знайшли своїх управителів.

_____ . Ні, це ті, що ми вже на сьогоднішній день знаємо про їхній стан...

КАБАЧЕНКО В.В. Вони ідентифіковані, але вони не знайшли своїх управителів.

_____ . Ні. Там структура наступна.

КАБАЧЕНКО В.В. Ідентифіковані.

_____ . Ідентифіковані, да. В них знаходиться 4,5 тисячі активів, які в реєстрі числяться такі, як активні, але тим не менше по них вже знято арешт. Але до нас не прийшла ухвала. Тому ми їх теж звідти вичитаємо.

Активи, які непривабливі для управління, з цих 19,8, тобто оцінка, - 2,3 тисячі активів, тобто 12 відсотків вже непривабливі для нас. Тобто ми для них зробили стан, щоб вони не...

КАБАЧЕНКО В.В. А давайте один крок назад. От все було ясно до моменту, поки ми з 19,8 тисяч не почали щось з вами мінусувати. А якщо те, що ми мінусуємо, є на якомусь слайді із зазначеним номером слайду, кажіть, ми на нього просто подивимось. А якщо ні, тоді давайте усно, але перед тим, як...

_____. Сьомий слайд.

КАБАЧЕНКО В.В. Сьомий слайд. Ми на сьомий і дивимось всі.

_____. То єсть 60 тисяч мінус 16 тисяч – це те, що в реєстрі у нас...

КАБАЧЕНКО В.В. Це все ясно, час не витрачаємо, ми зараз виключно про цифру 19,8. От ви почали щось мінусувати від 19,8...

_____. Чому мінусувати? Я поясню, просто не прийшла ухвала до нас, не зайшла в АРМА ухвала, і в реєстрі воно числиться як актив, яким ми управляємо, а насправді просто ухвала не зайшла. І таких активів у реєстрі сьогодні 4,5 тисячі активів. Тому ми їх просто уточнюємо, як статус, ті, які не перебувають в управлінні АРМА.

КАБАЧЕНКО В.В. А в чому важливість цієї інформації? От я ще не зрозумів для себе. Іще раз: ви ідентифікували 19,8, все, от вони вже виписані. Супер! 24,9 треба ідентифікувати. Строки встановили. Чому ви зараз деталізуєте 19,8? Ми відповідаємо, на яке питання?

_____. Ми відповідаємо на те питання, що там є, наприклад, 950 активів, які знаходяться на непідконтрольній території.

МАКСИМЕНКО Я.П. Давайте так. Тому що оця група, структура по типах активів, які потенційно привабливі, це також динамічні цифри, які все одно вони будуть у той чи інший спосіб...

КАБАЧЕНКО В.В. Тобто ми не маємо... Ви думаєте, що ми не маємо якимось чином узгоджувати цифру 19,8 із слайдом 10. Не маємо, тому що на слайді 10 загальна сукупність активів вона набагато менше. І ви пояснюєте, чому на слайді 10 активів менше ніж 19,8, тому що частина з них... Я перепрошую, не 10-й, а 9-й. І ви зараз намагаєтесь... окей, не намагаєтесь, ви зараз зменшуєте цифру 19,8, щоб ми в результаті отримали кількість реальних активів, які, по-перше, знаходяться на підконтрольній території України і які не вважаються "сірими".

_____. Так.

КАБАЧЕНКО В.В. Це суперкласна задача. І минулого разу ця деталізація була на слайдах, я пам'ятаю, там були "сірі" активи. А де цей слайд із цією інформацією сьогодні? Розбивка 19,8 активів, тому що, ще раз, вони вже ідентифіковані, тобто ми знаємо, що це за активи.

_____. Так. Червоним – це ті активи, які...

КАБАЧЕНКО В.В. Червоним, на якому слайді червоним?

_____. Це восьмий слайд, 19,8 – це є структура, структура тих 19,8 тисячі активів, які ми ідентифікували.

КАБАЧЕНКО В.В. Зараз, зараз, зараз, одну так прямо... Тобто якщо ми зараз просумуємо 59 плюс 7, плюс 34, оці три пиріжки в сумі нам дають 19,8 активів.

_____. Так, тисяч.

КАБАЧЕНКО В.В. Тисяч активів. Так, і?

_____. І це є структура, то єсть після уточнення, коли ми ідентифікували 19,8 тисячі активів, в червоній зоні знаходяться ті активи, там ви можете побачити по структурі, які вже дійсно на сьогоднішній день є неактивними і непривабливими, в зеленій зоні знаходяться ті активи, які управляються, і в жовтій зоні знаходяться це потенційно привабливі.

КАБАЧЕНКО В.В. Супер. З 19,8 тисячі ідентифікованих активів, єдина реальна цифра, яку ми з вами маємо станом на зараз щодо активів, от єдину, важливо всім зрозуміти, це 19,8, буде більше за чотири тижні. Зараз єдине, на що ми можемо спиратися, 19,8.

ГОЛОВУЮЧА. Тобто вже не 42, а 19,8?

КАБАЧЕНКО В.В. 42 буде трішки пізніше. А станом на зараз ідентифіковано 19...

_____. *(Не чути)*

КАБАЧЕНКО В.В. Оце ви дарма сказали.

ГОЛОВУЮЧА. Вже знову 44?

_____. 44.

ГОЛОВУЮЧА. Ви знаєте, 15 хвилин тому було 42 і в презентації – 42.

КАБАЧЕНКО В.В. Давайте дипломатично, 42, дипломатично. 19,8 станом на зараз, реально ви їх бачите.

_____. Так.

КАБАЧЕНКО В.В. І ви кажете, що з 19,8 50,9 – це взагалі суперзелені, мається на увазі не політична сила, а це те, що знайшло своїх управителів.

_____. Так, це є реалізовані в управлінні і ті, що зараз фактично на етапі підписання договору, плюс грошові кошти.

КАБАЧЕНКО В.В. Добре. 7 відсотків – потенційно привабливі, і вони знаходяться на слайді номер 9. Мають по логіці знаходитись в правій колонці.

_____. Так, все вірно.

КАБАЧЕНКО В.В. І 34, ми про них, що, ми забуваємо про них станом на зараз?

_____. Ні, вони знаходяться в реєстрі, але ми уточняємо їх статус.

КАБАЧЕНКО В.В. Вони обліковуються.

_____. Обліковуються.

КАБАЧЕНКО В.В. Вони у вас в реєстрі, але реально управителів ми не шукаємо, ми їх просто, наскільки я розумію, їх фізично можливо знайти... *(Не чути)* знаходяться.

_____. По різних групам будуть проведені різні дії, тому що будуть уточнення, уточнена інформація, ті, що активи, знято арешти. По тим, що ми не можемо, ми будемо звертатись до Генеральної прокуратури з питанням того, що ми не можемо ...

КАБАЧЕНКО В.В. З реальних 19,8 тисячі нам треба з вами мінуснути 34 відсотки, це десь 6,5 тисячі. І ми з вами виходимо на наступну картинку. Що станом на зараз у вас на обліку в реєстрі реально те, що може знайти свого управителя, це 1100, це 7 відсотків, це не так і багато. Тобто у вас, я що хочу сказати, що з великої кількості активів на більшість вже знайдено або потенційно в найближчому майбутньому підписано 34.

ГОЛОВУЮЧА. Ні, Володю, абсолютно меншість.

КАБАЧЕНКО В.В. А я зараз з вами розбираюсь. Я зараз, ще раз, я зараз на слайді номер 8 і дивлюсь на діаграму – зелений, жовтий і салатовий кольори. От я про що зараз. Ми на одне і те саме дивимось?

Ні-ні, ще раз, всього ідентифіковано станом на зараз 19,8 тисячі. З них 59 відсотків вже опрацьованих. Неопрацьованих лишається всього 7 відсотків. А не 40, як ми до цього казали. Тому що, якщо вірити достовірності сказаних слів АРМА, то 34 – це в принципі не актив. Окей, це формально актив, але він ніколи в найближчому майбутньому не знайде свого управителя. Мені здається, що картина, вона ну не прямо така суперпесимістична, як ми її бачимо, проблема в тому, що або ви якось важко презентуєте цифри, ну, важко вас зрозуміти, або ще якась причина.

ГОБЛОВУЮЧА. Ні-ні. Володимире, ще раз, допоможи нам зрозуміти, як ти порахував, що більшість активів передана в управління. Ще раз. 51 договір управління...

КАБАЧЕНКО В.В. Колеги, дуже важливо...

ГОЛОВУЮЧА. Дивіться, у вас, по-перше, ви, на сайті написана одна інформація, у відповідь мені на запит ви даєте іншу. У вас, якщо не помиляюся, на сайті 68, у відповідь на запит мені пишете – 62. На одну і ту саму дату. Може, навпаки, може, я помилилася в цьому.

КАБАЧЕНКО В.В. Я зараз можу виходити лише з того, що я бачу...

ГОЛОВУЮЧА. Чекайте, Володимире, допоможіть. З одних 11 розірвано, відповідно у вас скільки – 51 договір. По 51 договору передано 165 активів. Ну, все. Як це може бути, більшість активів, які в портфелі АРМА? Як це може бути, більшість активів, які передані в АРМА?

МАКСИМЕНКО Я.П. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Я тому і намагаюся зрозуміти, пане Володимире... Зачекайте, будь ласка. Пане Володимире, я намагаюся зрозуміти, звідки у вас висновок.

Колеги, будь ласка, вибачте, мені трохи тяжко вас перебивати. Дякую дуже.

Допоможіть мені зрозуміти, пане Володимире, звідки у вас висновок про те, що більшість активів передані в управління?

Чекайте, колеги, перш ніж ми продовжимо, в нас зараз повітряна тривога. Чи ми можемо продовжувати засідання, чи всі присутні тут згодні продовжувати засідання? Я маю це зафіксувати, колеги.

КАБАЧЕНКО В.В. Ми максимально згодні.

ГОЛОВУЮЧА. Ні-ні, колеги, будь ласка, чи є хтось, хто заперечує проти продовження засідання?

БУРМІЧ А.П. Тільки давайте зжиматися.

ГОЛОВУЮЧА. В якому сенсі?

_____ . Від ракетної тривоги.

БУРМІЧ А.П. В тому плані, що ми одне і те саме говоримо...

ГОЛОВУЮЧА. Ні-ні, давайте просто зафіксуємо, колеги, чи ми продовжуємо зараз засідання.

КАБАЧЕНКО В.В. Я хочу відповісти на базове питання.

ГОЛОВУЮЧА. Пане Володимире, вибачте. Давайте я зафіксую організаційне питання, щоб потім не було претензій, що ми не перервали засідання.

КАБАЧЕНКО В.В. Я згоден.

ГОЛОВУЮЧА. Колеги з АРМА, ви згодні продовжувати засідання?

КАБАЧЕНКО В.В. З богом.

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, хтось в комітеті заперечує? Юрію Васильовичу, що ми по секретаріату робимо?

КАБАЧЕНКО В.В. Молимося.

БУРМІЧ А.П. А по часу? Час, регламент є на сьогодні?

ГОЛОВУЮЧА. Поки говоримо.

БУРМІЧ А.П. Так можна до ранку.

ГОЛОВУЮЧА. Пане Володимире, будь ласка.

КАБАЧЕНКО В.В. Окей. Колеги, я хочу звернути вашу увагу і свою увагу на наступне. Я виходжу виключно з матеріалів, які нам сьогодні покладені на стіл. У мене інших матеріалів немає, письмових звернень, запитів на АРМА я не відправляв. Що я тут бачу? Є якась певна кількість активів, з них станом на зараз, от станом на (яке сьогодні?) 12-е чи яке там березня ідентифіковано 19,8 тисяч активів. Нам треба виходити з цієї цифри, тому що інші активи, вони ще не ідентифіковані. Є якась цифра, 42 тисячі, нічим взагалі не підтверджена. Підтверджені 19,8. З них 59 відсотків з цифри 19,8 тисячі. 59 відсотків або вже знаходяться в управлінні, або активів реалізовано, або реалізовано не в повному обсязі. Ну всі бачать слайд номер 8? От якщо цікаво, він у всіх є.

Далі. На цьому самому слайді номер 8 є червоний поріг – це активи, це 34 відсотки від 19,8 тисячі активів, це ті активи, які знаходяться, якщо ми виходимо зі слів АРМА, на непідконтрольних територіях або їх передачу в АРМА було вже скасовано. Це червоний поріг, зліва. Тому я беру 19,8 тисячі, мінус 59 відсотків вже активів, які знайшли своїх управителів, мінус 34 відсотки, які ніколи не знайдуть своїх управителів або в найближчому майбутньому з об'єктивних причин не знайдуть, і я виходжу на цифру, що сьогодні з ідентифікованих активів лише 7 відсотків знайшли своїх управителів. Якщо це правда, це супер, і це не лише комплімент вашій команді...

ГОЛОВУЮЧА. 7 відсотків?

КАБАЧЕНКО В.В. Пані голово, от дивіться, я не хочу...

ГОЛОВУЮЧА. Тобто ви говорите, що 7 відсотків знайшли управителів, і це добре.

КАБАЧЕНКО В.В. Та ні, 59 відсотків знайшли своїх управителів, а 7 відсотків ще не знайшли. Це не я хочу сказати.

ГОЛОВУЮЧА. Звідки ви берете цю цифру?

КАБАЧЕНКО В.В. От я беру, от дивіться...

ГОЛОВУЮЧА. Ні, дивіться, чому я думаю, що ви помиляєтеся? Тому що активи в управлінні – це активи, які передані в АРМА, а не активи, які АРМА передала далі управителю. Так? Це не активи, які... це активи, які передані в АРМА часто формально, які не знайшли свого управителя, які не приносять доходів у бюджет.

КАБАЧЕНКО В.В. Давайте надамо цю можливість, погоджусь, треба стискатися, почніть цю цифру 50 (скільки?) 9 відсотків, так. Я розумію, що вони знайшли своїх управителів. Я так розумію це.

ГОЛОВУЮЧА. На жаль, ні.

_____. Значить, з 19,8 тисячі структура. 9 і 4,8 тисячі активів – це активи, які були реалізовані АРМА .

КАБАЧЕНКО В.В. Що продали.

_____. Продали, так. 3 відсотки, тобто 538 активів зараз знаходяться на етапі закінчення... на етапі підписання договорів. 3,7...

КАБАЧЕНКО В.В. Це 538?

_____. Да. 3,7 тисячі активів – це які перебувають в управлінні. Там є примітка, це є 59 договорів.

КАБАЧЕНКО В.В. Так, 3,7 в управлінні вже. Лишилися грошові кошти півтори. Що це?

_____. Півтори – це просто грошові кошти.

КАБАЧЕНКО В.В. Ну що, вони на рахунках?

_____. Да.

КАБАЧЕНКО В.В. І всі відсотки за Збройні Сили?

_____. Да.

КАБАЧЕНКО В.В. Окей. Тобто все ж таки, все ж таки виходить так, що..

_____ . Що у нас потенційно залишається на сьогоднішній день ... ідентифіковано потенційних привабливих активів на 1100 одиниць.

КАБАЧЕНКО В.В. Виходить, що з 59 відсотків насправді більшість або вже реалізована, продана, або передана в управління.

ГОЛОВУЮЧА. Ні. По-перше, це тільки ті, які АРМА дослідила. По-друге, передані в управління АРМА – не те саме, що передані АРМА в управління. Передача в управління АРМА – це ухвала суду. Після цього АРМА цю ухвалу не отримує, не обліковує, не ідентифікує активи, не здійснює дії з передачі в управління, не оголошує конкурси, по меншості випадків, де все-таки оголошено конкурси, часто ці конкурси завершуються нічим – і це все називається активи, передані в управління АРМА, що абсолютно не те саме, що активи, передані управителю. Тому моє ключове питання – це встановити дві цифри: скільки активів в АРМА, скільки активів, передані в управителі, і третє, скільки з них приносять дохід?

МАКСИМЕНКО Я.П. Я можу тільки повернутися на декілька кроків назад і сказати, що ми надаємо на представлення комітету ту інформацію, якою наразі оперуємо. Це, на жаль, не є результатами інвентаризації, який ви очікуєте побачити, щоб сказати, що станом на таку-то дату в АРМА така-то кількість економічних одиниць, з яких простих стільки-то, складних стільки-то. Ця робота у нас наразі триває. Ми її завершуємо у ті строки, які я, як ми прогнозували, я озвучувала.

Мені здається, що...

КАБАЧЕНКО В.В. Окей. А з 19,8 тисяч ми розуміємо складні і прості активи з ідентифікованих 19,8 станом на час нашої зустрічі сьогодні?

МАКСИМЕНКО Я.П. Ми не готували цю інформацію.

КАБАЧЕНКО В.В. Окей. Але вони вже розділені?

МАКСИМЕНКО Я.П. Ще не розділені, ми зараз це робимо тільки. Ну, це, власне, транспортні засоби, квартири, обладнання – ті, які можна очно за первинними ознаками поділити на прості і складні, крім тих, які потребують оцінки. Ну і, власне, корпоративні права відповідно.

ГОЛОВУЮЧА. З інвентаризацією зрозуміло, що вона не закінчена і цифри немає. Як на нам на цьому фоні знайти відповідь на питання, скільки активів передано управителю або яка частка передана управителю? Яка пропозиція АРМА щодо відповіді на це питання. Ну, бо це ваш базовий КРІ насправді.

МАКСИМЕНКО Я.П. 3700 активів передано в управління.

ГОЛОВУЮЧА. Кому?

МАКСИМЕНКО Я.П. За договорами...

ГОЛОВУЮЧА. Кому передано в управління?

МАКСИМЕНКО Я.П. Це за договорами...

ГОЛОВУЮЧА. 3700.

МАКСИМЕНКО Я.П. 3700...

ГОЛОВУЮЧА. Вибачте, колеги, я просто не розумію, як ви жонглюєте цими цифрами. В нас з вами 15 хвилин тому була суперечка щодо того, чи їх 300 чи 160. У відповідь на запит ви мені сказали, що 30 по бухгалтерському обліку, у вас в управління передано 33 тисячі... 33,5, тисячі приблизно. Тепер ви говорите, що їх 3700, перед цим їх було 300. Я не розумію, що відбувається.

МАКСИМЕНКО Я.П. Ми говорили про 300 нерухомість, а тут мова йде про 3700 активів, тут немає суперечності.

ГОЛОВУЮЧА. Ви мені у відповідь на запит написали 35 тисяч по бухгалтерському обліку активів передано в управління.

МАКСИМЕНКО Я.П. Ну, це, скоріш за все... Давайте піднінемо ложечки, вилочки, вагони...

_____ . Це якраз 25 тисяч... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Ні, ви написали 35.

_____ . Там 25 тисяч сиділо в Межигір'ї по цьому управлінському обліку. Тому ми і говоримо, що 42 тисячі ми віднімаємо від 100 тисяч і забираємо в управлінський облік повністю. І в нас є сьогодні в реєстрі 60 тисяч записів. І ми зразу йдемо тільки по реєстру.

Тому цифра, яка вам дана була про управлінський облік, ну, вона, скажімо так, просто... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Просто дивіться, що відбувається насправді. Ви жонглюєте цифрами: там – 3700, там – 35, там - 160, там – 300. В підсумку відповіді на питання, скільки АРМА передала в управління, немає.

Я можу вам піти і просто по одиницям, да, у вас, наприклад, є готель "Аркадія", готель "Моцарт", готель "Турист", готель "Дружба" – нічого із цього не передано в управління. У вас є торговельний центр "Флагман" в Івано-Франківську, яким управляє компанія, пов'язана з КАМпарітет і сумновідомим паном Стефанішиним, да, по якій ви прислали повідомлення про розірвання угоди і якому ви не змогли знайти нового управителя. В підсумку там пов'язані з паном Стефанішиним люди продовжують, я перепрошую за грубість, але наварювати просто на цьому активі.

На цьому фоні у вас 75 мільйонів заборгованості, з них 7 з половиною мільйонів по КАМпарітету. А ви приходите на комітет і розповідаєте мені: 35 тисяч активів. Ні. 3 тисячі 700 активів. В підсумку 75 мільйонів гривень – це те, що АРМА недослідкувала, і те, що не принесло дохід в бюджет. Це тільки з того, що передано в управління. На цьому фоні ви навіть не можете мені дати відповідь на питання, що не передано в управління.

Колеги, ви реально вважаєте, що це нормальна робота? Я перепрошую за емоції у колег. Просто, дивіться, всього ж має бути якась логічна межа. І для мене це вона, коли ви навіть не можете нормально з цифрами розібратися, що у вас є, що ви передали в управління. І підсумку ваше управління закінчується тим, що тільки накопичуються борги. Ще раз, 75 мільйонів боргів. У вас приріст по боргам за квартал, знаєте який? 25 мільйонів гривень! 25 мільйонів гривень. Як ви це поясните? Колеги, що це таке?!

МАКСИМЕНКО Я.П. Я, чесно кажучи, вибачаюсь. Давайте тоді розбирати кожне питання окремо. Тому що у нас зараз іде звітна інформація за рік. Якщо потрібно... У нас вона має бути підготовлена до 15 квітня. Якщо ми розбирати зараз в розрізі кожної інформації, то ми підготуємося...

ГОЛОВУЮЧА. Поки ви кажете, що ви по кварталам збираєте інформацію, у вас квартальний приріст заборгованості недоплачених коштів в бюджет по управлінню активів 25 мільйонів! Ви приходите до нас в березні і говорите: "Ми цю інформацію зберемо до квітня". Ціна питання обліку по кварталам 25 мільйонів гривень в квартал! Це тільки по тим активам, які передані в управління. Мені страшно навіть уявити, які мільярдні оборудки йдуть по активам, які АРМА не передало в управління і не може навіть порахувати. Колеги, це не нормально.

МАКСИМЕНКО Я.П. Якщо це питання, то... Це є питання?

ГОЛОВУЮЧА. Це не питання. Це я підсумовую вашу роботу, бо надію знайти відповідь на питання в цій розмові я якось вичерпала. Може, колеги, більш оптимістичні...

МАКСИМЕНКО Я.П. Ми перейшли просто з інвентаризації зараз на управління активів.

КАБАЧЕНКО В.В. А можна нас в контекст поставити, серйозно, ми ж колегіальний орган. Що це таке цифра 25? Це заборгованість в результаті чого?

ГОЛОВУЮЧА. Пане Володимире, давайте я вам ще раз поясню цифри. Це відповідь АРМА на мій запит. Просто ви зараз дуже слушно почали із АРМА з'ясовувати, а скільки ж активів передано в управління. Правильно? І це дуже логічне питання, бо це ключовий, як на мене, КРІ АРМА: скільки розшукали, скільки передали в управління, скільки забезпечили надходжень для бюджету. Все, три прості питання.

Ви почали це з'ясовувати. В результаті вам назвали величезну кількість цифр: 3700, у мене відповідь на запиті була 35 тисяч, перед цим звучало 300 тисяч, я нарахувала по нерухомості 165. Всі ці цифри, ми ними жонглюємо, жонглюємо, жонглюємо, повторюємо, але коли ми подивимося, як активи, передані в управління, приносять доходи бюджету, то ми бачимо, що по цим договорам, яких всього 51 штука діє станом на зараз, заборгованість 75 мільйонів гривень. З цих 75 мільйонів гривень 25 мільйонів заборгованості виникли за останній квартал. Я просто звертаю увагу на те, що такі втрати до бюджету, поки тут відбувається жонглювання якимись незрозумілими абстрактними тисячами активів, я це сприймаю як бездіяльність просто АРМА.

КАБАЧЕНКО В.В. Правильно розумію, що з наданих в управління, тут слайд номер 9, у мене є слайд номер 9. Підписані договори на управління – 59. За ними ми вже недоотримали 75 мільйонів гривень?

ГОЛОВУЮЧА. Абсолютно вірно.

КАБАЧЕНКО В.В. Ви зараз про це. І щомісячно ми недоотримуємо 25 мільйонів...

ГОЛОВУЮЧА. За останній квартал заборгованість зросла на 25 мільйонів гривень.

КАБАЧЕНКО В.В. Тобто поки ми це все...

ГОЛОВУЮЧА. Це воно включно в цих 75 мільйонах, 25 за квартал...

МАКСИМЕНКО Я.П. Я перепрошую, але це неправильна інформація...

ГОЛОВУЮЧА. Це ваші цифри.

МАКСИМЕНКО Я.П. Тут мова йде не про зростання інформації, а про заборгованість на певну дату. Це у нас заборгованість на яку дату? Просто ми зараз апелюємо і чуємо у свою адресу звинувачення в бездіяльності, в неефективності. У нас за IV квартал зросли показники і по реалізації, і по управлінню.

ГОЛОВУЮЧА. Що значить зросли показники по управлінню? Як вони зросли?

МАКСИМЕНКО Я.П. Ми надавали всі цифри, які...

ГОЛОВУЮЧА. Ні-ні, ну поясніть. Ви кажете... Я з ваших запитів беру неправдиву інформацію. Поправте мене, скажіть, яка правдива.

САМСОНОВА С. Справа в тому, що ми вам надали перелік чинних договорів, по яким ми маємо заборгованість...

ГОЛОВУЮЧА. Абсолютно вірно.

САМСОНОВА С. ...станом на 05.03.

ГОЛОВУЮЧА. Абсолютно вірно.

САМСОНОВА С. За період з моменту, коли ми направили відповідь і станом на сьогоднішній день у нас погашено по одному з договорів по пункту 3 в таблиці...

ГОЛОВУЮЧА. Я не знаю, що таке пункт 3 в таблиці. Можете назвати це, будь ласка, вголос.

САМСОНОВА С. Це консорціум "КАМпарітет", 400 тисяч проплачено.

ГОЛОВУЮЧА. Тобто, вибачте, будь ласка, КАМпарітет, який станом на дату вашої відповіді, а це минулий тиждень, був винен... *(Шум у залі)* Чекайте, чекайте! Був винен 7,5 мільйона гривень, 400 тисяч гривень проплатив...

МАКСИМЕНКО Я.П. Мова йде про те, що...

ГОЛОВУЮЧА. Як сказав, від щастя.

МАКСИМЕНКО Я.П. Ні. Можна? Мова йде про те, що заборгованість на 05.03 – це заборгованість станом на ту дату, на яку ми сформували запит.

ГОЛОВУЮЧА. Да, це логічно.

МАКСИМЕНКО Я.П. Заборгованість – це динамічний показник, який змінюється, і ми вживаємо заходів щодо погашення заборгованості.

Що стосується зростання заборгованості, про яку ми говоримо, то тут мова йде не про зростання, тут мова йде про фіксацію цієї заборгованості, чому не було зроблено раніше. І тут ми відфіксували ту заборгованість по тим договорам, де йде розторгнення, і от, власне, і зараз вживається претензійно-позовна робота.

ГОЛОВУЮЧА. Вибачте, скільки позовів ви подали?

МАКСИМЕНКО Я.П. У нас зараз по КАМпарітет триває претензійно-позовна стадія...

ГОЛОВУЮЧА. Що таке триває позовна робота? Скільки позовів ви подали?

МАКСИМЕНКО Я.П. Це значить обов'язкове досудове врегулювання щодо подання претензій. Зараз 14 днів пройде і буде подано позов.

ГОЛОВУЮЧА. Дивіться, просто у нас рівно така сама розмова була два тижні тому з вами і я вам запити по конкретно цьому пишу, починаючи з липня чи серпня, можу зараз трошки помилятися. І кожного разу я отримую відповідь: іде якась робота, іде якась робота, іде якась робота. В підсумку тільки по КАМпарітет – 7,5 мільйона заборгованість. Ну, вам не здається, що в якийсь момент іде якась робота, але заборгованість є, це вже не йде якась робота, а йде бездіяльність. Ну я це тільки так сприймаю.

САМСОНОВА С. Я перепрошую, я директор юридичного департаменту. Ми надали вам інформацію про те, що яка заборгованість була станом на дату надання відповіді.

_____ . Вірно.

САМСОНОВА С. На сьогодні ця заборгованість зменшується. Крім того, ми вже отримали з департаменту...

..... Ну, не зменшується, а зменшилась на 400...

САМСОНОВА С. На 400 і 118. 892 погашено ще по...

ГОЛОВУЮЧА. Ще раз.

САМСОНОВА С. 118 погашено 05.03, і 400. Але це...

ГОЛОВУЮЧА. Ні, ви мені відповідь дали минулого тижня.

САМСОНОВА С. Так. За цей період, з моменту відповіді, заборгованість трішки зменшилась. Крім того, ми вже отримали в юридичний департамент всі документи з департаменту менеджменту, і ми готуємо вже позов, і я думаю, що на наступному тижні позови будуть всі подані. Ми збираємо з департаментів всю інформацію для того, аби підготувати...

МАКСИМЕНКО Я.П. Я перепрошую. При всій...

ГОЛОВУЮЧА. Гарзд, а що далі... Вибачте, будь ласка. А що відбувається в цей час із активами? Активами ж продовжує фактично користуватися той самий КАМпарітет, не платячи в бюджет. Правильно?

МАКСИМЕНКО Я.П. При всій повазі. Света, я далі сама.

При всій повазі, у нас протягом 10 років існувала система управління і вона накопичила певну проблематику.

Був прийнятий Закон про реформу АРМА, який зараз впроваджується, в рамках цієї реформи ми і працюємо. Безумовно, у нас є безліч проблем і безумовно, ми не вирішили всі проблеми про які ви говорите. Але ми з цим працюємо і власне на комітеті інформуємо вас про те, що ми робимо для врегулювання цих заходів.

Те, що 102 тисячі активів чи 42 тисячі не передано в управління і зараз ними хтось користується, власне як користувався в минулому, позаминулому році, 3 роки назад, 4 роки назад. Ми якраз цим зараз...

ГОЛОВУЮЧА. Ні-ні, дивіться, так ваша робота була припинити це, а не просто констатувати, що так було 10 років.

МАКСИМЕНКО Я.П. Ми констатуємо, ми зараз доповідаємо вам, що ми, яких заходів ми вживаємо для того, щоб подолати ці негативні наслідки.

ГОЛОВУЮЧА. Так, пані Ярославо, повторю просто...

МАКСИМЕНКО Я.П. Це може бути погано, добре, бездіяльність, ще яюсь, зараз ми, те що можемо зробити в рамках своєї роботи і пропускнуї здатності органу, ми це і робимо. І на мій погляд, мені видається, ми робимо більше, ніж це робилося, вибачте, за останні там п'ять років.

ГОЛОВУЮЧА. Пані Ярослава, давайте тоді поговоримо в категоріях: останні п'ять років. Договори з КАМпарітетом були укладені, я зараз можу трошки помилятися в датах, тому я скажу загалом періодом, десь на весні минулого року. По ним заборгованість почала формуватися влітку минулого року і ось досягла вона 7,5 мільйона. 400 тисяч, ви кажете, погасили. Фантастичний результат...

МАКСИМЕНКО Я.П. Ну, це значить...

ГОЛОВУЮЧА. 7 мільйонів є зараз заборгованість...

МАКСИМЕНКО Я.П. Заборгованість це за два місяці.

ГОЛОВУЮЧА. Ще раз, це не за два місяці заборгованість, це заборгованість, починаючи із літа, бо КАМпарітет перестав вам платити, починаючи десь... не вам ... *(Не чути)* бюджету, починаючи орієнтовно літа минулого року. І за цей час накопичився борг, який складає 7,5 мільйона гривень, тепер складає 7 мільйонів гривень. Тобто це не про 10 років. Це про те, пані Ярослава...

МАКСИМЕНКО Я.П. 7 мільйонів, це два місяці.

ГОЛОВУЮЧА. Це не про те... це не два місяці, це більше. Це про те, що мало би АРМА моніторити в останні пів року, це про те, що АРМА мало би припиняти в останні пів року, не в 10 років, а зараз.

І я вам ще раз змушена просто сказати чому відповіді про те, що якийсь процес триває, вони не дуже надихають мене особисто як голову комітету і комітет, бо тому що проблеми накопичуються, а ви постійно говорите, що якась робота триває. Коли робота не приводить до якогось результату, то в якийсь момент ми змушені будемо поставити питання, що це не робота триває на вирішення проблеми, а що це консервація проблеми, а, можливо, навіть співпраця із людьми, які цю проблему створюють. От в чому проблема.

МАКСИМЕНКО Я.П. Ви знаєте, ну, з приводу того, що нічого не вирішується і робота не робиться, то...

ГОЛОВУЮЧА. Ще раз, є різниця між процесом, про який ви доповідаєте, і результатом, який мав би настати.

МАКСИМЕНКО Я.П. І результатом.

ГОЛОВУЮЧА. Так результат не настає.

БУРМІЧ А.П. Можна, одну хвилинку. Звичайно, що ніхто не сумнівається, що ви працюєте, намагаєтеся працювати і таке інше. Але, ну, все одно буде оцінка результату роботи – це надходження до бюджету.

Сьогодні у вас просто запитували, і минулий раз теж, щоб чітко дали цифри: скільки інвентаризація чітко, скільки в управлінні, скільки там доходи, деякі там заборгованості, що в цьому плані робиться. Все. Звичайно, що ніхто ж не вимагає від вас сьогодні, і ми чітко розуміємо, що це процес завжди, але чи цей процес приводить до потрібного результату, от в чому справа.

Друге. У мене головне питання, може ви там дійсно в трьох працюєте, а більше людей немає і так далі. Тому я і ставив питання, чи ви укомплектовані, чи у вас фахівці нормальні, які працюють, чи налагоджена функціональність там у вас, щоб кожен знав свою роботу. Тому що розкинути цифри, це ж не важко, це за день, за два можна їх розкинути і дати відповіді і все, і не плутатися в них, і не розказувати, що у нас там те, те, те. А далі, коли у вас цифри вже все это самое, то можна працювати над ефективністю, над тим, хто погано працює, замінити може чи ще що.

А ми сьогодні от другий комітет вже сидимо і воду в ступі товчемо про одне і теж саме, процес іде, цифри деякі. Це не наша робота. У нас робота, я і до вас, Анастасія Олегівна, звертаюся, ми повинні чітко поставити питання, цифри які, терміни поставити і все. Хай вони за все відповідають, чого ми повинні розбиратися в цих цифрах, я не розумію цього. Це не наша робота, це їхня робота.

ГОЛОВУЮЧА. Я вважаю, що це також наша робота зафіксувати, чи АРМА виконує вимоги закону, чи не виконує.

БУРМІЧ А.П. Дивіться, нам важливий результат. А якщо немає результату, то розібратися, чому його немає. Так я ж і кажу, може людей там немає, може не фахівці, може хай зафіксують там аудит, і ставити кадрове питання. Це ж дуже все просто, ми ж не в дитячому садочку, все ж дуже просто. Там є десять показників по цифрам, збити їх в табличку і кожен день міняти, якщо вони міняються, і на кожен день дати цю табличку. Ми не

можемо другий комітет розібратися в цифрах. Ну, смішно! Забираємо своє время, їхнє время. Тому я і ставив питання: ви укомплектовані чи ні? Може ви дійсно втрєох працюєте там і більше нікого немає. Тому, звичайно, у вас пропускна здатність дуже маленька. А ми тут вас мучаємо, ви не спите ночами втрєох там і так далі... чи в чотирєох. Тому причини, які?

Ви укомплектовані, – перше питання, – чи ні?

МАКСИМЕНКО Я.П. Дякую за питання. Процеси по впровадженню реформи, це починаючи з кадрового перезавантаження, розробки і впровадження нормативно-правових актів, кадрове оснащення, перебудова процесів, побудова модернізації реєстру арештованих активів, модернізація систем ProZorro, ідентифікація активів, ідентифікація ухвал – це всі процеси, які дійсно відбуваються паралельно, хоча мали б мати якусь послідовність, і тоді дійсно було б плутанини менше і, звісно, ми не укомплектовані. Я це питання піднімала, я про це зазначала на минулому комітеті. Зараз триває конкурс на керівника органу. Зараз триває міжнародний аудит органу. Це все складові реформи АРМА. І, власне, те, що ми можемо зараз, той результат, який ми можемо зараз показати, ми його і показуємо. Він може бути ефективний, неефективний...

БУРМІЧ А.П. То це не результат.

МАКСИМЕНКО Я.П. Але він той, який є. Це та інформація, це якою ми оперуємо на сьогоднішній день.

БУРМІЧ А.П. Пані Ярослава, вибачте,

МАКСИМЕНКО Я.П. Вона може подобатися, не подобатися, вважатися неефективною, але це те, що є на сьогоднішній день. Це робота, яку ми почали робити з листопада, якщо не пізніше, минулого року по відомим для всіх причинам, тої завантаженості органу, який існував.

БУРМІЧ А.П. Ми сподівалися, чесно кажучи, коли міняли менеджмент АРМА, що воно буде покращуватися, що, скажімо, ті моменти, які були недоліки...

ГОЛОВУЮЧА. Я перепрошую, Анатолій Петрович, тільки міняли не ми, а уряд.

БУРМІЧ А.П. Я маю на увазі, держава. Звичайно, не ми. Але ми спонукали до цього.

Що воно буде удосконалюватися. А ви починаєте все спочатку, знову з нуля. Прийдуть інші – знову з нуля. То це процес буде, і ми постійно будемо в процесі. Не можна так робити, не можна.

МАКСИМЕНКО Я.П. Вибачте, там орган визжений з нуля був, до нуля. За два роки укладено чотири договори, із них КАМпарітет.

БУРМІЧ А.П. Я не знаю...

ГОЛОВУЮЧА. Не чотири, а десять, якщо я не помиляюся. Тут можу помилятися в цифрі, я не хочу стверджувати.

Давайте все-таки повернемося до питання про управління. Чи можете ви сказати, яку частку активів, переданих в АРМА, передано управителю. Якщо ви не можете цього сказати, то скажіть мені, будь ласка, дедлайн для того, щоб ви могли це сказати.

МАКСИМЕНКО Я.П. Із загальної кількості активів ми зможемо цю інформацію надати після того, як буде завершена інвентаризація.

ГОЛОВУЮЧА. А можете, будь ласка, сказати дедлайн? Не після того, як ще щось, а дедлайн.

МАКСИМЕНКО Я.П. Чотири тижні.

ГОЛОВУЮЧА. Тобто через... Давайте я перефразую: через чотири тижні ви готові будете нам сказати, скільки активів в АРМА, і сказати частку тих, які передані в управління. Не ложечки, а активи, які мають економічну цінність.

МАКСИМЕНКО Я.П. Да.

ГОЛОВУЮЧА. Через чотири тижні?

МАКСИМЕНКО Я.П. Це зараз 3700 активів, 59 договорів, і вирахувати частку...

ГОЛОВУЮЧА. Ну, немає у вас 59 договорів. Ну, пані Ярослава, у вас 11 розірвані. Ну, звідки 59? У вас 11 договорів розірвані.

(Загальна дискусія)

МАКСИМЕНКО Я.П. Дивіться, у нас є...

ГОЛОВУЮЧА. Так у вас розірвані договори тут є, ну, друзі...

МАКСИМЕНКО Я.П. У нас є табличка, де... Так, це зараз ми знову будемо йти в термінологію.

ГОЛОВУЮЧА. Тут у вас є договори, по яких зняті ухвали на арешт. Ну, Ярослава, це не про термінологію. Перепрошую, пані Ярослава.

МАКСИМЕНКО Я.П. У нас є там договори, де направлено повідомлення про припинення, але вони вважаються як такі, що не припинили свою діяльність. Ну, тобто тут знову-таки можна пояснювати, ще додатково заходити в дискусію, а що вважається, з якого моменту вважається договір розірваним. З того моменту, як ми забрали собі на зберігання актив, ми не можемо зараз цього зробити, бо в нас...

ГОЛОВУЮЧА. Ще раз, Ярослава, дивіться... Я перепрошую, вибачте, будь ласка, пані Ярослава, це обмовка з мого боку. Щиро перепрошую, це не мало звучати як неповага.

Ще раз, давайте, будь ласка, перейдемо від великої кількості цифр, які ні про що не говорять, і великої кількості пояснень, які не трансформуються в результат, у фіксацію якихось часових строків, коли ми можемо нарешті говорити про результат. Чи можу я зафіксувати, що через чотири тижні АРМА буде готова дати відповідь на питання, скільки у вас активів по результатах інвентаризації і яка частка активів передана в управління? І ми вже не будемо тут рахувати ложечки, а будемо говорити про активи в економічному значенні цього слова. Правильно, через чотири тижні?

МАКСИМЕНКО Я.П. Да. А як проміжний ми надамо нашу методологію, де домовимося з вами про термінологію, що таке економічний актив, це якраз... що таке економічний актив, як він співвідноситься із записом у реєстрі арештованих...

ГОЛОВУЮЧА. Пані Ярослава!

МАКСИМЕНКО Я.П. І що таке припинений договір, розірваний чи діючий.

ГОЛОВУЮЧА. Давайте, тільки не будемо оперувати поняттям "домовимося з вами", тому що методологія...

МАКСИМЕНКО Я.П. Я перепрошую.

ГОЛОВУЮЧА. І я про це перепитувала. Це повністю на боці АРМА.

МАКСИМЕНКО Я.П. З вашого дозволу, якщо ви нам дозволите, ми поділимося нашими напрацюваннями з приводу того, як ми, яку термінологію ми застосовуємо.

ГОЛОВУЮЧА. Добре. Через чотири тижні ми будемо мати інформацію про те, яка частка активів економічно вартісних передана в управління управителям.

Скажіть мені, будь ласка, по тих договорах, по яких у вас є заборгованість. У вас насправді з отриманням доходів від договорів дуже сумна реально виглядає ситуація. Дивіться, ви від управління отримали 1 мільярд 442 мільйони гривень, саме від управління по договорах управління за минулий рік, а заборгованостей 75 мільйонів. Тобто у вас...

МАКСИМЕНКО Я.П. Трошки менше.

ГОЛОВУЮЧА. Трошки, на скільки? На 400 тисяч? Ну це навряд чи дуже значуща для загальної картини історія. У вас виходить, що заборгованість, це фактично, якщо я правильно рахую, поправте мене, вона співмірна із половиною доходів від управління, половина доходів від управління, правильно? 1,4 мільярда, 75 мільйонів. *(Шум у залі)*

А, да, окей. Колеги, я неправильно порахувала. Перепрошую. Ні, неправильно.

Отже, колеги, ще раз, по заборгованості. Можете, будь ласка, нам дати відповідь на питання, коли ви очікуєте або стягнення заборгованості по тих приписах, які ви вже надіслали, або, якщо не буде цього зроблено добровільно управителем, коли ви подасте до суду? Я хочу ще раз зафіксувати, що приписи і штрафні санкції на той само КАМпарітет, якщо я не помиляюся, по інформації, яку ви надавали, вони тривають із літа минулого року. Тобто це точно не історія останніх двох місяців. Я права?

МАКСИМЕНКО Я.П. Да, ви праві. Приписи направлялися в минулому році, зараз проводиться претензійна позовна робота з КАМпарітет.

ГОЛОВУЮЧА. Дивіться, це про процес. Ми з вами домовилися, що ми переходимо в категорії, коли очікувати результат. Відповідно, будь ласка, скажіть комітету, коли ви очікуєте завершення етапу досудового врегулювання, коли відрізна точка, після якої ви більше не чекаєте, що КАМпарітет і же з ним, щось сплатять добровільно, а звертаєтесь до суду. Коли ця відрізна точка?

МАКСИМЕНКО Я.П. Якщо я не помиляюсь, то для подання позову нам залишилось десять днів витримати претензійного строку...

ГОЛОВУЮЧА. Тобто якщо за два тижні не буде сплачено добровільно, точніше, це вже не про добровільність, це відповідь на припис...

МАКСИМЕНКО Я.П. Не буде відповіді на претензію, тоді ми подаємо в суд.

ГОЛОВУЮЧА. Тобто через два тижні ви або маєте отримати сплату від управителя, або ви подаєте до суду. *(Шум у залі)* Яку відповідь? Може бути відповідь...

МАКСИМЕНКО Я.П. Відповідь разом з грошовими коштами. Відповіді, звісно, недостатньо.

ГОЛОВУЮЧА. Абсолютно вірно.

МАКСИМЕНКО Я.П. Нам потрібно повне погашення заборгованості разом із штрафними санкціями.

ГОЛОВУЮЧА. Тобто за два тижні... Тут я поділяю вашу позицію, однозначно має бути повне погашення заборгованості разом із штрафними санкціями.

МАКСИМЕНКО Я.П. Інакше буде позов.

ГОЛОВУЮЧА. За два тижні ви або маєте отримати це від управителя, або ви звернетесь до суду. Правильно?

МАКСИМЕНКО Я.П. Абсолютно вірно. Ця претензія вже направлена була.

ГОЛОВУЮЧА. Ми це зафіксували. Я ж не кажу, що АРМА не зверталась з приписами, на що я звертаю увагу, що ви звертаєтесь з приписами, ви звертаєтесь з претензіями по бухгалтерському обліку, на жаль, заборгованість за весь цей час з липня місяця, коли АРМА зверталась, заборгованість зростала, зростала, зростала, доходи до бюджету, на жаль, від конкретно цих активів ні. Тому як би я це фіксую.

Допоможіть мені зрозуміти також наступне. У вас є такий управитель ТОВ "МАРІНЕКС", по яким ви, якщо я правильно розумію по вашій відповіді, вже закінчили судову роботу і виграли судовий позов, і там дуже велика сума заборгованості. Чи ця заборгованість стягнена в дохід держави? Що з цим? Тобто ви виграли судовий позов, що далі?

САМСОНОВА С. Насправді, це складний кейс. Тому що це стосується суден. І в ухвалах визначена заборона покидати порт для управителя. І тому з моменту, коли цей актив переданий управителю, вони взагалі нічого не сплачували...

ГОЛОВУЮЧА. Да, абсолютно вірно...

САМСОНОВА С. І тому були подані позови і загалом сукупна сума, яка складає 22 мільйони, це заборгованість за певний період. І наразі вона, звісно, з кожним місяцем вона зростає. І ми готуємо за інший період також позови для того, аби стягнути цю суму і розірвати договір.

ГОЛОВУЮЧА. Моє питання в іншому було. Я знаю, що конкретно по цих активах ви ведете позовну роботу. І це добре. *(Шум у залі)* Правильно. Але фактично, поправте мене, якщо помиляюся, ви в ситуації, коли ви подали до суду по несплаті за користування активом, несплаті доходів від управління, ви отримали рішення суду на користь АРМА і відповідно держави про стягнення. А стягнення не відбулося. Правильно розумію? Чому і що треба робити для того, щоб відбулося, і коли це може відбутися, і чим тут допомогти?

САМСОНОВА С. Ми вживаємо всіх заходів, подаємо всі документи відповідно до процедури. Але ви ж розумієте, що на рахунках там немає коштів, які...

МАКСИМЕНКО Я.П. Виконавча служба. І вживаємо заходів для того, щоб знайти майно, на яке...

ГОЛОВУЮЧА. Тобто фактично...

МАКСИМЕНКО Я.П. ...звернути стягнення.

ГОЛОВУЮЧА. Чекайте-чекайте, тобто ми...

МАКСИМЕНКО Я.П. Я закінчу, якщо дозволите. Ми проаналізували наявність активів, за рахунок яких можна задовольнити позов і стягнути хоча б частину майнових вимог. Нічого немає. Ми нещодавно зустрічалися з МАРІНЕКС, він обіцяв розпочати погашення. Але далі це виконавча служба.

ГОЛОВУЮЧА. Чекайте. Але по угоді з управителем у вас обов'язковою складовою є страхування, в тому числі страхування відповідальності управителя.

МАКСИМЕНКО Я.П. Воно не було виконано. Ця умова не була виконана.

ГОЛОВУЮЧА. Не була виконана ким?

_____. І не була проконтрольована.

ГОЛОВУЮЧА. І не була проконтрольована АРМА?

МАКСИМЕНКО Я.П. Наскільки я пам'ятаю... Це який рік був, 2024-й? Передача в управління. І це тільки відфіксували приписами відсутність страховки і не вживали інших заходів.

ГОЛОВУЮЧА. Тобто фактично АРМА за часів, правильно я розумію, попереднього керівництва передала судна в управління компанії, яка не платила державі, не застрахувала свою відповідальність, не має майна тепер для покриття власне цього стягнення і, попри судове рішення, станом на зараз чіткої перспективи спрямування цього стягнення на наявне майно немає, наявного майна немає, і є велика доля вірогідності, тут я вже, це моя гіпотеза, поправте мене, якщо я помиляюсь, є велика доля вірогідності, що попри виграній суд держава все одно ці гроші не отримає. Там декілька десятків мільйонів гривень.

МАКСИМЕНКО Я.П. Далі виконавче провадження.

ГОЛОВУЮЧА. Да, але виконавче провадження може звернути це стягнення на майно. якщо воно є. А якщо його немає, то його немає.

МАКСИМЕНКО Я.П. Виконавче провадження, є кримінальний процес. Ну, тобто ми будемо вживати заходи, щоб ...

ГОЛОВУЮЧА. Да, я розумію, ви будете вживати заходів. Але чи правильно я розумію, що перспектива в осяжному майбутньому реалістична перспектива отримати все-таки ці гроші, вона як би відсутня в силу відсутності і страхування, і майна в управителя.

МАКСИМЕНКО Я.П. Ну, не можу надати ... Да, дійсно, відсутність...

ГОЛОВУЮЧА. Це виглядає дуже проблемно. Я розумію, що ви не можете це прямо сказати, але це виглядає так проблемно, як воно видається. Правильно?

МАКСИМЕНКО Я.П. Да.

_____ . А скажіть, будь, ласка, як довго недобросовісний управитель може управляти майном, при цьому не сплачуючи суму за управління цим майном? Як довго взагалі це може відбуватись і як... до моменту, поки ви не подасте позов? От скільки вам треба, скільки ви зазвичай витрачаєте часу на, окей, я почекаю, може він сплатить, перед тим, як подати позов?

МАКСИМЕНКО Я.П. Система існувала, система передачі в управління існувала трохи за іншою логікою. Управитель, який не виконував свої зобов'язання, йому могли направити повідомлення про припинення договірних відносин, але фактично управління припиняється з моменту пошуку, з моменту відшукування нового управителя і передачі...

ГОЛОВУЮЧА. З моменту, коли з'явився новий управитель.

МАКСИМЕНКО Я.П. Коли з'явився новий управитель. І ця історія, вона відбувається і зараз відбувається, яку потрібно, ну, це дійсно як би проблемна історія...

ГОЛОВУЮЧА. Гаразд. Дивіться, тобто у нас є проблемна ситуація наступна. Є активи, по яким є діючі договори управління, вони не припиняються фактично і не припиняється можливість управителя заробляти на активі аж допоки фактично не знайдений новий управитель для цього активу. Весь цей час управитель щось заробляє, нічого не сплачує. Ви в кращому разі фіксуєте збитки, подаєте до суду...

МАКСИМЕНКО Я.П. Насправді...

ГОЛОВУЮЧА. Чекайте, чекайте, давайте закінчимо обмальовувати цю ситуацію. Тут декілька складових проблеми, які нам треба вирішити. Подаєте до суду, і, можливо, ви ці гроші отримаєте в судовому порядку, але з великою вірогідністю ні через невиконання вимог по страхуванню, через невиконання вимог по забезпеченню для фактичної сплати доходів до державного бюджету. Як ви пропонуєте, яке ваше бачення, як цю проблему вирішувати? Ну бо фактично відбувається наступне: фактично управитель користується майном, з великою долею вірогідності на цьому заробляє, державі не платить нічого, і держава...

_____ . АРМА не ініціює новий конкурс...

ГОЛОВУЮЧА. Навіть якщо АРМА ініціює новий конкурс, поки не знаходиться управитель, то нічого не відбувається. І потім ще й неможливо

це стягнути в силу того, що по минулих договорах десь не завжди виконані... не виконані вимоги по забезпеченню і страхуванню.

Давайте я своє питання розіб'ю на декілька.

Перше. В угодах з іншими управителями чи ви можете сказати, що виконані вимоги по страхуванню, забезпеченню, є на що спрямувати стягнення, є як це стягнення отримати? Це перше питання.

Друге питання. Яке ваше бачення, для того щоб не допускати ситуацію, коли управитель попри приписи, стягнення і так далі продовжує користуватися активом, на ньому заробляти, держава не заробляє нічого. Це два моїх питання, перепрошую, що сумбурно.

МАКСИМЕНКО Я.П. Я, якщо можна, почну з останнього. На мій погляд, управляти потрібно активами, якими орган здатен управляти фізично. Пропускна спроможність органу має дозволяти йому управляти цими активами.

_____ . А що ви називаєте органом?

МАКСИМЕНКО Я.П. Я маю на увазі АРМА.

_____ . АРМА не управляє.

МАКСИМЕНКО Я.П. АРМА є (*нерозбірливо*) управління. Вона відшукує управителя, передає управителю актив, контролює ефективність управління, надходження, власне виконання вимог та інші зобов'язання по договору. І, власне, управляти такою кількістю і знайти ефективного управителя, і контролювати ефективність за тою кількістю активів, які на сьогоднішній день навіть потенційно будуть передані АРМА, на мій погляд, наразі, це...

ГОЛОВУЮЧА. Ні-ні, пані Ярославо, вибачте, я вас переб'ю. В мене питання значно більш точкове було, конкретно по тим активам, які зараз передані в управління. Їх небагато, це вимірюється в двох сотнях, да, не в тисячах, не в мільйонах. Конкретно по цим активам, по 51-й угоді, по яких з 13 є заборгованість. Перше. Чи по активах, крім МАРІНЕКС, є страхування, є інші умови щодо забезпечення стягнення з управителя, те, чого він не доплатив до бюджету? Це перше.

Друге. Що конкретно по цим вже активам не через колись, коли АРМА передасть більше активів в управління, а зараз в цих проблемних ситуаціях що ви бачите можна зробити для того, щоби зупинити ситуацію, коли актив, коли управитель не платить, далі користується, далі заробляє, держава отримує нічого.

МАКСИМЕНКО Я.П. Тут, знову ж таки, можливо, деталі прокоментуєте по тим договорам, де у нас забезпечено страхування, де не забезпечено страхування і наявність активів.

ГОЛОВУЮЧА. Страхування і можливість спрямування стягнення.

_____. Ми про ефективність. Зараз питання про ефективність такого механізму, як страхування. Він ефективний, він себе вже десь проявив?

МАКСИМЕНКО Я.П. Він ніде себе не проявив ще.

ГОЛОВУЮЧА. А чому так? Ну, тобто це вимога договору...

_____. Тому що ця вимога не була виконана, чи чому?

ГОЛОВУЮЧА. Це вимога договору.

МАКСИМЕНКО Я.П. Якщо дозволите, мій колега прокоментує.

САЄНКО В.В. Департамент менеджменту, Валерій Саєнко.

Значить, те, що стосується страхування. На сьогоднішній день триває, там в тому числі щодо визначення порядку страхування, що має бути прийнятий, перепрошую, постанова Кабміну.

_____. Зараз, одну хвилиночку. Але, давайте, разом спілкуватись, щоб у нас візуальний контакт був, щоб я вас, ви мене і всіх нас бачили. Ще раз, у нас не виконується умова щодо страхування і це провина і управителя, і АРМА як контролюючого органу, чи у нас відсутній якийсь нормативно-правовий документ, який би встановлював певні критерії взагалі до форми страхування цього договору?

САЄНКО В.В. Все разом. По старих договорах прописували зобов'язанням страхування майнових зобов'язань управителя. Багато було звернень від самих управителів, в тому числі зверталися і від бізнес-омбудсмена з цього питання, і страхові компанії зверталися, коли вони казали про те, що по суті такого ринку для саме арештованого майна, враховуючи ризикованість саме управління ним, вони не готові надати ці послуги управителя. Ось така...

_____. Для правильного розуміння. Ми зараз говоримо про інструмент страхування, якщо я управитель і беру щось в управління, то яким чином я можу застрахувати майнові права на те, що я беру управління?

САЄНКО В.В. Ви можете застрахувати...

_____. Ви зараз про це говорите.

САЄНКО В.В. Ви можете застрахувати і зобов'язані саме майно від ризиків випадкової загибелі.

_____. Да, пожежа.

САЄНКО В.В. Да. І можете застрахувати свої зобов'язання. Тобто саме про той випадок, що...

_____. Ми про зобов'язання зараз. Правильно?

САЄНКО В.В. Да.

ГОЛОВУЮЧА. Давайте ще раз, вибачте, будь ласка. Я перепрошую, давайте спростимо цю дискусію. Бо, мені здається, ви зараз відійшли від питання, яке поставлено. Поставлено питання по тим договорам, де зараз є заборгованості управителя, крім випадку, по якому вже є рішення суду про стягнення. По решті договорів, де управителі не платять ні гарантійні платежі, ні відсоток від доходу, що саме передбачено в договорах для того, щоб страхувати відповідальність управителя не за знищення майна, а...

_____. Повернення заборгованості.

ГОЛОВУЮЧА. А фактично для передбачення можливості стягнення з управителя або третьої особи коштів, які вони винні державі. Що про це говорить...

САЄНКО В.В. Страхування майнових зобов'язань фактично.

ГОЛОВУЮЧА. Ні, чекайте, ще раз, страхування – це відповідальність управителя на випадок знищення майна.

_____. Не тільки.

ГОЛОВУЮЧА. Що передбачено конкретно?

_____. Не тільки. Мова йде про майно і мова йде про його зобов'язання.

ГОЛОВУЮЧА. Ви дозволите, я закінчу своє питання. Що конкретно передбачено в договорах для можливості стягнення з управителя, який не платить того, що цей управитель винен державі? Який механізм?

САЄНКО В.В. Можна відповідати?

ГОЛОВУЮЧА. Да, будь ласка.

(Шум у залі)

САЄНКО В.В. Як я вже сказав раніше, дві складових. Перша – страхування майна і страхування його зобов'язань. Це те, що було прописано в старих договорах. Ці питання там не деталізовані, на жаль, записано загальною фразою. Страхові компанії не беруть на себе зобов'язання по заключенню таких договорів.

_____. В частині страхування майна?

САЄНКО В.В. В частині страхування зобов'язань.

_____. Зобов'язань. Не беруть.

САЄНКО В.В. Да, не беруть. Було неодноразове звернення, від страхових звертались управителі, я піднімав цю переписку, коли вивчав питання, ніхто не хоче на себе брати зобов'язання страхувати ці ризики.

ГОЛОВУЮЧА. Гаразд. Які контрольні механізми є для того, щоб забезпечити, що є на що спрямувати стягнення? Вимоги щодо наявності в управителя майна, наявності доходу, банківська гарантія, депозити і так далі, і тому подібне, є ціла низка інструментів, які теоретично можна було би для цього застосовувати. Що у вас застосовано?

САЄНКО В.В. На питання по страхуванню я відповів?

_____. Ви на питання по страхуванню...

ГОЛОВУЮЧА. Я задала інше питання. Ви можете на нього відповісти, будь ласка?

_____. Зараз. Можна по страхуванню?

САЄНКО В.В. Я не зовсім розумію, на що відповідати.

_____ . Все нормально. У нас багато питань, ми вас рідко бачимо в гостях.

Важливо. Страхові компанії в Україні відмовляються страхувати зобов'язання по договорам управління. Правильно? Тобто ця норма вона взагалі недієва...

ГОЛОВУЮЧА. Це інше страхування.

САЄНКО В.В. Я бачив такі звернення від страхових компаній і від управителів. Я півтора місяці займаюсь цим питанням, можливо, не всю історію можу вам зараз досконало розповісти, но з того, що я бачив, да, були такі звернення неодноразово.

_____ . Цікаво. Да.

Які ще запобіжники передбачені, пані Ярославо і колеги, договором у випадку неповернення заборгованості управителями...

ГОЛОВУЮЧА. Несплати, да.

САЄНКО В.В. Говорячи про це питання, ми маємо розуміти дві речі. Я зараз відповім. У нас є новий договір управління, примірна форма якого зараз перебуває на затвердженні в уряді, і у нас є старі форми договорів, які застосовувались до цього і були укладені раніше.

Договори, незважаючи на свій, ну така суб'єктивна оцінка, незважаючи там на певний там обсяг норм, що там передбачені, не таку достатню кількість запобіжників, взагалі в принципі запобіжників, за великим рахунком, які можна було б адекватно застосувати до управителя, вони не містять, ті старі, які були укладені раніше.

Перспективно в планах, якщо буде йти мова після набуття чинності примірним договором управління...

ГОЛОВУЮЧА. Новим.

САЄНКО В.В. Новим відповідно, да, затвердженим постановою Кабміну, привести процес внесення змін до старих, ті, що діють. І відповідно нові вже за новими процедурами, сподіваюсь, там буде легше вирішувати це питання. Тобто на сьогоднішній день у нас механізмів страхування інтересів держави по діючих договорах, крім загальних судових, фактично немає.

ГОЛОВУЮЧА. Це ж просто не тільки про страхування, да, це про ще низку інструментів.

Давайте, ще раз я перепитаю, щоб я правильно зрозуміла вашу відповідь. Тобто по старим договорам ні страхування, ні депозитів, ні

банківських гарантій, ні будь-якого іншого інструменту, який би гарантував для держави, що у випадку, якщо управитель перестане платити дохід від управління активом, держава зможе фактично спрямувати своє стягнення на щось і отримати ті гроші, які державі за цим договором мали би надходити, таких інструментів в старих договорах, зокрема з тим самим КАМпарітетом сумнозвісним, немає. Єдине, що може відбуватися, це загальна господарська позовна робота, в якому навіть, якщо буде рішення, ну, а воно з великою долею вірогідності, напевно, буде, на користь держави, то питання, власне, виконання цього рішення і стягнення цього в порядку виконавчого провадження – це великий знак питання. Правильно я розумію ситуацію? Що ми...

САЄНКО В.В. Ситуація з цими договорами така сама, як з будь-яким іншим господарським договором.

ГОЛОВУЮЧА. Що ми можемо зробити, щоб таких ситуацій надалі не було?

_____. *(Не чути)*

МАКСИМЕНКО Я.П. По-перше, дійсно, буде застосована нова форма проектів договорів. По-друге, застосовано зовсім інший підхід до відбору управителя.

_____. Це буде типовий договір, яка форма договору?

МАКСИМЕНКО Я.П. Типовий договір.

_____. *(Не чути)*

МАКСИМЕНКО Я.П. І застосовано відбір до управителя, власне, і вимоги до управителя застосовані. І ми розраховуємо на те, що якість управителів і управління вона має покращитися, як, власне, якість підготовки активів, які передавалися до управління. Власне, на це і була спрямована реформа. І якщо говорити про пропозиції або механізми, які, на наш погляд, є дієвими, то дієвим механізмом є застосування гарантійної суми, яка сплачується при укладенні договору і є штрафною сумою, заставна сума, умовно кажучи.

_____. А чому ви наполягаєте саме на формі гарантійної суми, а не банківської гарантії?

МАКСИМЕНКО Я.П. Банківська гарантія також є дуже ефективним інструментом.

ГОЛОВУЮЧА. То, можливо, нам треба перейти до застосування банківських гарантій для того, щоб потім було і фактично... Ви переходите вже до застосування банківських гарантій?

_____. Ні, це має бути напряму прописано в одній із статей договору.

ГОЛОВУЮЧА. Новий договір передбачає необхідність банківської гарантії?

МАКСИМЕНКО Я.П. Ні.

ГОЛОВУЮЧА. Чому?

МАКСИМЕНКО Я.П. Наскільки я пам'ятаю, то... я не пам'ятаю. Ні, не передбачає.

ГОЛОВУЮЧА. Гаразд, колеги, давайте тоді...

МАКСИМЕНКО Я.П. Ми зафіксуємо цю пропозицію. Ми зафіксуємо це і відпрацюємо.

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, ключове, що ми за результатами цієї дискусії фіксуємо, це що АРМА вживає заходів для того, щоб в новому типовому договорі і відповідно в усіх нових договорах із управителем була зафіксована необхідність банківської гарантії як гарантії для держави виконання управителем умов договору для того, щоб у ситуації, коли ми зараз маємо по старим договорам і КАМпарітету, управитель перестає платити, вам було на що спрямувати це стягнення. Правильно?

Зорієнтуйте мене по строках, коли АРМА може це зробити? Ну, щоб ми також з вами домовлялися про певні дедлайни. Це важливий результат дискусії.

_____. Враховуючи, що документ вже знаходиться на погодженні в Кабміні, тобто це прямо невідкладна дія.

МАКСИМЕНКО Я.П. Якщо це можливо буде запропонувати на урядовому комітеті і урядовим комітетом буде підтримана ця пропозиція, то мені здається, це доцільно було би включити...

ГОЛОВУЮЧА. Що ми можемо зробити, це як ми вже робити по попереднім проектам підзаконки, ми можемо за результатами засідання комітету спрямувати звернення щодо необхідності при опрацюванні цього документа зафіксувати необхідність банківської гарантії. Тобто, колеги члени комітету, давайте просто, щоб ми з вами не відкладали це питання на наступне засідання комітету.

Колеги, в мене тоді одразу пропозиція наступна. Давайте, напевно, одразу проголосуємо про звернення до, якщо буде ваша ласка, я запропоную одразу, колеги, зафіксувати звернення комітету до віце-прем'єра пана Качки, бо він курує цей напрямок, щодо необхідності при опрацюванні документа врахувати і додати питання щодо обов'язковості банківської гарантії як елементу договору з управителем.

КАБАЧЕНКО В.В. Пані голово, є зустрічна пропозиція. Я не хочу, щоб пан Качка на свій власний розсуд вирішував, чи включати цю статтю в договір, чи не включати. Тому що по суті, єдиний сенс існування АРМА – це отримання коштів державою. От єдина мета існування АРМА. І єдина стаття, яка дозволяє державі впевнено отримати цю суму, це саме гарантія від управителя. Тому це не відповідальність пана Качки включати або не включати. Або ми можемо запросити його на комітет, усні зобов'язання і потім письмова відповідь, вже непогано, або спільно з іншим комітетом. Просто лист на пана Качку, на віцепрем'єра, дуже багато справ.

ГОЛОВУЮЧА. Пане Володимире, дивіться, я поясню, чому це важлива історія. Якщо вже зараз документ переданий на Кабмін, а він переданий на Кабмін, то в АРМА правової підстави щось в цей документ дописати вже немає. Коли ми пишемо такий лист, то фактично ми даємо урядовому комітету правову підставу при опрацюванні питання на комітет дати доручення щодо доопрацювання документа. І це можна зробити дуже швидко. Альтернатива, якщо цього не відбувається на урядовому комітеті, це урядовий комітет повертає цей документ АРМА, і далі триває ще в кращому разі – місяць, в гіршому разі – три перепогодження документа з органами і бюрократичної тяганини. Тут не питання... Я майже переконана, що урядовий комітет буде для цього... буде до цієї пропозиції дуже відкритий. Але для того, щоби урядовий комітет міг це зробити, ну, колеги, я абсолютно відверто їм кажу, їм потрібна правова підстава.

КАБАЧЕНКО В.В. Як невідкладною мірою, звісно, письмове звернення...

ГОЛОВУЮЧА. Давайте тоді це зробимо.

КАБАЧЕНКО В.В. ... вже сьогодні/завтра, однозначно.

ГОЛОВУЮЧА. Тому, колеги, я...

КАБАЧЕНКО В.В. Але піти трішки далі.

ГОЛОВУЮЧА. Да, дивіться, це не взаємовиключні речі. Я тому, колеги, пропоную вам, якщо буде на це згода комітету, трохи відійти від нашої практики, ми домовлялися, що в нас має бути проект рішення перш ніж ми голосуємо якесь рішення, але в нас просто проблемне питання ідентифікувалося і окреслилося безпосередньо під час засідання комітету і в нас не дуже багато часу, щоб відреагувати, щоб ми цей час не втрачали, я, колеги, буду пропонувати зробити наступне.

Підтримати звернення комітету до pana Качки щодо необхідності при доопрацюванні проекту постанови Кабінету Міністрів, яка затверджує типовий договір з управителем, врахувати питання необхідності банківської гарантії для управителів. Отак. І я тоді попрошу секретаріат техніко-юридично це звернення опрацювати. Суть звернення я оголосила.

Чи буде, колеги, ласка комітету таке звернення підтримати? Мені здається, тут важливо не втрачати час.

КАБАЧЕНКО В.В. А пропозицію формулювання АРМА нам направляє, чи ми з вами своїм інтелектом...

ГОЛОВУЮЧА. Ми в робочому режимі доопрацюємо це питання із секретаріатом. Але я впевнена, що те формулювання, яке я запропонувала, воно загалом коректне. Не буде заперечень, колеги?

Тоді прошу таке звернення підтримати. Хто – за, колеги? Проти? Утримався?

Дякую дуже, колеги. Це ми маємо. Це важливо зробити.

Добре, давайте, колеги, спробуємо цю дискусію вже підсумовувати, бо ми зможемо, звичайно...

КАБАЧЕНКО В.В. Є ще одне питання, дуже важливе.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, пане Володимире.

КАБАЧЕНКО В.В. У нас з'являється суперкласний механізм щодо гарантій отримання заборгованості від управителя. Яка динаміка надходження в державний бюджет України від управління активами за останні 6 місяців? І тут ми в цифрах помилятися вже не можемо. Динаміка заборгованості - ми зрозуміли. Я для себе не зрозумів, вона збільшується чи вона зафіксувалася і вже на 400 тисяч зменшилася, я це не зрозумів. Але більше мене цікавить динаміка надходження.

_____. Ще невеличке уточнення з приводу заборгованості 75, якщо я не помиляюся, називалося. Треба врахувати, що до... 55, здається, мільйонів, по пам'яті я не пригадую, це саме той МАРІНЕКС і ті судна, які не можуть вийти з порту...

ГОЛОВУЮЧА. 62.

_____. 62, так, перепрошую. Тобто в загальній сумі це ота, саме це стосується тих суден, які не виходять з порту.

ГОЛОВУЮЧА. Що не змінює питання про рівень заборгованості та можливість стягнути це в доходи бюджету.

_____. Не змінює, але треба враховувати, що це один управитель.

ГОЛОВУЮЧА. Так, це велика сума, що не змінює також факту про тепер уже 7 мільйонів від, перепрошую, 7 мільйонів, да, від КАМпаритету і іже з ним.

Гаразд, колеги, я пропоную підсумовувати...

КАБАЧЕНКО В.В. Ні-ні, динаміка надходжень за останні шість місяців з розбивкою помісячно.

ГОЛОВУЮЧА. Перепрошую. Динаміка надходжень.

КАБАЧЕНКО В.В. Від управління активами.

ГОЛОВУЮЧА. Пане Володимире, з повагою, я думаю, що в АРМА зараз немає помісячної розбивки, бо це та інформація, яку все-таки треба підняти. Давайте ми попросимо АРМА в робочому режимі протягом доби цю інформацію в комітет надати, бо це якраз та інформація з помісячною розбивкою, яка не обов'язково прямо зараз під рукою.

Гаразд, колеги, давайте, будь ласка...

ШИНКАРЕНКО І.А. Можна? Є коротеньке питання.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, пане Іване.

ШИНКАРЕНКО І.А. Чи відповідає дійсності те, що територіальному управлінню не було виплачена набавка чи премія в кінці року, але вона була передбачена бюджетом і закладена бюджетом на цю статтю.

МАКСИМЕНКО Я.П. Відповідаю. В дійсності Міністерство фінансів не погодило перерозподіл доведення.

ШИНКАРЕНКО І.А. І тому ви і повернули назад у бюджет?

МАКСИМЕНКО Я.П. Да.

ШИНКАРЕНКО І.А. І чи є інформація...

МАКСИМЕНКО Я.П. Власне, така ситуація відбувається щомісяця. Тому що всі кошти, які бюджет, бюджетна програма наша розподілена таким чином, що основна сума надходжень на утримання центрального апарату та територіальних органів закладена на грудень. І ми щомісячно, нам, власне, щомісяця Міністерство фінансів погоджує тільки оклад і загальнообов'язкові виплати. Премія не входить до загальнообов'язкових виплат, сплачується за рахунок економії. І на цій підставі Міністерство фінансів з урахуванням економії бюджету не погоджує доведення.

ШИНКАРЕНКО І.А. А центральний апарат отримав премію?

МАКСИМЕНКО Я.П. А центральний апарат отримав премію. Тому що для цього не потрібно було робити перерозподіл, оскільки ці кошти були закладені на центральному апараті, а не на територіальних органах.

ГОЛОВУЮЧА. Гаразд.
Колеги, крайнє питання.

ШИНКАРЕНКО І.А. Ні, в мене ще питання було по...

ГОЛОВУЮЧА. Вибачте, будь ласка, пане Іване.

ШИНКАРЕНКО І.А. По ТЕЦ Дубневич. Чи є там додаткова інформація?

МАКСИМЕНКО Я.П. Розпочали цей процес, зв'язалися з Нафтогаз. Це те, що ви запитували. У нас на 13-е число запланована нарада.

_____. У нас була проведена вже зустріч на минулому тижні. І на наступний тиждень також заплановано.

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, в мене швидке питання, перш ніж ми підсумуємо. 30 січня вступи в силу закон, по якому вступили в силу частина

процедур по новій процедурі передачею в управління активів. Ця нова процедура ще вами не запущена. Можете, будь ласка, дуже коротко, без розлогого пояснення, просто сказати нам, коли АРМА планує перші активи почати виставляти, оголошувати процедуру пошуку управителів по новій процедурі? Просто коли це має відбуватися?

МАКСИМЕНКО Я.П. Це в найближчий час.

ГОЛОВУЮЧА. Ні-ні. Дивіться, чому я ставлю це питання? Бо ми з вами були разом на нараді в Кабінеті Міністрів, на якій було зафіксовано, що до кінця лютого АРМА планує почати виставляти перші активи на ProZorro за новою процедурою. Це потребувало низки організаційних зусиль від АРМА, підготовку орієнтовних планів управління і так далі, це потребувало програмувальних зусиль від ProZorro і майданчиків, які забезпечують функціонування системи.

У нас зараз з вами що? Середина березня. Можете, будь ласка, сказати, коли нова ваша орієнтовна дата, коли ви почнете активи виставляти, оголошувати конкурси з пошуків управління по новій процедурі? Просто коли?

МАКСИМЕНКО Я.П. Наразі ми формуємо оголошення і програму управління по складним активам і плануємо, якщо не буде якихось форс-мажорних обставин, то плануємо в березні вже публікувати.

ГОЛОВУЮЧА. Що таке в березні? Середина березня.

МАКСИМЕНКО Я.П. Кінець березня.

ГОЛОВУЮЧА. Кінець березня.

МАКСИМЕНКО Я.П. Да.

ГОЛОВУЮЧА. Тобто ще на місяць посувається порівняно з...

МАКСИМЕНКО Я.П. Ні.

ГОЛОВУЮЧА. Ні, ви планували в кінці лютого. Тепер ви плануєте в кінці березня. Це на місяць зсувається ця робота. Правильно?

МАКСИМЕНКО Я.П. Да. Можливо, буде раніше. Можна, звісно, декларувати, що це відбудеться і в кінці наступного тижня, але я б не ризикнула.

ГОЛОВУЮЧА. Фактично йдеться вже про два місяці затримки із оголошенням про пошук управителів. Правильно? Ну, просто процедура вступила в силу 30 січня.

МАКСИМЕНКО Я.П. Так.

ГОЛОВУЮЧА. Давайте зафіксуємо просто проблемні питання, які ми обговорили, щоб довго не повторюватися, і що ми з цим маємо робити.

Відповіді на питання фінальне по інвентаризації немає, але вона буде за чотири тижні. За чотири тижні ми маємо від АРМА почути відповідь на питання, скільки ж активів з економічною цінністю вам передано. Відповіді на питання щодо того, яка частка активів передана в управління управителям, також немає, але за чотири тижні ми маємо відповідь на це питання отримати, бо це також пов'язано із завершенням ідентифікації. Поки я правильно озвучую ті дедлайни, про які ми з вами домовилися?

АРМА вживає заходів для того, щоб невідкладно з допомогою комітету внести, забезпечити появу в типовому договорі управління новому норми щодо обов'язкової банківської гарантії виконання управителем своїх зобов'язань. Ну, що можу сказати, колеги, ця підзаконка мала з'явитися до кінця січня.

МАКСИМЕНКО Я.П. Було би... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Дивіться, ще раз, я розумію, що у вас був якийсь процес. По закону результат мав настати до кінця січня. Не настав. Сподіваюсь, цього разу настане.

Ми також зафіксували, що впродовж наступних двох тижнів або має відбутись сплата заборгованості з управління з боку тих суб'єктів, в яких є заборгованість, а це на секундочку по МАРІНЕКС – 62 мільйони... Ні, чекайте, давайте відставимо в сторону 62 мільйони МАРІНЕКС. Це 13 мільйонів по решті заборгованості. Або впродовж наступних двох тижнів відбудеться сплата з боку управителя, або максимум до кінця, до спливу цих двох тижнів АРМА подає позови для стягнення. Я правильно фіксую, колеги?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. По КАМпарітет менша, але загальна сума заборгованості 75 мільйонів мінус 62 мільйони МАРІНЕКС – це 13 мільйонів. Це та позовна робота, по якій ще немає, тобто це те, де немає позовної роботи саме.

МАКСИМЕНКО Я.П. КАМпарітет... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Ні-ні, чекайте, чекайте, давайте ще раз. У вас 75 мільйонів...

МАКСИМЕНКО Я.П. ...якщо буде наявна заборгованість... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Ще раз, у вас, я вас інформую, у вас... Ні-ні-ні, так не буде. Я вас інформую відповідно до того, як ви проінформували мене, що у вас 75 мільйонів заборгованості. З них 7,5 мільйона – КАМпарітет, ви тепер говорите, що 7, я дуже щаслива. 7 мільйонів – КАМпарітет. З них ще 6 мільйонів – інші суб'єкти, 62 мільйони – МАРІНЕКС. *(Шум у залі)* Так, я приблизно правильно порахувала, так? По МАРІНЕКС зрозуміла ситуація. Ви маєте рішення суду. Ви вже спрямували, ви вже почали виконавче провадження?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. А давайте ми все-таки зафіксуємо. Почали чи, здається, почали?

Гаразд. Тоді, будь ласка, комітету в робочому режимі протягом дня направте інформацію щодо того, чи виконавче провадження ви ініціювали по заборгованості ТОВ "МАРІНЕКС". І ми чекаємо два тижні для того, щоб або ви отримали заборгованість від КАМпарітет і інших суб'єктів на загальну суму десь приблизно 13 мільйонів, або ви подаєте до суду. Я правильно фіксую домовленість?

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Так? Все.

Тоді принаймні цей результат із проміжними дедлайнами ми маємо. Ми дуже сподіваємося, що нарешті ці дедлайни будуть дотримані. Бо, колеги, я тут не можу не звернути увагу на те, що ми говоримо про дедлайни, які вже відбулися після цілого набору пропущених дедлайнів. Тому я дуже сподіваюся, що цього разу ми серйозно поставимося до цих домовленостей. Бо якщо ви вважаєте, що комітету ця розмова доставляє задоволення, то я вам відверто скажу: ні, не доставляє задоволення. І ми тоді відповідно зустрічаємося з АРМА за місяць для того, щоб отримати відповіді на всі ці питання. А ті питання, по яким ми домовилися про коротші дедлайни, ми в робочому режимі тоді з вами опрацюємо.

Да, колеги? Я все підсумувала?

_____. Абсолютно.

ГОЛОВУЮЧА. Ще в когось лишилися питання, колеги? Я розумію, що питань лишилося багато, з тих, які ви бажаєте з'ясувати зараз.

Все, колеги, тоді на цьому...