

Р І Ш Е Н Н Я
щодо проекту Закону України про внесення змін до деяких
законодавчих актів України щодо вдосконалення процедур державного
управління у галузі культури та культурної спадщини

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення процедур державного управління у галузі культури та культурної спадщини (реєстр. № 14391), поданий народним депутатом України Потураєвим М.Р. та іншими народними депутатами України.

Згідно з пояснювальною запискою законопроект спрямований на комплексне вдосконалення процедур державного управління у сферах культури, музейної справи та охорони культурної спадщини, усунення прогалин чинного законодавства та забезпечення прозорості й ефективності управлінських рішень у надзвичайних умовах воєнного стану.

У проекті Закону виявлено положення, що може сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Положення статті 2 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» містить правову невизначеність.

Схожі зауваження висловлює *Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України*.

Крім того, ГНЕУ звертає увагу на необґрунтованість запровадження винятку з загального правового режиму призначень у період дії воєнного стану, що передбачає обов'язковий конкурсний відбір лише для керівників державних та комунальних закладів культури. На думку Головного управління, такий підхід створює нерівні умови застосування закону та викликає сумніви щодо диференціації правового статусу окремої категорії посад.

Міністерство культури України підтримує законопроект із зауваженнями, звертаючи увагу, зокрема, на недоцільність передбаченої ним вимоги щодо врахування органами охорони культурної спадщини «експертного висновку за результатами археологічних розвідок». Міністерство, серед іншого, зазначає, що вимога отримання такого висновку безпосередньо впливає на провадження господарської діяльності та може бути кваліфікована як додаткова процедура, що передує отриманню документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності і суперечить принципам спрощення дозвільної системи.

Міністерство соціальної політики, сім'ї та єдності України підтримує законопроект, водночас зауважує, що законопроект передбачає запровадження додаткової державної допомоги на придбання книг при народженні дитини, тоді як чинне законодавство вже надає можливість придбавати книги за рахунок коштів

державної допомоги для догляду за дитиною до досягнення нею одnorічного віку, у зв'язку з чим запропоновані зміни є недоцільними.

Головний комітет за наслідками розгляду законопроекту в першому читанні рекомендує Верховній Раді України прийняти його за основу з доопрацюванням відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення процедур державного управління у галузі культури та культурної спадщини (реєстр. № 14391) **в окремій нормі не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	_____
проти	_____
утримались	_____
прийнято	_____

Голова Комітету
Секретар Комітету

А. Радіна
В. Кабаченко