



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

КОМІТЕТ З ПИТАНЬ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

(вул. Садова, 3-а, зал засідань 330, о 10:00)

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 198

від 16 грудня 2025 р.

(у режимі відеоконференції)

Головувала Голова Комітету РАДІНА А.О.

Присутні члени Комітету:

МОШЕНЕЦЬ О.В., КАБАЧЕНКО В.В., БУРМІЧ А.П.,
ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С., ШИНКАРЕНКО І.А., АРСЕНЮК О.О.,
СЮМАР В.П., АНАНЧЕНКО М.О.

Відсутні члени Комітету:

ІВАНІСОВ Р.В., ТКАЧЕНКО О.М.

На засіданні присутні:

Шуляк О.О. – народний депутат України

Працівники секретаріату Комітету:

Карман Ю.В., Желих Н.М., Корчинська М.В., Рій В.О.

Здійснювався відеозапис та стенографування засідання Комітету.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про проект пропозицій до Плану законопроектної роботи Верховної Ради України на 2026 рік.

2. Проект Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо підвищення ефективності контролю за виробництвом та обігом тютюнової сировини» (реєстр. № 14245, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Ковальчук О.В. та інші).

3. Проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо особливостей проектування та будівництва Національного меморіального комплексу Героїв Небесної Сотні – Музею Революції Гідності»

(реєстр. № 14166, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Шуляк О.О. та інші).

4. Проект Закону України «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо посилення захисту прав людини під час проведення обшуку» (реєстр. № 13599, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Южаніна Н.П. та інші).

5. Про проекти нормативно-правових актів (проекти законів України реєстр. №№ 13620 (із зауваженнями), 14271 (із зауваженнями), 14115, 14002, 14067, 14025, 14174 (із зауваженнями), 13676, 13649, 1193-1 доопрацьований, 14061, 14093, 14093-1, 14094, 14092, 13631, 13693, 14144, 13376, 13492, 13223, 13602, 13602-1, 13602-2, 14191, 14141, 12380, 12380-1, 12380-2).

1. Про взяття за основу та в цілому проекту порядку денного засідання Комітету на 16 грудня 2025 року

(Радіна А.О., Кабаченко В.В.)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Радіної А.О., народних депутатів України – членів Комітету про взяття за основу та в цілому проекту порядку денного засідання Комітету на 16 грудня 2025 року, Комітет **вирішив**:

Порядок денний засідання Комітету на 16 грудня 2025 року взяти за основу та в цілому.

Результати голосування:

за – 9 (Радіна А.О., Мошенець О.В., Кабаченко В.В.,

Бурміч А.П., Жмеренецький О.С., Сюмар В.П.,

Арсенюк О.О., Ананченко М.О., Шинкаренко І.А.);

утримались – 0;

проти – 0.

Рішення прийнято.

2. Про проект пропозицій до Плану законопроектної роботи Верховної Ради України на 2026 рік

(Радіна А.О., Кабаченко В.В.)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Радіної А.О. щодо доручення Голови Верховної Ради України вих. № 06/04-2025/261231 (2050373) від 13.11.2025 року про надання Комітетом пропозицій до Плану законопроектної роботи Верховної Ради України на 2026 рік, керуючись положеннями статей 11, 13, 49, 50 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», Комітет **вирішив**:

Затвердити пропозиції до Плану законопроектної роботи Верховної Ради України на 2026 рік, що додаються.

Результати голосування:

за – 9 (Радіна А.О., Мошенець О.В., Кабаченко В.В.,
Бурміч А.П., Жмеренецький О.С., Сюмар В.П.,
Арсенюк О.О., Ананченко М.О., Шинкаренко І.А.);
утримались – 0;

проти – 0.

Рішення прийнято.

3. Про проект Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо підвищення»

(Радіна А.О., Шинкаренко І.А., Сюмар В.П., Бурміч А.П., Карман Ю.В.)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо підвищення ефективності контролю за виробництвом та обігом тютюнової сировини» (реєстр. № 14245), поданий народним депутатом України Ковальчуком О.В. та іншими народними депутатами України.

Відповідно до пояснювальної записки проект Закону розроблений з метою створення цілісного правового механізму електронної простежуваності тютюнової сировини в межах єдиної державної електронної системи обігу підакцизних товарів (е-акциз) – від вирощування та врожаю до пакування, переміщення, використання у виробництві тютюнових виробів і подальшої реалізації легальної продукції.

У проекті Закону виявлено окреме положення, що містить корупціогенний фактор.

Положення проекту Закону містить правову невизначеність в частині відсутності чіткого механізму реалізації вимоги щодо першочергового використання вітчизняної тютюнової сировини та порядку встановлення критеріїв її якості.

Так, передбачається, що виробники тютюнових виробів повинні забезпечувати першочергове використання тютюнової сировини, виробленої на

території України суб'єктами господарювання, які мають ліцензію на право вирощування тютюну, за умови доступної до придбання такої тютюнової сировини, інформація про обсяги якої відображена у Єдиному реєстрі виробників тютюнової сировини. Порядок визначення доступних до придбання обсягів тютюнової сировини та критерії якості тютюнової сировини, вирощеної на території України, встановлюються Кабінетом Міністрів України (нова частина вісімнадцята статті 20 Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, спиртових дистилятів, біоетанолу, алкогольних напоїв, тютюнових виробів, тютюнової сировини, рідин, що використовуються в електронних сигаретах, та пального»).

Водночас у проекті Закону не визначено, як саме кожен окремий виробник має забезпечити першочергове використання вітчизняної продукції. Залишаються не врегульованими питання щодо того, яким чином виробник тютюнових виробів має підтвердити відсутність або недостатність такої сировини та у яких випадках допускається використання імпортової тютюнової сировини.

Крім того, проект Закону не передбачає, що у Єдиному реєстрі виробників тютюнової сировини чи іншій інформаційно-комунікаційній системі мають зазначатись відомості про обсяги тютюнової сировини доступної до придбання, що може ускладнити виконання покладеного на виробника тютюнових виробів нового обов'язку (частина шоста нової статті 40-1 Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, спиртових дистилятів, біоетанолу, алкогольних напоїв, тютюнових виробів, тютюнової сировини, рідин, що використовуються в електронних сигаретах, та пального»).

Також проект Закону не визначає, які саме показники якості, стандарти чи технічні регламенти повинні застосовуватись Кабінетом Міністрів України при встановленні критеріїв якості тютюнової сировини, вирощеної на території України, що створює додаткову правову невизначеність.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких інших законодавчих актів України щодо підвищення ефективності контролю за виробництвом та обігом тютюнової сировини» (реєстр. № 14245) **в окремій нормі не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за – 6 (Радіна А.О., Мошенець О.В., Кабаченко В.В.,

Жмеренецький О.С., Сюмар В.П., Ананченко М.О.);

утримались – 3 (Бурміч А.П., Арсенюк О.О.,

Шинкаренко І.А.);

проти – 0.

Рішення прийнято.

4. Про виконання функцій секретаря засідання Комітету

(Радіна А.О., Кабаченко В.В., Бурміч А.П., Жмеренецький О.С.)

У зв'язку з неможливістю участі народного депутата України – секретаря Комітету Кабаченка В.В. у засіданні Комітету та виконання ним функцій секретаря засідання, Голова Комітету Радіна А.О. запропонувала народному депутату України – голові підкомітету Комітету Жмеренецькому О.С. виконувати функції секретаря засідання Комітету щодо здійснення підрахунку голосів під час голосування на засіданні Комітету.

Рішення не голосувалося.

Секретар Комітету

В. КАБАЧЕНКО

5. Про проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо особливостей проектування та будівництва Національного меморіального комплексу Героїв Небесної Сотні – Музею Революції Гідності»

(Радіна А.О., Шуляк О.О., Ананченко М.О., Карман Ю.В.)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо особливостей проектування та будівництва Національного меморіального комплексу Героїв Небесної Сотні – Музею Революції Гідності» (реєстр. № 14166), поданий народним депутатом України Шуляк О.О. та іншими народними депутатами України.

Згідно з пояснювальною запискою метою законопроекту є правове забезпечення можливості: надання у користування земельних ділянок на Алеї Героїв Небесної Сотні Національному меморіальному комплексу Героїв Небесної Сотні – Музею Революції Гідності для будівництва, експлуатації та обслуговування об'єкта; здійснення проектування і будівництва Музею Революції Гідності без додаткових дозвільних процедур, що не враховують унікальність місця і статус меморіального комплексу; забезпечення реалізації

проекту відповідно до переможного конкурсного проекту, розробленого у встановленому Кабінетом Міністрів України порядку.

У проекті Закону виявлені положення, що містять корупціогенні фактори.

Положення проекту Закону створюють правову невизначеність та дозволяють здійснювати проектування і будівництво Національного меморіального комплексу Героїв Небесної Сотні без дотримання всіх містобудівних умов та обмежень забудови земельних ділянок, а не лише тих, які безпосередньо перешкоджають будівництву цього комплексу.

Так, проектування та подальше будівництво Національного меморіального комплексу Героїв Небесної Сотні – Музею Революції Гідності пропонується здійснювати без отримання містобудівних умов та обмежень забудови земельних ділянок, а також вимог (обмежень) щодо забудови земельних ділянок та врахування режимів їх використання, встановлених відповідно до Закону України «Про охорону культурної спадщини» (зміни до пункту 6-2 розділу V Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»). У разі прийняття законопроекту не враховуватимуться, зокрема, такі обмеження: гранично допустима висотність будинків, будівель та споруд; максимально допустимий відсоток забудови земельної ділянки; мінімально допустимі відстані від об'єкта, що проектується, до червоних ліній, ліній регулювання забудови, існуючих будинків та споруд; охоронні зони об'єктів транспорту, зв'язку, інженерних комунікацій, відстані від об'єкта, що проектується, до існуючих інженерних мереж тощо.

Крім того, передбачається можливість здійснення забудови в межах «червоних ліній», які чітко розмежовують землі загального користування від земель, призначених для забудови (новий пункт 4 розділу XII Закону України «Про автомобільні дороги»). Одночасно Кабінет Міністрів України уповноважується визначати порядок проведення конкурсу на кращий проект цього Національного меморіального комплексу.

Запропоноване фактично надає замовнику та уповноваженим суб'єктам можливість здійснювати проектування і будівництво без дотримання будь-яких встановлених обмежень, що створює передумови для зловживань, недотримання вимог щодо безпеки майбутнього об'єкта, його інженерних мереж, а також може поставити під загрозу безпечну експлуатацію інших будівель та споруд поруч із майбутнім комплексом.

У проекті Закону відсутня вказівка на те, чи вимоги (обмеження) щодо забудови земельних ділянок пропонується не застосовувати для вже відібраного проекту Національного меморіального комплексу Героїв Небесної Сотні, чи для нового проекту, порядок проведення конкурсу на який буде визначено Кабінетом Міністрів України. Також відсутні відомості щодо того, які саме містобудівні умови та обмеження перешкоджають будівництву Національного меморіального комплексу Героїв Небесної Сотні та чому виникає потреба у їх скасуванні. Відсутність таких відомостей у проекті Закону створює правову невизначеність у його положеннях.

З урахуванням викладеного, у разі ухвалення законопроекту у першому читанні під час доопрацювання проекту Закону до другого читання, головному

комітету пропонується врегулювати правову невизначеність, вказану у попередньому абзаці, та передбачити механізм забезпечення дотримання вимог щодо охорони культурної спадщини, безпечної експлуатації об'єктів та інших містобудівних обмежень при проектуванні та будівництві Національного меморіального комплексу Героїв Небесної Сотні.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо особливостей проектування та будівництва Національного меморіального комплексу Героїв Небесної Сотні – Музею Революції Гідності» (реєстр. № 14166) **не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за – 6 (Радіна А.О., Мошенець О.В., Бурміч А.П.,

Жмеренецький О.С., Шинкаренко І.А., Арсенюк О.О.);

утримались – 0;

проти – 0.

Рішення прийнято.

6. Про проект Закону України «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо посилення захисту прав людини під час проведення обшуку»

(Радіна А.О., Бурміч А.П., Карман Ю.В.)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо посилення захисту прав людини під час проведення обшуку» (реєстр. № 13599), поданий народним депутатом України Южаніною Н.П. та іншими народними депутатами України.

Відповідно до пояснювальної записки проект Закону розроблений з метою забезпечення законності у ході проникнення до житла особи та унеможливлення проведення незаконних обшуків.

У проекті Закону виявлено положення, що містять корупціогенні фактори.

Положення проекту Закону створюють перешкоди для ефективного розслідування корупційних злочинів Національним антикорупційним бюро України та суперечать антикорупційному законодавству.

По-перше, можливість вчинення процесуальних дій та подальшого використання зібраних доказів ставиться у залежність від первинної кваліфікації кримінального правопорушення. Також Національне антикорупційне бюро України позбавляється можливості оперативного реагування щодо переважної більшості злочинів, що належать до його підслідності.

Так, проектом Закону звужується перелік випадків, коли слідчий, дізнавач чи прокурор має право до постановлення ухвали слідчого судді увійти до житла чи іншого володіння особи у зв'язку з безпосереднім переслідуванням осіб, які підозрюються у вчиненні кримінального правопорушення, а саме для можливості проведення таких процесуальних дій визначається вичерпний перелік злочинів (зміни до ч. 3 ст. 233 Кримінального процесуального кодексу України). Це створює ситуацію, за якої правомірно вилучені під час обшуку речі та документи можуть бути визнані недопустимими доказами у разі подальшої перекваліфікації дій підозрюваного (здійснення обвинувачення за іншою статтею Кримінального кодексу України, яка відсутня у переліку).

Крім того, до вказаного переліку злочинів запропоновано включити лише 2 злочини з 14, які віднесені до підслідності Національного антикорупційного бюро України. Внаслідок цього такі кримінальні правопорушення, як легалізація (відмивання) майна, одержаного злочинним шляхом (ст. 209 КК України), зловживання владою або службовим становищем (ст. 364 КК України), незаконне збагачення (ст. 268-5 КК України) залишаються без можливості оперативного реагування (зокрема, проведення обшуку без ухвали слідчого судді), навіть у разі отримання детективами інформації щодо ризику знищення доказів.

По-друге, проект Закону створює можливість втручання у діяльність антикорупційних органів та нівелювання результатів невідкладних обшуків, проведених Національним антикорупційним бюро України (далі – НАБУ), поза судовим контролем Вищого антикорупційного суду (далі – ВАКС).

Так, змінами до частини першої статті 206 Кримінального процесуального кодексу України передбачено, що кожен слідчий суддя суду, в межах територіальної юрисдикції якого знаходиться особа, щодо якої були здійснені процесуальні дії без ухвали суду, що потребують судового підтвердження, зокрема обшук, має право постановити ухвалу, якою зобов'язати будь-який орган державної влади чи службову особу забезпечити додержання прав такої особи.

Запропонована норма не враховує виключну підсудність ВАКС та не містить відповідних винятків. Незважаючи на те, що після невідкладного обшуку, проведеного НАБУ, слідчий, прокурор має звернутися до слідчого судді ВАКС, ухвалу про забезпечення прав особи зможе постановити слідчий суддя будь-якого суду, в межах територіальної юрисдикції якого перебуває така особа. Тобто ухвалу, зокрема щодо неправомірності вилучення речей і документів та необхідності їх повернення власнику, наслідком якої є втрата зібраних матеріальних доказів, може бути прийнято не лише суддями ВАКС.

Запропонована норма створює ризик втручання в роботу антикорупційних правоохоронних органів з боку судів, до юрисдикції яких не віднесені справи, підслідні НАБУ, без врахування виключної підсудності ВАКС щодо таких справ.

Крім того, відсутність чітких критеріїв для ухвалення рішення слідчого судді про забезпечення прав особи створює ризики вибіркового застосування та неоднакової практики.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо посилення захисту прав людини під час проведення обшуку» (реєстр. № 13599) **не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за – **5** (Радіна А.О., Мошенець О.В., Жмеренецький О.С.,

Шинкаренко І.А., Арсенюк О.О.);

утримались – **1** (Бурміч А.П.);

проти – **0**.

Рішення прийнято.

Засідання Комітету закрито.

Голова Комітету

А. РАДІНА

Секретар засідання Комітету

О. ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ

ПРОПОЗИЦІЇ
до плану законопроектної роботи на 2026 рік
(Комітет Верховної Ради України з питань антикорупційної політики)

№ з/п	Завдання (орієнтовна назва законопроекту)	Обґрунтування необхідності прийняття та очікувані результати у разі прийняття акта	Ознака акта (новий/ зміни)	Відповідальний за розроблення (подання)	Головний комітет Верховної Ради України	Строки подання до Верховної Ради України (місяць)/ реєстраційний номер та дата подання законопроекту	Строки розгляду Верховною Радою України (квартал)
1	2	3	4	5	6	7	8
РОЗДІЛ І. Перелік питань, що потребують законодавчого врегулювання, спрямованих на адаптацію законодавства України до положень права Європейського Союзу (acquis ЄС) в частині виконання міжнародно-правових зобов'язань України у сфері європейської інтеграції							
1.	Проект Закону про засади державної антикорупційної політики на 2026–2030 роки	Виконання Плану України (Ukraine Facility, індикатор 4.5). Визначення як основних напрямів подальшого удосконалення загальної системи запобігання та протидії корупції, так і найбільш пріоритетні сфери з точки зору подолання корупції, їх ключові проблеми та стратегічні результати, яких слід досягти для вирішення зазначених проблем. Разом з цим законопроект спрямований на виконання низки актів, зокрема: - ст. 18 Закону України від 14.10.2014 № 1700-VII “Про запобігання корупції”;	новий	Національне агентство з питань запобігання корупції (Кабінет Міністрів України)	Комітет з питань антикорупційної політики	січень	II

		- заходу № 2 стратегічного результату № 1 підрозділу 2.1 розділу II “Боротьба з корупцією” Дорожньої карти у сфері верховенства права (розпорядження Кабінету Міністрів України від 14.05.2025 № 475); - заходу, передбаченого на виконання рекомендації № 29 Європейської Комісії у Плані заходів з виконання рекомендацій Європейської Комісії, представлених у Звіті про прогрес України в рамках Пакета розширення ЄС 2024 року (розпорядження Кабінету Міністрів України від 28.03.2025 № 300)				
--	--	---	--	--	--	--

РОЗДІЛ II. Перелік інших питань, що потребують законодавчого врегулювання

2.	Проект Закону про внесення змін до Закону України “Про запобігання корупції” щодо забезпечення проведення зовнішньої незалежної оцінки ефективності діяльності Національного агентства з питань запобігання корупції	Вдосконалення механізму проведення оцінки Національного агентства з питань запобігання корупції, забезпечення своєчасного та ефективного її проведення шляхом надання Комісії повноважень щодо затвердження критеріїв та методики оцінювання, а також встановлення чітких строків для формування складу Комісії. Експерти проекту міжнародної технічної допомоги «Програма підтримки інтеграції України до ЄС	зміни	Народні депутати України	Комітет з питань антикорупційної політики	№ 14209 13.11.2025	I
----	---	---	-------	--------------------------	---	-----------------------	---

		(UA2EU)» зазначають, що проект за метою охоплюється рекомендаціями, наданими Європейською Комісією, що викладені у Звіті щодо прогресу України в межах Пакета розширення 2025 року (Розділ 23. Судова влада та основоположні права, с. 39)					
3.	Проект Закону про внесення змін до розділу ХІІ «Прикінцеві положення» Закону України «Про запобігання корупції» щодо уточнення окремих положень застосування законодавства у сфері запобігання корупції в умовах воєнного стану	Створення умов для недопущення витоку у відкритий доступ інформації про членів родини, місце проживання та наявне нерухоме майно суб'єктів декларування, які виконують завдання в інтересах національної безпеки і оборони України, беруть безпосередню участь у веденні воєнних (бойових) дій або перебувають на тимчасово окупованих територіях у зв'язку з військовою агресією РФ, та її використання противником для вчинення диверсій, шантажу, викрадень або інших протиправних дій проти зазначених осіб після припинення або скасування правового режиму воєнного стану в Україні впродовж дії особливого періоду строком на 1 рік.	зміни	Міністерство оборони України	Комітет з питань антикорупційної політики	№ 13655 18.08.2025	I
4.	Проект Закону про внесення змін до Закону України «Про Національне агентство України з питань	Виконання операційної цілі 7. Санкційна політика та міжнародна відповідальність Програми діяльності Кабінету Міністрів України, зокрема удосконалення	зміни	Президент України	Комітет з питань антикорупційної політики	№ 13268 08.05.2025 Висновок Комітету від	IV

	виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів” щодо справедливого використання арештованих активів Російської Федерації та її резидентів для захисту національних інтересів України	правового регулювання управління арештованими активами громадян Російської Федерації та її резидентів у вигляді рухомого майна, нерухомого майна та корпоративних прав				28.05.2025 – за основу, скоротивши наполовину строк внесення пропозицій і поправок	
--	---	--	--	--	--	--	--



ЄАС ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ
Підписувач: Радіна Анастасія Олегівна
Сертифікат: 3FAA9288358EC00304000000071931007105E100
Дійсний до: 24.02.2027 0:00:00

Апарат Верховної Ради України
04-12/7-2025/291166 від 16.12.2025



2086593