



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

КОМІТЕТ З ПИТАНЬ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

(вул. Садова, 3-а, зал засідань 330, о 12:00)

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 189

від " 14 " липня 20 25.

(у режимі відеоконференції)

Головувала Голова Комітету РАДІНА А.О.

Присутні члени Комітету:

МОШЕНЕЦЬ О.В., КАБАЧЕНКО В.В., БУРМІЧ А.П.,
ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С., ІВАНІСОВ Р.В., СЮМАР В.П.,
ШИНКАРЕНКО І.А., АНАНЧЕНКО М.О., АРСЕНЮК О.О.

Відсутні члени Комітету:

ТКАЧЕНКО О.М.

Працівники секретаріату Комітету:

Карман Ю.В., Желих Н.М., Корчинська М.В.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Проект Закону про внесення змін до Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України щодо підтримки підприємств оборонно - промислового комплексу (реєстр. № 13423, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Арахамія Д.Г. та інші).

2. Проект Закону про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо удосконалення порядку кримінального провадження стосовно підприємств оборонно-промислового комплексу в умовах воєнного стану (реєстр. № 13423-2, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Арахамія Д.Г. та інші).

3. Проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законів України щодо підтримки підприємств оборонно –промислового комплексу (реєстр. № 13420, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Арахамія Д.Г. та інші).

4. Проект Закону про внесення зміни до розділу XXI «Прикінцеві та перехідні положення» Митного кодексу України щодо підтримки підприємств оборонно-промислового комплексу (реєстр. № 13421 суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Арахамія Д.Г. та інші).

5. Про проекти нормативно-правових актів (проекти законів України реєстр. №№ 13423-1 (із зауваженнями), 13007-д, 13233 (із зауваженнями), 13233-1 (із зауваженнями), 13414, 13415 (із зауваженнями), 13346, 13353, 13339, 11328, 13349, 13320, 13347 (із зауваженнями), 13335, 13439, 13422, 13422-1, 13437, 13388, 13227 доопрацьований, 13227-1, 13227-2, 13227-3, 12087-д).

6. Про пропозицію щодо кадрових питань.

1. Про порядок денний засідання Комітету та пропозицію Голови Комітету Радіної А.О.

(Радіна А.О., Кабаченко В.В., Арсенюк О.О.)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Радіної А.О. щодо проекту порядку денного засідання Комітету на 14 липня 2025 року та пропозицію про розгляд першим питанням проекту Закону реєстр. № 13423 та альтернативних до нього законопроектів, далі питання «Про пропозицію щодо кадрових питань» і решта питань порядку денного, Комітет **погодив** запропоновану послідовність розгляду включених до порядку денного питань.

2. Про взяття за основу та в цілому проекту порядку денного засідання Комітету на 14 липня 2025 року

(Радіна А.О., Кабаченко В.В.)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Радіної А.О., народних депутатів України – членів Комітету про взяття за основу та в цілому проекту порядку денного засідання Комітету на 14 липня 2025 року, Комітет **вирішив**:

Порядок денний засідання Комітету на 14 липня 2025 року з урахуванням запропонованої послідовності розгляду питань взяти за основу та в цілому.

Результати голосування:

за – 7 (Радіна А.О., Мошенець О.В., Кабаченко В.В.,

Жмеренецький О.С., Іванісов Р.В., Сюмар В.П.,

Арсенюк О.О.);

утримались – 0;

проти – 0.

Рішення прийнято.

3. Про проект Закону України «Про внесення змін до Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України щодо підтримки підприємств оборонно-промислового комплексу»

(Радіна А.О., Сюмар В.П., Кабаченко В.В., Карман Ю.В.)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення змін до Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України щодо підтримки підприємств оборонно-промислового комплексу» (реєстр. № 13423), поданий народним депутатом України Арахамією Д.Г. та іншими народними депутатами України.

Відповідно до пояснювальної записки метою проекту Закону є надання додаткових гарантій для захисту підприємств оборонно-промислового комплексу в межах кримінального процесу шляхом запровадження особливостей кримінального провадження стосовно підприємств оборонно-промислового комплексу та їх службових осіб, визначення нової обставини, що виключає кримінальну протиправність діяння, вчиненого з метою виконання державних контрактів (договорів) з оборонних закупівель, а також запровадження мораторію на застосування заходів кримінально-правового характеру щодо підприємств оборонно-промислового комплексу.

У проекті Закону виявлено положення, що містять корупціогенні фактори та не відповідають антикорупційному законодавству.

По-перше, проект Закону пропонує фактичне звільнення від кримінальної відповідальності за будь-які кримінальні правопорушення (у тому числі, тяжкі та особливо тяжкі) службових осіб підприємств, що включені Міністерством оборони України до Переліку підприємств оборонно-промислового комплексу.

Так, новою статтею 43-2 Кримінального кодексу України пропонується, що діяння (дія або бездіяльність) вчинене службовими особами юридичних осіб, включених Міністерством оборони України до Переліку підприємств оборонно-промислового комплексу, під час виконання оборонного контракту не є кримінальним правопорушенням, якщо воно формально містить ознаки кримінального правопорушення, проте було спрямоване на належне виконання такого контракту, було необхідним для досягнення значної суспільно корисної мети, пов'язаної із укріпленням обороноздатності держави та її оборонного

потенціалу, і не створило загрозу для життя інших людей або загрозу екологічної катастрофи.

Такі формулювання, як «спрямоване на належне виконання контракту», «досягнення значної суспільно корисної мети», «укріплення обороноздатності» мають оціночний характер, надають можливість їх довільного тлумачення та надають дискреційні повноваження під час кваліфікації діянь.

Запровадження такої норми створює умови для звільнення винних осіб від кримінальної відповідальності, зокрема за корупційні правопорушення, якщо їх протиправні діяння прямо не перешкоджали виконанню оборонного замовлення (наприклад, необґрунтоване завищення ціни; надання або отримання неправомірної вигоди за дії, пов'язані із виконанням оборонного контракту).

Крім того, зазначену норму пропонується поширювати на правопорушення проти власності, у сфері господарської діяльності, у сфері службової діяльності, що вчинені до моменту включення юридичної особи до зазначеного Переліку, якщо такі діяння формально пов'язані з виконанням оборонного замовлення в умовах воєнного стану (частина друга нової статті 43-2 Кримінального кодексу України).

Запропоноване фактично надає Міністерству оборони України дискреційні повноваження щодо формування зазначеного Переліку та можливість впливати на коло осіб, які можуть бути звільнені від кримінальної відповідальності.

По-друге, положення проекту Закону не відповідають антикорупційному законодавству, оскільки обмежують процесуальну незалежність Національного антикорупційного бюро України та Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, водночас передбачаючи концентрацію процесуальних повноважень у руках Генерального прокурора.

Нова стаття 616-1 Кримінального процесуального кодексу України наділяє Генерального прокурора (особу, що виконує його обов'язки) надмірними, виключними та дискреційними повноваженнями у кримінальних провадженнях, що стосуються юридичних осіб, включених до Переліку підприємств оборонно-промислового комплексу, та їх службових осіб, а саме:

1) вносити до Єдиного реєстру досудових розслідувань (далі – ЄРДР) відомості, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення службовими особами таких підприємств;

2) погоджувати клопотання, зокрема, про дозвіл на затримання, обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою чи домашнього арешту, відсторонення від посади, надання дозволу на тимчасовий доступ до речей і документів, про арешт майна, про проведення обшуку, про порушення таємниці листування, телефонних розмов, телеграфної та іншої кореспонденції, застосування інших заходів, у т.ч. негласних слідчих (розшукових) дій;

3) погоджувати повідомлення про підозру службовій особі такого підприємства.

Запровадження таких положень нівелює процесуальну автономність Національного антикорупційного бюро України та Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, зокрема, їхнє право на самостійне внесення відомостей до ЄРДР та ініціювання розслідувань. Також це створює надмірну концентрацію процесуального контролю з боку Генерального прокурора за здійсненням відповідних кримінальних проваджень, породжує ризик втручання в перебіг слідства і потенційну можливість блокування окремих проваджень, зокрема у справах про корупційні злочини, вчинені високопосадовцями.

Аналогічні зауваження до проекту Закону також висловлює Національне антикорупційне бюро України (лист від 11 липня 2025 року № 02-002/20413) та Спеціалізована антикорупційна прокуратура (лист від 11 липня 2025 року № 04-4140ВИХ-25).

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України щодо підтримки підприємств оборонно-промислового комплексу» (реєстр. № 13423) **не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за – 9 (Радіна А.О., Мошенець О.В., Кабаченко В.В.,

Бурміч А.П., Жмеренецький О.С., Іванісов Р.В.,

Сюмар В.П., Шинкаренко І.А., Арсенюк О.О.);

утримались – 0;

проти – 0.

Рішення прийнято.

4. Про проект Закону України «Про внесення змін до
Кримінального кодексу України та Кримінального
процесуального кодексу України щодо прирівняння карності
корупційних кримінальних правопорушень до державної
зради на період воєнного стану в Україні»

(Радіна А.О., Кабаченко В.В., Карман Ю.В.)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про

внесення змін до Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України щодо прирівняння карності корупційних кримінальних правопорушень до державної зради на період воєнного стану в Україні» (реєстр. № 13423-1), поданий народним депутатом України Разумковим Д.О. та іншими народними депутатами України.

Відповідно до пояснювальної записки метою проекту Закону є забезпечення належного покарання за корупційні кримінальні правопорушення, вчинені під час дії правового режиму воєнного стану, а також запобігання вчиненню цих правопорушень.

У проекті Закону виявлено положення, що містять корупціогенні фактори.

Запропоновані у проекті Закону нові склади злочинів не мають чіткого розмежування з іншими кримінальними правопорушеннями, що створює правову невизначеність та ризик використання різних положень для здійснення кваліфікації вчиненого правопорушення.

Так, новою статтею 111-3 Кримінального кодексу України, встановлюється кримінальна відповідальність за вчинення окремих корупційних кримінальних правопорушень під час дії правового режиму воєнного стану із застосуванням суворіших санкцій, ніж це передбачено наразі. Однак запропонована норма не містить ознак, які дозволяють чітко розмежувати її від подібних чинних норм Кримінального кодексу України. Наприклад, склад правопорушення пов'язаний із привласненням, розтратою майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем, у тому числі в умовах воєнного стану, вже міститься у статті 191 Кримінального кодексу України.

Крім того, можливість застосування до одного і того самого діяння різних статей Кримінального кодексу України з неоднаковим ступенем відповідальності надає органам досудового розслідування дискреційні повноваження під час правової кваліфікації діянь, що створює ризики зловживань.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України щодо прирівняння карності корупційних кримінальних правопорушень до державної зради на період воєнного стану в Україні» (реєстр. № 13423-1) **не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за – 8 (Радіна А.О., Мошенець О.В., Кабаченко В.В.,

Жмеренецький О.С., Іванісов Р.В., Сюмар В.П.,

Шинкаренко І.А., Арсенюк О.О.);

утримались – 0;

проти – 0.

Рішення прийнято.

5. Про проект Закону України «Про внесення змін до
Кримінального процесуального кодексу України щодо
удосконалення порядку кримінального провадження стосовно
підприємств оборонно-промислового комплексу в умовах
воєнного стану»

(Радіна А.О., Сюмар В.П., Жмеренецький О.С.,
Кабаченко В.В., Бурміч А.П., Карман Ю.В.)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо удосконалення порядку кримінального провадження стосовно підприємств оборонно-промислового комплексу в умовах воєнного стану» (реєстр. № 13423-2), поданий народним депутатом України Арахамією Д.Г. та іншими народними депутатами України.

Відповідно до пояснювальної записки метою проекту Закону є надання додаткових гарантій захисту від незаконного кримінального переслідування службових осіб підприємств, що є виконавцями державних контрактів (договорів) з оборонних закупівель, та забезпечення повноти, оперативності та ефективності досудового розслідування кримінальних правопорушень у цій сфері. Вказана мета досягається шляхом можливого запровадження особливостей процедури кримінального провадження стосовно службових осіб підприємств оборонно-промислового комплексу, вчинення процесуальних дій у кримінальному провадженні лише Генеральним прокурором (особою, що виконує обов'язки Генерального прокурора) або за його погодженням (дорученням).

У проекті Закону виявлено окремі положення, що містять корупціогенні фактори та не відповідають антикорупційному законодавству.

Положення проекту Закону обмежують процесуальну незалежність Національного антикорупційного бюро України та Спеціалізованої антикорупційної прокуратури.

Нова стаття 616-1 Кримінального процесуального кодексу України наділяє Генерального прокурора (особу, що виконує його обов'язки) надмірними, виключними та дискреційними повноваженнями у кримінальних

провадженнях, що стосуються юридичних осіб, включених до Переліку підприємств оборонно-промислового комплексу, та їх службових осіб, а саме:

1) вносити до Єдиного реєстру досудових розслідувань (далі – ЄРДР) відомості, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення службовими особами таких підприємств;

2) погоджувати клопотання, зокрема, про дозвіл на затримання, обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою чи домашнього арешту, відсторонення від посади, надання дозволу на тимчасовий доступ до речей і документів, про арешт майна, про проведення обшуку, про порушення таємниці листування, телефонних розмов, телеграфної та іншої кореспонденції, застосування інших заходів, у т.ч. негласних слідчих (розшукових) дій.

Запровадження таких положень нівелює процесуальну автономність Національного антикорупційного бюро України та Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, зокрема, їхнє право на самостійне внесення відомостей до ЄРДР та здійснення слідчих дій.

Подібні зауваження висловили Національне антикорупційне бюро України (лист від 11 липня 2025 року № 02-002/20413) та Спеціалізована антикорупційна прокуратура (лист від 11 липня 2025 року № 04-4140ВИХ-25) до аналогічних положень основного законопроекту реєстр. № 13423.

Крім того, проект Закону зобов'язує Генерального прокурора невідкладно, але не пізніше ніж через 24 години після внесення відповідних відомостей до ЄРДР, повідомляти Міністерству оборони України про початок досудового розслідування (абзац другий частини другої статті 616-1 Кримінального процесуального кодексу України). Така вимога створює загрозу передчасного розголошення інформації, що може спричинити знищення доказів, вплив на свідків або інші дії, які перешкоджатимуть ефективному та неупередженому проведенню слідчих дій.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо удосконалення порядку кримінального провадження стосовно підприємств оборонно-промислового комплексу в умовах воєнного стану» (реєстр. № 13423-2) **в окремих нормах не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за – 9 (Радіна А.О., Мошенець О.В., Кабаченко В.В.,

Бурміч А.П., Жмеренецький О.С., Іванісов Р.В.,

Сюмар В.П., Шинкаренко І.А., Арсенюк О.О.);

утримались – 0;

проти – 0.

Рішення прийнято.

Секретар засідання Комітету

В. КАБАЧЕНКО

6. Про обрання секретаря засідання Комітету
(Радіна А.О, Кабаченко В.В., Жмеренецький О.С.)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Радіної А.О. щодо відсутності технічної можливості виконувати повноваження секретаря на цьому засіданні Комітету народним депутатом України – секретарем Комітету Кабаченком В.В., Комітет **погодив** секретарем засідання Комітету народного депутата України – члена Комітету Жмеренецького О.С.

7. Про погодження Комітетом переведення на посаду
головного консультанта секретаріату Комітету Верховної Ради
України з питань антикорупційної політики
(Радіна А.О., Іванісов Р.В., Жмеренецький О.С., Карман Ю.В.)

Заслухавши інформацію Голови Комітету Радіної А.О. щодо пропозиції в.о. керівника секретаріату Комітету Кармана Ю.В. про погодження переведення на посаду головного консультанта секретаріату Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики Павличенко Н.А., враховуючи вимоги Закону України «Про державну службу» та у відповідності до статті 55 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», Комітет **вирішив**:

Погодити переведення на посаду головного консультанта секретаріату Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (класифікаційний код посади 13-VII-1.1) ПАВЛІЧЕНКО Надії Андріївни – головного консультанта відділу організаційного забезпечення діяльності Керівництва Апарату управління документообігу Головного управління документального забезпечення Апарату Верховної Ради України (класифікаційний код посади 8-VII.1.1).

Результати голосування:

за – 9 (Радіна А.О., Мошенець О.В., Бурміч А.П.,
Жмеренецький О.С., Іванісов Р.В., Сюмар В.П.,

Шинкаренко І.А., Ананченко М.О., Арсенюк О.О.);
утримались – 0;
проти – 0.
Рішення прийнято.

8. Про проект Закону України «Про внесення змін до
Податкового кодексу України та інших законів України щодо
підтримки підприємств оборонно-промислового комплексу»
(Радіна А.О., Жмеренецький О.С., Карман Ю.В.)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законів України щодо підтримки підприємств оборонно-промислового комплексу» (реєстр. № 13420), поданий народним депутатом України Арахамією Д.Г. та іншими народними депутатами України.

Відповідно до пояснювальної записки метою проекту Закону є підтримка та стимулювання розвитку підприємств оборонно-промислового комплексу шляхом створення найбільш сприятливого режиму для їх діяльності.

У проекті Закону виявлено окремі положення, що містять корупціогенні фактори.

Положення проекту Закону надають Міністерству оборони України дискреційні повноваження щодо формування Переліку підприємств оборонно-промислового комплексу, зокрема в частині встановлення відповідності визначеним критеріям для включення до такого Переліку, а також надають дискреційні повноваження податковим органам щодо відмови у звільненні від оподаткування.

По-перше, проект Закону надає Міністерству оборони України надмірну дискрецію, оскільки не містить порядку перевірки відповідності юридичних осіб встановленим у законі критеріям для включення їх до Переліку підприємств оборонно-промислового комплексу.

Так, п.п. 75.1 нового пункту 75 розділу XX Податкового кодексу України визначає, що до Переліку підприємств оборонно-промислового комплексу може бути включено юридичну особу за умови одночасної її відповідності, зокрема, таким вимогам: 1) юридична особа має місцезнаходження в межах територій (областей), перелік яких визначає Міністерство оборони України; 2) частка чистого доходу юридичної особи від діяльності з продажу товарів власного виробництва, виконання робіт або надання послуг у сфері оборони становить не менше 90 відсотків її загального доходу.

Водночас проект Закону не визначає процедури та критеріїв формування переліку територій, на яких мають розміщуватися такі підприємства. Запропоноване регулювання надає можливість Міністерству оборони України на власний розсуд визначати відповідні території та довільно вносити зміни до переліку таких територій. Також не врегульовано в який спосіб та в якому порядку Міністерство оборони України перевірятиме відповідність юридичних осіб критерію щодо частки чистого доходу, оскільки підтвердження такого критерію потребує проведення окремої перевірки діяльності підприємства. За відсутності порядку та повноважень у Міністерства оборони України для здійснення такої перевірки, виникає ризик зловживань, безпідставного включення або відмови у включенні підприємств до відповідного Переліку.

По-друге, проект Закону містить правову невизначеність в частині підстав для відмови контролюючим органом у застосуванні звільнення від оподаткування.

Передбачається, що для цілей звільнення від оподаткування податком на прибуток підприємств, платник податку подає до контролюючого органу відповідну заяву. У разі якщо контролюючим органом протягом 10 робочих днів з дня отримання заяви не надано відмову у застосуванні звільнення від оподаткування податком на прибуток підприємств, така заява вважається прийнятою (абзац другий п.п. 75.2 нового пункту 75 розділу XX Податкового кодексу України).

При цьому у проекті Закону не визначено підстав, за наявності яких контролюючий орган відмовляє у використанні права на таку пільгу та порядку прийняття зазначеного рішення. Така правова невизначеність надає контролюючим органам дискреційне повноваження впливати на застосування права щодо звільнення від оподаткування.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законів України щодо підтримки підприємств оборонно-промислового комплексу» (реєстр. № 13420) **в окремих нормах не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за – 9 (Радіна А.О., Мошенець О.В., Бурміч А.П.,
Жмеренецький О.С., Іванісов Р.В., Сюмар В.П.,
Шинкаренко І.А., Ананченко М.О., Арсенюк О.О.);
утримались – 0;
проти – 0.

Рішення прийнято.

9. Про проект Закону України «Про внесення зміни до розділу XXI «Прикінцеві та перехідні положення» Митного кодексу України щодо підтримки підприємств оборонно-промислового комплексу»

(Радіна А.О., Сюмар В.П., Жмеренецький О.С., Карман Ю.В.)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення зміни до розділу XXI «Прикінцеві та перехідні положення» Митного кодексу України щодо підтримки підприємств оборонно-промислового комплексу» (реєстр. № 13421), поданий народним депутатом України Арахамією Д.Г. та іншими народними депутатами України.

Відповідно до пояснювальної записки метою проекту Закону є підтримка та стимулювання розвитку підприємств оборонно-промислового комплексу, а також забезпечення належного та безперебійного постачання товарів оборонного призначення для сил оборони шляхом тимчасового спрощення митних формальностей щодо товарів, які поміщуються підприємствами, включеними Міністерством оборони України до Переліку підприємств оборонно-промислового комплексу, Міністерством оборони України, Збройними Силами України, а також іншими утвореними відповідно до законів України військовими формуваннями, правоохоронними та розвідувальними органами, органами спеціального призначення з правоохоронними функціями, на які Конституцією та законами України покладено функції із забезпечення оборони держави, товарів у митні режими імпорту (у частині процедури кінцевого використання), тимчасового ввезення, переробки на митній території, переробки за межами митної території.

У проекті Закону не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Разом з тим, Комітет висловлює зауваження щодо необхідності запровадження ефективного контролю за використанням третіми особами товарів, ввезених у процесі застосування спрощеної митної процедури, запропонованої у проекті Закону.

Запропонованими положеннями передбачено спрощення митної процедури щодо товарів, які поміщуються, зокрема, підприємствами, включеними Міністерством оборони України до Переліку підприємств оборонно-промислового комплексу, у митні режими імпорту (у частині процедури кінцевого використання), тимчасового ввезення, переробки на митній території,

переробки за межами митної території (новий п. 9-49 розділу XXI Митного кодексу України).

Одним із запропонованих способів спрощення є незастосування положень частини п'ятої статті 73-1 Митного кодексу України (п.п. 1 нового п. 9-49 розділу XXI Митного кодексу України), яка забороняє надання авторизації для поміщення товарів у митний режим у випадку передачі прав та обов'язків іншому підприємству. У такий спосіб підприємство, яке помістило товар у відповідний митний режим, звільняється від обов'язку не передавати такий товар третім особам.

Однак запропоновані положення доцільно доповнити нормою, що передача таких товарів третім особам здійснюється, наприклад, у порядку, передбаченому статтею 73-4 Митного кодексу України (зі збереженням умов, за яких товари було поміщено у відповідний митний режим) або у інший спосіб врегулювати порядок передачі відповідних товарів. Таке доповнення дозволить зменшити ризики нецільового використання третіми особами ввезених під час застосування запропонованої спрощеної процедури товарів не для цілей оборони.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення зміни до розділу XXI "Прикінцеві та перехідні положення" Митного кодексу України щодо підтримки підприємств оборонно-промислового комплексу» (реєстр. № 13421) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за – 7 (Радіна А.О., Мошенець О.В.,
Жмеренецький О.С., Іванісов Р.В., Сюмар В.П.,
Ананченко М.О., Арсенюк О.О.);

утримались – 0;

проти – 0.

Рішення прийнято.

10. Про проект Закону України «Про внесення змін до деяких
законодавчих актів України щодо врегулювання окремих
питань діяльності Фонду гарантування вкладів фізичних осіб,
Національного банку України та інститутів спільного
інвестування»

(Радіна А.О., Жмеренецький О.С., Карман Ю.В.)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо врегулювання окремих питань діяльності Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Національного банку України та інститутів спільного інвестування» (реєстр. № 13007 доопрацьований), поданий депутатом України Гетманцевим Д.О. та іншими народними депутатами України.

Відповідно до пояснювальної записки метою доопрацьованого проекту Закону є мінімізація ризиків від можливих потрясінь, спричинених особливими умовами функціонування економіки України в період дії воєнного стану в Україні, забезпечення стійкості та надійності банківської системи України шляхом удосконалення нормативно-правових рамок для ефективного реагування на випадки неплатоспроможності банків.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо врегулювання окремих питань діяльності Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, Національного банку України та інститутів спільного інвестування» (реєстр. № 13007 доопрацьований) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за – 8 (Радіна А.О., Мошенець О.В., Бурміч А.П.,
Жмеренецький О.С., Іванісов Р.В., Шинкаренко І.А.
Ананченко М.О., Арсенюк О.О.);

утримались – 0;

проти – 0.

Рішення прийнято.

11. Про проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення відповідності актам права Європейського Союзу та відповідним критеріям, встановленим Європейською платіжною радою, з метою приєднання України до Єдиної зони платежів у євро (SEPA)»

(Радіна А.О., Бурміч А.П., Жмеренецький О.С., Карман Ю.В.)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення відповідності актам права Європейського Союзу та відповідним критеріям, встановленим Європейською платіжною радою, з метою приєднання України до Єдиної зони платежів у євро (SEPA)» (реєстр. № 13233), поданий Кабінетом Міністрів України.

Відповідно до пояснювальної записки метою законопроекту є приведення законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення у відповідність до міжнародних стандартів з питань боротьби з відмиванням коштів і фінансуванням тероризму та забезпечення виконання умов встановлених Європейською платіжною радою необхідних для подання Україною заявки стосовно приєднання до Єдиної зони платежів у євро (SEPA).

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Разом з тим, Комітет висловлює зауваження до окремих положень законопроекту, а саме щодо необхідності визначення терміну «професійне судження» та чіткого врегулювання моменту коли відповідна особа набуває статусу викривача.

По-перше, Національному банку України під час здійснення нагляду за діяльністю суб'єктів первинного фінансового моніторингу надається право застосовувати «професійне судження», водночас проект Закону не розкриває це поняття.

Так, частину другу статті 18 Закону України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення» (далі – Закон) пропонується доповнити положенням, відповідно до якого Національний банк України під час здійснення нагляду у сфері запобігання та протидії за діяльністю відповідних суб'єктів первинного фінансового моніторингу має право застосовувати професійне судження.

Для уникнення правової невизначеності при доопрацюванні проекту Закону до другого читання доцільно надати визначення поняттю «професійне судження».

По-друге, проектом Закону не визначено з якого моменту особа набуває статусу викривача у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню)

доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення.

Так, положеннями проекту Закону запроваджується інститут викривачів, визначаються їх права і гарантії захисту. Водночас не врегульованим залишається питання, з якого саме моменту відповідна особа набуває статусу викривача. Так, до викривачів пропонується віднести, зокрема, осіб, які: повідомили (повідомляють) про порушення, отримали інформацію про порушення вимог законодавства, вживали активних заходів для збору, підготовки або мали намір здійснити повідомлення про порушення вимог законодавства в сфері запобігання та протидії, навіть якщо повідомлення не було подане (новий п. 10-1 ч. 1 ст. 1 Закону). Однак відсутність чіткого врегулювання зазначеного питання унеможливить практичне застосування положень щодо гарантій захисту викривачів.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення відповідності актам права Європейського Союзу та відповідним критеріям, встановленим Європейською платіжною радою, з метою приєднання України до Єдиної зони платежів у євро (SEPA)» (реєстр. № 13233) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за – 6 (Радіна А.О., Мошенець О.В.,

Жмеренецький О.С., Шинкаренко І.А.,

Ананченко М.О., Арсенюк О.О.);

утримались – 2 (Бурміч А.П., Іванісов Р.В.);

проти – 0.

Рішення прийнято.

12. Про проект Закону України «Про внесення змін до пункту 4 розділу XXI «Прикінцеві та перехідні положення» Митного кодексу України щодо компенсації інвестицій через податки»

(Радіна А.О., Жмеренецький О.С., Карман Ю.В.)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проект Закону України «Про внесення змін до пункту 4 розділу XXI «Прикінцеві та перехідні положення»

Митного кодексу України щодо компенсації інвестицій через податки» (реєстр. № 13414), поданий народним депутатом України Кисилевським Д.Д. та іншими народними депутатами України.

Відповідно до пояснювальної записки метою проекту Закону є залучення масштабних інвестицій у виробництва з високою доданою вартістю, створення нових робочих місць та забезпечення відновлення економіки України шляхом запровадження дієвих інвестиційних стимулів у вигляді часткової компенсації капіталовкладень інвестора, що відповідатиме керівним принципам регіональної державної допомоги ЄС.

У проекті Закону не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до пункту 4 розділу XXI «Прикінцеві та перехідні положення» Митного кодексу України щодо компенсації інвестицій через податки» (реєстр. № 13414) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за – 7 (Радіна А.О., Мошенець О.В., Бурміч А.П.,

Жмеренецький О.С., Шинкаренко І.А.,

Ананченко М.О., Арсенюк О.О.);

утримались – 0;

проти – 0.

Рішення прийнято.

13. Про проект Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо імплементації актів права Європейського Союзу і відповідних критеріїв, встановлених Європейською платіжною радою, та забезпечення сталого функціонування української економіки під час війни та повоєнного відновлення»

(Радіна А.О., Жмеренецький О.С., Карман Ю.В.)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проект Закону України «Про

внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо імплементації актів права Європейського Союзу і відповідних критеріїв, встановлених Європейською платіжною радою, та забезпечення сталого функціонування української економіки під час війни та повоєнного відновлення» (реєстр. № 13233-1), поданий народним депутатом України Разумковим Д.О. та іншими народними депутатами України.

Відповідно до пояснювальної записки метою законопроекту є приведення законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення у відповідність до міжнародних стандартів з питань боротьби з відмиванням коштів і фінансуванням тероризму та забезпечення виконання умов встановлених Європейською платіжною радою, необхідних для подання Україною заявки стосовно приєднання до Єдиної зони платежів у євро (SEPA); зменшення податкового тиску, забезпеченню ефективного адміністрування податкових процедур, підтримці обороноздатності країни та створенню сприятливих умов для розвитку економіки в умовах воєнного стану.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Разом з тим, Комітет висловлює зауваження до окремих положень законопроекту, а саме щодо необхідності визначення терміну «професійне судження» та чіткого врегулювання моменту коли відповідна особа набуває статусу викривача.

По-перше, Національному банку України під час здійснення нагляду за діяльністю суб'єктів первинного фінансового моніторингу надається право застосовувати «професійне судження», водночас проект Закону не розкриває це поняття.

Так, частину другу статті 18 Закону України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення» (далі – Закон) пропонується доповнити положенням, відповідно до якого Національний банк України під час здійснення нагляду у сфері запобігання та протидії за діяльністю відповідних суб'єктів первинного фінансового моніторингу має право застосовувати професійне судження.

Для уникнення правової невизначеності при доопрацюванні проекту Закону до другого читання доцільно надати визначення поняттю «професійне судження».

По-друге, проектом Закону не визначено з якого моменту особа набуває статусу викривача у сфері запобігання та протидії легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення.

Так, положеннями проекту Закону запроваджується інститут викривачів, визначаються їх права і гарантії захисту. Водночас не врегульованим залишається питання, з якого саме моменту відповідна особа набуває статусу викривача. Так, до викривачів пропонується віднести, зокрема, осіб, які повідомили (повідомляють) про порушення, отримали інформацію про порушення вимог законодавства, вживали активних заходів для збору, підготовки або мали намір здійснити повідомлення про порушення вимог законодавства в сфері запобігання та протидії, навіть якщо повідомлення не було подане (новий п. 10-1 ч. 1 ст. 1 Закону). Однак відсутність чіткого врегулювання зазначеного питання унеможливить практичне застосування положень щодо гарантій захисту викривачів.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо імплементації актів права Європейського Союзу і відповідних критеріїв, встановлених Європейською платіжною радою, та забезпечення сталого функціонування української економіки під час війни та повоєнного відновлення» (реєстр. № 13233-1) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за – 6 (Радіна А.О., Мошенець О.В.,

Жмеренецький О.С., Шинкаренко І.А.,

Ананченко М.О., Арсенюк О.О.);

утримались – 1 (Бурміч А.П.);

проти – 0.

Рішення прийнято.

14. Про проект Закону України «Про внесення змін до розділу
XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України
щодо компенсації інвестицій через податки»

(Радіна А.О., Бурміч А.П., Млшенець О.В.,
Жмеренецький О.С., Карман Ю.В.)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проект Закону України «Про внесення змін до розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу

України щодо компенсації інвестицій через податки» (реєстр. № 13415), поданий народним депутатом України Кисилевським Д.Д. та іншими народними депутатами України.

Відповідно до пояснювальної записки метою проекту Закону є залучення масштабних інвестицій у виробництва з високою доданою вартістю, створення нових робочих місць та забезпечення відновлення економіки України шляхом запровадження дієвих інвестиційних стимулів у вигляді часткової компенсації капіталовкладень інвестора, що відповідатиме керівним принципам регіональної державної допомоги ЄС.

У проекті Закону не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Разом з тим Комітет висловлює зауваження до окремого положення проекту Закону, а саме абзацу четвертого п.п. 75.3 нового пункту 75 розділу XX Податкового кодексу України, яким передбачається, що у разі, якщо контролюючим органом протягом 10 робочих днів з дня отримання заяви платника податку не надано відмову у застосуванні звільнення від оподаткування податком на прибуток підприємств, така заява вважається прийнятою. Однак при цьому не визначено підстав, за наявності яких може бути ухвалено рішення про відмову.

Комітет пропонує доопрацювати зазначене положення під час підготовки проекту Закону до другого читання та чітко визначити на рівні закону підстави для прийняття рішення про відмову у застосуванні звільнення від оподаткування.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України щодо компенсації інвестицій через податки» (реєстр. № 13415) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за – 6 (Радіна А.О., Мошенець О.В.,
Жмеренецький О.С., Шинкаренко І.А.,
Ананченко М.О., Арсенюк О.О.);

утримались – 0;

проти – 0.

Рішення прийнято.

15. Про проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу» щодо уточнення правового регулювання окремих питань проходження військової служби під час воєнного стану»
(Радіна А.О., Бурміч А.П., Жмеренецький О.С., Карман Ю.В.)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу» щодо уточнення правового регулювання окремих питань проходження військової служби під час воєнного стану» (реєстр. № 13346), поданий народним депутатом України Завітневичем О.М. та іншими народними депутатами України.

Відповідно до пояснювальної записки метою законопроекту є чітке унормування питань, пов'язаних з направленням військовослужбовців одного військового формування до іншого під час дії в державі правового режиму воєнного стану, зокрема в частині зміни виду військової служби та уточнення положень частини другої статті 24 Закону України «Про військовий обов'язок та військову службу» щодо правових механізмів продовження військової служби військовослужбовцями, яким призупинено службу у зв'язку з вчинення кримінальних правопорушень передбачених статтями 407, 408 Кримінального кодексу України та яких звільнено від кримінальної відповідальності згідно з підставами визначеними частиною п'ятою статті 402 Кримінального кодексу України, у зв'язку з прогнозованим виключенням цих положень.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу» щодо уточнення правового регулювання окремих питань проходження військової служби під час воєнного стану» (реєстр. № 13346) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за – 7 (Радіна А.О., Мошенець О.В., Бурміч А.П.,
Жмеренецький О.С., Шинкаренко І.А.,
Ананченко М.О., Арсенюк О.О.);

утримались – 0;

проти – 0.

Рішення прийнято.

16. Про проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо окремих питань підготовки громадян до національного спротиву»

(Радіна А.О., Шинкаренко І.А., Бурміч А.П.,
Жмеренецький О.С., Карман Ю.В.)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо окремих питань підготовки громадян до національного спротиву» (реєстр. № 13347), поданий народним депутатом України Завітневичем О.М. та іншими народними депутатами України.

Відповідно до пояснювальної записки метою законопроекту є вдосконалення законодавства у сфері національного спротиву, формування в громадян України національно патріотичної та оборонної свідомості, стійкої мотивації, набуття знань та практичних вмінь і навичок, необхідних для захисту Вітчизни, незалежності та територіальної цілісності України.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Разом з тим Комітет погоджується із зауваженням Головного науково - експертного управління Апарату Верховної Ради України, яке стосується того, що проект Закону не виправдано звужує доступ осіб віком до 25 років до зайняття посад державної служби.

Так, змінами до частини четвертої статті 19 Закону України «Про державну службу» передбачається, що для призначення на посади державної служби особи чоловічої статі зобов'язані пройти військову службу.

Відповідно до статті 15 Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу» проходження базової військової служби можливе до досягнення особою 25-річного віку, тоді як згідно зі статтею 19 Закону України «Про державну службу» на посаду державної служби може бути призначений повнолітній громадянин, тобто з 18 років. У результаті такої розбіжності запропоновані проектом Закону положення істотно обмежують доступ до державної служби та ускладняють наявні проблеми з кадровим забезпеченням державних органів.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо окремих питань підготовки громадян до національного спротиву» (реєстр. № 13347) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за – 6 (Радіна А.О., Мошенець О.В.,
Жмеренецький О.С., Шинкаренко І.А.,
Ананченко М.О., Арсенюк О.О.);

утримались – 1 (Бурміч А.П.);

проти – 0.

Рішення прийнято.

17. Про проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення окремих питань діяльності Служби безпеки України та підвищення її ефективності у зв'язку з участю у відсічі і стримуванні збройної агресії проти України»

(Радіна А.О., Жмеренецький О.С., Карман Ю.В.)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення окремих питань діяльності Служби безпеки України та підвищення її ефективності у зв'язку з участю у відсічі і стримуванні збройної агресії проти України» (реєстр. № 13353), поданий народним депутатом України Костенком Р.В. та іншими народними депутатами України.

Відповідно до пояснювальної записки метою проекту Закону є посилення функціональних спроможностей Служби безпеки України для забезпечення її готовності протидіяти актуальним та майбутнім загрозам державній безпеці.

У проекті Закону не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв

рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення окремих питань діяльності Служби безпеки України та підвищення її ефективності у зв'язку з участю у відсічі і стримуванні збройної агресії проти України» (реєстр. № 13353) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за – 7 (Радіна А.О., Мошенець О.В., Бурміч А.П.,

Жмеренецький О.С., Шинкаренко І.А.

Ананченко М.О., Арсенюк О.О.);

утримались – 0;

проти – 0.

Рішення прийнято.

18. Про проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про лобіювання» щодо уточнення окремих положень»

(Радіна А.О., Жмеренецький О.С., Карман Ю.В.)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проект Закону України «Про внесення змін до Закону України "Про лобіювання" щодо уточнення окремих положень» (реєстр. № 13339), поданий народним депутатом України Павлішем П.В.

Відповідно до пояснювальної записки метою проекту Закону є забезпечення створення та функціонування Реєстру прозорості, а також можливості повноцінної реалізації положень Закону України «Про лобіювання» після його введення в дію.

У проекті Закону не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про лобіювання» щодо уточнення окремих положень» (реєстр. № 13339) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за – 7 (Радіна А.О., Мошенець О.В., Бурміч А.П.,

Жмеренецький О.С., Шинкаренко І.А.

Ананченко М.О., Арсенюк О.О.);

утримались – 0;

проти – 0.

Рішення прийнято.

19. Про проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з метою приведення їх у відповідність до вимог Європейської конвенції про захист домашніх тварин»

(Радіна А.О., Жмеренецький О.С., Карман Ю.В.)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з метою приведення їх у відповідність до вимог Європейської конвенції про захист домашніх тварин» (реєстр. № 11328), поданий народним депутатом України Овчинниковою Ю.Ю. та іншими народними депутатами України.

Відповідно до пояснювальної записки метою законопроекту є впровадження європейських гуманних цінностей та стандартів по відношенню до тварин.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону «Про внесення змін до Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України з метою приведення їх у відповідність до вимог Європейської конвенції про захист домашніх тварин» (реєстр. № 11328) відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Результати голосування:

за – 7 (Радіна А.О., Мошенець О.В., Бурміч А.П.,

Жмеренецький О.С., Шинкаренко І.А.

Ананченко М.О., Арсенюк О.О.);

утримались – 0;

проти – 0.

Рішення прийнято.

20. Про проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення норм законодавства у сфері питного водопостачання та водовідведення»

(Радіна А.О., Жмеренецький О.С., Карман Ю.В.)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення норм законодавства у сфері питного водопостачання та водовідведення» (реєстр. № 13349), поданий Кабінетом Міністрів України.

Відповідно до пояснювальної записки метою законопроекту є приведення у відповідність норм законодавства у сфері питного водопостачання та водовідведення, з метою реалізації заходів, направлених на імплементацію законодавства України у відповідність з вимогами ЄС, яке передбачено підписанням Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським Співтовариством з атомної енергії і їхніми державними-членами, з іншої сторони.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення норм законодавства у сфері питного водопостачання та водовідведення» (реєстр. № 13349) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за – 7 (Радіна А.О., Мошенець О.В., Бурміч А.П.,

Жмеренецький О.С., Шинкаренко І.А.

Ананченко М.О., Арсенюк О.О.);

утримались – 0;

проти – 0.

Рішення прийнято.

21. Про проект Закону України «Про внесення зміни до розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо окремих питань, пов'язаних із проходженням військової служби під час дії воєнного стану» щодо виплати додаткової винагороди інструкторсько-викладацькому складу вищих військово-навчальних закладів та їх структурних підрозділів»
(Радіна А.О., Жмеренецький О.С., Карман Ю.В.)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проект Закону України «Про внесення зміни до розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо окремих питань, пов'язаних із проходженням військової служби під час дії воєнного стану» щодо виплати додаткової винагороди інструкторсько-викладацькому складу вищих військово-навчальних закладів та їх структурних підрозділів (реєстр. № 13320), поданий народним депутатом України Костенком Р.В. та іншими народними депутатами України.

Відповідно до пояснювальної записки метою законопроекту є забезпечення рівних умов грошового стимулювання для всіх військовослужбовців, які здійснюють професійну підготовку особового складу, незалежно від місця служби - у навчальних військових частинах чи вищих військово-навчальних закладах.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо окремих питань, пов'язаних із проходженням військової служби під час дії воєнного стану» щодо виплати додаткової винагороди інструкторсько-викладацькому складу вищих військово-навчальних закладів та їх структурних підрозділів (реєстр. № 13320) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за – 7 (Радіна А.О., Мошенець О.В., Бурміч А.П.,
Жмеренецький О.С., Шинкаренко І.А.)

Ананченко М.О., Арсенюк О.О.);

утримались – 0;

проти – 0.

Рішення прийнято.

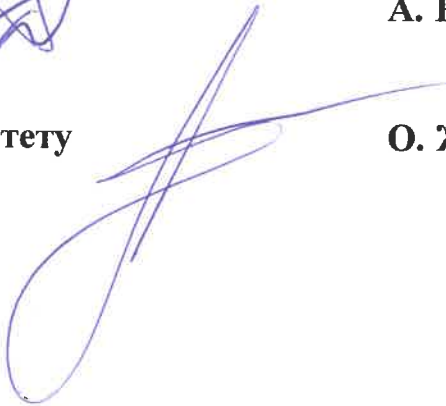
Засідання Комітету закрито.

Голова Комітету



А. РАДІНА

Секретар засідання Комітету



О. ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ