



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

КОМІТЕТ З ПИТАНЬ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

(вул. Садова, 3, зал засідань 330, 0 09:30)

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 149

від " 21 " листопада 20 23 р.

Головувала Голова Комітету РАДІНА А.О.

Присутні члени Комітету:

ЮРЧИШИН Я.Р., МОШЕНЕЦЬ О.В., АНАНЧЕНКО М.О.,
КАБАЧЕНКО В.В., БУРМІЧ А.П., ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С.,
ІВАНІСОВ Р.В., СЮМАР В.П., ТКАЧЕНКО О.М.,
ШИНКАРЕНКО І.А.

Відсутні члени Комітету:

ОДАРЧЕНКО А.

На засіданні присутні:

ПАВЛЮК М.В. – народний депутат України

МАЛЮСЬКА Д.Л. – Міністр юстиції України

КРИВОНОС С.Ю. – Директор Національного антикорупційного
бюро України

УГЛАВА Г.Т. – Перший заступник Директора Національного
антикорупційного бюро України

ВАРВАРСЬКА Т.В. – заступник Директора Національного
антикорупційного бюро України

ЯРЧАК І.С. – керівник Юридичного управління Національного
антикорупційного бюро України

КУЛКОВА Ю.В. – керівник Управління проведення повних
перевірок Національного агентства з питань запобігання корупції

ЗЕРНОВА А.А. – керівник відділу організації роботи із зацікавленими
сторонами та забезпечення прийняття актів антикорупційної політики
Національного агентства з питань запобігання корупції

ДЖАН Р.М. – керівник Управління аналітики та обробки інформації
Національного антикорупційного бюро України

ДЕМКО О.В. – керівник Оперативно-технічного управління Національного антикорупційного бюро України
 СКОМАРОВ О.В. – заступник Керівника Головного підрозділу детективів - Керівник Другого підрозділу детективів Головного підрозділу детективів Національного антикорупційного бюро України
 СТЕЦЮК Я.М. – керівник Третього підрозділу детективів Головного підрозділу детективів Національного антикорупційного бюро України
 БОГАЧОВ А.А. – заступник Керівника Четвертого підрозділу детективів Головного підрозділу детективів Національного антикорупційного бюро України

Працівники секретаріату Комітету:

Карман Ю.В., Акопян Е.Н., Желих Н.М., Корчинська М.В.,
 Чілікіна А.В., Рій В.О.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про проект Закону України про внесення змін до Закону України «Про запобігання корупції» щодо приведення окремих положень у відповідність до висновків Європейської Комісії щодо України (*реєстр. № 10262, суб'єкт права законодавчої ініціативи – Кабінет Міністрів України*).

2. Про проекти Законів України:

про внесення змін до Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України» щодо посилення інституційної спроможності Національного антикорупційного бюро України (*реєстр. № 10203, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народний депутат України Богуцька Є.П.*);

про внесення змін до Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України» щодо посилення інституційної спроможності Національного антикорупційного бюро України (*реєстр. № 10203-1, суб'єкт права законодавчої ініціативи – Кабінет Міністрів України*);

про внесення змін до Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України» щодо посилення інституційної спроможності Національного антикорупційного бюро України (*реєстр. № 10203-2, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Павлюк М.В., Савченко О.С. та інші*).

3. Про проект Закону України про внесення змін до Закону України "Про судоустрій і статус суддів" та деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедур суддівської кар'єри (*реєстр. № 10140-д, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Маслов Д.В., Павліш П.В. та інші*).

4. Про проекти нормативно-правових актів (*проекти законів України реєстр. №№ 9664 (із зауваженнями)*).

1. Про взяття за основу та в цілому проекту порядку денного засідання Комітету на 21 листопада 2023 року

(Радіна, Юрчишин, Мошенець, Карман)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Радіної А.О., народних депутатів України – членів Комітету про взяття за основу та в цілому проекту порядку денного засідання Комітету на 21 листопада 2023 року, Комітет **вирішив**:

Порядок денний засідання Комітету на 21 листопада 2023 року взяти за основу та в цілому,

Результати голосування:

за – **8** (Радіна А.О., Юрчишин Я.Р., Мошенець О.В.,
Бурміч А.П., Жмеренецький О.С., Сюмар В.П., Шинкаренко І.А.,

Ананченко М.О.);

утримались – **0**;

проти – **0**.

Рішення прийнято.

2. Про проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про запобігання корупції» щодо приведення окремих положень у відповідність до висновків Європейської Комісії щодо України»

(Радіна, Малюська, Сюмар, Бурміч, Кабаченко, Жмеренецький, Іванісов, Кулікова, Карман)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93, частини другої статті 101, частини першої статті 111, пункту 4 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

1. Рекомендувати Верховній Раді України включити до порядку денного десятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про запобігання корупції» щодо приведення окремих положень у відповідність до висновків Європейської Комісії щодо України» (реєстр. № 10262), поданий Кабінетом Міністрів України та визначити законопроект як невідкладний.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується привести окремі положення Закону України «Про запобігання корупції» (далі – Закон) у відповідність до висновків Європейської Комісії щодо України, викладених у звіті від 08 листопада 2023 року в частині скасування обмежень повноважень Національного агентства з питань запобігання корупції (Національне агентство) стосовно продовження перевірки активів, які вже пройшли процес перевірки, та щодо перевірки майна, набутого декларантами до призначення на посаду державної служби, без шкоди для правил, що застосовуються до національної безпеки під час воєнного стану.

Для реалізації вказаної мети проект Закону передбачає виключити частину сьому статті 51¹ Закону, відповідно до якої під час проведення повної перевірки декларації Національне агентство не здійснює перевірку підстав набуття об'єктів нерухомості і транспортних засобів, набутих суб'єктом декларування або членом його сім'ї у власність до дня обрання (призначення) особи на посаду, у зв'язку з перебуванням на якій в особи вперше виник обов'язок подання декларації.

Також пропонується викласти в новій редакції частину п'яту статті 51³ Закону, згідно з якою повна перевірка декларації проводиться в частині об'єктів декларування, не охоплених повною перевіркою декларацій відповідного суб'єкта декларування за попередні періоди, крім випадків, коли Національне агентство отримало нову інформацію щодо об'єкта, який перевірявся, або якщо наявні нові джерела інформації, що не були відомі чи не були доступні Національному агентству під час проведення попередньої повної перевірки.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України у своєму висновку від 16 листопада 2023 року зазначає, що не має заперечень проти прийняття поданого проекту Закону.

2. Рекомендувати Верховній Раді України за наслідками розгляду проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про запобігання корупції» щодо приведення окремих положень у відповідність до висновків Європейської Комісії щодо України» (реєстр. № 10262) у першому читанні прийняти його за основу та в цілому з техніко-юридичним опрацюванням.

3. У разі прийняття за наслідками розгляду в першому читанні Верховною Радою України рішення про прийняття проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про запобігання корупції» щодо приведення окремих положень у відповідність до висновків Європейської Комісії щодо України» (реєстр. № 10262) за основу, керуючись частиною третьою статті 101 Регламенту Верховної Ради України, Комітет пропонує скоротити строк внесення пропозицій і поправок наполовину.

4. Доповідачем від Комітету, при розгляді цього проекту Закону на пленарному засіданні Верховної Ради України, визначити Голову Комітету Радіну А.О.

Результати голосування:

за – 8 (Радіна А.О., Юрчишин Я.Р., Мошенець О.В., Кабаченко В.В., Ананченко М.О., Жмеренецький О.С., Сюмар В.П., Шинкаренко І.А.);

утримались – 2 (Бурміч А.П., Іванісов Р.В.);

проти – 0.

Рішення прийнято.

3. Про проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України» щодо посилення інституційної спроможності Національного антикорупційного бюро України»

(Радіна, Кабаченко, Кривонос, Жмеренецький, Мошенець, Бурміч, Шинкаренко, Ткаченко, Юрчишин, Малюська, Карман)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93, частини першої статті 111, частини другої статті 114 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **в и р і ш и в**:

1. Рекомендувати Верховній Раді України включити до порядку денного десятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України» щодо посилення інституційної спроможності Національного антикорупційного бюро України» (реєстр. № 10203), поданий народним депутатом України Богуцькою Є.П.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується посилити інституційну спроможність Національного антикорупційного бюро України (далі – Національне бюро), в частині збільшення граничної чисельності центрального та територіальних управлінь Національного антикорупційного бюро на 300 осіб.

Для реалізації вказаної мети проект Закону передбачає збільшити граничну чисельність штату Національного бюро з 700 до 1000 осіб (при цьому, зі збільшенням граничної чисельності, пропонується також збільшити кількість осіб начальницького складу з 500 до 700 осіб) та передбачити набрання чинності запропонованих положень з 1 січня 2025 року.

Головне науково-експертне управління у своєму висновку не заперечує проти прийняття проекту Закону, однак висловлює до нього зауваження щодо відсутності аналітичних даних та розрахунків, які б показали необхідність збільшення кількості працівників.

Міністерство фінансів України у своєму експертному висновку зауважує, що законопроект потребує надання фінансово-економічних розрахунків разом з пропозиціями щодо джерел покриття додаткових видатків.

2. Рекомендувати Верховній Раді України, за наслідками розгляду у першому читанні, проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України» щодо посилення інституційної спроможності Національного антикорупційного бюро України (реєстр. № 10203) відхилити.

3. Доповідачем від Комітету, при розгляді цього проекту Закону на пленарному засіданні Верховної Ради України, визначити Голову Комітету Радіну А.О.

Результати голосування:

за – 11 (Радіна А.О., Юрчишин Я.Р., Мошенець О.В., Кабаченко В.В., Бурміч А.П., Ананченко М.О., Жмеренецький О.С., Іванісов Р.В., Сюмар В.П., Ткаченко О.М., Шинкаренко І.А.);
утримались – 0;
проти – 0.

Рішення прийнято.

4. Про проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України» щодо посилення інституційної спроможності Національного антикорупційного бюро України»

(Радіна, Бурміч, Юрчишин, Карман)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93, частини першої статті 111, частини другої статті 114 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

1. Рекомендувати Верховній Раді України включити до порядку денного десятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України» щодо посилення інституційної спроможності Національного антикорупційного бюро України» (реєстр.№10203-1), поданий Кабінетом Міністрів України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується посилити інституційну спроможність Національного антикорупційного бюро України (далі – Національне бюро), в частині збільшення граничної чисельності центрального та територіальних управлінь Національного антикорупційного бюро на 300 осіб.

Для реалізації вказаної мети проект Закону передбачає збільшити граничну чисельність штату Національного бюро з 700 до 1000 осіб (при цьому

збільшивши кількість осіб начальницького складу з 500 до 750 осіб) та набрання чинності Законом з дня його опублікування.

Враховуючи обмежені можливості фінансування в умовах правового режиму воєнного стану, проект Закону пропонує вказані зміни реалізувати поетапно шляхом проведення конкурсу на заміщення додаткових вакантних посад: у 2024 році – на 100 посад; у 2025 році – на 100 посад; у 2026 році – на 100 посад.

Головне науково-експертне управління у своєму висновку не заперечує проти прийняття проекту Закону, однак висловлює до нього зауваження щодо відсутності аналітичних даних та розрахунків, які б показали необхідність збільшення кількості працівників.

Окрім того, Головне науково-експертне управління зауважує, що реалізація положень проекту Закону, у разі його прийняття, потребуватиме додаткових витрат з Державного бюджету України, однак розрахунків відповідних витрат, як цього вимагає частина третя статті 91 Регламенту Верховної Ради України, до проекту Закону не додано.

2. Рекомендувати Верховній Раді України відповідно до статті 101 Регламенту Верховної Ради України, за наслідками розгляду законопроекту у першому читанні прийняти законопроект за основу і в цілому з техніко-юридичним опрацюванням.

3. У разі прийняття за наслідками розгляду в першому читанні Верховною Радою України рішення про прийняття проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України» щодо посилення інституційної спроможності Національного антикорупційного бюро України» (реєстр. № 10203-1) за основу, керуючись частиною третьою статті 101 Регламенту Верховної Ради України, скоротити строк внесення пропозицій і поправок наполовину.

4. Доповідачем від Комітету, при розгляді цього проекту Закону на пленарному засіданні Верховної Ради України, визначити Голову Комітету Радіну А.О.

Результати голосування:

за – **11** (Радіна А.О., Юрчишин Я.Р., Мошенець О.В.,

Кабаченко В.В., Бурміч А.П., Ананченко М.О., Жмеренецький О.С.,

Іванісов Р.В., Сюмар В.П., Ткаченко О.М., Шинкаренко І.А.);

утримались – **0**;

проти – **0**.

Рішення прийнято.

5. Про проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України» щодо посилення інституційної спроможності Національного антикорупційного бюро України»

(Радіна, Кривонос, Жмеренецький, Кабаченко, Бурміч, Углава, Юрчишин, Карман)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93, частини першої статті 111, частини другої статті 114 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **в и р і ш и в**:

1. Рекомендувати Верховній Раді України включити до порядку денного десятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України» щодо посилення інституційної спроможності Національного антикорупційного бюро України» (реєстр. № 10203-2), поданий народними депутатами України Павлюком М.В., Савченко О.С. та іншими народними депутатами України.

Проект Закону, відповідно до пояснювальної записки, спрямований на посилення інституційної спроможності Національного антикорупційного бюро України (далі – Національне бюро) задля забезпечення більш ефективної протидії корупції в Україні.

Для реалізації вказаної мети проект Закону передбачає: збільшити граничну чисельність штату Національного бюро з 700 до 1000 осіб (при цьому, зі збільшенням граничної чисельності, пропонується також збільшити кількість осіб начальницького складу з 500 до 700 осіб); набрання чинності запропонованих положень з 1 січня 2024 року; проведення атестації осіб начальницького складу Національне бюро.

Головне науково-експертне управління у своєму висновку висловлює аналогічні зауваження, що були зазначені до законопроектів реєстр. № 10203, № 10203-1.

Крім того, Головне науково-експертне управління зауважує, що проведення атестації діючих працівників (посади яких відносяться до осіб начальницького складу) є спробою надмірного втручання в діяльність ключового органу антикорупційної системи України.

2. Рекомендувати Верховній Раді України, за наслідками розгляду у першому читанні, проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України» щодо посилення інституційної спроможності Національного антикорупційного бюро України (реєстр. № 10203-2) відхилити.

3. Доповідачем від Комітету, при розгляді цього проекту Закону на пленарному засіданні Верховної Ради України, визначити Голову Комітету Радіну А.О.

Результати голосування:

за – 11 (Радіна А.О., Юрчишин Я.Р., Мошенець О.В., Кабаченко В.В., Бурміч А.П., Ананченко М.О., Жмеренецький О.С., Іванісов Р.В., Сюмар В.П., Ткаченко О.М., Шинкаренко І.А.);

утримались – 0;

проти – 0.

Рішення прийнято.

6. Про проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедур суддівської кар'єри»

(Радіна, Бурміч, Ткаченко, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедур суддівської кар'єри» (реєстр. № 10140-д), поданий народними депутатами України Масловим Д.В., Павлішем П.В. та іншими народними депутатами України.

Проект Закону, відповідно до пояснювальної записки, розроблений для удосконалення процедур суддівської кар'єри.

У проекті Закону виявлено окремі положення, що містять корупціогенні фактори.

Так, певні положення проекту Закону містять правову невизначеність, зменшують вплив Громадської ради доброчесності та обмежують процедуру добору суддів.

По-перше, змінами до пункту 4 частини шостої статті 69 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» пропонується зараховувати до стажу професійної діяльності у сфері права стаж роботи на посадах працівників апарату суду, посадові обов'язки яких передбачають виключно здійснення науково-аналітичної діяльності.

Водночас законодавством не визначено, які саме посади працівників апарату суду, передбачають здійснення науково-аналітичної діяльності.

Зазначене створює корупційні ризики для членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (далі – ВККСУ) під час визначення відповідності особи вимогам кандидата на посаду судді, зокрема, стажу професійної діяльності.

По-друге, положення нової статті 105¹⁰ Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо неоприлюднення висновку Громадської ради доброчесності (далі – ГРД) до моменту прийняття ВККСУ рішення суперечить засадам відкритості, прозорості та публічності в діяльності ГРД та не узгоджується з частиною п'ятою статті 105⁸ проекту Закону.

Запропоноване суттєво зменшує вплив ГРД на процес оцінювання кандидатів щодо відповідності критеріям професійної етики та доброчесності.

По-третє, для цілей встановлення відповідності особи вимогам до кандидата на посаду судді, ВККСУ може ухвалити рішення про проведення тестувань з метою перевірки особистих морально-психологічних якостей (зміни до частини першої статті 76 Закону України «Про судоустрій і статус суддів»). При цьому проект Закону чітко не визначає умов, за яких ВККСУ має ухвалити відповідне рішення.

По-четверте, підпункт 2 пункту 3¹ розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (в редакції проекту Закону) містить необґрунтовану заборону щодо добору та призначення на посади судді у місцеві окружні суди та господарські окружні суди, утворені Указами Президента України від 29 грудня 2017 року № 449/2017 та № 450/2017, що сприятиме продовженню здійснення правосуддя суддями, які не пройшли відповідні перевірки.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедур суддівської кар'єри» (реєстр. № 10140-д) **в частині зазначених норм не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за – 10 (Радіна А.О., Юрчишин Я.Р., Мошенець О.В.,

Кабаченко В.В., Бурміч А.П., Ананченко М.О.,

Жмеренецький О.С., Сюмар В.П., Ткаченко О.М.,

Шинкаренко І.А.);

утримались – 0;

проти – 0.

Рішення прийнято.

7. Про проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо будівництва на землях, зайнятих водними шляхами загального користування»

(Радіна, Сюмар, Кабаченко, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо будівництва на землях, зайнятих водними шляхами загального користування» (реєстр. № 9664), поданий народними депутатами України Шуляк О. О., Пушкаренком А. М. та іншими народними депутатами України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується збалансування інтересів держави та інвесторів; відновлення інфраструктури та підвищення конкурентоспроможності морських портів; спрощення механізму будівництва у внутрішніх морських водах та територіальному морі України; уникнення самочинного будівництва в акваторії та на території морського порту; створення більш сприятливих умов для залучення інвестицій у державні сектори економіки України.

У проекті Закону не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Разом з тим Комітет висловлює зауваження до певних положень проекту Закону, які створюють неузгодженість з іншими положеннями закону, а окремі - правову невизначеність.

По-перше, нова частина п'ятнадцятого статті 79¹ Земельного кодексу України, яка передбачає включення земельної ділянки до території найближчої територіальної громади без розроблення проекту землеустрою та прийняття уповноваженим органом відповідного рішення, не узгоджується із положеннями Конституції України, Земельного кодексу України, Закону України «Про землеустрій».

Так, відповідно до пункту 29 частини першої статті 85 Конституції України та частини першої статті 174 Земельного кодексу України рішення про встановлення і зміну меж районів і міст приймається Верховною Радою України. А згідно з положеннями статей 20, 46, 46² Закону України «Про землеустрій» розроблення проектів землеустрою вимагається у разі встановлення та зміни меж адміністративно-територіальних одиниць, якими є відповідні територіальні громади.

По-друге, відповідно до нової частини третьої статті 69 Земельного кодексу України землі державної власності під акваторіями морських портів надаються у постійне користування виключно Адміністрації морських портів України. Запропоноване не узгоджується з пунктом «б» частини третьої статті 59 цього ж Кодексу, який передбачає, що землі водного фонду можуть бути надані у постійне користування державним підприємствам для розміщення та догляду за державними об'єктами портової інфраструктури.

По-третє, новим абзацом дев'ятим статті 122 Земельного кодексу України Кабінету Міністрів України надається можливість доручати обласним державним адміністраціям передавати у користування земельні ділянки із земель державної власності, зайняті внутрішніми морськими водами та територіальним морем України. Зазначене не узгоджується із частиною другою статті 19 Конституції України, яка встановлює обов'язок органів державної влади діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

По-четверте, змінами до частини другої статті 134 Земельного кодексу України передбачається надання земельної ділянки в межах морського порту в користування суб'єктам господарювання без продажу або передачі в користування через земельні торги. Однак проект Закону не встановлює інших вимог чи критеріїв для визначення суб'єкта, який без проведення земельних торгів отримає земельну ділянку морського порту в користування.

По-п'яте, проект Закону не містить вимог щодо узгодження (відповідності) плану розвитку морського порту з чинною містобудівною документацією. Як наслідок, Рада морського порту та Держслужба морського і річкового транспорту України зможуть довільно враховувати вимоги містобудівної документації при прийнятті рішень щодо планування та забудови в морських портах.

По-шосте, проектом Закону врегульовується процедура надання в користування земель державної власності під водними об'єктами для здійснення будівництва. Водночас на рівні закону чітко не зазначається, який саме орган приймає рішення щодо передачі таких земельних ділянок у користування, що створює правову невизначеність.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо будівництва на землях, зайнятих водними шляхами загального користування» (реєстр. № 9664) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за – **10** (Радіна А.О., Юрчишин Я.Р., Мошенець О.В.,
Кабаченко В.В., Ананченко М.О., Бурміч А.П.,
Жмеренецький О.С., Сюмар В.П., Ткаченко О.М.,
Шинкаренко І.А.);

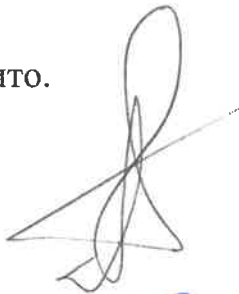
утримались – **0**;

проти – **0**.

Рішення прийнято.

Засідання Комітету закрито.

Голова Комітету



А. РАДІНА

Секретар Комітету



В.КАБАЧЕНКО