

СТЕНОГРАМА

спільного засідання Комітету з питань антикорупційної політики та Тимчасової спеціальної комісії Верховної Ради України з питань захисту майнових та немайнових прав внутрішньо переміщених та інших осіб, постраждалих внаслідок збройної агресії Російської Федерації проти України

12 лютого 2025 року

РАДІНА А.О. Ми зараз проводимо це засідання спільне з Тимчасовою спеціальною комісією Верховної Ради з питань захисту майнових та немайнових прав внутрішньо переміщених й інших осіб, які постраждали внаслідок збройної агресії Російської Федерації.

Відповідно одне питання, яке ми запланували сьогодні з вами до розгляду, колеги, – це розглянути ситуацію щодо купівлі Лисичанською міською військовою державною, перепрошую, Лисичанською міською військовою адміністрацією Северодонецького району Луганської області приміщення дитячого табору "Дружба" в Кіровоградській області. Купівля ця відбувалася з метою розміщення внутрішньо переміщених осіб. Як нас інформують наші колеги із ТСК, фактично розміщення внутрішньо переміщених осіб не відбувається, натомість відбувається ситуація, яка змушує нас ставити питання щодо можливості нецільового використання коштів, зловживання бюджетними коштами і так далі.

Колеги з ТСК цю ситуацію вже розглядали, відповідно звернулися до нас із ініціативою щодо розгляду цієї ситуації на спільному засіданні для чого, власне, ми і запросили представників і антикорупційного бюро, і Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, і Державної аудиторської служби. Дякую дуже також колегам за участь. Відповідно, колеги, пропозиція затвердити порядок денний сьогоднішнього засідання, це те одне питання, яке ми з вами сьогодні запланували розглянути. Чи будуть додаткові пропозиції до порядку денного? Відсутні.

Тоді, колеги, дуже прошу затвердити порядок денний в тому вигляді, в якому він наданий, в якому його попередньо обговорювали.

Хто – за, колеги? Проти? Утримався? Дякую дуже, колеги.

Передаю тепер цей прапор Тимчасовій спеціальній комісії, відповідно ви ж також маєте відкрити ваше засідання.

ФРОЛОВ П.В. Так-так, дякую, Анастасія Олегівна.

Дійсно ми двічі розглядали питання можливих зловживань з бюджетними коштами при купівлі Лисичанською МВА дитячого табору для розміщення ВПО. І зокрема, на останньому засіданні у нас було виїзне засідання, а потім ми це проголосували. Ми взагалі запропонували провести спільне засідання з комітетом протидії корупції і також з Комітетом правоохоронної діяльності. Тому що, дійсно, триває кримінальне провадження у даній справі. І насправді дуже важливо, враховуючи суспільний резонанс цього питання, провести таке спільне засідання.

Ну, і я також хочу поставити на голосування питання про затвердження порядку денного нашого спільного засідання: питання щодо ситуації, яка склалася навколо купівлі Лисичанською МВА приміщення дитячого табору "Дружба", адреса... для розміщення ВПО. Хто – за?

Фролов – за.

Величкович. У нас, ми всі...

ВЕЛИЧКОВИЧ М.Р. Величкович – за.

ФРОЛОВ П.В. Вельможний.

ВЕЛЬМОЖНИЙ С.А. За.

ФРОЛОВ П.В. Арсенюк.

АРСЕНЮК О.О. Арсенюк – за.

ФРОЛОВ П.В. Войцехівський.

Волинець.

ВОЛИНЕЦЬ М.Я. Волинець – за.

ФРОЛОВ П.В. Горбенко.

ГОРБЕНКО Р.О. За.

ФРОЛОВ П.В. Гриб.

ГРИБ В.О. За.

ФРОЛОВ П.В. Козир.

Колтунович. Відсутній.

Неклюдов.

Павліш.

ПАВЛІШ П.В. Павліш – за.

ФРОЛОВ П.В. Дякую.

Світлична.

Ткаченко.

ТКАЧЕНКО М.М. Ткаченко – за.

ФРОЛОВ П.В. Юрченко.

ЮРЧЕНКО О.М. Юрченко – за.

ФРОЛОВ П.В. Дякую.

12 – за. Рішення прийнято одногосно з числа присутніх. Порядок денний затвердили.

Анастасія Олегівна, ви будете проводити?

РАДІНА А.О. Я, можливо, тоді, пан Павло, з вашого дозволу, попрошу вас зробити вступ, коротко описати ситуацію, і відповідно поставити основні питання, які ми маємо дослідити.

ФРОЛОВ П.В. Дякую дуже.

Шановні колеги, насправді ситуація відбувалась так. Лисичанська МВА купила за бюджетні кошти дитячий табір. Наші колеги з комісії були на цьому об'єкті, побачили, що це просто розвалини, нічого там, не те що неможливо проживати, невідомо, скільки воно коштує.

Розглядали це питання двічі на засіданні комісії і з'ясували, що не було ніякого конкурсу, не було ніякого тендеру, були використані бюджетні кошти. Тобто об'єкт був куплений за 35 мільйонів гривень, але ж відповідно до актів оцінки, на які посилалась відповідна військова адміністрація, там були різні акти оцінки: один на 44 мільйони вартість об'єкту; інший – на 60 мільйонів. Але коли ми запитали у Фонду держмайна щодо цих звітів про оцінку, з'ясувалося, що ці звіти про оцінку, вони є недійсними, вони не внесені належним чином відповідно у базу. Тобто фактично щодо цих оцінщиків тривають провадження відповідні, тобто немає ніяких підтверджень цій вартості, були витрачені кошти, потім ще додатково були вкладені кошти в ремонт, були вкладені кошти на збільшення статутного фонду відповідного комунального підприємства, яке експлуатувало ці об'єкти.

Насправді я хочу поправити пані Анастасію, що там проживають внутрішньо переміщені особи і діти, і переселенці.

РАДІНА А.О. Але в якій кількості?

ФРОЛОВ П.В. В кількості, на останнє, коли ми були 15 листопада, коли ми там були, ми, звісно, не робили обхід і не робили облік, але було заявлено, що 69 проживає. Зараз відповідно до останньої інформації, яку нам надавала Луганська ОВА, там ще більше проживає. Але ж відповідно до порівняння цін навіть на оренду, на купівлю квартир ми з'ясували, що на ці кошти було, набагато було простіше і ефективніше взагалі купити квартири. А щодо оренди, то взагалі я не знаю, скільки там можна було людей розмістити. Ми навіть рахували по купівлі квартир, то це навіть...

Тому ми навіть звертались до Прем'єр-міністра стосовно того, щоб вносили зміни, всі обласні військові адміністрації вносили зміни до відповідних програм підтримки внутрішньо переміщених осіб, вирішення житлових проблем і все-таки рахували вартість витрачання коштів на вирішення житлових проблем ВПО, і порівнювали цю вартість з середніми вартостями оренди, вартістю купівлі квартир і так далі.

Відповідно до нашого останнього рішення ми запропонували провести спільне засідання з Комітетом антикорупції. Сьогодні, дякуючи запрошенню Комітету антикорупції, у нас присутні і Національне антикорупційне бюро, і Спеціалізована антикорупційна прокуратура, і Державна аудиторська служба, і Національна поліція також, я так розумію, присутня.

Шановні колеги, у мене питання таке передусім до правоохоронців, які розслідують цю справу, зрозуміло, з вимогами КПК, але питання турбує суспільство. Зараз внутрішньо переміщені особи, яких 4,6 мільйона, 4 мільйони без житла, втратили житло, оцінка ООН – 3,5 мільйона втратили житло, це на кінець ще 23-го року. Тому це питання турбує дуже суспільство і всі кошти, які витрачаються на підтримку ВПО, вони, самі переселенці,

суспільство наше, комісія, парламент, приділяють надзвичайно велику увагу. І бачачи, що не було тендеру, бачачи, що там були руїни, бачачи, що вкладені кошти перевищують фактично вартість в місті Олександрія, де там найближче місто, там же доріг немає туди, ми були. То все-таки питання: ну, коли будуть результати? Суспільство питає, коли будуть результати щодо притягнення винних до відповідальності, тому що це питання, звичайно, важливе.

Ну і відповідно, що ви можете відповідно до вимог КПК, що ви можете проінформувати нашу комісію, Комітет антикорупції по тому, що коли нам чекати результати, коли винні понесуть відповідальність? Я одне додаю, що відповідно до наших рішень голова Лисичанської міської військової адміністрації був таки звільнений з посади, але перший заступник, який на час нашого останнього розгляду, він якраз виявився головою комісії, яка запропонувала придбати цей об'єкт за ті самі 35 мільйонів гривень. Ну, тобто фактично він виконуючий обов'язки, да, як людина, яка фактично запропонувала зробити цю обладку чи цю операцію.

Ще Максим Ткаченко хотів два слова, і потім надаю...

РАДІНА А.О. Два слова. Тобто, колеги, чи правильно я розумію ситуацію, точніше, картину в тому вигляді, в якому дослідили її ви? Відповідно військова адміністрація придбала санаторій вартістю 35 мільйонів гривень, придбала його без проведення конкурсів, придбала в стані, в якому, ви вважаєте, він технічно непридатний для розміщення внутрішньо переміщених осіб. Потім витратила на ремонтні роботи, а також створення, утримання комунального підприємства суму, яка загальний обсяг витрат вивела на рівень 50 мільйонів гривень. При цьому цей санаторій знаходиться, фактично територіально розташований так, що він віддалений від шкіл, він віддалений від дитячих садочків, там немає ніякої інфраструктури. Ще раз, рішення про витрачання таких коштів на приміщення в такому стані і з таким розташуванням було ухвалено без

проведення будь-яких конкурентних процедур. І в результаті за вашими підрахунками кількість людей, які скористалися проживанням, можливістю проживання в цьому санаторії в умовах, які ще окремо належить дослідити, вона є, скажімо, непропорційною тому, що можна було б отримати, просто придбавши квартири в сусідньому місті з нормальним доступом до інфраструктури хоча б для дітей.

Тобто, я правильно розумію, що ваші підрахунки такі, що на ту саму суму можна було б просто придбати квартири і розмістити щонайменше 80 сімей, правильно я розумію?

_____. Так. Дозвольте?

РАДІНА А.О. В результаті отримано санаторії, стан якого під питанням, і кількість людей, які користуються цим санаторієм, є меншою, ніж якби на ці кошти просто були б закуплені квартири. Я правильно розумію вашу оцінку?

_____. Так, сто відсотків.

ФРОЛОВ П.В. Анастасія Олегівна, дивіться.

_____. Це перше. Можна, я уточню?

РАДІНА А.О. Ми не будемо говорити всі одночасно.

Пане Павло, як ви вважаєте, хочете на себе взяти модерацію чи мені взяти на себе модерацію? Щоб ми просто не говорили одночасно.

ФРОЛОВ П.В. Я уточнити, що ви сказали, не 50 мільйонів, а станом на 15 жовтня, коли ми були на місці, з'ясовували, підраховували всі... відповідно до інформації, наданої там директором цього закладу,

Лисичанської МВА, Луганської ОВА, було витрачено 72 мільйони гривень. Там проживало за їхніми даними 69 осіб. Але відповідно до навіть програми, затвердженої програми підтримки ВПО і вирішення житлової проблеми, там до 100 осіб передбачено все одно проживання. Але, якщо б ці кошти, на ці кошти спустити саме на придбання квартир на оренду, то там 400 ми врахували, що там навіть до 400 взагалі ВПО можна розмістити. І не було, звісно, не було ніякого тендеру, не було ніякого конкурсу.

Були дві замовлені оцінки, відповідно до Закону про оціночну діяльність, на 44-60 мільйонів. Але коли ми звернулися до Фонду держмайна, вони нам повідомили, що ці звіти про оцінку не дійсні і відповідно до цих оцінщиків відбуваються відповідні провадження. Тобто це немає оцінки ніякої, яка хоча б відповідно законодавства оцінила. Тобто 35 мільйонів було витрачено на купівлю, далі роботи, роботи, 72 мільйони – це станом на жовтень 2024 року.

РАДІНА А.О. Тобто ви припускаєте, що станом на зараз ще більше?

ФРОЛОВ П.В. Нема у нас інформації, але...

_____. Дозвольте.

ФРОЛОВ П.В. ... більше, на опалювальний сезон пройшло і вони витрачали на ремонти котельні.

РАДІНА А.О. Я зрозуміла.

Колеги, хочу попросити просто підняти руку тих, хто зараз хоче взяти слово. Мені здається, Максим Ткаченко раніше тримав руку і потім, пане Руслане, ви. Будь ласка.

ТКАЧЕНКО М.М. Дякую, пані Анастасія. Дякую колегам по парламенту з антикорупційного комітету за цю можливість і за підтримку нашої роботи, нашої ТСК. Я хочу ще додати, сьогодні декілька разів звучала цифра, інформація, точніше, без тендерів і так далі. Я хочу зазначити: куплено у приватної особи. Під час війни, під час того, що в нашій країні величезна кількість об'єктів, які виставляються на приватизацію на малу, де можна ці кошти було направити в державний бюджет країни, величезна кількість гуртожитків, величезна кількість баз продається офіційно через державу, – це куплено у приватної особи, це куплено за 35 мільйонів, плюс вкладені ті цифри.

Пан Олександр, да? Олександр, да. Пан Олександр каже, ви там в цифрах плутаєтесь. Шановний, дійсно можемо десь плутатися, тому що воно болить і ми там не займаємося бухгалтерією, щодня не підраховуємо. Сподіваємося, що ви якраз це проконтролюєте і так далі. Але те, що зараз я дуже дякую, пані Анастасія, за такий короткий, стислий опис ситуації. На сто відсотків ви все говорите правильно. І головне, сьогодні під час повномасштабної війни, під час... мільйонів родин ВПО, які потребують житла, придбано це, неможливо його назвати придатним для життя людей. Я вам це говорю як переселенець з 14-го року, який втратив все в місті Луганську в нашому українському, сподіваюсь, тимчасово втратив. І до мене звернулися, якраз ми поїхали туди, тому що була купа звернень від наших людей, які зверталися з особистими запитами до голови Луганської обласної адміністрації, до голови Лисичанської міської адміністрації і отримували негативні відповіді по будь-якій допомозі по житлу.

І тут під час, це дуже важливо також, я хотів би, щоб пані Анастасія також це почула. Пані Анастасія, дивіться, під час повномасштабної війни ця сделка, вона по нашій інформації, вибачите, ми трішки теж попрацювали детективами, тому що я ж кажу, воно болить у нас, да. Ми провели аналіз, вони вели ці перемовини з власником, цією приватною особою 3 місяці, а зробили цю сделку, якраз коли звільнили, Офіс Президента звільняє голову

Луганської адміністрації пана Гайдая, він уходить і ще нема нового пана Лисогора. І в цей час, коли нема голови обласної військової адміністрації, який повинен все це погоджувати, вони роблять цю сделку, цю купівлю, підписує цей продаж даже не голова міської військової адміністрації Лисичанської, а я вибачаюсь, дівчина, жінка, яка займає посаду там якогось начальника одного там з відділів Лисичанської міської адміністрації. Ну тобто, ну тут просто підстава людини, ну просто і так далі, і так далі.

Більш того, під час війни, коли повинна бути комунікація між владою, між гілками влади, обласна Луганська адміністрація, Лисичанська військова міська адміністрація зовсім не комунікували. По наших даних ми запитували пряме питання: ні з Кіровоградською обласною військовою адміністрацією, ні з Олександрійською міською адміністрацією не комунікували: а чи можете ви допомогти? Ми от хочемо. Тобто вони дізналися про це, як вже факт звершений. І нам один з керівників органів міської влади там на Кіровоградщині каже: коли нам сказали, ми в шоці були геть, кажемо, що це за такі багаті сусіди у нас з'явилися, що викупили це, яке стояло просто заброшене роками і так далі, і так далі. У кого це такі, хтось відмиває ці кошти, – так і сказали представники даже місцевої влади, тому що вони були в шоці від того, що це трапилося.

Ну а де воно знаходиться, як виглядало на момент купівлі, безумовно, зараз, коли вони вже туди ще мільйони заливають, да, тобто воно вже починає якось виглядати, але рентабельності цього, раціональності, ну немає взагалі.

І ще, колеги, вибачте, 30 секунд. Пан Олександр, я з усією повагою до вас і от ще хочу додати, да, наостанок те, про що і Руслан казав, і Сергій Анатолійович. І під це створюється ще й кепешка нова, яка сьогодні тільки по зарплаті обходиться, для того, щоб обслуговувати, під 500 тисяч гривень, тільки зарплатний фонд персоналу, який обслуговує цих там 60-70 людей. Це приблизно, от, що, да, якщо, наприклад, у пана Олександра сьогодні буде пару водіїв ще і офіс окремий у пара Олександра, да, буде ще окремий офіс і так

буде називатися "Офіс пана Олександра". От ви, ну ви ж розумієте, що це, ну вибачте, бред. Такого не буде, да, і так далі. А от приблизно там така ситуація є.

Дякую вам. Вибачте за емоції.

ФРОЛОВ П.В. Горбенко хотів.

Сергій Козир.

_____. *(Не чути)*...

РАДІНА А.О. Чекайте. Пан Горбенко, потім ви і ви.

ГОРБЕНКО Р.О. Максим Миколайович все, в принципі, уточнив. По утриманню комунального підприємства 500 тисяч гривень – це виключно фонд заробітної платні для того, щоб обслуговувати. І я хотів би ще наголосити, що робітники в тому числі проживають і вони офіційно не знають, скільки у них офіційна заробітна платня. Тобто їм в конверті там щось віддають, умовно, по 5-6 тисяч гривень за прибирання і все. А решту, я так називаю, як підсніжниками називають шахтарів от.

_____. Дякую, колеги. Колеги, ми, давайте, трохи там розрядимо ситуацію. Дійсно ми ж тут не на емоціях, це правоохоронці і вони працюють в рамках якогось законодавства і в рамках якихось дій, які не відповідають чинному законодавству, тому на емоції вони точно не зреагують.

Я хотів би, Павло Валерійович, як пропонував нам Олександр Сергійович, надати запис нашого першого засідання ТСК, де ми розглядали ці всі питання, там є перелічені всі факти, і воно дуже ґрунтовне, ми його точно можемо використати, по-перше, з тими фактами, які є.

Також я хочу звернути увагу по питанню землі під цим лагерем, вона не у власності, вона в оренді, це приміщення куплене у колишнього мера міста Олександрії і це, що колеги там не згадали, також стоїть питання нотаріальних дій, довіреність... *(Не чути)* громада, здається. Тобто там потрібно... в оренді, да. Да, оренда на 49 років, тому я ж кажу, потрібно надати наше перше засідання, там повністю ми розглядали і ту всю документацію, яка є, я думаю, що надо передати і вона буде точно необхідною.

Плюс, стоїть питання нотаріальних дій, тому що довіреність видана цією комісією, про що згадував Павло, заступником, який її очолював, видана робітниці департаменту, яка, в принципі, відображена в договорі купівлі-продажу, хоча незрозуміло, чому вона і чому так. Плюс були здійснені дії, коли один голова пішов, інший голова ще не прийшов, хоча на той момент діяв мораторій, Постанова була Кабміну, що виплати через казначейство проводились тільки згідно Постанови №1 з погодженням з обласною військовою адміністрацією, там була черговість: перша, друга, третя черга. Перша черга, там стояло питання оборонних закупівель, потім медицина, і це питання попадало під третю чергу, те, що я пам'ятаю, під третю чергу майже нічого не проходило в той період.

Плюс створено, все, що казали хлопці, в КП. По-перше, КВЕД цієї КП – це туристична діяльність, вони окрім туристичної діяльності роблять зараз ремонт в цьому приміщенні ПКД немає, експертизи немає, оцінку стану цього приміщення ніхто дати не може, там живуть люди, тобто це косвенно може впливати на безпеку цих людей. І найголовніше: люди, які роблять ремонт вони точно не відповідають, тобто КП, яке відповідає за туризм робить ремонт своїми власними силами, точно якось воно дисонує з існуючим законодавством. Плюс це, мабуть, не до представників Національного антикорупційного бюро, для інших, я не знад, аудит або, може, інше, – там також стоїть техніка, яка була закуплена для того, щоб в подальшому її можна було використовувати при деокупації інших територій.

Техніка простоює, амортизація списується чи не списується, потрібно також дивитися або, може, потім використовувати зараз на оборонні потреби, але просто техніка стоїть нова, воно викликає, знаєте, так ріже око.

Тому дякую, я думаю, що у нашому першому засіданні, коли ми проводили ту всю інформацію надати, я думаю, що, хлопці, точно воно буде вам не зайвим. Дякую.

РАДІНА А.О. Будь ласка.

ФРОЛОВ П.В. Будь ласка.

НЕКЛЮДОВ В.М. Дякую, колеги. У мене питання до компетентних осіб і Національного антикорупційного бюро України, і прокуратури САП. У мене питання стосується із тої інформації, що ми чуємо і ви тільки що чули, ми можемо припустити, да... *(Не чути)* що дії службових осіб Лисичанської міської військової адміністрації можуть мати системний характер. Можуть організовуватися або однією особою, або кількома особами, і умисел може бути один, спрямований або на розтрату, або на розкрадання бюджетних коштів. І звісно, із цього можна зробити висновок, можна припустити, що таких епізодів може бути багато.

Для того і я хочу звернутись, чи розглядається вами питання з метою повного всебічного і неупередженого розслідування і встановлення фактів, які мають значення для цього провадження, да? Чи розглядалося питання і чи залучалася Держаудитслужба задля того, щоби ми мали повну картину як же ж використовуються ці кошти. Можливо, там сума іде, може бути, мати справа не про там 35 чи 70 мільйонів, можливо, там може бути про розтрату мільярдів гривень. І для цього, щоб це встановити, потрібно і залучити, і отримати ті відповіді, як ви казали, і отримати істину? Таке питання в мене.

Дякую.

_____ . Дякую.

Я доповнити хочу свого колегу Сергія Козиря. Я так вважаю, що для детективів буде цікаво послухати стенограми засідань за участі керівників Лисичанської МВА, де керівник каже, що: я не приймав в цьому участь, заступник брав все на себе. Потім, коли керівника звільнили, а вже заступник каже: я нічого в цьому не приймав участь і це все він. То єсть це буде вам цікаво. І дуже фахові питання від нас, їх ставили ми, виконуючи роль детективів, і задавали питання, ви це можете врахувати під час розслідування. І це дійсно документ, офіційний документ, стенограма і аудіозапис засідання, візьміть, будь ласка, послухайте.

Дякую.

РАДІНА А.О. Колеги, чи з боку членів антикорупційного комітету? Анатолій Петрович, потім пан Володимир. Будь ласка, Анатолій Петрович. Да, бачу.

БУРМІЧ А.П. В мене питання до слідчого. Є слідчий, да, який тримає справу? Хто? Хто слідчий? Олександр Сергійович.

Скажіть, будь ласка, Олександр Сергійович, я дивлюся, уже півтора року, да, розслідується справа? Пів року, з вересня, да?

_____ . *(Не чути)*..., з вересня минулого року.

_____ . Півтора року.

БУРМІЧ А.П. А у вас провадження пів року, да.

РАДІНА А.О. Анатолій Петрович, поліція розслідувала, а потім було передано в НАБУ пів року тому.

БУРМІЧ А.П. Добре. План розслідування у вас складено?

_____. Так.

БУРМІЧ А.П. А аудит уже провели чи ні? Коли по плану у вас проведення аудиту? Всі господарські злочини, звичайно, без аудиту, коли ми не виведемо збитки, це все балачки. Проведено чи ні? Якщо ні, то коли планується?

_____. *(Не чути)*...

БУРМІЧ А.П. Ну, хай скаже слідчий. Розумію. Я розумію, розумію. У вас уже скільки провадження? Пів року.

_____. *(Не чути)*

БУРМІЧ А.П. Дивіться, хто у вас?...

РАДІНА А.О. Анатолій Петрович, у мене зустрічна пропозиція. Просто давайте ви задасте свої питання, потім решта колег також зададуть свої питання, і ми передамо тоді колегам слово, і вони комплексно дадуть відповідь.

БУРМІЧ А.П. Добре, добре. Хорошо.

РАДІНА А.О. Бо тут всі колеги поставили питання.

БУРМІЧ А.П. Тоді питання. Виведено у вас збитки на сьогоднішній день не експертизами, а саме аудитом, чи ні? Перше питання.

Друге питання до Спеціалізованої прокуратури. Ви супроводжуєте розслідування, як дотримуються терміни плану розслідування? Як ви бачите? Тому що в чому... Я послухав от всіх, воно перекидалось з поліції півтора року. Цій справі три місяці розслідування, вона вже повинна бути в суді давно, якщо її розслідувати. Тому що такі справи – проводиться аудит, опит свідків причасних і все, виводяться збитки і вперед, хлопці. Які питання? Я не розумію нічого, чесно кажучи, ні емоцій, нічого.

Тому питання перше. Коли буде виведено збитки конкретні, задокументовані аудитом? Коли будуть опитані ці всі, можливо, причетні? І роль Спеціалізованої прокуратури по ефективності розслідування?

Дякую. Якщо ні, то проведіть спільне засідання і робіть висновки.

РАДІНА А.О. Дякую. Дякую дуже.

Володимир і Олег потім.

КАБАЧЕНКО В.В. Володимир Кабаченко.

Я спочатку звернуся до представників ТСК, до наших колег. Звісно, повністю підтримую позицію НАБУ з точки зору, що ми не можемо досліджувати і встановлювати факт, а що все ж таки було б краще придбати цілісний майновий комплекс, санаторій або за ці кошти винаймати квартири або просто купити квартири і розмістити там ВПО. Це питання носить виключно економічний характер і не має жодного відношення до КПК.

Але я почув цифру, що представники ТСК сказали, що розмір нанесеної шкоди складає 15 мільйонів гривень. Оця сума – 15 мільйонів гривень, вона була надана Нацполком чи ви її отримали від НАБУ, я так само можу звернутись до представників НАБУ (я вас не бачу, але знаю, що ви зліва від мене знаходитесь). Взагалі от у нас є дві цифри на сьогодні – це вартість придбання санаторію 35 мільйонів, є вартість проведення ремонтних робіт, купівлі котельні на 500 кіловат і, до речі, велике дякую членам ТСК за вашу записку, яку ви нам надали, там все дуже чітко розписано. Коли ми

говоримо про проведення ремонтних робіт, і у вашій записці було написано, що була розроблена проєктна документація, проєктна документація, вона ж узгоджується, вона ж не просто розробляється, вона узгоджується. Тут у нас виступає ДІАМ, ДІАМ надає дозвіл на виконання будівельних робіт, дозвіл на будівництво. А в мене питання: от ПКД, яке є невід'ємною частиною проєктної документації, яка вартість вказана щодо проведення ремонтних робіт, ми знаємо цю цифру? Чи нам відома цифра вартості проведення ремонтних робіт в проєктній документації, яка коштує півтора мільйони гривень, як описано у вашій записці?

_____ . Якщо я не помиляюсь, 60 мільйонів гривень.

КАБАЧЕНКО В.В. 60 мільйонів гривень на проведення...

_____ . На 18 жовтня було використано, якщо я теж не помиляюсь, 30,7.

КАБАЧЕНКО В.В. Анатолій Петрович, я повністю хочу доєднатись до вас і підтримати вас, щоб ми фахово змогли почати обговорювати цифри. Нам, звісно, треба розуміти, а скільки це коштує в дійсності, а для того, щоб зрозуміти, а скільки коштують ремонтні роботи, для цього ми беремо проєктно-кошторисну документацію, в якій зазначені абсолютно всі об'єми і матеріали, які використовувались для проведення робіт, і все це оцінюємо на дату виконання робіт. І тут ми залучаємо будь-яку державну експертизу, яка зможе відповісти на це питання.

Я не знаю, чи може це зробити напряму ТСК, чи це напряму робить виключно НАБУ в своєму провадженні. Але повертаючись до свого питання, цифра 15 мільйонів, звідки вона? 15 мільйонів – це цифра "нанесено шкоду". Звідки нам відома ця цифра, хто її встановив?

_____ . Відповім на ваше запитання, пане Володимире, того що члени комітету висловлюються: чому військова адміністрація повинна була придбати квартири або придбати табір, чому так зробили? Ну ви казали, що не відноситься до злочинів це. А я хочу сказати, це ми маємо на увазі те, що посадові особи, є у них ознаки злочину 367-а Кримінального кодексу "Службова недбалість". Для того, щоб вони забезпечили житлом, потрібно була придбати не табір, а там ще, для всіх членів комітету скажу, там ще є кінотеатр. І я задаю питання: а там як будуть люди жити? Відповіді на це я не почув.

Так от ми в цьому, я думаю, прокурори теж оцінку дадуть, що треба було правильно оцінювати ці гроші і придбати квартири або житло, а не майновий комплекс. Тому я кажу, ми це...

КАБАЧЕНКО В.В. ...я підтримую. У мене питання – 15 мільйонів гривень, це встановлено...

_____ . *(Не чути)*...

КАБАЧЕНКО В.В. ...чи просто це наше оціночне бачення?

_____ . Є у нас відомості, що була проведено експертиза...

_____ . Цю цифру надав нам Фонд держмайна. Але наше бачення, що такі аналогічні об'єкти на ринку коштували до 9 мільйонів гривень. Не 35, за які придбала Лисичанська військова міська адміністрація, а до дев'яти. Від шести до дев'яти. 9 мільйонів – це вже з виходом на річку Дніпро.

РАДІНА А.О. Будь ласка, пан Олег Арсенюк і потім передам слово в бік правоохоронців.

АРСЕНЮК О.О. Доброго дня, шановні колеги!

Як член тимчасової спеціальної комісії я повністю підтримую колег, тих, які сказали за ситуацію. Я особисто сам їздив на ці виїзні засідання, на цей об'єкт. Там дійсно те, що відбувається, те, що сказали колеги, це дійсно являється так, як воно є. Як член Комітету антикорупційної політики я повністю підтримую колег в плані того, що аудит повинно зробити, і сьогодні ми запросили аудиторську службу. Є присутня сьогодні аудиторська служба? Ми сьогодні вас запросили для того, щоб ви це все почули і знали, що і як робити, і куди йти.

Тому, колеги, хотів би ще додати, що це дійсно є вершина айсберга. На сьогоднішній день у нас є 30 відсотків окупованих територій. І ті військові адміністрації, вони так само фінансуються і кошти йдуть, незрозуміло куди. Так само кепешка, так само все інше. Тому це тільки, так сказати, вершина айсберга. Тому ніхто ні на кого не тисне, це тільки іде контроль над цією справою. Тому дякую особисто від мене, що сьогодні прийшли на наше засідання, що є дискусія, є розмова і сподіваємось, що вона буде ефективною, по закону.

Дякую.

_____ . Дозвольте.

РАДІНА А.О. Колеги, давайте передамо вже слово правоохоронцям для того... Колеги, також некоректно, ми запросили правоохоронців і не даємо їм можливість відповісти на питання.

Колеги із НАБУ, будь ласка, визначіться, хто із вас буде говорити, і потім попрошу тоді пані Аллу Басалаєву, Голову аудиторської служби, також висловитися. Дякую дуже. Будь ласка.

_____ . Всім доброго дня. Стосовно пулу питань, дійсно правильно було підмічено, що він складається з 4 блоків. Перший блок – це блок ефективності використання коштів у частині прийняття рішення про використання. І це питання, чи доцільно купувати квартири, орендувати квартири, купувати садочок? Другий блок питань стосувався того, чому це відбулось, чому вийшло так, що державний орган на підставі висновку приватного оцінщика уклав угоду і заплатив такі величезні гроші за цей об'єкт. І це питання, яке, можливо, буде потребувати вашої роботи і певних законодавчих змін, яка унеможливить без внесення цієї оцінки в реєстр Фонду держмайна, або можливо, якщо це все-таки проводиться оцінка для того, щоб витрачались бюджетні кошти, необхідно буде робити якусь державну експертизу або робити оцінку в державній установі. Ну причина ж криється в цьому. І якщо ви визначаєте, що таких об'єктів багато, то, можливо, дійсно вони йшли по одній і тій самій схемі, і вона можлива через певні законодавчі прогалини.

Третя частина, вона стосується безпосередньо предмету досудового розслідування. Це придбання конкретного об'єкта. Є об'єкт, який був куплений за ціною вище ринкової, збитки в кримінальному провадженні установлені будівельно-технічною оціночною експертизою, яка була поведена в той період, коли провадження розслідувалось Національною поліцією. Разом з тим для точного встановлення повного обсягу збитків зараз збираються необхідні докази, документи для того, щоб призначити повторну експертизу, яка буде враховувати як стан приміщення, як вартість земельної ділянки, для того, щоб ми могли вийти на більш певну суму.

Слідство зараз розглядає дві версії основні, які включають різне коло осіб, які можуть бути дотичні до вчинення цього злочину. Є план слідчих дій, він охоплюється в нас першим півріччям, ми його переглядали в кінці минулого року. І по виконанню цих дій ми будемо бачити більш чітку картину. Можу зазначити, що дане кримінальне провадження знаходиться як

на контролі керівництва Національного бюро, так і на постійному контролі керівництва САП.

РАДІНА А.О. Дякую дуже.

САП, будь ласка.

_____ . Так, відповідаючи на запитання і доповнюючи відповідь колеги, я зазначу про те, що Спеціалізована антикорупційна прокуратура дійсно тримає на контролі це провадження, план виконується в терміни. І про терміни, про які ми говоримо щодо прийняття відповідних рішень, я не зміню думку ні свою, ні, буду виправляти слідчого, це перше півріччя. Тому думаю, що цей проміжок часу...

ФРОЛОВ П.В. Це завершення кримінального провадження? Чи підозра?

_____ . Ні, певні, давайте будемо називати конкретні процесуальні рішення, тому що вони спонукають певних осіб до певних дій. Тому ми говоримо просто про терміни, про які ми можемо зараз... які ми можемо окреслити – більш-менш розслідувані.

РАДІНА А.О. Дякую дуже.

І, будь ласка, пані Алла Басалаєва, Голова Державної аудиторської служби.

БАСАЛАЄВА А.В. Доброго дня. Я – Голова Державної аудиторської служби Алла Басалаєва. Ну, звичайно, ті речі, які ми зараз чуємо на засіданні комітету, є неприпустимі. І мені як керівнику органу державного фінансового контролю, з однієї сторони, хочеться дуже побудувати ефективну систему контролю, щоб все ж таки бюджетні кошти у нас ефективно витрачалися

замовниками. З іншої сторони, коли ми зараз впроваджуємо нові законодавчі ініціативи, ми стикаємося з тим, що ми не знаходимо підтримку у народних депутатів, зокрема, щодо посилення контролю за ефективністю витрачання бюджетних коштів.

Даний приклад є насправді дуже показовим. Мова стоїть про купівлю нерухомості. На жаль, Державна аудиторська служба виконує свої повноваження, реалізує свої повноваження в частині моніторингу закупівель відповідно до Закону України "Про публічні закупівлі", а купівля нерухомості – вона поза регулюванням Закону "Про публічні закупівлі". Так, тому купували вони... сказати, що вони порушили прямо, ну, давайте так, і не скажеш, вони мали право закуповувати без системи Prozorro. Тут звучить те, чому це не в системі Prozorro. Тому що Закон "Про публічні закупівлі" не розповсюджується на придбання будівель, нерухомого майна, майнових прав на землю, будівлі та іншого нерухомого майна.

Тому ми, звичайно, маємо ефективну, я вважаю, найефективнішу контрольну дію нашу – моніторинг закупівель. І я насправді дуже ставлю... у нас чотири контрольних заходи: моніторинг закупівель, перевірка закупівель, аудити і ревізії. І якщо перевітками закупівель, аудитами і ревізіями ми вийдемо і зафіксуємо збитки, це вже державі не допоможе. Вже хтось буде з підозрами, будуть розслідувати мої колеги з правоохоронних органів, але бюджету це не допоможе, грошей вже немає: вже освоїли, вже якісь підрядники існують.

Інша річ, яка зацікавила, коли ми готувалися до цього комітету, насправді Лисичанська міська військова адміністрація взагалі не виступає замовником. От ви проаналізуйте spending.ua, ви проаналізуйте систему Prozorro. Дві закупівлі є по проєктних документаціях КП "Східна НОВА" на якусь там єрунду, там 60 тисяч – ну далеко не про ті цифри, які ми тут зараз чуємо. Тут системно, або Лисичанська МВК системно порушує Закон про закупівлі і не використовує систему Prozorro або замовником виступає хтось інший. Но це точно не ця одна КП, бо вона торгується лише, от зараз ми

подивились і проаналізували, в двох кейсах. Або це можливо якісь інші кошти, але це треба заходити на аудит дійсно, на комплексний аудит і дивитися, що відбувається в Лисичанській МВК. Чи ефективно заходити на аудит конкретно по цьому кейсу? Відповім ні, не ефективно. Бо очевидно, відбулись виїмки, очевидно, документи по тій закупівлі вже у правоохоронних органах.

І я почула доповідь Національного антикорупційного бюро, то насправді ефективні дії вчинені і експертизи проведені. Що в таких випадках робиться? Долучаються, коли, ну два моменти, або ми виходимо аудитом або ревізією і ми фіксуємо збитки і передаємо правоохоронним органам. Є порушена кримінальна справа і тоді експертизою вона підтверджується. Або є порушена самостійно органом правоохоронним справа і нас залучають як спеціалістів в кримінальному провадженні порахувати збитки.

Тут всі ці дії вчинені, збитки пораховані й експертизами зараз підтверджуються. Тому чи доцільно зараз виходити? Напевно, доцільно вийти і подивитися з огляду на те, що нам взагалі стало цікаво: чому ця МВК не торгується взагалі в Prozorro? Чи є там бюджетні асигнування? Чи є там витрачання? І насправді оті речі, чи варто було квартиру купувати, а чи варто було купувати оцю недобудову? Оці всі неефективні управлінські рішення, техніко-економічне обґрунтування, чи була потреба – оце все робиться в рамках аудиту, комплексного аудиту місцевого бюджету. Можна було б вийти і можна було б подивитись.

Наразі конкретно цю закупівлю, цю купівлю цієї нерухомості, напевно, вже ефективніше дивитися в рамках кримінального провадження.

ФРОЛОВ П.В. Пані Алло, дякуємо вам за участь.

Дивіться, те, що ви сказали, що не розповсюджується. Але ми своїм рішенням, перше – ми запропонували, що є програми підтримки ВПО, програми вирішення житлових проблем, щоб це було на рівні обласних військових адміністрацій, відповідних міських військових адміністрацій,

районних це було запроваджено, щоб були конкурентні способи були впроваджені в роботу. Ви якраз у своїй промові пригадали КП "Східна НОВА", це якраз те КП, яке управляє цим об'єктом, тобто через це КП витрачаються кошти бюджету і так далі.

Але ж, дивіться, ви правильно сказали, що краще б зробити комплексно, враховуючи всі ці обставини. Але ж дивіться, наша комісія 14 червня 24-го року розглядала комплексно діяльність Луганської обласної військової адміністрації щодо ефективності витрачання бюджетних коштів відповідно на потреби ВПО і так далі. Це у нас було виїзне засідання в Дніпрі. І ми якраз, от 4 пункт нашого рішення, ми запропонували вам, Державній аудиторській службі України, провести державний фінансовий аудит бюджету Луганської області та бюджетів, ну, тут п'ять бюджетів територіальних громад, в тому числі Лисичанської територіальної громади з 31 січня 22-го року по 31 травня 24-го року, та про результати повідомити комісію. Тобто ми ще в червні 24-го року якраз запропонували провести вам, включити в план фінансових аудитів саме от цей бюджет Лисичанської МВА. От тепер ви кажете, що так, це доцільно зробити. Але ви це не зробили відповідно до нашого рішення комісії. Сподіваємося, що ви зробите це, тому що тут якраз комплексно ми й піднімали.

От до вас ми спілкувалися офрекордс з детективами, і дійсно піднімається питання, що на території Луганської області там, дійсно, треба комплексно перевіряти. Бо багато таких випадків і багато очевидніших просто для суспільства, для всіх неефективного чи протизаконного витрачання бюджетних коштів.

БАСАЛАЄВА А.В. Безумовно, рішення... у нас і проведена частина... Провести місцеві аудити в Луганській області, ви розумієте, це дуже... там багато територіальних громад, і насправді спланувати для Державної аудиторської служби, аудит місцевої громади близько 5 місяців продовжується. В червні надісланий запит, ми плануємо свою діяльність до

десятого числа місяця, що передує кварталу. У нас насправді і часу не було. А якщо ми конкретно розглядали це звернення по Лисичанській раді одночасно із зверненнями народних депутатів щодо закупівлі, з проведенням моніторингу закупівель от цього табору. Моніторинг у даному випадку не розповсюджується, бо не було застосовано систему Prozorro.

Тому, безумовно, Державна аудиторська служба не буде сидіти, сплануємо, вийдемо, але конкретно от цього кейсу, на жаль, це вже не допоможе. Тут якісно працювати...

ФРОЛОВ П.В. Ну ми просимо якраз комплексно, от Луганська область, там всього багато ж громад. Але ж ми запропонували тут всього п'ять: Лисичанська, Северодонецька, Попаснянська, Рубіжанська, Старобільська, враховуючи наш аналіз проведений по бюджетах, там набагато більше. Ну хоча б Лисичанську громаду і область включити, тому що дуже важливо, ви ж бачите питання вже виходить за межі навіть...

ВЕЛЬМОЖНИЙ С.А. Я перепрошую, як секретар нашого ТСК.
Питання: ви отримали це рішення нашого ТСК?

_____. Звісно, отримали... *(Загальна дискусія)*

ВЕЛЬМОЖНИЙ С.А. Чекайте. А чого не було ні відповіді? Чого голова у вас?..

_____. Сергій Анатолійович, є відповідь. У мене є відповідь, державна служба...

ВЕЛЬМОЖНИЙ С.А. Не перебивайте. Так чого ви не зробили, не надали відповідь і не провели це? Написали, ви не будете проводити, не бажаєте, немає підстав. Чому не виконали рішення ТСК?

_____ . Ми обов'язково сплануємо. І у нас відповідно до...

ВЕЛЬМОЖНИЙ С.А. Так ви з жовтня місяця минулого року...

ТКАЧЕНКО М.М. З якого жовтня? З червня.

ВЕЛЬМОЖНИЙ М.М. Червня, червня минулого року, де ваші заходи щодо цього рішення ТСК? Навіщо я його підписував, пане голову.

_____ . Підписував, тому що ми проголосували.

ВЕЛЬМОЖНИЙ С.А. Ніякої реакції.

ФРОЛОВ П.В. Ні, там відповіді якісь були, я зараз не пам'ятаю, що там буде там по плану, не по плану не передбачено, що будемо, беремо до уваги, будемо думати. Але зараз тепер...

_____ . Надані територіальним органам для включення в план.

ФРОЛОВ П.В. Да, ми дуже чекаємо Луганську область і Лисичанську МВА.

_____ . Я зосереджу колег увагу насправді, що змінами від грудня місяця у нас ще один орган фінансового контролю, тепер парламентського контролю, між іншим, наділений повноваженнями щодо проведення аудитів місцевих бюджетів – це Рахункова палата. Так само можна це звернення ТСК надіслати Рахунковій палаті для планування, у них зараз надіслано.

_____. Надайте, будь ласка, відповідь на червневє засідання.

ФРОЛОВ П.В. Будь ласка, Сергій Козир, потім – Гриб, потім – Сухов.
Да... *(Не чути)*

Шановні колеги, будь ласка, без мікрофону, без надання слова не говорити.

_____. ... я репліку просто вставлю, а то мені слух ріже, що депутати не підтримують якусь законодавчу ініціативу. Який номер законопроекту це, про який ви тільки що кажете, щоб убрати цю неузгодженість?

БАСАЛАЄВА А.В. Мова іде зараз про допомогу Ukraine Facility в рамках цього...

_____. Номер законопроекту, що депутати не підтримують його, дайте.

БАСАЛАЄВА А.В. Можна я договорю?

_____. Да, можна, звісно.

БАСАЛАЄВА А.В. В рамках цього, в рамках цієї вимоги є готовий український план. Ми зараз готуємо проект закону, який говорить про те, що наші закупівлі превентивно мають бути все ж таки захищені.

Мова іде про санкції, санкційні... чотири підстави, в яких Державна аудиторська служба запропонувала, що якщо ми виявляємо суттєві порушення, наприклад, в тендерній документації є там необхідність купити

чотири бульдозери, а купуються два екскаватори, Державна аудиторська служба виносить вимогу зборони казні спускати гроші і це зупиняються платежі. На жаль, це не знаходить підтримку у народних депутатів. Це працює інший комітет – Комітет Мовчана, от туди можна... Закон "Про публічні закупівлі".

_____. Алла Валентинівна.

БАСАЛАЄВА А.В. Да.

_____. Давайте так, тоді ви правильно, як тут колеги казали і давали, правильно виражайтеся. Народні депутати не підтримують, народні депутати підтримують законопроекти, яких ще немає. Ви його зараз тільки, кажете, готуєте. А ви кажете, що вони не підтримують.

БАСАЛАЄВА А.В. Ні, він готовий, він в першому читанні...

_____. Та не перебивайте, я ж вас не перебивав. Я ж вас не перебивав. Ви з 8 жовтня 2022 року працюєте на цій посаді, вже там більше двох років. Точно цей законопроект, якщо ви бачите цю прогалину, могли б нам його надати. Я б точно його підтримав, повірте мені, тому що ми його бачимо.

Так що, коли ви висловлюєтеся, що депутати не підтримують – ви уточнюйте, що депутати, а це в обличчі комітету не підтримують, його там не випускають. Тому що дуже, ну, важко підтримувати те, чого нема. І ви в тому числі як орган, центральний орган виконавчої влади маєте можливість через Кабмін бути суб'єктом законодавчої ініціативи, надавайте – ми будемо підтримувати.

Дякую.

БАСАЛАЄВА А.В. Ну, у нас формує політику у сфері закупівель Міністерство економіки. На жаль, Міністерство економіки... *(Не чути)* в частині...

_____. Ну, Міністерство фінансів, ви підпорядковуєтеся Міністерству фінансів, нехай розбирається...

РАДІНА А.О. Так, колеги, давайте...

Колеги, я вийшла на одну хвилину і мені здається, пропустила найгарячіший елемент дискусії. Я прийшла, а ви вже один одного перебиваєте і дискусія доволі гаряча. Давайте повернемося в режим більш модерованої дискусії.

Я бачу, пані Гриб тримає руку.

ГРИБ В.О. Так. Дякую, пані Анастасія. Колеги, я хочу подякувати, що ви сьогодні прийшли і ми намагаємося розібратися, що нам робити далі. Тому що ситуація, яка складається, я, коли чую про те, що ми зі свого боку говоримо – там неефективне використання, так, може бути. Але з іншого боку я чую обласну адміністрацію, яка говорить: Вікторія, так ми ж не можемо закуповувати зараз квартири для переселенців. Тут треба дивитися, дійсно, що в рамках повноважень вони можуть робити, що вони не можуть робити.

І мені здається, в цьому випадку тут треба вже орієнтуватися тільки на КПК, де були зловживання, якщо вони були, я так думаю, що вони були точно. Якщо ми порівнюємо зараз ту ціну, яка була ринкова, скажімо так, і ту ціну, за яку купили.

По-друге, коли ми говоримо, що не проходило через Prozorro, я пам'ятаю, що ми, народні депутати, прийняли також рішення, на деякий час скасували потребу, необхідність проводити через Prozorro внаслідок того, що у нас йде війна і там були деякі речі, які можуть бути сенситивними.

Чи підпадає цей випадок під те, що ми приймали, чи ні? Коли знову ж таки вони купували, яка була ситуація? Тобто чисто в рамках КПК. Але нам для чого це необхідно? Для того, щоб ми зрозуміли, що як народні депутати ми можемо зробити, щоб більше таких випадків якраз не було.

Коли ми говоримо про те, що необхідно проводити аудити, я вам скажу, аудити необхідно проводити, можливо, по всіх тоді військових адміністраціях, не тільки Луганської області, також Донецької області, там виникають такі самі питання. То давайте з Луганської не робити тільки цапа-відбувайла, а давайте дивитися знову ж таки, що відбувається зараз, де є проблемні питання, над чим нам потрібно працювати разом і вам, і нам.

Дякую.

ФРОЛОВ П.В. Я просто вас проінформую, пані Вікторія, що ми проголосували аудит і Донецької, і Луганської, і Херсонської територій. Всі ОВА, які мають окуповані території, наше ТСК всі ці питання розглядало. І ми запропонували дійсно Державній аудиторській службі провести такий фінансовий аудит, тому що на час огляду в нас не було ще, не набув чинності цей новий Закон "Про Рахункову палату".

ГРИБ В.О. Все правильно ви говорите, пане Павле. Як щойно згадала колега, що не тільки Луганська область, а всі саме оці області. Дякую.

БАСАЛАЄВА А.В. З приводу постанови можна я?

РАДІНА А.О. Колеги, колеги, пане Владлене, колеги, ну ми поставили питання і ви не даєте на них відповіді. Будь ласка.

БАСАЛАЄВА А.В. З приводу постанови і можливості, дійсно Верховна Рада проголосувала на початку війни можливість Міністерству економіки самостійно вирішувати, ну Кабміну, Кабінету Міністрів, вірніше, самостійно

вирішувати питання щодо публічних закупівель. Дійсно, була прийнята Постанова 1178 і насправді це наш біль, бо я... кількість, що, умовно, ця постанова передбачає? Її пункт 13-й, да, передбачає випадки, в яких укладаються прямі договори, так звані прямі договори. І це найбільша наша біль, тому що все от кругом, наші всі звернення, що тут завищена ціна, – це якраз таки прямий договір. Що таке прямий договір? Я запропонувала купити цю ручку за тисячу гривень, бо я замовник, я формую очікувану вартість. У мене немає Prozorro, до мене більше ніхто не прийде. Якщо я сказала, що я хочу купити, я маю потребу купити отаку ручку за тисячу гривень, ви ж мені вже її не продасте за 100, бо я сформувала очікувану вартість, і в нас прямий договір. І прямий договір, він, якщо це була би Prozorro, у мене б вийшли 5 учасників торгів і запропонували різну ціну і ринок би сам себе відкоригував.

Тому Постанова 1178, я особисто пишу листи на Міністерство економіки з проханням врегулювати ситуацію з прямими договорами, тому що їх кількість лише росте, росте і росте. І наші повноваження в прямих договорах, вони теж обмежені. Нам лише вивішують звіт, що ми уклали договір і ми вже нічого не можемо зробити, бо це ми уходимо або в недійсність договору, що відповідно до Цивільного кодексу, або вже потім доведемо збитки із правоохоронними органами. Але цей випадок навіть не про прямий договір, тому що тут прямо Закон "Про публічні закупівлі" не поширюється на придбання нерухомості, все. Тут навіть не Постановою 1178.

РАДІНА О.А. Ви дозволите, я задам також питання. Чи є позиція Державної аудиторської служби, якщо є, то яка вона щодо поширення якраз Закону "Про державні закупівлі" і на закупівлю об'єктів нерухомості?

БАСАЛАЄВА А.В. Ну, в цій частині не звертались до Міністерства економіки. Ми в частині там, де наші повноваження, і ми бачимо

зловживання, ми звертаємось. От навіть у нас повноважень немає. Тому, якщо народні депутати будуть бажати внести зміни в Закон "Про публічні закупівлі", треба просто зараз. Він напрацьовується. Комітет Мовчана відповідальний, можна проаналізувати і поширити.

ТКАЧЕНКО М.М. Що таке комітет Мовчана?

БАСАЛАЄВА А.В. Я перепрошую, назву... Ну, можливо. Я перепрошую.

РАДІНА А.О. Але, я перепитаю. Чи Державна аудиторська служба...

БАСАЛАЄВА А.В. Ми не звертались.

РАДІНА А.О. Ні, чи ви підтримуєте, що необхідно Закон "Про публічні закупівлі" поширити також і на закупівлю нерухомості?

БАСАЛАЄВА А.В. Мі підтримуємо. Тим більше, що перед Україною зараз стоять непрості задачі. У нас попереду відновлення, і не завжди відновлення буде можливо за рахунок нового будівництва. Є можливість, можливо, у нас купа недобуду стоїть. І можливо ті скелети варто скупити по якійсь ціні, хто якось оцінить.

Тому в цілому ми звичайно виступимо – за.

РАДІНА А.О. Зрозуміло. Колеги, тут питання, тут питання і тут питання.

_____ . Я дуже коротко.

Пані Алла, якщо можна, звісно, що зараз ви відповідь не дасте, але після засідання дайте, будь ласка, нам терміни, коли будуть вже напрацьовані

ті напрацювання, які ви зараз по цих всіх змінах по законодавству, які потрібно зробити. Тобто там через три місяці буде готове, через чотири, для того, щоб ми взяли в роботу разом з тимчасовою спеціальною комісією. На сьогоднішній день є проблеми. Всі ми з цим згодні. Їх треба вирішувати.

БАСАЛАЄВА А.В. У мене дуже багато кількість звернень підготовлено Міністерством економіки. Ми можемо, просто я всю ту кількість вам надам з нашими ініціативами. Добре?

_____. Надайте нам її. Дякую.

РАДІНА А.О. Дякую дуже.

_____. Пані Алла, у мене до вас питання по поводу договору. Ви кажете вони завішують прямий договір. Я знаю подробиці цього проходження і всього іншого. У мене питання: вони навіть не збирають пропозиції з інших сторін, конкурентні пропозиції ці, як це проходило раніше до впровадження системи Prozorro? Тобто, умовно, вони навіть не підстраховують свою спину, щоб потім не прийшли, умовно, ви, або інші *(Не чути)*...

БАСАЛАЄВА А.В. Да, дивіться, це наша ще одна ініціатива була. Ладно, ми розуміємо, що в деяких випадках прямий договір необхідно, ну, якийсь прильот, генератор, треба там, дійсно, швидко купити. Але давайте хоча б... Вони мають зібрати там три пропозиції. Але вивісьте, будь ласка, їх на сайті, щоб ми бачили. Вивісьте на сайті і скажіть: ми прицінилися, там МРТ з такими показниками в таких проєкціях, медичне обладнання – це дуже важко співставляти, бо там одна проєкція не та, це разлет в цене 50 тисяч євро, наприклад. Але скажіть, що ми прицінилися і ось пропозиція цього поставщика, цього поставщика, цього і одразу перед закупівлею. Не треба

нам малювати приблизні пропозиції, коли ми вже вийшли на перевірку закупівель і їм треба якось прикритись, бігом до своїх знайомих чи незнайомих: а можете підписати нам, що пропозиція була приблизно от в такій вартості... *(Не чути)* Все.

Тому дійсно це є проблематика. Або нам щось треба вирішувати з очікуваною вартістю товару, що ми зараз на старті, коли плануємо цю закупівлю, маємо сказати, ми оцінили техніко-економічне обґрунтування таке, тому ми... очікувана вартість така.

_____. Я тоді заздрю... *(Не чути)* тому що у вас роботи буде ось так.

БАСАЛАЄВА А.В. І насправді небажання врегулювати питання очікуваної вартості, – можливо, це не предмет регулювання вашого комітету, але це важливо, – небажання врегулювати очікувану вартість лише надає колегам дуже широке поле для дій. Вони насправді підуть зараз зроблять експертизу і скажуть, да ця ручка не коштує тисячу гривень, вона коштує 100 гривень, кримінальна справа. І ми насправді нашому бізнесу не допомагаємо, а лише заважаємо.

НЕКЛЮДОВ В.М. Дякую.

Скажіть, будь ласка, Алла Валентинівна, ми от знайшли відповідь, формально це відповідь, по суті це не відповідь, коли ТСК зверталася до вас щодо проведення державного фінансового аудиту бюджетів і Луганської області, і безпосередньо аудитів і Лисичанської, і Северодонецької, Попаснянської, Рубіжанської, Старобільської територіальних громад. І в своїй відповіді ви сказали, що ви врахуєте це в роботі. От і все.

І я хочу задати вам питання. Після того жодної інформації в нас не було. Я дуже радий, що ми зустрілися сьогодні і я можу задати це питання. Я вже піднімав, я сподіваюся, компетентні органи дадуть відповідь, коли буде

залучений, проведений аудит для встановлення всіх фактів, які мають значення для повного неупередженого і всебічного розслідування. А я хочу у вас спросити: коли буде проведено аудит, коли буде виконано нарешті те, що піднімав мій колега Вельможний, рішення ТСК і проведено оцей аудит, коли? Для нас це дуже важливо. Да.

БАСАЛАЄВА А.В. З метою перевірки фактів купівлі табору, в цілому?

_____. Алла Валентинівна, там мова не йде про дитячий табір, там взагалі, там по громадах окремо.

БАСАЛАЄВА А.В. Дивіться, колеги, купівля, ну насправді... *(Загальна дискусія)*

Колеги, у Державної аудиторської служби понад 12 тисяч і зараз звинувачувати, що ми сидимо без справи... Ну ви будете говорити, чи ви будете слухати?

ГРИБ В.О. Колеги, давайте з повагою все ж таки до державної служби. Тому що я вам скажу, ми такі самі питання їм задаємо, коли просимо, щоб вони проінспектували, зробили аудити всіх тих будівель, які енергооб'єкти і інші, – там дуже багато справ. Тому от чесно, з усією повагою, я розумію, що в нас емоції, але в них на сьогодні кількість штату більше не стала, а кількість випадків, на превеликий жаль, зростає. І ще є прогалини в законодавстві.

Тому, пані Алло, вам дякуємо і дуже просимо от дійсно співпрацювати, щоб ми могли вам допомагати. Але ви, будь ласка, візьміть зараз на радар оті звернення офіційні, які все ж таки ТСК схвалили і ми до вас звернулися.

Дякую вам.

НЕКЛЮДОВ В.М. Так ні, я ж хочу відповідь почути.

РАДІНА А.О. Колеги, будь ласка, давайте будемо говорити по руці, будь ласка, бо це зараз перетвориться в бардак.

НЕКЛЮДОВ В.М. Ні-ні, так я задав питання і на моє питання не надана відповідь, я прошу відповідь.

РАДІНА А.О. Ще раз питання ваші повторіть, будь ласка.

НЕКЛЮДОВ В.М. Я задав питання про те, що у нас було звернення ТСК щодо виконання рішення ТСК, щодо проведення державного фінансового аудиту бюджету Луганської області, бюджетів Лисичанської, Сєвєродонецької, Попаснянської, Рубіжанської та Старобільської територіальних громад і надіслано вам. Ви надіслали формальну відповідь, а насправді, це не відповідь, бо ви сказали, що ви врахуєте це в роботі, після того жодних повідомлень про динаміку, про виконання рішень ТСК, у нас немає.

І тому моє питання заключається в тому, воно конкретне і не емоційне, а конкретне по суті: коли буде рішення, виконано рішення ТСК і проведено аудит тих бюджетів, які я вам зараз зачитав? Дякую.

РАДІНА А.О. Колеги, вибачте, давайте я з вашого дозволу втручуся. Дивіться, у нас з вами зараз спільне засідання ТСК і антикорупційного комітету, яке має дуже чіткий порядок денний, а саме: конкретна ситуація із конкретною закупівлею і його проблемністю. Ми як члени антикорупційного комітету утримуємося від того, щоби на цьому засіданні обговорити всі проблемні питання, які піднімає наш комітет. І відповідно у відповідь, колеги, я змушена попросити вас так само утриматися від того, щоби піднімати всі проблемні питання, які обговорює ТСК. Давайте для того, щоби ми могли мати результат засідання, ми все-таки сьогодні обмежимося

питаннями, які ми затвердили як питання порядку денного на початку нашого засідання, гаразд?

Ви, безумовно, можете в режимі ТСК, і я це тільки вітаю, обговорювати далі питання проведення більш широких аудитів, але знов ж таки, напевно, ми це питання не вирішимо в режимі спільного засідання і з трохи іншим порядком денним.

Я бачу тут була рука і там. Давайте, Анатолій Петрович, ви і ви.

БУРМІЧ А.П. Дуже коротко. Алла Валентинівна, не прив'язуючись до сьогоднішньої проблеми, я хочу вас запросити від імені Анастасії Олегівни Радіною, я думаю вона підтримає, я її просив вже років п'ять, прийти на наш комітет, поговорити не по цій проблемі, а взагалі. Я знаю, які є проблеми, для того, щоби ми їх обговорили на комітеті і, можливо, подали правки або новий закон для того, щоби ви могли ефективно працювати на інтереси держави, і таких отих моментів було менше. Ви згодні до нас прийти?

БАСАЛАЄВА А.В. Я згодна до вас прийти, тим більше, що...

БУРМІЧ А.П. Дуже дякую. І тоді, Анастасія Олегівна, зробіть милість...

РАДІНА А.О. Так, ми зробимо.

БУРМІЧ А.П. Дякую.

РАДІНА А.О. Тим паче, що це ми надсилали запрошення пані Аллі, дуже дякую дуже, що прийшли.

БАСАЛАЄВА А.В. Я одну невеличку ремарочку. У нас насправді готуються великі зміни з урахуванням наших зобов'язань перед міжнародними партнерами і у нас буде великий закон, що стосується захисту

фінансових інтересів Європейського Союзу. Зрозуміло, але там для того, щоб Україна була ефективною, треба нам трошки полагодити наше законодавство. Тому у нас дійсно буде предмет для розмови.

РАДІНА А.О. Ми будемо дуже вдячні, якщо в рамках окремого засідання ви тоді до нас завітаєте і розкажете бачення змін до законодавства.

Будь ласка, пан Войцехівський. І там далі ще була рука.

ВОЙЦЕХІВСЬКИЙ В.О. Я дуже коротко. Анастасія Олегівна, я вже бачу плюс від спільного нашого засідання, і підтримую Анатолія Петровича, він трішечки випередив мене, те, що я хотів сказати.

Насправді, Алла Валентинівна, я вам хочу подякувати. Подякувати, що ви прийшли сьогодні особисто. Я розумію вашу зайнятість і розумію, скільки проблем, і питань, і об'єктів ваша служба сьогодні... якими об'єктами займається по Україні. Тому я хочу вам за це подякувати.

Ми розуміємо, що проблема системна. Лисичанськ – це отака піщинка у великому такому комку проблем. Тому є пропозиція: якщо, як ви кажете, комітет Мовчана недопрацьовує, ви після сьогоднішньої зустрічі, після такої гарячої дискусії не повинні бачити в нас якихось ворогів. Ми партнери; і після цієї дискусії у нас має бути з вами співпраця, яка виллється в конкретні результати – в змінах до законодавства. А ці зміни на часі, я все ж таки з вами погоджуюся, тому що період відновлення буде передбачати дуже багато питань: і питань у правоохоронних органів, нам треба і бізнес захистити, і не дати нечесним на руку людям теж не порушувати закон.

Так що ще раз дякую вам.

ФРОЛОВ П.В. Пані Алло, все-таки я би попросив, бо ви знаходитесь...

(Не чути)

_____ . Павло Валерійович, в чергу, в чергу ставайте, не тільки ви керуєте. *(Шум у залі)* Я, чесно кажучи, намагався бути чемним на нашому засіданні, але, так як я сиджу в самому кінці, то мене ніхто не помічає. Я тоді уже задам питання, вибачте, і колеги, і всі учасники.

Щодо публічних закупівель, тут все зрозуміло. Я так розумію, ви говорили про законопроект 11520, який у нас в минулому році у вересні прийнятий був у першому читанні з 116 статтею. До речі, антикорупційний комітет тоді надав негативний висновок щодо антикорупційного, я так розумію, законодавства. Але до другого читання це може бути виправлено.

У мене питання більше от по правоохоронним, антикорупційним органам уже повідомили, що вони працюють, проводять дії і до 1 червня, я так розумію, у вас дедлайн стоїть. А у нас мав бути заступник начальника слідчого управління Головного управління Нацполіції в Кіровоградській області Гудим Ігор Павлович. Є? В Zoom, да? А можна... Ігор Павлович, це питання тоді до вас. У нас було засідання нашої тимчасової спеціальної...

РАДІНА А.О. Я перепрошую, пане Павло, давайте переконаємося, що представники управління поліції в Кіровоградській області є. Колеги, ви на зв'язку?

ГУДИМ І.П. Так. Доброго дня. Я на зв'язку.

РАДІНА А.О. Доброго дня. Тоді до вас питання. пане Павло.

ГУДИМ І.П. Слухаю вас.

_____ . Дане провадження уже було спочатку зареєстровано, розслідувалося якраз в Кіровоградській області управлінням Нацполіції. Уже пройшло досить багато часу, на минулому засіданні нашої спеціальної комісії це, напевно, уже рік пройшов, коли були представники правоохоронних

органів тут, в цьому залі, і ми розглядали, приїжджав заступник, казав, що вони ось-ось виходять уже на якісь такі гучні справи, матеріали, розслідування, підозри і все інше, у них є уже там зібраний багаж матеріалів щодо цього.

Тому що я нагадаю, якраз була тоді інформація, коли ми розглядали, що це майно, цей самий об'єкт, він виставлявся ще до війни в якихось роках за ціною взагалі то ли 100, то ли 200 тисяч доларів і десь була навіть така замітка в засобах масової інформації, на якихось сайтах, де продають цю нерухомість. І вони цю інформацію всю збирали, і мали якусь надати вже відповідь. Тому у мене прохання розповісти нам, Ігор Павлович, все ж таки на якому ви етапі, що зроблено, що не зроблено, які проблеми, хтось втік, може, хтось ще щось, звільнився з роботи чи що? Будь ласка, повідомте нам.

ГУДИМ І.П. Дякую вам за запитання. Доброго дня, шановні присутні. Дане питання, яке ви задали, на той момент провадження кримінальне, яке розпочато, розслідувалося слідчими підрозділами Кіровоградської області. І дослідження тих обставин, які ви зазначили, відбувалися саме в рамках того провадження. Після того, як ми отримали висновок експертизи і підтвердили суму матеріальних збитків 15 мільйонів, перед прокурором було ініційовано питання про передачу даного кримінального провадження за підслідністю до відповідного органу. У зв'язку з цим, після того, як ми передали дане кримінальне провадження, будь-яких слідчих дій ми, звісно, не проводили. Тому результати, які там уже досягнуті, на жаль, вам повідомити не можу, і що відбувається в провадженні, звісно, не в моїй компетенції також зараз озвучувати, бо я не володію даною інформацією.

Інших проваджень на території Кіровоградської області щодо даного закладу оздоровчого ніяких не розслідується, тому як би, звісно, нічого і ніяких обставин, і ніяких осіб ніхто не притягував. Така моя відповідь на ваше питання.

_____ . У нас в наших даних значиться, що у вас було порушено провадження у вересні 2023 року по частині четвертій, 191-й Кримінального кодексу України. Я так розумію, ви його передали до НАБУ і сказали: все, далі що хочете з цим, то і робіть, так.

ГУДИМ І.П. Передали, ви маєте рацію. Не те, що хочете, те і робіть, просто на тому етапі передачі наші повноваження в тому провадженні просто закінчилися, ми там не можемо вже працювати. А інших проваджень по даному закладу і за даними фактами у нас просто немає, тому ми їх і не досліджували.

_____ . А коли там строки закінчуються?

ГУДИМ І.П. Дивіться, там, наскільки я володію інформацією, в п'ятому місяці 2024 року воно було передано. Ми розпочали в дев'ятому місяці 23-го, тобто, грубо кажучи, вісім місяців ми його розслідували, допитали ряд свідків, провели ряд експертиз і дійшли до висновку, що не наша підслідність і передали. Тому, в принципі, враховуючи зміни в законодавстві, якщо особі не повідомлено про підозру, то строки там ідуть і там ще строки є досудового розслідування.

_____ . Коли строки досудового розслідування закінчуються?

_____ . Строки досудового розслідування рахуються після повідомлення особі про підозру. На даний час в кримінальному провадженні жодне...

_____ . Воно зараз по факту розслідується, да? По факту і може бути скільки завгодно, тобто там строків ніяких немає.

ГУДИМ І.П. Необмежені, так. *(Загальна дискусія)*

РАДІНА А.О. Колеги. Колеги, Анатолій Петрович, давайте...

Колеги, давайте ми спробуємо підсумувати, бо, Анатолій Петрович, я звичайно ціную ваші навички ведення очної ставки і допиту, але давайте будемо виходити на певні підсумки нашого засідання. Було питання, я, якщо можна, пане Павло, скажу, що наше спільне це питання звучало від антикорупційного бюро про необхідність внесення змін до законодавства, які б реагували на причини і умови вчинення можливого злочину.

Будь ласка, поясність, що конкретно ви маєте на увазі, щоб ми мали зробити?

_____. Да, я уточню. Дякую, Анастасія Олегівна. Все-таки я уточню, що ми просимо пані Аллу Басалаєву, якщо... Ми розуміємо, що над вами там міністри, Кабміни, якщо у вас є напрацювання, можете нам з обґрунтуванням щодо змін до законодавства надіслати на адресу нашої комісії ми подивимося. Можливо, ми від народних депутатів зареєструємо, тільки, звісно, не те, що вже в опрацюванні і буде заходити від Кабміну. Це те, що підтримується, ті пропозиції, які не надходять, зверніться до нас письмово з обґрунтуванням.

І, звісно, питання до НАБУ. Ви сказали, що потребує необхідних змін до законодавства. Можете конкретніше пояснити? І якщо вони у вас є, напрацювання, то, звісно, теж надайте нам в якомусь вигляді чи зверніться письмово, чи просто передайте, щоб ми їх проаналізували. Бо ми два закони за минулий рік від нашої комісії стали чинними законами і у нас в напрацюванні багато законопроектів ще є на розгляді.

Дякую.

_____ . Ми підготуємо документ. І я думаю протягом наступного тижня або через тиждень надішлемо вам.

РАДІНА А.О. Можливо, можете трохи більш детально зараз нам сказати, оскільки ми вже зібралися.

_____ . Суть проблеми?

РАДІНА А.О. Ні, про які саме зміни йдеться, бо навіщо відкладати на завтра те, що можна зробити сьогодні.

_____ . Дивіться у даному кейсі ми маємо ситуацію, коли державний орган купує об'єкт нерухомості і купує за бюджетні кошти, і купує її за ціною вище ринкової. Підстави укладання договору саме на цю суму є оцінка. Оцінку робить приватний оцінщик, він не вносить цю оцінку в реєстр Фонду держмайна, але це не заважає державному органу укласти цей договір. Можливо, якщо б проводилась обов'язкова державна експертиза цієї оцінки, можливо, якщо б було підтвердження Фонду держмайна або, можливо б, якщо б оцінщик був не державний, а ми звертались, вони звертались, об'єктів нерухомості ж небагато купується, можливо, можна і звернутися до певних установ Мін'юсту і отримати від них висновок про цю вартість, то тоді можна було б запобігти в подальшому в інших об'єктах таких ситуацій.

РАДІНА А.О. Саме в частині оцінки, вірно?

_____ . В частині оцінки.

РАДІНА А.О. Дякую дуже.

_____ . Запитання, що я ж задав. Можна?

РАДІНА А.О. А, вибачте, будь ласка.

_____ . У мене до Алли Валентинівни? А скажіть все-таки, я не почув відповідь. От згідно вашої відповіді офіційної, яка надійшла щодо виконання (Тимчасової слідчої комісії засідання від 14 червня 2024 року), ви надали відповідь, що ви під час планування заходів державного фінансового контролю в майбутній періодах заплануєте. Так 8 місяців пройшло, скільки вам ще потрібно часу, щоб запланувати провести аудит громад Луганської області, п'яти, де на даний час Луганщина окупована на 99 відсотків? Чи вам нецікаво, куди витрачаються сотні мільйонів гривень? Територія, яка тимчасово окупована.

БАСАЛАЄВА А.В. Дивіться, колеги, я отримала запрошення, цитую: "Про ситуацію, яка склалася навколо купівлі Лисичанською міською військовою адміністрацією табору "Дружба".

_____ . Так. Але у вас немає на руках вашої відповіді...

БАСАЛАЄВА А.В. Ви знов мене перебиваєте.

_____ де там зазначено, що ви також пишете про громади. Я маю на увазі не тільки цей об'єкт. Я кажу також про ті громади, де також Тимчасова слідча комісія виявляла факти корупції і незаконне використання на це кошти. Я про це вам кажу, і тільки про...

БАСАЛАЄВА А.В. Ви будете відповідь слухати чи перебивати?

_____ . Так я зачитую вашу відповідь.

РАДІНА А.О. Колеги, будь ласка.

_____ . Якби я була запрошена на засідання, де ставилось питання щодо виконання Державною аудиторською службою рішення ТСК, я би збрала з територій їх планування на цей рік і з'ясувала, на який квартал на 8 місяців. А я вам пояснила, що ми плануємо не пізніше 10 числа місяця кварталу, який передує місяцю. Тобто у нас насправді було там 3 місяці, 1 місяць – на планування. Тому, якби я була запрошена на засідання комісії або засідання комітету з питань планування Державною аудиторською службою, я би збрала з регіонів, їх у мене 24, і їх планування на майбутній рік. Тому що Луганська територіальна – мій підрозділ, він не лише зараз займається Луганськом. У нас Луганськом займається, на жаль, як і всі внутрішні переселенці, частина ревізійної групи є в Івано-Франківську, частина – в Дніпровську, ми їх залучаємо. Тому я би збрала. Питання, на яке я готувалася, воно трошки по-іншому сформульовано.

Окремо я вас запрошуюю, мої двері ніколи не зачинені для народних депутатів.

_____ . Рішення комісії від червня місяця не виконано вами, ви що, не розумієте?

РАДІНА А.О. Колеги, колеги, дивіться, я знову змушена звернути вашу увагу на те, що у нас зараз дійсно спільне засідання з Комітетом з питань антикорупційної політики, а питання виконання рішень ТСК ви ж можете дослідити в режимі засідання ТСК. Колеги, колеги, з вашого дозволу, ми не ставимо ж зараз антикорупційному бюро всі ті питання, які ми би хотіли поставити як антикорупційний комітет з інших питань, які не є предметом порядку денного? Не ставимо.

Гаразд, колеги, з вашого дозволу, я би хотіла спробувати трохи так підсумувати те, що ми сьогодні почули, і окреслити принаймні моє розуміння напрямків подальшого руху.

Перше, ми почули, я почула принаймні, я почула, що ситуація щодо закупівлі Лисичанською адміністрацією цього конкретного готелю "Дружба" виглядає як така, що містить ознаки злочину і відповідно цей злочин зараз розслідується Національним антикорупційним бюро, розслідується активно. Я правильно розумію, що Національне антикорупційне бюро встановило наявність збитків в цій ситуації, вірно?

_____ в Кіровоградській області на час досудового розслідування провели експертизу і встановили збитки. Зі встановленими збитками провадження певні в Національному бюро і розслідуються Національним бюро.

РАДІНА А.О. І у вас немає підстави вважати, що ці збитки встановлені некоректно. Тобто ви бачите там вашу підслідність і необхідність далі працювати, вірно?

_____ . Ми плануємо призначення ще принаймні двох експертиз, тому що потрібно оцінити як той технічний стан, який був, його можна оцінити в ретроспективі, враховуючи додаткові видатки на ремонт в тому числі системи опалення, водопостачання і інших... *(Не чути)* і це буде додаткова експертиза. І так само переглядати оцінку вартості оренди землі, права постійного землекористування по такій землі, яка знаходиться під цією земельною ділянкою. Після того, як ми проведемо ці експертизи, ми будемо бачити чітку суму.

РАДІНА А.О. Гаразд.

БУРМІЧ А.П. Терміни які, я вибачаюсь, терміни, як ви бачите, коли буде... *(Не чути)* обвинувачення.

РАДІНА А.О. Анатолій Петрович...

_____ . План дій, який стосується першого півріччя, можливо... *(Не чути)*

РАДІНА А.О. Колеги, Анатолій Петрович, я тут намагаюся, з вашого дозволу, все ж підсумувати. На захист колег з антикорупційного бюро, я принаймні цілком розумію, що ви не можете, виходячи з міркувань слідства, зараз відповісти на частину тих питань, які ми задаємо. І очевидно, що, мені здається, принаймні було би неправильним, якби правоохоронні органи приходили і казали: післязавтра або затри місяці, або за пів року буде підозра, чекайте на це. Мені здається, також було би не дуже в інтересах кримінального провадження.

Тому очевидно, що багато ви не скажете, ми чуємо, що розслідування триває. І що ми можемо сказати із свого боку, то це те, що питання щодо того, а як там далі із розслідуваннями, ми будемо ставити регулярно для того, щоби ми просто з вами були в спільному розумінні того, що питання важливе і воно відповідно на контролі в ТСК також перебуває.

Це мої підсумки в частині, власне, кримінального провадження. Разом з тим, мені здається, ми виходимо на те, що подібні зухвалі закупівлі відбуваються в тому числі, тому що є прогалини в законодавстві, які дозволяють їм відбуватися. І я думаю, що тут ми як народні депутати маємо попрацювати і над тим, щоб Закон "Про публічні закупівлі" поширювався на подібні закупівлі об'єктів нерухомого майна і над ліквідацією інших певних дірок у законодавстві, які дають можливість певним органам не тільки здійснювати такі закупівлі, але й почуватися ще при цьому, в принципі, в безпеці, скажімо так, і впевненості в своїх діях.

Відповідно ми також звернемося до антикорупційного бюро і до Державної аудиторської служби за пропозиціями щодо внесення змін до законодавства, які би дозволили більш комплексно протидіяти подібним нахабним оборудкам.

З мого боку підсумки – все. Пане Павло, може з вашого боку додайте, будь ласка.

ФРОЛОВ П.В. Дякую, пані Анастасія, за проведення такого спільного засідання, за модерацію дуже ефективну. Дякуємо і НАБУ, і САП, і аудиторській службі, і Національній поліції за Zoom. Дійсно питання, ми бачимо, що питання потребує і нашої уваги, і уваги взагалі Комітету антикорупції. І звісно, ми за результатами стенограми цього засідання підготуємо проект рішення. Зараз пані Анастасія пропонує оголосити перерву в нашому засіданні, і потім спільно проголосуємо наше рішення, і звісно, розішлемо його відповідно ухваленого рішення.

РАДІНА А.О. Я уточню. Технічно я буду пропонувати закриті засідання. І рішення за підсумками цього засідання ми ж маємо ухвалити в режимі окремо ви – в ТСК і окремо ми – в Комітеті з питань антикорупційної політики.

ФРОЛОВ П.В. А чому? Мені здається, що спільне проголосоване одне й те саме рішення, яке підпишемо ви і ми від комісії...

РАДІНА А.О. Дивіться, це може бути... Дивіться, я зараз говорю не про зміст рішення, а про спосіб його ухвалення. Ви можете його ухвалити на своєму окремому засіданні ТСК, а ми – на нашому окремому засіданні комітету.

ФРОЛОВ П.В. Практика є, що спільно...

_____ . А можна тоді... технічно давайте...

РАДІНА А.О. Колеги, ми опрацюємо це питання. Я мушу закрити засідання комітету. Колеги, я ж не знаю...

_____ . Остання пропозиція.

РАДІНА А.О. ...комітету має бути закритим в якийсь момент.

_____ . Остання пропозиція якраз у комітету, антикорупційного комітету. Остання пропозиція до антикорупційного комітету: звернутися до НАЗК, щоб перевірили цих керівників та їх родичів щодо майнового стану там з 19-го по 24-й рік. Було б теж непогано. Оцих комунальних підприємств, у тому числі і керівників міських військових адміністрацій. Звернутися до НАЗК, щоб вони перевірили майнових стан цих.

РАДІНА А.О. Запропонуйте, будь ласка, тоді проект рішення і конкретний перелік осіб, яких ви, щодо яких, ви вважаєте, було би доцільно звернутися щодо проведення перевірки. Но я звертаю вашу увагу на те, що, до речі, НАЗК може перевірити тільки в межах або їх статусу членів сім'ї суб'єкта декларування, або в їх статусі окремих суб'єктів декларування.

ФРОЛОВ П.В. Ні, я пропоную, що ми до того, як ми не узгодимо з Анастасією текст рішення, ми не будемо його виносити на наше голосування, так само і ви.

РАДІНА А.О. Окей.

ФРОЛОВ П.В. Ми потім проголосуємо окремо один і той самий зміст і направимо просто і від нас, і від вас.

Дякую, Анастасіє. Тоді наше засідання ТСК оголошую закритим.

РАДІНА А.О. Дякую дуже , колеги. І засідання Комітету з питань антикорупційної політики також закрите.