



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

КОМІТЕТ З ПИТАНЬ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

(вул. Садова, 3-а, зал засідань 330, о 10:00)

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ №170

від 08 " жовтня 2014 р.

Головувала Голова Комітету РАДІНА А.О.

Присутні члени Комітету:

МОШЕНЕЦЬ О.В., КАБАЧЕНКО В.В., АНАНЧЕНКО М.О.,
БУРМІЧ А.П., ІВАНІСОВ Р.В., СЮМАР В.П., ШИНКАРЕНКО І.А.

Відсутні члени Комітету:

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С., ОДАРЧЕНКО А.М., ТКАЧЕНКО О.М.

На засіданні присутні:

Тимошенко Ю.В. – народний депутат України.

Дума О.О. – Голова Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів

Великоречанін П.О. – заступник Голови Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів

Костюченко С.Г. - директор Департаменту правового забезпечення центрального апарату Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів

Басистий А.С. – менеджер комітетів Європейської Бізнес Асоціації

Працівники секретаріату Комітету:

Карман Ю.В., Акопян Е.Н., Желих Н.М., Корчинська М.В., Рій В.О.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо врегулювання питання державного нагляду в сфері електронних комунікацій та оперативного забезпечення сталості електронних комунікаційних мереж» (реєстр. № 11431, суб'єкт права законодавчої ініціативи народний депутат України Крячко М.В. та інші).

2. Про проекти нормативно-правових актів (проекти законів України реєстр. №№ 12038-1, 12039, 11493, 9504 (доопрац.), 11443, 11438, 11376 (із заув.), 9485, 9155, 11389, 11123, 11116, 9499, 11423, 11538, 11539, 11378, 10258).

Різне.

3. Про звернення Європейської бізнес асоціації щодо проекту Закону України про внесення змін до Закону України «Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів» щодо особливостей управління культурними цінностями та іншими активами (реєстр. № 12280-1).

4. Про проект Звіту про підсумки роботи Комітету у період лютого - вересня 2024 року.

1. Про взяття за основу та в цілому проекту порядку денного засідання Комітету на 08 жовтня 2024 року

(Радіна, Кабаченко, Карман)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Радіної А.О., народних депутатів України – членів Комітету про взяття за основу та в цілому проекту порядку денного засідання Комітету на 08 жовтня 2024 року, Комітет **вирішив:**

Порядок денний засідання Комітету на 08 жовтня 2024 року взяти за основу та в цілому.

Результати голосування:

за – 6 (Радіна А.О., Мошенець О.В., Кабаченко В.В.,

Бурміч А.П., Іванісов Р.В., Шинкаренко І.А.);

утримались – 0;

проти – 0.

Рішення прийнято.

2. Про проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо врегулювання питання державного нагляду в сфері електронних комунікацій та оперативного забезпечення сталості електронних комунікаційних мереж»

(Радіна, Кабаченко, Мошенець, Карман)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо врегулювання питання державного нагляду в сфері електронних комунікацій та оперативного забезпечення сталості електронних комунікаційних мереж» (реєстр. № 11431), поданий народним депутатом України Крячком М. В. та іншими народними депутатами України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується спростити процедури державного нагляду в сфері електронних комунікацій та оперативного забезпечення сталості електронних комунікаційних мереж.

У проекті Закону виявлено окремі положення, що містять корупціогенні фактори.

По-перше, проект Закону надає дискреційні повноваження уповноваженій посадовій особі регуляторного органу визначати строк виконання припису про усунення порушень законодавства (до 15 календарних днів), у разі невиконання якого накладатиметься штраф.

Положення пункту 4 розділу I проекту Закону встановлюють, що під час дії воєнного стану в Україні та протягом шести місяців з дня його припинення чи скасування строк усунення порушень, виявлених під час проведення перевірки, складає не більше 15 календарних днів. Зазначене надає уповноваженій посадовій особі регуляторного органу дискрецію для самостійного визначення строку виконання припису, у тому числі можливість встановлення короткого строку в 1-2 дні, під час якого усунути виявлені порушення буде неможливо.

Крім того, шляхом зупинення дії певних норм Закону України «Про електронні комунікації» (далі – Закон) виключається можливість продовження строку усунення порушень у разі об'єктивної неможливості його усунути у встановлений строк (як це передбачено чинним абзацом третім частини першої статті 14 Закону). Оскільки за невиконання припису у встановлений строк до суб'єкта господарювання пропонується застосовувати адміністративного господарські санкції, запропоноване створює для

уповноважених посадових осіб регуляторного органу можливості для зловживань.

По-друге, Комітет погоджується із зауваженням, викладеним у висновку Національного агентства з питань запобігання корупції від 17 вересня 2024 року № 212-01/68162-24 щодо наявності положень, які утворюють колізію та ризик довільного правозастосування при визначенні строків оплати штрафу, накладеного розпорядженням регуляторного органу.

Так, абзацом п'ятим нового пункту 8-3 розділу «Прикінцеві та перехідні положення» Закону пропонується встановити обов'язок постачальника електронних комунікаційних мереж та/або послуг, на якого накладено штраф розпорядженням регуляторного органу, сплатити його у тридцятиденний строк з дня винесення припису або розпорядження. Однак враховуючи те, що припис та розпорядження є окремими документами, які приймаються на різних етапах проведення державного нагляду (контролю), тобто у різний час, запропоноване положення допускає різне його тлумачення та створює ризики зловживань під час застосування на практиці.

По-третє, нова підстава проведення регуляторним органом позапланової перевірки сформульована недостатньо чітко та має оціночний характер.

Частину восьму статті 10 Закону пропонується доповнити положенням, відповідно до якого рішення регуляторного органу про проведення позапланової перевірки має прийматися у разі наявності обґрунтованої інформації щодо ознак невиконання розпоряджень Національного центру оперативного-технічного управління електронними комунікаційними мережами України в умовах надзвичайного або воєнного стану. Однак формулювання «у разі наявності обґрунтованої інформації» має оціночний характер, допускає різне тлумачення та містить ризики зловживань при прийнятті рішення про проведення чи не проведення позапланової перевірки.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо врегулювання питання державного нагляду в сфері електронних комунікацій та з оперативного забезпечення сталості електронних комунікаційних мереж» (реєстр. № 11431) **в частині зазначених норм не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за – 6 (Радіна А.О., Мошенець О.В., Кабаченко В.В.,

Бурміч А.П., Іванісов Р.В., Шинкаренко І.А.);

утримались – 0;

проти – 0.

Рішення прийнято.

3. Про проект Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законів України щодо особливостей оподаткування акцизним податком спирту етилового та біоетанолу»

(Радіна, Тимошенко, Кабаченко, Іванісов, Карман)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законів України щодо особливостей оподаткування акцизним податком спирту етилового та біоетанолу» (реєстр. № 12038-1), поданий народними депутатами України Тимошенко Ю.В., Гетманцевим Д. О.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується вдосконалити податкове законодавство України в частині забезпечення повноти сплати акцизного податку виробниками спирту етилового та біоетанолу, а також унеможливити застосування тіньових схем їх реалізації.

У проекті Закону не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Разом з тим, Комітет висловлює зауваження щодо відсутності способу розрахунку максимальної продуктивності обладнання для виробництва спирту етилового та біоетанолу.

Так, для виробників спирту етилового та біоетанолу пропонується обчислювати акцизний податок з урахуванням гарантованого податкового зобов'язання, яке розраховується на основі максимальної продуктивності обладнання для виробництва спирту етилового та біоетанолу (новий пункт 49 підрозділу 5 Розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України). Однак проект Закону не визначає способу розрахунку максимальної продуктивності такого обладнання, що доцільно деталізувати для належного врегулювання порушеного питання.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законів України щодо особливостей оподаткування акцизним податком спирту етилового та біоетанолу» (реєстр. № 12038-1) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за – 5 (Радіна А.О., Мошенець О.В., Бурміч А.П., Іванісов Р.В., Шинкаренко І.А.);

утримались – 1 (Кабаченко В.В.);

проти – 0.

Рішення прийнято.

4. Про проект Закону України «Про внесення змін до Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України щодо вдосконалення регулювання угод про визнання винуватості у кримінальних провадженнях щодо корупційних кримінальних правопорушень та кримінальних правопорушень, пов'язаних з корупцією»

(Радіна, Бурміч, Карман)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення змін до Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України щодо вдосконалення регулювання угод про визнання винуватості у кримінальних провадженнях щодо корупційних кримінальних правопорушень та кримінальних правопорушень, пов'язаних з корупцією» (реєстр. № 12039), поданий народними депутатами України Арахамією Д.Г., Іонушасом С.К. та іншими народними депутатами України.

Проект Закону відповідно до пояснювальної записки розроблено з метою вдосконалення національного законодавства в частині положень, які визначають укладення угод про визнання винуватості у кримінальних провадженнях щодо корупційних кримінальних правопорушень та кримінальних правопорушень, пов'язаних з корупцією.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, які можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України щодо вдосконалення регулювання угод про визнання винуватості у кримінальних провадженнях щодо корупційних кримінальних правопорушень та кримінальних правопорушень, пов'язаних з корупцією» (реєстр. № 12039) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за 6 (Радіна А.О., Мошенець О.В., Кабаченко В.В.,

Бурміч А.П., Іванісов Р.В., Шинкаренко І.А.);

утримались – 0;

проти – 0.

Рішення прийнято.

5. Про проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про лікарські засоби» щодо особливостей державної реєстрації лікарських засобів, які можуть закуповуватися особою, уповноваженою на здійснення закупівель у сфері охорони здоров'я»

(Радіна, Бурміч, Мошенець, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про лікарські засоби» щодо особливостей державної реєстрації лікарських засобів, які можуть закуповуватися особою, уповноваженою на здійснення закупівель у сфері охорони здоров'я» (реєстр. № 11493), поданий Кабінетом Міністрів України.

Відповідно до пояснювальної записки, законопроект розроблено з метою удосконалення доступу пацієнтів до лікарських засобів, які закуповуються за бюджетні кошти Державним підприємством «Медичні закупівлі України» для виконання програм та здійснення централізованих заходів з охорони здоров'я.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про лікарські засоби» щодо особливостей державної реєстрації лікарських засобів, які можуть закуповуватися особою, уповноваженою на здійснення закупівель у сфері охорони здоров'я» (реєстр. № 11493) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за 6 (Радіна А.О., Мошенець О.В., Кабаченко В.В.,

Бурміч А.П., Іванісов Р.В., Шинкаренко І.А.);

утримались – 0;

проти – 0.

Рішення прийнято.

6. Про проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» щодо уточнення деяких норм Закону»

(Радіна, Кабаченко, Тимошенко, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проект Закону про внесення змін до Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» щодо уточнення деяких норм Закону (реєстр. № 11376), поданий Кабінетом Міністрів України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується уточнити деякі норми Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту».

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Разом з тим, Комітет висловлює зауваження щодо зміни термінології не в усіх положеннях Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» (далі – Закон), що може ускладнити надання ветеранам пільг і гарантій.

Проектом Закону пропонується внести зміни до статей 7, 10 та 10¹ Закону, застосувавши для визначення підстав інвалідності або смерті термін «травма (поранення, контузія, каліцтво)». Однак, ряд інших положень Закону потребують аналогічних змін, зокрема положення, які передбачають пільги щодо вступу до закладів вищої та фахової передвищої освіти (частина четверта статті 15 Закону) та забезпечення жилою площею (пункт 12 частини першої статті 12 Закону). У разі застосування різних термінів для визначення підстав інвалідності або смерті, належна реалізація передбачених Законом гарантій для ветеранів та членів їх сімей може бути ускладненою.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону про внесення змін до Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» щодо уточнення деяких норм Закону (реєстр. № 11376) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за **6** (Радіна А.О., Мошенець О.В., Кабаченко В.В.,

Бурміч А.П., Іванісов Р.В., Шинкаренко І.А.);

утримались – **0**;

проти – **0**.

Рішення прийнято.

7. Про звернення Європейської бізнес асоціації щодо проекту Закону України про внесення змін до Закону України «Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів» щодо особливостей управління культурними цінностями та іншими активами (реєстр. № 12280-1)

(Радіна, Басистий, Сюмар, Дума, Богатих, Тимошенко, Кабаченко, Карман)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Радіною А.О., та звернення Європейської бізнес асоціації щодо проекту Закону України про внесення змін до Закону України «Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів» щодо особливостей управління культурними цінностями та іншими активами (реєстр. № 12280-1), керуючись частиною п'ятою статті 44 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», Комітет **вирішив** переглянути рішення Комітету щодо поправки № 29 до зазначеного законопроекту.

Результати голосування:

за **7** (Радіна А.О., Мошенець О.В., Кабаченко В.В.,

Бурміч А.П., Іванісов Р.В., Сюмар В.П. Шинкаренко І.А.);

утримались – **0**;

проти – **0**.

Рішення прийнято.

8. Про проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів» щодо особливостей управління культурними цінностями та іншими активами» (реєстр. № 11280-1) (II читання)

(Радіна, Кабаченко, Сюмар, Дума, Богатих, Карман)

1. Заслухавши і обговоривши пропозицію Голови Комітету Радіної А.О., керуючись пунктом 4 частини першої статті 15, пунктами 5 та 6 частини першої статті 16, частиною п'ятою статті 44 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», пунктом 3 частини першої статті 123 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

поправку Комітету № 29 викласти і врахувати в новій редакції, а саме:

«2) у частині сьомій статті 21 абзац шостий замінити двома новими абзацами такого змісту:

"Вимоги цієї частини не поширюються на управління активами у виняткових випадках, передбачених статтею 211 цього Закону.

У разі якщо рішенням слідчого судді, суду встановлено, що активи у вигляді частки у статутному (складеному) капіталі чи акцій, паїв належать Російській Федерації, Республіці Білорусь; або громадянину Російської Федерації чи Республіки Білорусь (крім тих, які постійно проживають на території України на законних підставах); або юридичній особі, яка утворена відповідно до законодавства Російської Федерації чи Республіки Білорусь (прямо чи опосередковано); або юридичній особі, яка утворена відповідно до законодавства України чи іноземної держави, засновником, бенефіціаром, членом або учасником (акціонером) якої прямо чи опосередковано є Російська Федерація чи Республіка Білорусь (далі – особи, пов'язані з державою-агресором), управитель під час здійснення повноважень власника таких активів не погоджує з таким власником-особою, пов'язаною з державою-агресором, свої дії щодо управління такою часткою у статутному (складеному) капіталі чи акціями, паями"».

Внести та врахувати редакційно нову поправку № 30 такого змісту:

«Частину сьому статті 21 доповнити абзацом такого змісту:

"У разі якщо рішенням слідчого судді, суду встановлено, що активи у вигляді частки у статутному (складеному) капіталі чи акцій, паїв належать юридичній особі, яка утворена відповідно до законодавства України чи іноземної держави (крім публічних компаній, зазначених у частині восьмій статті 51 Закону України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення»), кінцевим бенефіціарним власником, членом або учасником (акціонером), що має частку в статутному капіталі 10 і більше відсотків, якої є громадянин Російської Федерації чи Республіки Білорусь (крім тих, які постійно проживають на території України на законних підставах) або юридична особа, яка утворена відповідно до законодавства Російської Федерації чи Республіки Білорусь, управитель під час

здійснення повноважень власника таких активів не погоджує з таким власником свої дії щодо управління такою часткою у статутному (складеному) капіталі чи акціями, паями"»

У зв'язку з цим поправки №№ 30-77 у порівняльній таблиці до проекту Закону України реєстр. № 11280-1 вважати відповідно поправками №№ 31-78.

Результати голосування:

за 7 (Радіна А.О., Мошенець О.В., Ананченко М.О., Бурміч А.П., Іванісов Р.В., Сюмар В.П. Шинкаренко І.А.);

утримались – 1 (Кабаченко В.В.);

проти – 0.

Рішення прийнято.

2. Затвердити підготовлену до другого читання порівняльну таблицю до проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів» щодо особливостей управління культурними цінностями та іншими активами» (реєстр. № 11280-1) з урахуванням поправок внесених від Комітету.

Результати голосування:

за 7 (Радіна А.О., Мошенець О.В., Ананченко М.О., Бурміч А.П., Іванісов Р.В., Сюмар В.П. Шинкаренко І.А.);

утримались – 1 (Кабаченко В.В.);

проти – 0.

Рішення прийнято.

3.Рекомендувати Верховній Раді України прийняти проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів» щодо особливостей управління культурними цінностями та іншими активами» (реєстр. № 11280-1) у другому читанні і в цілому як Закон у редакції, запропонованій Комітетом та техніко-юридичним опрацюванням.

Результати голосування:

за 7 (Радіна А.О., Мошенець О.В., Ананченко М.О., Бурміч А.П.,

Іванісов Р.В., Сюмар В.П. Шинкаренко І.А.);

утримались – 1 (Кабаченко В.В.);

проти – 0.

Рішення прийнято.

Засідання Комітету закрито.

Голова Комітету



А. РАДІНА

Секретар Комітету



В.КАБАЧЕНКО