



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
КОМІТЕТ З ПИТАНЬ
АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

(вул. Садова, 3, зал засідань 330, о 10:00)

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № ~~160~~

від "~~04~~" ~~червня~~ ~~20~~ ~~24~~ р.

Головувала Голова Комітету РАДІНА А.О.

Присутні члени Комітету:

АНАНЧЕНКО М.О., МОШЕНЕЦЬ О.В., КАБАЧЕНКО В.В.,
БУРМІЧ А.П., ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С., ОДАРЧЕНКО А.М.,
ІВАНІСОВ Р.В., ШИНКАРЕНКО І.А., СЮМАР В.П.

Відсутні члени Комітету:

ТКАЧЕНКО О.М.

На засіданні присутні:

ДУБРОВ СЕРГІЙ ОЛЕКСАНДРОВИЧ – перший заступник Міністра охорони здоров'я України

НИКОНЧУК ОЛЕНА ВОЛОДИМИРІВНА - завідувач сектору з медичної науки Управління медичних кадрів, освіти і науки Міністерства охорони здоров'я України

Працівники секретаріату Комітету:

Карман Ю.В., Акопян Е.Н., Желих Н.М., Корчинська М.В., Рій В.О.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про проект Закону України «Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України, інших законодавчих актів України щодо врегулювання питань протидії розвідувально-підривній діяльності спеціальних служб іноземних держав» (реєстр. № 11228-1, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Іонушас С.К., Завітневич О.М. та інші).

2. Про проект Закону України «Про Національну установу розвитку» (реєстр. № 11238, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Гетманцев Д.О., Кравчук Є.М. та інші).

3. Про проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо ефективного управління лісами на основі ведення лісового господарства на принципах наближеного до природи лісівництва, адаптованого до кліматичних змін, збереження біорізноманіття в лісах» (реєстр. № 9516, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Матусевич О.Б., Фріс І.П. та інші).

4. Про проект Закону України «Про самоврядування в сфері охорони здоров'я в Україні» (реєстр. № 10372, суб'єкт права законодавчої ініціативи – Кабінет Міністрів України).

5. Про проекти нормативно-правових актів (проекти законів України реєстр. №№ 9549 (із зауваженнями), 11239, 5872 (із зауваженнями), 6569-д, 6570-д, 10293, 10273, 10392, 10370, 11256, 10425 (із зауваженнями), 10424, 11173, 11172, 11090, 11093, 9593 (із зауваженнями), 10284, 9478, 6227 (із зауваженнями), 11136, 10218, 10279, 11159).

1. Про взяття за основу проекту порядку денного засідання Комітету на 04 червня 2024 року

(Радіна, Кабаченко, Карман)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Радіної А.О., народних депутатів України – членів Комітету про взяття за основу проекту порядку денного засідання Комітету на 04 червня 2024 року, Комітет **вирішив**:

Порядок денний засідання Комітету на 04 червня 2024 року взяти за основу.

Результати голосування:

за – 6 (Радіна А.О., Кабаченко В.В., Ананченко М.О.,

Бурміч А.П., Іванісов Р.В., Жмеренецький О.С.);

утримались – 0;

проти – 0.

Рішення прийнято.

2. Про обговорення пропозиції Голови Комітету Радіної А.О.

(Радіна, Кабаченко, Карман)

Заслухавши і обговоривши пропозицію Голови Комітету Радіної А.О. про перенесення четвертого питання проекту порядку денного та розгляду його першим питанням, Комітет **погодив** перенести четверте питання проекту порядку денного та розглянути його першим питанням.

3. Про затвердження в цілому порядку денного засідання Комітету на 04 червня 2024 року

(Радіна, Кабаченко, Карман)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Радіної А.О., народних депутатів України – членів Комітету про затвердження в цілому порядку денного засідання Комітету на 04 червня 2024 року, Комітет **вирішив**:

Затвердити в цілому порядок денний засідання Комітету на 04 червня 2024 року.

Результати голосування:

за – **6** (Радіна А.О., Кабаченко В.В., Ананченко М.О.,

Бурміч А.П., Іванісов Р.В., Жмеренецький О.С.);

утримались – **0**;

проти – **0**.

Рішення прийнято.

4. Про проект Закону України «Про самоврядування в сфері охорони здоров'я в Україні»

(Радіна, Бурміч, Дубров, Мошенець, Кабаченко, Жмеренецький, Карман)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проект Закону України «Про самоврядування в сфері охорони здоров'я в Україні» (реєстр. № 10372), поданий Кабінетом Міністрів України.

Відповідно до пояснювальної записки, метою законопроекту є закріплення на законодавчому рівні статусу самоврядних організацій, їх місця і

ролі у системі управління медичними та фармацевтичними професіями та загалом сферою охорони здоров'я; впровадження, з урахуванням вітчизняного та міжнародного досвіду, моделі медичного та фармацевтичного самоврядування, яка надасть можливість суб'єктам господарської та професійної діяльності здійснювати саморегулювання медичної діяльності і створить законодавчі підстави для делегування лікарям, фармацевтам, сестрам медичним (братам медичним) та іншим медичним працівникам, об'єднаним у самоврядні організації, окремих функцій, які на сьогодні здійснюються органами державної влади; врегулювання питання захисту прав та інтересів як представників медичних та фармацевтичних професій, так і пацієнтів.

У проекті Закону виявлено положення, що містить корупціогенний фактор.

Положення проекту Закону, яке встановлює підставу для притягнення до дисциплінарної відповідальності представників медичних та фармацевтичних професій містить правову невизначеність.

Так, дисциплінарним проступком визнається, зокрема, «неналежне виконання обов'язку щодо професійного розвитку» (пункт 5 частини першої статті 25 проекту Закону), проте таке формулювання є неоднозначним та може тлумачитись у різний спосіб. При цьому за вказане порушення особі може бути тимчасово призупинено дію свідоцтва про право на провадження діяльності в сфері охорони здоров'я (частина третя статті 26 проекту Закону), що матиме наслідком звільнення її із займаної посади та фактичне усунення особи від професії (зміни до частини першої статті 36 Кодексу законів про працю України).

Таким чином, організація професійного самоврядування медичних та фармацевтичних професій отримує дискреційні повноваження в частині права обмежувати особі доступ до провадження медичної та фармацевтичної діяльності.

Враховуючи викладене, Комітет пропонує під час доопрацювання проекту Закону до другого читання уточнити зазначене положення та передбачити чітку і однозначну підставу для притягнення до дисциплінарної відповідальності представників медичних та фармацевтичних професій.

Крім того, Комітет висловлює зауваження до наступних положень проекту Закону.

По-перше, проектом Закону не визначено чітких умов для відмови в доступі до професії.

Так, положеннями статті 7 проекту Закону організація професійного самоврядування медичних та фармацевтичних професій уповноважується видавати медичним та фармацевтичним працівникам свідоцтво про право на провадження діяльності в сфері охорони здоров'я, без якого така діяльність забороняється. Проте проект Закону не визначає жодних умов та критеріїв для надання або відмови у наданні такого свідоцтва. У той же час передбачається,

що рішення про надання права здійснювати зазначену діяльність приймається на підставі поданих документів про освіту (абзац третій статті 7 проекту Закону).

З урахуванням викладеного, Комітет підтримує позицію Головного комітету, викладену у його висновку, щодо доцільності автоматичного генерування свідоцтва про право на провадження діяльності в сфері охорони здоров'я за допомогою Реєстру людських ресурсів сфери охорони здоров'я на підставі інформації, зокрема, про здобуття відповідної освіти та відсутності підстав для зупинення провадження професійної діяльності.

По-друге, проект Закону не в повному обсязі пропонує поширити на посадових осіб організацій професійного самоврядування медичних та фармацевтичних професій положення Закону України «Про запобігання корупції» в частині фінансового контролю.

На членів Вищої Ради палати, членів Вищої наукової ради палати, Етичної комісії палати, Ревізійної комісії палати під час провадження повноважень в сфері самоврядування медичних та фармацевтичних професій пропонується поширити зобов'язання щодо подання щорічної декларації та декларації після звільнення з посади. При цьому не вносяться відповідні зміни до абзацу другого частини другої статті 45 Закону України «Про запобігання корупції» з метою встановлення обов'язку подання декларації до 1 квітня наступного року після року припинення діяльності.

По-третє, положення проекту Закону щодо доступу пацієнтів до нових методів лікування є нечітким та може тлумачитись двозначно, в результаті чого пацієнти можуть бути обмежені у доступі до нових лікарських засобів та методів лікування.

Так, змінами до частини третьої статті 44 Закону України «Основи законодавства України про охорону здоров'я» організаціям професійного самоврядування медичних та фармацевтичних професій надається повноваження встановлювати вимоги до нових методів профілактики, діагностики, лікування, реабілітації та лікарських засобів, що не допущенні до застосування в медичній та фармацевтичній практиці. Після затвердження таких вимог центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони здоров'я, вказані нові методи можуть застосовуватись у закладах охорони здоров'я.

Однак запропоноване може обмежити застосування на практиці чинного положення частини другої статті 44 зазначеного Закону, що передбачає можливість застосування таких нових методів виключно за письмовою згодою пацієнта, тобто без необхідності прийняття додаткового рішення іншим суб'єктом.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про самоврядування в сфері охорони здоров'я в Україні» (реєстр.

№ 10372) в окремих нормах не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Результати голосування:

за – 8 (Радіна А.О., Мошенець О.В., Кабаченко В.В.,
Жмеренецький О.С., Іванісов Р.В., Ананченко М.О.,
Одарченко А.М., Шинкаренко І.А.);

утримались – 0;

проти – 1 (Бурміч А.П.).

Рішення прийнято.

5. Про проект Закону України «Про внесення змін до
Кримінального та Кримінального процесуального
кодексів України, інших законодавчих актів України
щодо врегулювання питань протидії розвідувально-
підривній діяльності спеціальних служб іноземних
держав»

(Радіна, Іванісов, Кабаченко, Карман)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України, інших законодавчих актів України щодо врегулювання питань протидії розвідувально-підривній діяльності спеціальних служб іноземних держав» (реєстр. № 11228-1), поданий народним депутатом України Іонушасом С. К. та іншими народними депутатами України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується встановити юридичні механізми виконання контррозвідувальними підрозділами контррозвідувальних (спеціальних) завдань в інтересах забезпечення національної безпеки і оборони з метою попередження, припинення чи розкриття розвідувально-підривної та іншої діяльності спеціальних служб іноземних держав, організацій та окремих осіб шляхом внесення змін до Кримінального кодексу України в частині впровадження інституту звільнення від кримінальної відповідальності за виконання розвідувального (спеціального) та контррозвідувального (спеціального) завдання.

У проекті Закону виявлено окреме положення, що містить корупціогенний фактор.

Запропоновані проектом Закону зміни до статті 43 Кримінального кодексу України створюють умови для уникнення особами кримінальної відповідальності.

Так, змінами передбачається, що вчинення особою, яка залучена до контррозвідувальної діяльності, вимушеного заподіяння шкоди правоохоронюваним інтересам не є кримінальним правопорушенням.

Також, відповідно до статті 9 Закону України «Про контррозвідувальну діяльність» відомості про плани, зміст, засоби контррозвідувальної діяльності становлять державну таємницю та підлягають захисту, зокрема, шляхом заборони їх надання (розголошення), до прийняття рішення за результатами такої діяльності або заходів. А змінами до зазначеної статті додатково пропонується заборонити надання також відомостей про осіб, які залучені до контррозвідувальної діяльності.

Відтак, створюються умови для звільнення від відповідальності будь-якої особи без можливості перевірки її фактичного залучення до контррозвідувальної діяльності, меж контррозвідувального завдання і того наскільки вчинене кримінальне правопорушення пов'язане з контррозвідувальним завданням. Крім того, це створює корупційні ризики в діяльності співробітників контррозвідувальних органів.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України, інших законодавчих актів України щодо врегулювання питань протидії розвідувально-підривній діяльності спеціальних служб іноземних держав» (реєстр. № 11228-1) **в частині зазначеної норми не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за – 9 (Радіна А.О., Мошенець О.В., Кабаченко В.В.,

Жмеренецький О.С., Бурміч А.П., Іванісов Р.В.,

Ананченко М.О., Одарченко А.М., Шинкаренко І.А.);

утримались – 0;

проти – 0.

Рішення прийнято.

6. Про проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо ефективного управління лісами на основі ведення лісового господарства на принципах наближеного до природи лісівництва, адаптованого до кліматичних змін, збереження біорізноманіття в лісах»

(Радіна, Іванісов, Мошенець, Карман)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо ефективного управління лісами на основі ведення лісового господарства на принципах наближеного до природи лісівництва, адаптованого до кліматичних змін, збереження біорізноманіття в лісах» (реєстр. № 9516), поданий народними депутатами України Матусевичем О. Б., Фрісом І. П. та іншими народними депутатами України.

Проект Закону, відповідно до пояснювальної записки, розроблений з метою ефективного управління лісами на основі ведення лісового господарства на принципах наближеного до природи лісівництва, адаптованого до кліматичних змін, збереження біорізноманіття в лісах, визначення термінів на законодавчому рівні щодо природних зон України, поділу території України за природними зонами в розрізі територіальних громад, спрощення процедури погодження та затвердження матеріалів лісовпорядкування та розрахункової лісосіки, підвищення ефективності поліпшення санітарного стану лісів, а також наближення природоохоронного законодавства України до вимог законодавства ЄС.

У проекті акта виявлено окремі положення, які містять корупціогенні фактори.

По-перше, положення проекту Закону надмірно концентрують повноваження центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері лісового господарства. Так, під час процедури затвердження нормативів використання лісових ресурсів та матеріалів лісовпорядкування 2 виключається необхідність їх погодження з центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища (зміни до статей 28-1, 29, 48 Лісового кодексу України). Це надає Державному агентству лісових ресурсів України можливість одноособово та безконтрольно приймати рішення щодо визначення обсягу використання лісових ресурсів без урахування економічних та екологічних інтересів, а також збільшує ризики зловживань відповідними посадовими особами.

По-друге, виключення положення щодо необхідності проведення обов'язкової оцінки впливу на довкілля для здійснення суцільних санітарних

рубок на площі понад 1 гектар може призвести до зловживань та безконтрольної вирубки лісових ресурсів з негативними наслідками для навколишнього середовища (зміни до частини 2 статті 3 Закон України «Про оцінку впливу на довкілля»).

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо ефективного управління лісами на основі ведення лісового господарства на принципах наближеного до природи лісівництва, адаптованого до кліматичних змін, збереження біорізноманіття в лісах» (реєстр. № 9516) **в частині зазначених норм не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за – 9 (Радіна А.О., Мошенець О.В., Кабаченко В.В.,
Жмеренецький О.С., Бурміч А.П., Іванісов Р.В.,
Ананченко М.О., Одарченко А.М., Шинкаренко І.А.);
утримались – 0;
проти – 0.
Рішення прийнято.

7. Про проект Закону України «Про Національну установу розвитку»

(Радіна, Кабаченко, Мошенець, Карман)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про Національну установу розвитку» (реєстр. № 11238), поданий народним депутатом України Гетманцевим Д. О. та іншими народними депутатами України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується створити Національну установу розвитку, яка виконуватиме функції із забезпечення фінансової та іншої підтримки розвитку та відбудови економіки України шляхом підтримки цільових груп суб'єктів підприємництва, які мають потенціал розвитку, або вид їх економічної діяльності чи напрям їх підтримки є пріоритетним для економіки України, але через недосконалість або нерозвиненість роботи ринкових механізмів, кризи або інші обставини не мають

доступу до фінансування на адекватних умовах або такий доступ ускладнений, та фізичних осіб, які не мають доступу до фінансування на адекватних умовах або такий доступ ускладнений через недосконалість або нерозвиненість роботи ринкових механізмів, кризи або інші обставини.

У проекті Закону виявлено окреме положення, що містить корупціогенний фактор.

Так, положення частини другої статті 4 проекту Закону надають дискреційні повноваження Національній установі розвитку на власний розсуд визначати критерії віднесення суб'єктів підприємництва до цільової групи, яку ця установа буде підтримувати, зокрема, шляхом надання кредитів, гарантій, компенсації відсотків та інших платежів за кредитами. Запропоноване створює надмірну концентрацію повноважень у Національній установі розвитку. При цьому положення проекту Закону містять занадто загальні та нечіткі вимоги щодо визначення таких суб'єктів підприємництва, а саме «кредитоспроможні суб'єкти мікро-, малого та середнього підприємництва, які мають потенціал розвитку, або вид їх економічної діяльності чи напрям їх підтримки є пріоритетним для економіки України, але через недосконалість або нерозвиненість роботи ринкових механізмів, кризи або інші обставини не мають доступу до фінансування на адекватних умовах або такий доступ ускладнений».

Враховуючи викладене, Комітет пропонує при доопрацюванні проекту Закону до другого читання передбачити необхідність встановлення цільових груп і напрямів їх підтримки Національною установою розвитку на рівні нормативно-правових актів Кабінету Міністрів України або іншого компетентного центрального органу виконавчої влади.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про Національну установу розвитку» (реєстр. № 11238) **в частині зазначеної норми не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за – 9 (Радіна А.О., Мошенець О.В., Кабаченко В.В.,
Жмеренецький О.С., Бурміч А.П., Іванісов Р.В.,
Ананченко М.О., Одарченко А.М., Шинкаренко І.А.);
утримались – 0;
проти – 0.

Рішення прийнято.

8. Про проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення процедури відведення земельних ділянок для розвитку цифрової інфраструктури»

(Радіна, Кабаченко, Іванісов, Бурміч, Одарченко, Жмеренецький, Карман)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення процедури відведення земельних ділянок для розвитку цифрової інфраструктури» (реєстр. № 9549), поданий Кабінетом Міністрів України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується спрощення процедури отримання постачальниками електронних комунікаційних послуг та/або мереж права на користування земельними ділянками з метою розгортання та експлуатації електронних комунікаційних мереж та/або інфраструктури для забезпечення покриття населення України зв'язком четвертого покоління та мобільним високошвидкісним Інтернетом.

У проекті Закону виявлено окремі положення, що містять корупціогенні фактори.

По-перше, положення проекту Закону, які встановлюють виняток у процедурі зміни цільового призначення земельних ділянок державної та комунальної власності лісогосподарського призначення з метою розгортання та експлуатації електронних комунікаційних мереж та/або їх інфраструктури (зміни до статті 20 Земельного кодексу України) не містять чітких вимог, які визначають максимальну площу, необхідні розміри та конфігурацію таких земельних ділянок. При цьому існуючий виняток щодо аналогічної (спрощеної) зміни цільового призначення земельних ділянок для розміщення об'єктів енергетичної інфраструктури має додаткове регулювання цих питань у Законі України «Про землі енергетики та правовий режим спеціальних зон енергетичних об'єктів».

Таким чином, спрощення порядку зміни цільового призначення земельних ділянок за відсутності чітких умов та обмежень створює можливість для уникнення контролю під час виділення земель державної і комунальної власності, що сприятиме посиленню корупційних ризиків.

По-друге, запропонований термін «розгортання електронних комунікаційних мереж» (новий пункт 112-1 статті 2 Закону України «Про електронні комунікації»), який широко застосовується у проекті Закону, не відповідає принципу правової визначеності, оскільки оперує поняттям «пов'язані засоби». Зазначене може сприяти різному тлумаченню та застосуванню на практиці положень законодавства.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення процедури відведення земельних ділянок для розвитку цифрової інфраструктури» (реєстр. № 9549) **в окремих нормах не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за – 9 (Радіна А.О., Мошенець О.В., Кабаченко В.В.,
Жмеренецький О.С., Бурміч А.П., Іванісов Р.В.,
Ананченко М.О., Одарченко А.М., Шинкаренко І.А.);
утримались – 0;
проти – 0.

Рішення прийнято.

9. Про Проект Закону України «Про внесення змін до
Податкового кодексу України щодо особливостей
оподаткування сум коштів, отриманих платником
податку на безповоротній основі від Національної
установи розвитку»

(Радіна, Кабаченко, Карман)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо особливостей оподаткування сум коштів, отриманих платником податку на безповоротній основі від Національної установи розвитку» (реєстр. № 11239), поданий народним депутатом України Гетманцевим Д. О. та іншими народними депутатами України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується встановити особливості оподаткування сум коштів, отриманих платником податку на безповоротній основі від Національної установи розвитку.

У проекті Закону не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу

України щодо особливостей оподаткування сум коштів, отриманих платником податку на безповоротній основі від Національної установи розвитку» (реєстр. № 11239) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за – 8 (Радіна А.О., Мошенець О.В.,

Жмеренецький О.С., Бурміч А.П., Іванісов Р.В.,

Ананченко М.О., Одарченко А.М., Шинкаренко І.А.);

утримались – 1 (Кабаченко В.В.);

проти – 0.

Рішення прийнято.

10. Про проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо визнання організації терористичною»

(Радіна, Кабаченко, Бурміч, Жмеренецький, Карман)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо визнання організації терористичною» (реєстр. № 5872), поданий Кабінетом Міністрів України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується врегулювати питання щодо визначення порядку визнання організації терористичною на виконання завдання, передбаченого у підпункті 1 пункту 1 Рішення Ради національної безпеки і оборони України від 29 грудня 2020 року «Про результати проведення огляду загальнодержавної системи боротьби з тероризмом», уведеного в дію Указом Президента України від 29 грудня 2020 року № 598.

У проекті Закону не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Разом з тим, Комітет висловлює зауваження до нової редакції статті 24 Закону України «Про боротьбу з тероризмом», що містить правову невизначеність в частині порядку визнання організації терористичною.

Проектом Закону пропонується встановити механізм, відповідно до якого організація визнається терористичною за рішенням суду про визнання винною особи у вчиненні кримінальних правопорушень терористичної спрямованості та за умов встановлення ознак терористичної організації відповідно до абзацу

двадцять першого статті 1 цього Закону. Однак, у цьому механізмі залишається незрозумілим те, ким саме організація визнається терористичною – або судом у рамках судового процесу щодо особи, обвинуваченої у вчиненні кримінальних правопорушень терористичної спрямованості; або судом у рамках іншого судового процесу після набрання законної сили вироком суду щодо визнання особи винною у вчиненні кримінальних правопорушень терористичної 2 спрямованості; або іншим органом, який має встановити наявність ознак терористичної організації вже після набрання законної сили вироком суду щодо визнання особи винною у вчиненні кримінальних правопорушень терористичної спрямованості.

Тому Комітет пропонує доопрацювати зазначені положення під час підготовки проекту Закону до другого читання.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо визнання організації терористичною» (реєстр. № 5872) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за – 8 (Радіна А.О., Мошенець О.В., Кабаченко В.В.,
Жмеренецький О.С., Іванісов Р.В., Ананченко М.О.,
Одарченко А.М., Шинкаренко І.А.);

утримались – 1 (Бурміч А.П.);

проти – 0.

Рішення прийнято.

11. Про проект Закону України «Про Військову поліцію»

(Радіна, Кабаченко, Бурміч, Карман)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про Військову поліцію» (реєстр. № 6569-д), поданий народним депутатом України Іонушасом С.К та іншими народними депутатами України.

Відповідно до пояснювальної записки, метою законопроекту є створення законодавчих підстав та правових засад діяльності Військової поліції як військового формування з правоохоронними функціями, що входить до складу сектору безпеки і оборони, та який основним своїм завданням має забезпечення

правопорядку і військової дисципліни у Міністерстві оборони України, Збройних Силах України та Державній спеціальній службі транспорту.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про Військову поліцію» (реєстр. № 6569-д) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за – 9 (Радіна А.О., Мошенець О.В., Кабаченко В.В.,

Бурміч А.П., Жмеренецький О.С., Іванісов Р.В.,

Ананченко М.О., Одарченко А.М., Шинкаренко І.А.);

утримались – 0;

проти – 0.

Рішення прийнято.

12. Про проект Закону України «Пронесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України щодо запровадження діяльності Військової поліції»

(Радіна, Бурміч, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України щодо запровадження діяльності Військової поліції» (реєстр. № 6570-д), поданий народним депутатом України Іонушасом С.К та іншими народними депутатами України.

Відповідно до пояснювальної записки, метою законопроекту є створення правового підґрунтя для забезпечення належного виконання завдань та функцій Військової поліції.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Разом з тим Комітет висловлює зауваження до частини першої нової статті 188-58 Кодексу України про адміністративні правопорушення, що містить правову невизначеність в частині підстав притягнення до відповідальності.

Новою статтею встановлюється адміністративна відповідальність за ненадання інформації Військовій поліції на запит їх посадових осіб, надання завідомо недостовірної інформації чи не в повному обсязі, порушення встановлених законом строків її надання, повідомлення третіх осіб стосовно того, що про них збирається така інформація.

Відтак, притягнення до адміністративної відповідальності можливе за ненадання будь-якої інформації, а не тільки інформації, яка пов'язана з виконанням повноважень Військової поліції.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України щодо запровадження діяльності Військової поліції» (реєстр. № 6570-д) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за – 10 (Радіна А.О., Мошенець О.В., Кабаченко В.В.,
Бурміч А.П., Жмеренецький О.С., Іванісов Р.В., Сюмар В.П.,
Ананченко М.О., Одарченко А.М., Шинкаренко І.А.);

утримались – 0;

проти – 0.

Рішення прийнято.

13. Про проект Закону України «Про внесення змін до Основ законодавства України про охорону здоров'я щодо удосконалення обмежень для медичних, фармацевтичних працівників та фахівців з реабілітації під час здійснення ними професійної діяльності»

(Радіна, Бурміч, Карман)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення змін до Основ законодавства України про охорону здоров'я щодо удосконалення обмежень для

медичних, фармацевтичних працівників та фахівців з реабілітації під час здійснення ними професійної діяльності» (реєстр. № 10293), поданий Кабінетом Міністрів України.

Проект Закону, відповідно до пояснювальної записки, розроблено з метою запровадження чіткого законодавчого визначення дій, які впливають на об'єктивність та ефективність професійної діяльності медичних та фармацевтичних працівників.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до Основ законодавства України про охорону здоров'я щодо удосконалення обмежень для медичних, фармацевтичних працівників та фахівців з реабілітації під час здійснення ними професійної діяльності» (реєстр. № 10293) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за – 10 (Радіна А.О., Мошенець О.В., Кабаченко В.В.,
Бурміч А.П., Жмеренецький О.С., Іванісов Р.В., Сюмар В.П.,
Ананченко М.О., Одарченко А.М., Шинкаренко І.А.);

утримались – 0;

проти – 0.

Рішення прийнято.

14. Про проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про ринок електричної енергії» щодо застосування алгоритму розподілу коштів з поточного рахунка із спеціальним режимом використання»

(Радіна, Кабаченко, Бурміч, Карман)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про ринок електричної енергії» щодо застосування алгоритму розподілу коштів з поточного рахунка із спеціальним режимом використання» (реєстр. № 11301), поданий Кабінетом Міністрів України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується покращити платіжну дисципліну на ринку електричної енергії, шляхом відкриття певними учасниками ринку електричної енергії поточних рахунків із спеціальним режимом використання та можливості запровадження відповідного алгоритму розподілу коштів з таких рахунків.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про ринок електричної енергії» щодо застосування алгоритму розподілу коштів з поточного рахунка із спеціальним режимом використання (реєстр. № 11301) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за – **9** (Радіна А.О., Мошенець О.В., Бурміч А.П.,
Жмеренецький О.С., Іванісов Р.В., Сюмар В.П.,
Ананченко М.О., Одарченко А.М., Шинкаренко І.А.);
утримались – **1** (Кабаченко В.В.);
проти – **0**.

Рішення прийнято.

Засідання Комітету закрито.

Голова Комітету



А. РАДІНА

Секретар Комітету



В. КАБАЧЕНКО