



# ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

## КОМІТЕТ З ПИТАНЬ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

(вул. Садова, 3-А, зал засідань 330, о 10:00)

### ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 168

від " 20" серпня 2024 р.

*Головувала* Голова Комітету РАДІНА А.О.

*Присутні члени Комітету:*

АНАНЧЕНКО М.О., МОШЕНЕЦЬ О.В., КАБАЧЕНКО В.В.,  
БУРМІЧ А.П., ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С., ОДАРЧЕНКО А.М.,  
ІВАНІСОВ Р.В., ШИНКАРЕНКО І.А., СЮМАР В.П.

*Відсутні члени Комітету:*

ТКАЧЕНКО О.М.

*На засіданні присутні:*

Гнатюк О.А. – в.о. директора Департаменту праці Міністерства економіки  
України

*Працівники секретаріату Комітету:*

Карман Ю.В., Акопян Е.Н., Желих Н.М.

### ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Проект Закону про безпеку та здоров'я працівників на роботі (*реєстр. № 10147, суб'єкт права законодавчої ініціативи Кабінет Міністрів України*).
2. Проект Закону про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України та інших законодавчих актів України щодо вирішення деяких проблемних питань у діяльності органів прокуратури України (*реєстр. № 7659, суб'єкт права законодавчої ініціативи народний депутат України Неклюдов В.М.*).
5. Про проекти нормативно-правових актів (проекти законів України

реєстр. №№ 10075, 11387 (із зауваженнями), 10128, 11380, 9445 (із зауваженнями), 11392, 11225, 10196, 11426, 11139 (із зауваженнями), 11265 із зауваженнями), 11410, 9504, 11301-д, 11007, 11232 (доопрацьований), 11116, 9032-1, 11391, 11425, 11389, 10395, 11469, 11411, 11379-д, 11290, 11345 (із зауваженнями), 11089 (із зауваженнями).

### 1. Про обрання секретаря засідання Комітету

(Радіна, Ананченко, Карман)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Радіної А.О. про відсутність народного депутата України – секретаря Комітету Кабаченка В.В., Комітет **погодив** обрати секретарем засідання Комітету народного депутата України – члена Комітету Ананченка М.О.

### 2. Про взяття за основу та в цілому проекту порядку денного засідання Комітету на 20 серпня 2024 року

(Радіна, Мошенець, Карман)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Радіної А.О., народних депутатів України – членів Комітету про взяття за основу та в цілому проекту порядку денного засідання Комітету на 20 серпня 2024 року, Комітет **вирішив**:

Порядок денний засідання Комітету на 20 серпня 2024 року взяти за основу та в цілому.

Результати голосування:

за – 7 (Радіна А.О., Ананченко М.О., Мошенець О.В.,

Іванісов Р.В., Жмеренецький О.С., Шинкаренко І.А.,

Одарченко А.М.);

утримались – 0;

проти – 0.

Рішення прийнято.

### 3. Про проект Закону України «Про безпеку та здоров'я працівників на роботі»

---

(Радіна, Гнатюк, Карман)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про безпеку та здоров'я працівників на роботі» (реєстр. № 10147), поданий Кабінетом Міністрів України.

Відповідно до пояснювальної записки, законопроект розроблено з метою формування нової національної системи запобігання професійним ризикам шляхом впровадження на законодавчому рівні ризикоорієнтованого підходу у сфері організації безпеки та здоров'я працівників та імплементації положень Директиви Ради 89/391/ЄЕС від 12.06.1989 про запровадження заходів, покликаних заохочувати до покращення безпеки та охорони здоров'я працівників на роботі (далі – Директива Ради 89/391/ЄЕС).

У проекті Закону виявлено окремі положення, що містять корупціогенні фактори.

Комітет погоджується з висновком Національного агентства з питань запобігання корупції від 07 листопада 2023 року № 212-01/25894-23 щодо наявності у проекті Закону корупційних ризиків.

По-перше, положення проекту Закону надають державним інспекторам праці дискреційні повноваження за власним переконанням приймати рішення щодо застосування до роботодавця штрафних санкцій або надання роботодавцю порад чи рекомендацій (частина третя статті 32 проекту Закону). При цьому у проекті Закону відсутні будь-які критерії, які б урегульовували питання застосування тих чи інших заходів впливу. Відтак запропоноване може призвести до вчинення державними інспекторами праці тиску на суб'єктів господарювання з метою отримання незаконної вигоди.

По-друге, проект Закону надає право державним інспекторам праці проводити інспекційні відвідування (частина перша статті 32 проекту Закону), за результатами яких роботодавці можуть бути притягнуті до відповідальності за порушення законодавства про безпеку та здоров'я працівників на роботі, зокрема шляхом накладення штрафу в розмірі до 20 мінімальних заробітних плат, однак порядок проведення такого інспекційного відвідування не врегульовано. Проект Закону не визначає підстав та способу проведення інспекційного відвідування, строки його проведення, прав і обов'язків державного інспектора праці та роботодавця, порядку оскарження рішень державного інспектора праці. Проект Закону не визначає чи є інспекційне відвідування плановим або позаплановим заходом державного контролю і чи поширюються на інспекційне відвідування

вимоги Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності».

Відсутність чітких підстав та порядку проведення інспекційного відвідування надає широкі дискреційні повноваження державним інспекторам праці під час проведення таких контрольних заходів.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про безпеку та здоров'я працівників на роботі» (реєстр. № 10147) **в окремих нормах не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за – 8 (Радіна А.О., Ананченко М.О., Мошенець О.В.,

Бурміч А.П., Іванісов Р.В., Жмеренецький О.С., Шинкаренко І.А.,

Одарченко А.М.);

утримались – 0;

проти – 0.

Рішення прийнято.

Секретар засідання Комітету



М. АНАНЧЕНКО

4. Про проект Закону України «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України та інших законодавчих актів України щодо вирішення деяких проблемних питань у діяльності органів прокуратури України»

---

(Радіна, Бурміч, Карман)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України та інших законодавчих актів України щодо вирішення деяких проблемних питань у діяльності органів прокуратури України» (реєстр. № 7659), поданий народним депутатом України Неклюдовим В. М. та іншими народними депутатами України.

Відповідно до пояснювальної записки, основною метою проекту Закону є удосконалення положень чинного законодавства для вирішення деяких

проблемних питань у діяльності органів прокуратури щодо реалізації та ефективного виконання функцій органів прокуратури України.

У проекті Закону виявлено окреме положення, що містить корупціогенний фактор.

Проект Закону містить положення, яке надає дискреційні повноваження прокурору ініціювати притягнення до адміністративної відповідальності посадових осіб органів правопорядку.

Так, змінами до статті 185-8 Кодексу України про адміністративні правопорушення передбачається встановлення адміністративної відповідальності за «залишення без належного розгляду та реагування уповноваженими посадовими особами органів правопорядку вимог прокурора про вжиття заходів до усунення порушень закону в їх діяльності, притягнення осіб до дисциплінарної відповідальності». Формулювання «неналежний розгляд та реагування» надає можливість прокуророві суб'єктивно і на власний розсуд оцінювати діяльність посадових осіб органів правопорядку та ініціювати притягнення їх до адміністративної відповідальності, що збільшує вплив прокурора на таких осіб.

Крім того, запропонована нова частина третя статті 185-8 цього Кодексу охоплюється чинною частиною першою цієї ж статті, що передбачає відповідальність за «невиконання законних вимог прокурора», що є більш широким поняттям.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України та інших законодавчих актів України щодо вирішення деяких проблемних питань у діяльності органів прокуратури України» (реєстр. № 7659) **в окремій нормі не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за – 8 (Радіна А.О., Ананченко М.О., Мошенець О.В.,

Бурміч А.П., Іванісов Р.В., Жмеренецький О.С., Шинкаренко І.А.,

Одарченко А.М.);

утримались – 0;

проти – 0.

Рішення прийнято.

5. Про проект Закону України «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України з метою оптимізації залучення спеціалістів під час досудового розслідування»

(Радіна, Бурміч, Карман)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України з метою оптимізації залучення спеціалістів під час досудового розслідування» (реєстр. № 10075), поданий народними депутатами України Павлюком М.В., Медяником В.А., Бакумовим О.С.

Проект Закону, відповідно до пояснювальної записки, розроблено з метою врегулювання правовідносин у кримінально-правовій сфері та забезпечення більш ефективного, справедливого та оперативного функціонування правоохоронних органів, а також поліпшення можливості в розкритті кримінальних правопорушень.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України з метою оптимізації залучення спеціалістів під час досудового розслідування» (реєстр. № 10075) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за – 9 (Радіна А.О., Ананченко М.О., Мошенець О.В.,

Кабаченко В.В., Бурміч А.П., Іванісов Р.В.,

Жмеренецький О.С., Шинкаренко І.А., Одарченко А.М.);

утримались – 0;

проти – 0.

Рішення прийнято.

6. Про проект Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо забезпечення поваги до суду та оперативності розгляду кримінального провадження судом»

---

(Радіна, Бурміч, Карман)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо забезпечення поваги до суду та оперативності розгляду кримінального провадження судом» (реєстр. № 11387), поданий народними депутатами України Стефанчуком Р. О., Негулевським І. П. та іншими народними депутатами України.

Проект Закону відповідно до пояснювальної записки розроблено з метою зменшення кількості проявів неповаги до суду, а також системного подолання проблеми безпідставних неявок учасників кримінального провадження в судові засідання, що зумовлює порушення розумних строків розгляду справ.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Разом з тим, Комітет пропонує головному комітету при підготовці проекту Закону до другого читання уточнити, для посадових осіб яких органів пропонується встановити відповідальність за невиконання заходів щодо ухвали суду про привід.

Так, положенням нової статті 1856-1 Кодексу України про адміністративні правопорушення пропонується встановити адміністративну відповідальність за «залишення посадовою особою без розгляду ухвали суду про привід, безпідставне невиконання ухвали суду про здійснення приводу особою, на яку покладено її виконання, а так само повернення суду ухвали про привід без письмового пояснення причин її невиконання». Водночас проектом Закону пропонується передавати ухвалу про привід до суду на виконання до органу Національної поліції (зміни до статті 268 Кодексу України про адміністративні правопорушення). Крім того, відповідно до статті 143 Кримінального процесуального кодексу України виконання ухвали про здійснення приводу доручається підрозділам органів Національної поліції, органів безпеки, органів Бюро економічної безпеки України, Національного антикорупційного бюро України або Державного бюро розслідувань, а відповідно до статті 148 Кодексу адміністративного судочинства України привід застосовується через органи Національної поліції.

Отже, з метою недопущення притягнення до відповідальності посадових осіб інших органів, не наділених повноваженнями застосовувати фізичний примус для здійснення приводу особи, доцільно уточнити, що положення нової статті 1856-1 Кодексу України про адміністративні правопорушення поширюються виключно на уповноважених посадових осіб органів правопорядку.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення, Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо забезпечення поваги до суду та оперативності розгляду кримінального провадження судом» (реєстр. № 11387) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за – **8** (Радіна А.О., Ананченко М.О., Мошенець О.В.,  
Бурміч А.П., Кабаченко В.В., Іванісов Р.В., Жмеренецький О.С.,  
Одарченко А.М.);  
утримались – **0**;  
проти – **0**.  
Рішення прийнято.

7. Про проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення законодавства з питань прикордонного контролю»

---

(Радіна, Бурміч, Карман)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення законодавства з питань прикордонного контролю» (реєстр. № 10128), поданий народними депутатами України Здебським Ю.В. та іншими народними депутатами України.

Метою проекту Закону України є удосконалення законодавства щодо здійснення прикордонного контролю іноземців та осіб без громадянства під час в'їзду в Україну, спрощення прикордонно-митних процедур, реалізації рекомендацій наданих ЄС у проекті «Підтримка ЄС у зміцненні інтегрованого



управління кордонами в Україні» (EU4IBM), імплементації актів права ЄС (acquis ЄС), реалізації Указу Президента № 505/2019 «Про заходи щодо протидії контрабанді та корупції під час митного оформлення товарів» та приведення процедур прикордонного контролю в Україні у відповідність до стандартів Європейського Союзу.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення законодавства з питань прикордонного контролю» (реєстр. № 10128) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за – 8 (Радіна А.О., Ананченко М.О., Мошенець О.В.,  
Бурміч А.П., Кабаченко В.В., Іванісов Р.В., Жмеренецький О.С.,  
Одарченко А.М.);  
утримались – 0;  
проти – 0.

Рішення прийнято.

8. Про проект Закону України «Про внесення змін до статті 43 Закону України "Про електронні комунікації" щодо вдосконалення правових засад протидії правопорушенням, що посягають на функціонування економіки держави »

---

(Радіна, Кабаченко, Карман)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проект Закону України «Про внесення змін до статті 43 Закону України «Про електронні комунікації» щодо вдосконалення правових засад протидії правопорушенням, що посягають на функціонування економіки держави» (реєстр. № 11380), поданий Кабінетом Міністрів України.

Відповідно до пояснювальної записки, законопроект розроблено з метою забезпечення належного виконання завдань щодо протидії правопорушенням, що посягають на функціонування економіки держави, покладених на підрозділи

Бюро економічної безпеки України, які здійснюють оперативно-розшукову діяльність та досудове розслідування.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до статті 43 Закону України «Про електронні комунікації» щодо вдосконалення правових засад протидії правопорушенням, що посягають на функціонування економіки держави» (реєстр. № 11380) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за – 8 (Радіна А.О., Ананченко М.О., Мошенець О.В.,

Бурміч А.П., Кабаченко В.В., Іванісов Р.В., Жмеренецький О.С.,

Одарченко А.М.);

утримались – 0;

проти – 0.

Рішення прийнято.

9. Про проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення ухвалення та проголошення судових рішень»

(Радіна, Кабаченко, Карман)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення ухвалення та проголошення судових рішень» (реєстр. № 9445), поданий народними депутатами України Масловим Д. В., Іонушасом С. К. та іншими народними депутатами України.

Відповідно до пояснювальної записки проект Закону розроблено з метою підвищення ефективності й удосконалення процесуальних стадій ухвалення та проголошення судових рішень, гармонізації національного законодавства щодо правил судочинства із законодавством країн Європейського Союзу.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Разом з тим, Комітет висловлює зауваження до положень проекту Закону щодо підстав відтермінування прийняття та проголошення судового рішення, які містять правову невизначеність.

Зміни до частини першої статті 219 Господарського процесуального кодексу України, частини першої статті 244 Цивільного процесуального кодексу України, частини першої статті 227 Кодексу адміністративного судочинства України передбачають, що «у виняткових випадках залежно від складності справи суд може відкласти ухвалення та проголошення рішення на строк не більш як на десять днів з дня переходу до стадії ухвалення рішення». Однак відсутність у проекті Закону положень, які визначають такі виняткові випадки, утворюють можливість зловживання судом наданим процесуальним правом. Отже, запропоновані підстави для відкладення ухвалення та проголошення судового рішення потребують деталізації.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення ухвалення та проголошення судових рішень» (реєстр. № 9445) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за – **8** (Радіна А.О., Ананченко М.О., Мошенець О.В.,

Бурміч А.П., Кабаченко В.В., Іванісов Р.В., Жмеренецький О.С.,

Одарченко А.М.);

утримались – **0**;

проти – **0**.

Рішення прийнято.

10. Про проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення умов ведення господарської діяльності»

---

(Радіна, Кабаченко, Карман)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного

законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення умов ведення господарської діяльності» (реєстр. № 11392), поданий народними депутатами України Герусом А.М., Кисилевським Д.Д. та іншими народними депутатами України.

Проект Закону, відповідно до пояснювальної записки, розроблено з метою суттєвого спрощення умов ведення господарської діяльності у частині приєднання замовників до електричних, газових, теплових мереж та мереж централізованого водопостачання, істотне зменшення витрат часу замовників на приєднання, усунення бар'єрів в процедурі приєднання до інженерних мереж, започаткування процесу створення загальнонаціональної геодезичної інформаційно-технічної системи з доступною інформацією про всі інженерні мережі, створення сприятливих умов для залучення інвестицій у розвиток ринків у сферах енергетики та комунальних послуг, забезпечення захисту прав замовників послуг з приєднання щодо отримання цих послуг належної якості в стислі терміни за обґрунтованою вартістю.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення умов ведення господарської діяльності» (реєстр. № 11392) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за – 8 (Радіна А.О., Ананченко М.О., Мошенець О.В.,

Бурміч А.П., Кабаченко В.В., Іванісов Р.В., Жмеренецький О.С.,

Одарченко А.М.);

утримались – 0;

проти – 0.

Рішення прийнято.

11. Про проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення процедур проведення медико-соціальної експертизи»

---

(Радіна, Кабаченко, Карман)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проект Закону України «Про внесення змін до деяких

законів України щодо удосконалення процедур проведення медико-соціальної експертизи» (реєстр. № 11225), поданий народними депутатами України Третьяковою Г.М. та іншими народними депутатами України.

Відповідно до пояснювальної записки, законопроект розроблено з метою проведення точкових змін окремих процедур проходження медикосоціальної експертизи, зокрема законопроектом пропонується виключити обов'язок особи проходити медичний огляд в МСЕК, та передбачити право особи визначати форму своєї участі в засіданні МСЕК (особисто чи онлайн).

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення процедур проведення медико-соціальної експертизи» (реєстр. № 11225) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за – 8 (Радіна А.О., Ананченко М.О., Мошенець О.В.,  
Бурміч А.П., Кабаченко В.В., Іванісов Р.В., Жмеренецький О.С.,  
Одарченко А.М.);  
утримались – 0;  
проти – 0.

Рішення прийнято.

12. Про проект Закону України «Про внесення змін до статей 221 та 255 Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо законодавчого врегулювання питання про притягнення осіб до адміністративної відповідальності за виготовлення та пропаганду георгіївської (гвардійської) стрічки»

---

(Радіна, Кабаченко, Карман)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення змін до статей 221 та 255 Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо законодавчого врегулювання питання про притягнення осіб до адміністративної відповідальності за виготовлення та пропаганду георгіївської (гвардійської) стрічки» (реєстр. № 10196), поданий Кабінетом Міністрів України.

Проект Закону, відповідно до пояснювальної записки, розроблено з метою нормативного врегулювання питання щодо визначення уповноважених осіб, які мають право складати протоколи про адміністративні правопорушення, та органів, уповноважених розглядати справи про адміністративні правопорушення за статтею 173-3 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до статей 221 та 255 Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо законодавчого врегулювання питання про притягнення осіб до адміністративної відповідальності за виготовлення та пропаганду георгіївської (гвардійської) стрічки» (реєстр. № 10196) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за – 9 (Радіна А.О., Ананченко М.О., Мошенець О.В., Сюмар В.П.,

Бурміч А.П., Кабаченко В.В., Іванісов Р.В., Жмеренецький О.С.,

Одарченко А.М.);

утримались – 0;

проти – 0.

Рішення прийнято.

13. Про проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та Закону України «Про Вищий антикорупційний суд» щодо Громадської ради міжнародних експертів»

---

(Радіна, Кабаченко, Бурміч, Карман)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та Закону України «Про Вищий антикорупційний суд» щодо Громадської ради міжнародних експертів» (реєстр. №11426), поданий народними депутатами України Масловим Д. В., Макаровим О. А. та іншими народними депутатами України.

Проект Закону, відповідно до пояснювальної записки, розроблено з метою забезпечення завершення процедури відбору кандидатів на зайняття вакантних посад суддів Вищого антикорупційного суду.

Для досягнення вказаної мети законопроектом пропонується встановити, що Громадська рада міжнародних експертів (далі – ГРМЕ) продовжує виконувати свої повноваження до завершення процедури відбору кандидатів на зайняття посади суддів Вищого антикорупційного суду в конкурсі, оголошеному Вищою кваліфікаційною комісією суддів України 23 листопада 2023 року, але не пізніше 1 листопада 2025 року.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Разом з тим, Комітет пропонує головному комітету при підготовці проекту Закону до другого читання передбачити продовження строку повноважень ГРМЕ до заповнення вакантних посад суддів Вищого антикорупційного суду. Зазначене дасть змогу уникнути необхідності продовження повноважень ГРМЕ повторно у випадку, якщо вакантні посади суддів Вищого антикорупційного суду не будуть заповнені до 1 листопада 2025 року.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та Закону України «Про Вищий антикорупційний суд» щодо Громадської ради міжнародних експертів» (реєстр. №11426) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за – 7 (Радіна А.О., Ананченко М.О., Мошенець О.В., Сюмар В.П.,

Іванісов Р.В., Жмеренецький О.С., Одарченко А.М.);

утримались – 2 (Бурміч А.П., Кабаченко В.В.);

проти – 0.

Рішення прийнято.

14. Про проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо підвищення ефективності управління державним майном, вдосконалення механізму реалізації арештованого майна та наближення правових стандартів в Україні до європейських стандартів»

---

(Радіна, Бурміч, Карман)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для

підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо підвищення ефективності управління державним майном, вдосконалення механізму реалізації арештованого майна та наближення правових стандартів в Україні до європейських стандартів» (реєстр. № 11139), поданий народними депутатами України Мовчаном О. В., Мотовиловцем А. В. та іншими народними депутатами України.

Відповідно до пояснювальної записки проект Закону розроблено з метою покращення економічного потенціалу суб'єктів господарювання державного сектору економіки, поступового зняття мораторію на продаж майна господарських товариств, у статутних капіталах яких є частка держави та удосконалення механізмів реалізації арештованого майна, шляхом проведення електронних аукціонів (публічних торгів) в дворівневій електронній торговій системі із застосуванням найкращих законодавчих практик з урахуванням європейських стандартів відповідно до реалізації Стратегії.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Разом з тим, Комітет висловлює зауваження до абзацу другої частини п'ятої нової редакції статті 61 Закону України «Про виконавче провадження» щодо відсутності мінімального порогу зниження стартової ціни майна, яке не було реалізовано на електронних торгах і знову виставляється на продаж.

Зазначеним положенням пропонується встановити, що у разі повторної неререалізації майна нерухоме та рухоме майно виставляється на третій електронний аукціон, що проводиться за методом покрокового зниження початкової (стартової) ціни та подальшого подання цінових пропозицій. Однак відсутність обмеження мінімальної ціни може призвести до продажу такого майна за суттєво заниженою ціною. Відтак Комітет пропонує головному комітету при підготовці проекту Закону до другого читання передбачити в зазначеній нормі мінімальний поріг зниження стартової ціни майна.

Аналогічне зауваження стосується також змін до статті 49 Закону України «Про іпотеку».

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо підвищення ефективності управління державним майном, вдосконалення механізму реалізації арештованого майна та наближення правових стандартів в Україні до європейських стандартів» (реєстр. № 11139) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за – 9 (Радіна А.О., Ананченко М.О., Мошенець О.В., Сюмар В.П.,



Бурміч А.П., Кабаченко В.В. Іванісов Р.В., Жмеренецький О.С.,

Одарченко А.М.);

утримались – 0;

проти – 0.

Рішення прийнято.

14. Про проект Закону України «Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо удосконалення порядку здійснення кримінального провадження в умовах воєнного стану»

---

(Радіна, Бурміч, Карман)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо удосконалення порядку здійснення кримінального провадження в умовах воєнного стану» (реєстр. № 11265), поданий народними депутатами України Іонушасом С. К., Павлюком М. В. та іншими народними депутатами України.

Проект Закону, відповідно до пояснювальної записки, розроблено з метою вдосконалення національного законодавства у частині здійснення кримінальних проваджень в умовах воєнного стану, виконання покарань, що унеможливлені внаслідок збройної агресії російської федерації, тимчасової окупації російською федерацією окремих територій України.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Разом з тим, Комітет висловлює зауваження до положення, яке встановлює умови для звільнення від подальшого відбуття покарання засуджених осіб, що містить правову невизначеність.

Так, абзацом першим нового пункту 24 розділу II Прикінцеві та перехідні положення Кримінального кодексу України пропонується встановити, що засуджені особи, які не відбули в установленому законом порядку призначене вироком суду покарання, зокрема, внаслідок збройної агресії проти України, за рішенням суду звільняються від подальшого відбуття цього покарання, якщо з дня набрання законної сили таким обвинувальним вироком закінчилися строки давності виконання обвинувального вироку. Однак формулювання «внаслідок збройної агресії проти України» є надто широким та може охоплювати будь-які обставини, які виникли на території України починаючи з 24 лютого 2022 року. Отже, зазначена підстава для звільнення від подальшого відбуття покарання засуджених осіб потребує уточнення або виключення із запропонованої норми.

Аналогічне зауваження стосується також абзацу третього нового пункту 24 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Кримінального кодексу України.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо удосконалення порядку здійснення кримінального провадження в умовах воєнного стану» (реєстр. № 11265) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за – 9 (Радіна А.О., Ананченко М.О., Мошенець О.В., Сюмар В.П., Бурміч А.П., Кабаченко В.В. Іванісов Р.В., Жмеренецький О.С.,

Одарченко А.М.);

утримались – 0;

проти – 0.

Рішення прийнято.

15. Про проект Закону України «Про внесення змін до Кримінального кодексу України, Кримінального процесуального кодексу України та інших законодавчих актів України щодо позбавлення державних нагород за популяризацію або пропаганду держави-агресора чи вчинення інших протиправних дій проти України»

(Радіна, Бурміч, Сюмар, Кабаченко, Карман)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проект Закону України «Про внесення змін до Кримінального кодексу України, Кримінального процесуального кодексу України та інших законодавчих актів України щодо позбавлення державних нагород за популяризацію або пропаганду держави-агресора чи вчинення інших протиправних дій проти України (реєстр. № 11410), поданий Президентом України.

Відповідно до пояснювальної записки, законопроект розроблено з метою вдосконалення законодавства України щодо позбавлення державних нагород осіб, засуджених за тяжкі чи особливо тяжкі злочини або кримінальні правопорушення проти основ національної безпеки України, проти миру,

безпеки людства та міжнародного правопорядку, а також осіб, які популяризують або пропагують державу-агресора та її органи влади, їх представників, або вчиняють інші дії, спрямовані на створення позитивного образу держави-агресора, виправдовування та визнання правомірною окупації території України.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до Кримінального кодексу України, Кримінального процесуального кодексу України та інших законодавчих актів України щодо позбавлення державних нагород за популяризацію або пропаганду держави-агресора чи вчинення інших протиправних дій проти України (реєстр. № 11410) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за – **6** (Радіна А.О., Ананченко М.О., Мошенець О.В., Кабаченко В.В. Жмеренецький О.С., Одарченко А.М.);  
утримались – **3** (Бурміч А.П., Сюмар В.П., Іванісов Р.В.);  
проти – **0**.

Рішення прийнято.

16. Про проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо доступу до інформації, необхідної для надання адміністративних послуг у сфері дорожнього руху»

---

(Радіна, Бурміч, Карман)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо доступу до інформації, необхідної для надання адміністративних послуг у сфері дорожнього руху» (реєстр. № 9504), поданий Кабінетом Міністрів України.

Відповідно до пояснювальної записки метою проекту Закону є врегулювання питань, пов'язаних з отриманням інформації, необхідної для надання адміністративних послуг територіальними органами Міністерства

внутрішніх справ України, яка міститься в державних інформаційних системах та базах даних.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо доступу до інформації, необхідної для надання адміністративних послуг у сфері дорожнього руху» (реєстр. № 9504) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за – **9** (Радіна А.О., Ананченко М.О., Мошенець О.В., Сюмар В.П., Бурміч А.П., Кабаченко В.В. Іванісов Р.В., Жмеренецький О.С., Одарченко А.М.);

утримались – **0**;

проти – **0**.

Рішення прийнято.

17. Про проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про ринок електричної енергії» щодо застосування алгоритму розподілу коштів з поточного рахунка із спеціальним режимом використання »

---

(Радіна, Бурміч, Карман)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про ринок електричної енергії» щодо застосування алгоритму розподілу коштів з поточного рахунка із спеціальним режимом використання» (реєстр. № 11301-д), поданий народним депутатом України Герусом А.М. та іншими народними депутатами України.

Відповідно до пояснювальної записки, законопроект розроблено з метою покращення платіжної дисципліни на ринку електричної енергії, шляхом відкриття певними учасниками ринку електричної енергії поточних рахунків із спеціальним режимом використання та можливості запровадження відповідного алгоритму розподілу коштів з таких рахунків та посилення відповідальності за несанкціонований відбір електричної енергії.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про ринок електричної енергії» щодо застосування алгоритму розподілу коштів з поточного рахунка із спеціальним режимом використання» (реєстр. № 11301-д) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за – **8** (Радіна А.О., Ананченко М.О., Мошенець О.В., Сюмар В.П., Бурміч А.П., Іванісов Р.В., Жмеренецький О.С., Одарченко А.М.);  
утримались – **1** (Кабаченко В.В.);  
проти – **0**.

Рішення прийнято.

18. Про проект Закону України «Про внесення змін до Закону України "Про засади внутрішньої і зовнішньої політики" щодо формування комплексного підходу до внутрішньої політики у ветеранській сфері»

---

(Радіна, Бурміч, Карман)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про засади внутрішньої і зовнішньої політики» щодо формування комплексного підходу до внутрішньої політики у ветеранській сфері» (реєстр. № 11007), поданий народними депутатами України Тарасенком Т.П. та іншими народними депутатами України.

Відповідно до пояснювальної записки, законопроект розроблено з метою визначення засад комплексної внутрішньої політики у ветеранській сфері.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону

України «Про внесення змін до Закону України «Про засади внутрішньої і зовнішньої політики» щодо формування комплексного підходу до внутрішньої політики у ветеранській сфері» (реєстр. № 11007) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за – **9** (Радіна А.О., Ананченко М.О., Мошенець О.В., Сюмар В.П., Бурміч А.П., Кабаченко В.В. Іванісов Р.В., Жмеренецький О.С., Одарченко А.М.);

утримались – **0**;

проти – **0**.

Рішення прийнято.

19. Про обговорення пропозиції Голови Комітету  
Радіної А.О.

---

(Радіна, Кабаченко, Карман)

Заслухавши і обговоривши пропозицію Голови Комітету Радіної А.О. щодо обговорення оприлюдненої у ЗМІ інформації про недодержання принципу прозорості проведення тендеру із будівництва Національного військового меморіального кладовища, Комітет **погодив** узгодити в робочому порядку дату проведення засідання Комітету із зазначеного питання.

Засідання Комітету закрито.

Голова Комітету



**А. РАДІНА**

Секретар Комітету



**В. КАБАЧЕНКО**