



# ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

## КОМІТЕТ З ПИТАНЬ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

(вул. Садова, 3-А, зал засідань 330, о 10:00)

### ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 169

від " 03 " вересня 20 24 р.

*Головувала* Голова Комітету РАДІНА А.О.

*Присутні члени Комітету:*

МОШЕНЕЦЬ О.В., БУРМІЧ А.П., ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С.,  
ІВАНІСОВ Р.В. (участь у ZOOM), СЮМАР В.П., ШИНКАРЕНКО І.А.

*Відсутні члени Комітету:*

КАБАЧЕНКО В.В., АНАНЧЕНКО М.О., ОДАРЧЕНКО А.М.,  
ТКАЧЕНКО О.М.

*На засіданні присутні:*

**Бігун Н.В.** – заступник Міністра економіки України.

**Шергін В.С.** – в.о. директора департаменту публічних закупівель та конкурентної політики Міністерства економіки України.

*Працівники секретаріату Комітету:*

Карман Ю.В., Акопян Е.Н., Корчинська М.В., Рій В.О.

### ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про проект Закону України «Про публічні закупівлі» (реєстр. № 11520, суб'єкт права законодавчої ініціативи – Кабінет Міністрів України).

2. Про проект Закону України «Про особливості продажу пакетів акцій, що належать державі у статутному капіталі банків» (реєстр. № 11474, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Гетманцев Д.О., Бондаренко О.В. та інші).

3. Про проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо розвитку співробітництва територіальних громад» (реєстр. № 11412, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Аліксійчук О.В., Безгін В.Ю. та інші).

4. Про проекти нормативно-правових актів (проекти законів України реєстр. №№ 11425 (із зауваженнями), 11398, 11389, 11438, 11417, 11254, 11400, 11407, 11345 (із зауваженнями), 11376, 11507, 11064, 8242).

### 1. Про обрання секретаря засідання Комітету

(Радіна, Бурміч, Карман)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Радіної А.О. про відсутність народного депутата України – секретаря Комітету Кабаченка В.В., Комітет **погодив** обрати секретарем засідання Комітету народного депутата України – члена Комітету Бурміча А.П.

### 2. Про взяття за основу та в цілому проекту порядку денного засідання Комітету на 03 вересня 2024 року

(Радіна, Мошенець, Карман)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Радіної А.О., народних депутатів України – членів Комітету про взяття за основу та в цілому проекту порядку денного засідання Комітету на 03 вересня 2024 року, Комітет **вирішив**:

Порядок денний засідання Комітету на 03 вересня 2024 року взяти за основу та в цілому.

Результати голосування:

за – 6 (Радіна А.О., Мошенець О.В., Бурміч А.П., Жмеренецький О.С., Сюмар В.П., Шинкаренко І.А.);

утримались – 0;

проти – 0.

Рішення прийнято.

### 3. Про проект Закону України «Про публічні закупівлі»

(Радіна, Бігун, Бурміч, Жмеренецький, Мошенець, Карман)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про публічні закупівлі» (реєстр. № 11520), поданий Кабінетом Міністрів України.

Проект Закону, відповідно до пояснювальної записки, розроблено з метою забезпечення проведення ефективних публічних закупівель в прозорий та конкурентний спосіб, у тому числі для забезпечення потреб відновлення України внаслідок повномасштабної війни, а також з метою виконання міжнародноправових зобов'язань України в сфері публічних закупівель.

У проекті Закону виявлено окремі положення, що містять корупціогенні фактори.

По-перше, проект Закону не встановлює запобіжників від штучного завищення ціни закупівлі.

Так, пропонується, що під час оцінки тендерних пропозицій замовник може використовувати такий критерій оцінки, як «ціна разом з іншими критеріями оцінки, які повинні бути пов'язані із предметом закупівлі» (пункт 3 частини третьої статті 32 проекту Закону). У цьому випадку для оцінки тендерних пропозицій використовується «приведена ціна» — показник, що узагальнює питому вагу (важливість) ціни та інших нецінових критеріїв.

Однак, проект Закону не містить вимоги щодо мінімальної питомої ваги (важливості) ціни товару, роботи, послуги, на відміну від положень чинного Закону України «Про публічні закупівлі» (мінімальна питома вага ціни має бути не менше 70 відсотків), що дозволить нівелювати ціну товару та створити штучні переваги у вигляді нецінових критеріїв для окремих учасників закупівлі.

По-друге, проект Закону встановлює короткий строк для подання тендерних пропозицій, що створює перешкоди для потенційних учасників закупівель та обмежує конкуренцію.

Так, положення проекту Закону встановлюють, що строк для подання тендерних пропозицій не може бути менше, ніж сім днів з дня оприлюднення оголошення про проведення відкритих торгів в електронній системі закупівель (пункт 1 частини першої статті 13 та частина друга статті 37 проекту Закону). Однак такий короткий строк обмежує кількість потенційних учасників та конкуренцію між ними, а також створює можливості для зловживань замовниками. Зазначене підтверджується дослідженнями проведеними ГО «Трансперенсі Інтернешнл Україна», які свідчать, що на закупівлі з довшим терміном подання пропозицій у середньому приходять більше учасників: для 7-10 днів – 1,39 учасника; для 16-20 днів – 1,78 учасника; для 26-40 днів – 1,86 учасника.

По-третє, проект Закону створює передумови для зловживання позаконкурсною процедурою закупівель товарів, робіт та послуг у підприємств осіб з інвалідністю.

Положеннями статті 18 проекту Закону пропонується, що Кабінет Міністрів України може визначати замовників, які зобов'язані здійснювати закупівлю певних товарів, робіт, послуг шляхом укладення зарезервованих

контрактів із підприємствами осіб з інвалідністю, одержання та скасування статусу яких також затверджується Кабінетом Міністрів України. Крім того, передбачається, що укладення зарезервованих контрактів із підприємствами осіб з інвалідністю для закупівлі товарів, послуг вартістю до 400 тисяч гривень, або робіт - до 1,5 мільйона гривень здійснюється без використання електронної системи закупівель. Крім того, підприємства осіб з інвалідністю для виконання зарезервованого контракту можуть залучати інших суб'єктів господарювання (субпідрядників) в обсязі до 50 відсотків від вартості такого контракту.

Відтак, Кабінет Міністрів України може створити умови для закупівлі у позаконкурентний спосіб товарів, послуг або робіт у суб'єктів господарювання, які є субпідрядниками підприємств осіб з інвалідністю.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про публічні закупівлі» (реєстр. № 11520) **в частині зазначених норм не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за – 6 (Радіна А.О., Мошенець О.В., Бурміч А.П.,  
Жмеренецький О.С., Сюмар В.П., Шинкаренко І.А.);

утримались – 0;

проти – 0.

Рішення прийнято.

4. Про проект Закону України «Про особливості продажу пакетів акцій, що належать державі у статутному капіталі банків»

---

(Радіна, Мошенець, Бурміч, Жмеренецький, Карман)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про особливості продажу пакетів акцій, що належать державі у статутному капіталі банків» (реєстр. № 11474), поданий народним депутатом України Гетманцевим Д. О. та іншими народними депутатами України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується удосконалити норми для забезпечення успішного проведення відбору радника з продажу пакетів акцій, що належать державі у статутних капіталах банків, подальшого ефективного продажу пакетів акцій цих банків, забезпечення

скорочення частки державної власності в банківському секторі та спрямування коштів від продажу пакетів акцій банків державного сектору до державного бюджету України.

У проекті Закону виявлено окремі положення, що містять корупціогенні фактори.

По-перше, проект Закону містить правову невизначеність та наділяє Кабінет Міністрів України дискреційними повноваженнями в частині визначення процедури відбору радника з продажу пакетів акцій банків.

Відповідно до частини другої статті 7 проекту Закону радник з продажу залучається в порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України, з числа юридичних осіб, включених до обраного Кабінетом Міністрів України міжнародно визнаного рейтингу. При цьому радник з продажу, відіграє значну роль під час здійснення продажу пакетів акцій банків, зокрема, надає комісії з продажу проект ризик-профілю учасника конкурсу та висновки про відповідність претендентів ризик-профілю для їх допущення до участі у конкурсі.

Оскільки у проекті Закону відсутнє визначення «міжнародно визнаний рейтинг», це надає можливість Кабінету Міністрів України на власний розсуд обирати будь-який рейтинг та на власний розсуд визначати порядок залучення радника з продажу, з числа юридичних осіб, включених до такого рейтингу.

Таким чином створюється окрема, належним чином не врегульована процедура відбору радника з продажу, яка відмінна від існуючої на сьогодні процедури закупівлі послуг, що надає можливість Кабінету Міністрів України впливати на відбір радника з продажу, який у свою чергу впливає на допуск претендентів до участі у конкурсі з продажу пакетів акцій банків.

По-друге, створюється можливість штучної зміни переможця конкурсу через бездіяльність державних органів.

Так, для передачі переможцю конкурсу пакета акцій банку між ним та органом управління корпоративними правами держави за акціями відповідного банку укладається договір, який має бути затверджений Кабінетом Міністрів України (стаття 16 проекту Закону). У разі якщо переможець конкурсу та держава не уклали договір протягом двох місяців після визначення переможця, то переможцем конкурсу може бути визначений інший учасник, який запропонував наступну за величиною ціну (частина шоста статті 12 проекту Закону).

Оскільки договір може бути не укладено як з вини переможця, так і з вини держави, то запропоноване положення створює умови, за яких бездіяльність уповноважених державних органів є підставою для зміни переможця, визначеного за результатом конкурсу.

По-третє, проект Закону наділяє Службу безпеки України дискреційним повноваженням впливати на допуск претендентів до участі у конкурсі з продажу пакетів акцій банків.

Однією з умов допуску претендента до участі в конкурсі з продажу пакетів акцій банків є «відсутність інформації від Служби безпеки України про наявність загрози державній безпеці з боку претендента» (пункт 3 частини

третьої статті 6 проекту Закону). При цьому проект Закону не визначає за якими критеріями і на основі яких відомостей буде формуватись висновок щодо наявності чи відсутності такої загрози, що надає Службі безпеки України дискреційне повноваження впливати на допуск претендентів до участі у конкурсі з продажу пакетів акцій банків.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про особливості продажу пакетів акцій, що належать державі у статутному капіталі банків» (реєстр. № 11474) **в частині зазначених норм не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за – 6 (Радіна А.О., Мошенець О.В., Бурміч А.П.,

Жмеренецький О.С., Сюмар В.П., Шинкаренко І.А.);

утримались – 0;

проти – 0.

Рішення прийнято.

5. Про проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо розвитку співробітництва територіальних громад»

(Радіна, Бурміч, Сюмар, Карман)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо розвитку співробітництва територіальних громад» (реєстр. № 11412), поданий народним депутатом України Аліксійчуком О. В. та іншими народними депутатами України.

Відповідно до пояснювальної записки, проект Закону розроблено з метою удосконалення порядку ініціювання, організації співробітництва територіальних громад, припинення співробітництва, спрощення процедур укладання та припинення договірних відносин, що сприятиме розвитку міжмуніципальних зв'язків та реалізації територіальними громадами спільних проектів для покращення якості надання публічних послуг жителям, сприятиме розвитку територіальних громад.

У проекті акта виявлено окреме положення, яке містить корупціогенні фактори.

Проект Закону містить правову невизначеність в частині відсутності процедури укладення договорів про співробітництво в умовах дії режиму

воєнного стану та звужує повноваження місцевих рад щодо контролю за використанням коштів місцевого бюджету.

Так, Закон України «Про співробітництво територіальних громад» (далі – Закон) пропонується доповнити новою статтею 81, яка передбачає особливості співробітництва в умовах дії режиму воєнного або надзвичайного стану, а саме можливість в окремих випадках не застосовувати вимоги статей 5-8 цього Закону. Водночас, зазначені статті Закону регулюють процедури ініціювання та укладення договорів про співробітництво, зокрема встановлюють обов'язок схвалення проектів таких договорів сільськими, селищними, міськими радами, які уповноважені вирішувати питання управління комунальним майном, фінансування з місцевого бюджету та здійснення відповідного контролю.

Однак проектом Закону не передбачається жодних інших (скорочених) процедур укладення договору про співробітництво. Крім того, виключення необхідності схвалення проекту договору про співробітництво з місцевою радою зменшить її контроль за використанням коштів місцевого бюджету, що створює можливості для зловживань.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо розвитку співробітництва територіальних громад» (реєстр. № 11412) **в частині зазначеної норми не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за – 6 (Радіна А.О., Мошенець О.В., Бурміч А.П.,  
Жмеренецький О.С., Сюмар В.П., Шинкаренко І.А.);  
утримались – 0;  
проти – 0.

Рішення прийнято.

6. Про проект Закону України «Про внесення змін до  
Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо  
особливостей складання кваліфікаційного іспиту»

---

(Радіна, Сюмар, Бурміч, Жмеренецький, Мошенець, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув і обговорив проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо особливостей

складання кваліфікаційного іспиту» (реєстр. №11425), поданий народними депутатами України Масловим Д.В., Бабієм Р.В. та іншими народними депутатами України.

Проект Закону, відповідно до пояснювальної записки, розроблено з метою забезпечення завершення процедури відбору кандидатів на зайняття вакантних посад суддів Вищого антикорупційного суду в конкурсі, оголошеному Вищою кваліфікаційною комісією суддів України 23 листопада 2023 року.

За результатами обговорення народні депутати України – члени Комітету погодили провести голосування щодо рішень:

1. Про наявний проект рішення, відповідно до якого Комітет висловлює зауваження до окремого положення проекту Закону.

Результати голосування:

за – 3 (Радіна А.О., Жмеренецький О.С., Шинкаренко І.А.);  
утримались – 3 (Мошенець О.В., Бурміч А.П., Сюмар В.П.);  
проти – 0.

Рішення не прийнято.

2. Про корупційні ризики в положеннях проекту Закону.

Результати голосування:

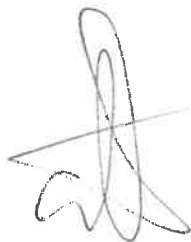
за – 3 (Мошенець О.В., Бурміч А.П., Сюмар В.П.);  
утримались – 3 (Радіна А.О., Жмеренецький О.С., Шинкаренко І.А.);  
проти – 0.

Рішення не прийнято.

За результатами голосування Комітетом не досягнуто згоди.

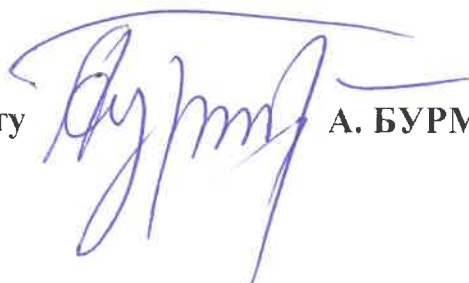
Засідання Комітету закрито.

Голова Комітету



А. РАДІНА

Секретар засідання Комітету



А. БУРМІЧ