

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань антикорупційної політики

22 липня 2024 року

Веде засідання голова Комітету РАДІНА А.О.

ГОЛОВУЮЧА. Гарзд, колеги. Ми маємо кворум, можемо починати засідання комітету. Ми маємо також згоду на проведення комітету в режимі відеоконференції. Пан секретар присутній на засіданні. Відповідно, колеги, можемо рухатись.

Я прошу, колеги, затвердити порядок денний, у нас одне з вами питання на сьогодні – про проект Закону України про внесення змін до Закону України "Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів" щодо особливостей управління культурними цінностями та іншими активами (реєстраційний номер 11280-1). Одне питання на порядку денному, колеги.

Чи будуть додаткові пропозиції до порядку денного?

КАБАЧЕНКО В.В. Відсутні.

ГОЛОВУЮЧА. Тоді, колеги, прошу порядок денний затвердити в тому вигляді, в якому запропоновано.

Радіна – за.

Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. Мошенець – за.

ГОЛОВУЮЧА. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. Жмеренецький – за. Сори загнув
Zoom.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. Іванісов – за.

ГОЛОВУЮЧА. Одарченко.

ОДАРЧЕНКО А.М. За. Одарченко – за.

ГОЛОВУЮЧА. Сюмар.

Ткаченко.

Шинкаренко.

Ананченко.

Гаразд, колеги. Порядок денний маємо, так.

КАБАЧЕНКО В.В. Пані Голово, Іванісов Роман ви не назвали.

ІВАНІСОВ Р.В. Ні, ні, назвали. Сказали, Іванісов – за. Дякую,
пане Володимире. Дякую.

КАБАЧЕНКО В.В. Не почув.

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, є пропозиція наступна. За результатами техніко-юридичного опрацювання законопроекту, а також консультацій з нашими колегами в залі є пропозиція, колеги, переглянути наш висновок комітету від 18 липня 2024 року щодо цього законопроекту відповідно до частини п'ятої статті 44 Закону про комітети, а саме переглянути редакцію поправки, яку ми з вами разом підтримали щодо непогодження із власником корпоративних прав управління корпоративними правами, якщо таким власником є Російська Федерація і інші особи, пов'язані із державою-агресором.

Колеги, для того щоб це зробити, ми маємо з вами спочатку проголосувати за перегляд висновку комітету. І ми маємо для того, щоб мати можливість переглянути рішення комітету, повернутися до розгляду цієї поправки, ми маємо мати щонайменше шість голосів, тобто половина від складу комітету.

Чи, колеги, можемо рухатись до цього голосування?

БУРМІЧ А.П. Так, вперед.

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, пропозиція тоді переглянути висновок комітету відповідно до частини п'ятої статті 44 Закону України "Про комітети Верховної Ради України" переглянути наш попередньо затверджений висновок щодо законопроекту 11280-1. Прошу, колеги, це рішення підтримати.

Радіна – за.

Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. Іванісов – за.

ГОЛОВУЮЧА. Одарченко.

ОДАРЧЕНКО А.М. Одарченко – за.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже.

Сюмар.

Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. Шинкаренко – за.

ГОЛОВУЮЧА. Ананченко.

Пане Володимире, що у нас з рішенням?

КАБАЧЕНКО В.В. Рішення маємо. 7 – за.

ГОЛОВУЮЧА. А у мене 8.

КАБАЧЕНКО В.В. 8 – за.

ГОЛОВУЮЧА. Да, тому що Іванісов – за.

КАБАЧЕНКО В.В. Абсолютно правильно, 8 – за.

ГОЛОВУЮЧА. Отже, колеги, пропозиція переглянути поправку 29. Це поправка, яку, я нагадую, колеги, ми з вами підтримали від членів комітету. Є пропозиція змінити редакцію цієї поправки, тобто в таблиці викласти поправку комітету в іншій редакції і відповідно врахувати цю поправку в іншій редакції. Я зачитаю, колеги, цю редакцію, але перед тим хочу пояснити дві речі. Перша – ми переглядаємо цю редакцію для того, щоб дві речі уточнити.

Перше, надійшло зауваження від колег, що не дуже чітко читається, що не погоджувати управління корпоративними правами з особами, пов'язаними з державою-агресором, треба в межах частки держави-агресора. Тобто якщо ми маємо юридичну особу, в якій 100 відсотків корпоративних прав арештовано, але не 100 відсотків є корпоративними правами особи, пов'язаної з державою-агресором, то не погоджувати можна виключно в тієї, частка яка пов'язана з державою-агресором. Це перше.

Друге, колеги, маємо уточнити норму таким чином, щоб дуже чітко читалося, що якщо власником частки є юридична особа, зареєстрована відповідно до законодавства Російської Федерації, то з такою юридичною особою також не погоджується управління часткою в корпоративних правах.

Отже, колеги, редакція, яку пропонується затвердити. Ще раз кажу, колеги, це буде нова редакція поправки 29. Я буду просити її викласти в такій редакції і врахувати. Отже, редакція, колеги, вона вам надана і я на всяк випадок ще раз зачитую. У частині сьомій статті 21 абзац шостий замінити новими абзацами такого змісту: "Вимоги цієї частини не поширюються на управління активами у виняткових випадках, передбачених статтею 21-1 цього закону". І далі: "У разі, якщо рішенням слідчого судді, суду встановлено, що активи у вигляді частки у статутному (складеному) капіталі чи акцій, паїв належать Російській Федерації, Республіці Білорусь; або громадянину Російської Федерації чи Республіки Білорусь (крім тих, які постійно проживають на території України на законних підставах); або юридичній особі, яка утворена відповідно до законодавства Російської Федерації чи Республіки Білорусь; або юридичній особі, утвореній відповідно до законодавства України або іноземної держави, кінцевим бенефіціарним власником, членом або учасником (акціонером) якої прямо чи опосередковано є Російська Федерація чи Республіка Білорусь; або юридичній особі, утвореній відповідно до законодавства України або іноземної держави, кінцевим бенефіціарним власником, членом або учасником (акціонером), що має частку в статутному капіталі 10 і більше відсотків, якої є громадянин Російської Федерації чи Республіки Білорусь (крім того, що проживає на території України на законних підставах) або юридична особа, утворена відповідно до законодавства Російської Федерації, - все це, колеги, узагальнюється в дужках (далі – особи, пов'язані із державою агресором), управитель під час здійснення повноважень власника таких активів не погоджує з таким власником-особою, пов'язаною з державою-агресором, свої дії щодо управління такою часткою в статутному (складеному) капіталі чи акціями, паями".

Така, колеги, є пропозиція щодо редакції поправки 29. Чи є, колеги, питання, пропозиції чи зауваження? Колеги?

КАБАЧЕНКО В.В. У мене є питання.

ГОЛОВУЮЧА. Да, пане Володимире.

КАБАЧЕНКО В.В. Я не пам'ятаю, щоб ми голосували за 116 статтю Регламенту і там початкова мета законопроекту, вона стосувалась суб'єктів мистецтва і пов'язаної процедури з управління об'єктами мистецтва. Тут ми додаємо з вами абсолютно новий структурний підрозділ, який не має жодного відношення до об'єктів мистецтва. А стосовно 116 статті Регламенту, передивлявся я рішення нашого комітету, коли ми готували закон до першого читання в залі. І цю статтю в рішенні комітету я не знайшов.

ГОЛОВУЮЧА. Уточнюю, пане Володимире. Ми з вами, коли законопроект готували до першого читання, ми пропонували його затвердити за основу і в цілому. Він за основу і в цілому затверджений не був. Потім у нас були пропозиції, в тому числі від АРМА, в тому числі технічного характеру. І ми з вами, коли готували таблицю до другого читання, врахували ці пропозиції, в тому числі технічного характеру, бо багато з них просто, скажімо так, можуть бути враховані в цьому законопроекті. І з поваги до колег і решти комітетів, скажімо так, не вимагають складання в окремий законопроект і проходження його по всій окремій процедурі окремого законопроекту. От і все.

КАБАЧЕНКО В.В. Я пояснив свою позицію, чому я зараз під час голосування утримаюсь. Звісно, що ми можемо приймати в

рішенні комітету пропонувати в залі голосувати за основу і в цілому. Зал може приймати своє рішення чи хоче він погодитись із рекомендацією нашого комітету. Але все ж таки, повертаючись до мого аргументу, 116 статті в рішенні комітету при підготовці до першого читання я не побачив. Висловив свою позицію, але готовий голосувати, щоб нікого не затримувати.

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, чи будуть ще до цієї редакції, яку я зачитала, питання чи пропозиції? Гаразд, колеги, тоді пропозиція наступна. Редакція, яку я зачитала, затвердити як поправку комітету, вона стане на місце 29 правки в таблиці, точніше вона замінить редакцію 29 поправки, це наша з вами поправка. Відповідно пропозиція 29-у викласти в такій редакції і в такій же редакції врахувати, колеги. Да? Прошу тоді переходити до голосування.

Радіна – за.

Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. Утримався.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. Жмеренецький – за.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

Одарченко.

ОДАРЧЕНКО А.М. Одарченко – за.

ГОЛОВУЮЧА. Сюмар.

СЮМАР В.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, нікого не пропустила? Пане Володимире, що у нас з голосами?

КАБАЧЕНКО В.В. Пані голово, у мене вийшло: 7 – за, 1 – утримався, але були перебої зі зв'язком, можливо, я десь помилився. 7 – за, 1 – утримався.

ІВАНІСОВ Р.В. Я –за.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов – за.

КАБАЧЕНКО В.В. Тоді 8 – за, з урахуванням голосу Романа. 8 – за, 1 – утримався.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже, Романе.

Гаразд, колеги, тоді ми маємо рішення по цій поправці.

Це все, колеги, що я би пропонувала переглянути в таблиці. Якщо немає додаткових питань чи пропозицій, то буду просити, колеги, затвердити таблицю в цілому з урахуванням поправки, яку ми з вами щойно переглянули, і рекомендувати Верховній Раді відповідно законопроект в другому та в цілому ухвалити. Немає заперечень?

Тоді, колеги, пропозиція затвердити підготовлену до другого читання порівняльну таблицю з урахуванням рішень комітету від 18 липня та сьогоднішнього нашого рішення від 22 липня, тобто з урахуванням того, що ми переглянули, затвердити таблицю в цілому, колеги. Прошу це рішення підтримати.

Радіна – за.

Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. Утримався.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. Жмеренецький – за.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Одарченко.

ОДАРЧЕНКО А.М. Одарченко – за.

ГОЛОВУЮЧА. Сюмар.

СЮМАР В.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже, колеги.

І ще одне рішення, яке ми з вами маємо ухвалити. Це рекомендувати Верховній Раді України прийняти законопроект... за результатами розгляду у другому читанні прийняти законопроект у другому читанні і в цілому як закон з урахуванням поправок і пропозицій комітету і з техніко-юридичним... Перепрошую. Відповідно до рішень комітету від 18 та 22 липня і з урахуванням техніко-юридичним опрацюванням.

Тобто ще раз, колеги, рекомендувати Верховній Раді прийняти в другому і в цілому як закон із техніко-юридичним опрацюванням, якщо воно буде потрібне. Прошу тоді це рішення підтримати.

Радіна – за.

Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. Утримався.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Одарченко.

ОДАРЧЕНКО А.М. Одарченко – за.

ГОЛОВУЮЧА. Сюмар.

СЮМАР В.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Пане Іване, ще раз.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Зрозуміла.

Гаразд, колеги. На цьому ми маємо рішення. Тоді ми вичерпали питання порядку денного. Дякую всім, колеги, дуже. Оперативно. Дякую.

БУРМІЧ А.П. Значить завтра не збираємося?

ГОЛОВУЮЧА. Я не планувала на завтра скликати засідання комітету, ні.

ОДАРЧЕНКО А.М. Так ми не будемо завтра збиратися?

ГОЛОВУЮЧА. Завтра зранку комітет – ні. Дякую вам дуже, колеги. Всім тихого і спокійного вечора і ночі. До побачення.