

СТЕНОГРАМА

виїзного засідання Комітету з питань антикорупційної політики
24 травня 2024 року

Веде засідання голова Комітету РАДІНА А.О.

(Початок аудіозапису відсутній)

ГОЛОВУЮЧА. ...в Агентстві з розшуку та управління активами. Відповідно організаційне питання, ми відкриємо комітет і зі згоди колег затвердимо порядок денний. Проект порядку денного, колеги, вам наданий. І зараз давайте одразу обговоримо, як ми бачимо наше сьогоднішнє засідання.

Колеги, пропозиція по порядку денному, яка всім надана, наступна. Два коротких вступних слова, потім проговорити із АРМА питання, власне, портфелю і управління портфелем, що зараз, яка кількість активів за різними категоріями, земельні ділянки, не земельні ділянки, нерухомість, автівки і так далі в АРМА перебувають, в якій стадії управління перебувають, чи передано в управління чи не передано, чи проведена оцінка, якщо ні, то чому. Далі обговорити питання щодо строку, як є стан справ і дотримання доходів в державний бюджет, як є стан справ із реалізацією активів, щодо яких надано згоду суду ...*(Не чути)* перепрошую, на реалізацію. І як відбуваються справи із придбанням ОВДП, відповідно отримання доходів від ОВДП.

Далі, колеги, є пропозиція про заслуховування коротких дуже презентацій керівників підрозділів в АРМА, десь так само, як ми робили з вами, колеги, в НАЗК, для того, щоб ми зробили просто повну інвентаризацію не для АРМА, але для комітету всіх напрямків роботи АРМА. Ще раз, колеги, ми подібне робили в НАЗК і багато нового насправді для себе почули, навіть як профільний комітет, що загалом добре, але тепер думаю, така інвентаризація має ...*(Не чути)*

Далі, колеги, є пропозиція проговорити питання щодо пропозицій по порядку проведення конкурсного відбору для управителів активів. Тут є пропозиції щодо законодавчого врегулювання цього питання, наскільки я знаю, вже певна робота в АРМА ведеться по розробці підзаконки по цьому. Було би добре, щоб ми тут синхронізувалися. Ну, і далі, колеги, в режимі запитання-відповіді.

Одразу, колеги, якщо можна, зорієнтую. Питання по тому, що обговорюється, ми можемо задавати безпосередньо після того ... *(Не чути)* питання, які не стосуються доповідей, є окремим блоком. Я, колеги, буду дуже просити винести тоді в четвертий пункт питання-відповіді для того, щоб ми тримали структуру дискусії і не обговорювали все одночасно. Регламент нашого сьогоднішнього засідання, колеги, пропоную 2 години.

Чи такий порядок денний, колеги, підтримуються членами комітету? Немає заперечень?

... . Немає.

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, тоді оскільки відсутній пан Володимир Кабаченко, я буду просити, можливо, Івана Шинкаренка взяти на себе поки функції секретаря. Не заперечуєте, пане Іване? Гарзд. Дякую дуже.

Отже, колеги, ми маємо кворум, порядок денний я озвучила, додаткових пропозицій щодо порядку денного не надійшло. Прошу тоді затвердити

порядок денний нашого сьогоднішнього засідання у тому вигляді, в якому він запропонований.

Гаразд, колеги, хто – за? Проти? Утримався? Дякую дуже, колеги.

Я не буду говорити дуже довге вступне слово, загальна мета нашого сьогоднішнього засідання я вже окреслила. Я не думаю, що ми сьогодні будемо, я принаймні для себе не планувала давати оцінку роботі АРМА. Важливо, щоб ми зробили цю інвентаризацію, зрозуміли, що в пакеті, як цей пакет управляється, і зрозуміли, який ми маємо прогрес із вирішенням тих проблем в АРМА, про які, на жаль, ми всі знаємо, більше того про неї дізнається країна достатньо в скандальному такому ключі, а саме як стан справ з вирішенням питання щодо прозорості продажу активів. Ми пам'ятаємо, що раніше АРМА грішила тим, що активи продавалися на майданчику ...*(Не чути)*, якщо я не помиляюся, на який, в принципі, неможливо було зайти, якщо ви не маєте спеціального посилення, тобто через гугл або через майданчик неможливо було дізнатися про можливість продажу активів, якщо вам хтось не надав пряме посилання.

Звичайно, в результаті цього продажу активів в АРМА, на жаль, ... *(Не чути)* за значно заниженою вартістю. На жаль, ми мали ситуацію, коли і на засіданнях комітету, і на засіданнях спеціальної ТСК попереднє керівництво АРМА, в принципі, не могло дати відповідь на питання, що перебуває в портфелі АРМА, в якому стані передача в управління це все перебуває. За нашою інформацією абсолютна більшість активів, яка була ...*(Не чути)* станом на, умовно рік тому приблизно, передана в управління АРМА, насправді не була передана в управління, не відбувалася оцінка, більше того, відбувалася абсолютно неприйнятна ситуація безвідповідальності, коли активи десь розкрадалися, десь руйнувалися, ніхто не відповідав за це. АРМА відхрещувалася від відповідальності. Відповідно актив не тільки не приносив державі дохід, як це мало би бути, але й створював для держави додаткове фінансове зобов'язання у вигляді додаткових видатків і все. І зрозуміло, що власник активів у разі зняття арешту або виправдувального вироку має право вимагати у держави компенсації шкоди, заподіяної його активу в той час, коли актив перебував у віданні держави.

Отже, я би дуже хотіла почути про портфель, про прогрес із передачі управління, про прогрес із врегулювання ситуації з продажу тих активів, щодо яких є ухвала про продаж, і загалом про інші напрямки роботи АРМА як то розшук. Поправте мене, колеги, але мені здається, для нашого комітету розшук трохи, скажемо так, не був у фокусі нашої уваги, можливо... перепрошую, нашої уваги. Можливо, нам треба повернути це в фокус уваги.

І пропозиції щодо вдосконалення законодавства, в першу чергу *(Не чути)* колеги зададуть їх питання, в першу чергу щодо процедури вибору управителя для активів.

На цьому я, пані Олено, вам передаю слово. Дякую дуже.

ДУМА О.О. Ще раз дякую, Анастасіє Олегівно. Я дуже рада насправді, я так розумію вперше ...*(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Да, це наше перше виїзне засідання комітету в АРМА, це правда.

ДУМА О.О. І це насправді дуже потужний і класний, відкритий крок для нас в першу чергу, тому що ми підзвітні і підконтрольні Кабміну і парламенту. І найпотужнішу таку основну роботу ми насправді маємо з вами. І цінуємо вашу підтримку, бачимо як *(Не чути)* на нашій ініціативі. Сподіваємося, що навіть, де ми робимо помилки, і також ви нам... лояльно до нас ставитеся, знаєте, що ми першопрохідці насправді в цій всій такій зараз трансформації, яка відбувається з органом. Тому для свого вступного слова що я хочу сказати. Я не буду зараз забирати багато часу і говорити, знаєте, красиві речі, тому що це нікому не потрібно. Вже був звіт, ви всі його, хто хотів почитати, бачив, я в цьому переконана.

Я насправді як керівник, я думаю, це дуже сильна і правильна позиція, я буду говорити про те, що у нас є проблеми, в нас є питання, які... ми не боїмося про них говорити. Ми потребуємо підтримки, ми потребуємо обговорення цих питань. Ми насправді за той час, який... от останні 10 місяців, там, в червні, в кінці червня буде вже рік як я працюю з новою командою оновленою, ми намагалися відкривати двері в ProZorro для всіх громадських організацій антикорупційних в різних форматах, і ви це знаєте. Але водночас скажу, навіть останнє наше засідання, знаєте, коли ми дві з половиною години відкрили двері, запросили, відкрито там і по Zoom всіх запрошуємо, і ми пропонуємо, давайте ви нам будете оцінювати, затвердимо КРІ чи ще щось, чи які у вас є проблеми, до нас зауваження.

Тому що коли ми, наприклад, просто приклад, коли ми розробили законопроект, поставили його в себе на сайті і він витримує 30 днів до обговорення, ми не отримуємо зауважень, пропозицій. Далі ми йдемо в ЦОВВки, погоджуємо це все з профільними нашими міністерствами: Мінфіном, Мін'юстом, проходимо через урядовий комітет, проводимо через засідання уряду, вже реєструємо в Апараті Верховної Ради і тут, це ж ми вже пройшли три місяці, це вже ж певний шлях, і тут багато організацій чи антикорупційних органів, чи там журналістів, будь-хто починає писати статті і висловлювати свої думки публічно – та ні, це неправильно, та ні, це не так треба було, це треба було по-іншому. І в мене, звичайно, просто навіть як в людини обурення, слухайте, три місяці це обговорювалося, це погоджувалося, вибачте, навіть під час війни і в тому плані, що врегульовує цей законопроект, чому раніше ні, да.

І тому ми намагалися це зробити в публічній сфері і чесно скажу, коли ми запрошуємо і під час таких засідань чуємо запитання, яке абсолютно не стосується компетенції агентства ...*(Не чути)* Тому наша робота завжди плідна. Ви знаєте, пані голову, що є питання, які ми дискутуємо, на які реагуємо, але я бачу, я переконана, що навіть в дискусії ми завжди досягнемо ефективного результату, і орган вже став кращим. Це насправді, я думаю, що не я про це повинна говорити, це маєте оцінювати ви, суспільство, і красномовними повинні бути цифри. Якщо про цифри коротко, дуже коротко,

то 2022 рік: надходження до бюджету від управління – 34,8 мільйона гривень. Це цинізм і абсурд...

ГОЛОВУЮЧА. 2023-й.

ДУМА О.О. 2022-й повний, 34,8 мільйона гривень. Це для мене стало відкриттям цього цинізму і абсурду, особливо коли ми відкрили реєстр, довнесли... У нас на день відкриття реєстру мали більше 7 тисяч ухвал на столах і на полках, які були не внесені в реєстр, і ми були вимушені це все фізично доносити. Це робили п'ять людей нашого відділу, зараз вам розкажуть, чи ви запитаете окремо. Ми залучали... *(Не чути)* багато всього зробили для того, щоб цей реєстр взагалі зміг запрацювати, тому що він технічно не зміг би. Ми просили і кіберполіцію, і своїми силами так само. Справа не в тому. Ми побачили станом на сьогодні 274 тисячі записів про арештовані активи в рамках всіх кримінальних проваджень. З цієї цифри 69 200 тих активів, які передані в управління в АРМА. З цієї цифри відповідно ми бачимо... І ці цифри, вони ж...

ГОЛОВУЮЧА. 69 тисяч?

ДУМА О.О. 69 200 . Це динамічна цифра, тому що щодня ми отримуємо від 300 до 700 ухвал, в середньому 500 ухвал. Деякі з них в електронному форматі, деякі...

ГОЛОВУЮЧА. Ви щодня отримуєте до 500 ухвал... *(Не чути)*

ДУМА О.О. Середня цифра. Ні, це всього. І серед них далі, звичайно, ми можемо виділяти ті, які належать Російській Федерації, Білорусі і так далі. Всі вони проблемні, і ми вже дослуховувалися, до речі, також до громадськості, відпрацьовуємо з правоохоронними органами, для того щоб АРМА в кінцевому результаті отримала ухвали, які можна реалізувати, з якими можна працювати. Чому? Тому що кожна ухвала містить юридичні проблеми, колізії і насправді те, що заважає АРМА зробити. Наприклад, арештовано корправа або проблеми ...*(Не чути)*. Або арештовано корправа, а майно не арештовано. Або, навпаки, арештовано майно, а корправа не арештовано. Тобто ми відпрацьовували вже зі Службою безпеки, Офісом Генерального прокурора, зараз працюємо з САП над оцим алгоритмом дій, коли органи досудового розслідування звертаються до нас завчасно і в робочому режимі працівники АРМА дивляться як виписати правильно так, щоб правильно клопотати до суду і отримати ту ухвалу, яка буде виконуватись без юридичних колізій – це основа.

Коли ви, Анастасія Олегівна, говорите про розшук, і на ньому насправді треба акцентувати увагу, то за 23-й рік було розглянуто більше 13 тисяч запитів. І це дуже важливо в розрізі тих цифр, які, я кажу, надійшли до бюджету. Значить за 22-й рік – 34,8, за 23-й рік – 191 мільйон гривень і це при тому, що ми не скриваємо, що з липня по грудень реально пів року у нас стояли конкурси. Чому? Тому що наша задача основна була зробити механізми, щоб їх проводити правильно. Тобто відбір управителів відповідно до Закону "Про публічні закупівлі" і Кабмін – Порядок про реалізацію арештованих активів на ProZorro.Продажі. Ми зупинили всі ці конкурсні процедури, щоб не

повторювати оті минулі помилки. Але за оцих пів року ми зробили так, що у нас надходження збільшилися. Це тільки від управління я зараз вам говорю. Як ми це зробили? Завдяки відділу ефективності і контролю за 2023 рік 351 камеральна перевірка. Тобто люди з комп'ютером, застосовуючи заходи, засоби, компетенцію, яка у нас є, запити до податкової до всіх перевірок в комп'ютері і у виняткових випадках виїзні перевірки. Я просто зараз я в загальному говорю, а більш детально, якщо вам буде цікаво... Що нам це дало? Нам це дало, що при отих цифрах, які назвала в реєстрі, ми бачили 37 договорів управління – цинічно замала цифра. З цих 37 договорів управління я одразу виявила ті, що, по-перше, договори насправді заключені з особливим цинізмом на користь управителя, а не на користь держави. Тобто деякі з договорів ми змінили, ми телефонували, ми робили перевірки, ми визивали сюди і казали: так не може бути.

І приклади таких підприємств, які змінили умови договору на краще і не потребували проведення нового конкурсу, щоб я не зупинила взагалі роботу: це, наприклад, Вінницяпобутхім, підприємство "Крайтекс-Сервіс", по-іншому це "Ушастый нянь", який виробляє оці дитячі шампуні, та-та-та.

_____ . Ми обговорювали це на ТСК.

ДУМА О.О. Вони давали, вони давали 240 тисяч гривень в місяць, зараз дають 7,5 мільйона. Тобто це там, де договір працює на користь. Зараз у нас...

ГОЛОВУЮЧА. Ще раз повторіть.

ДУМА О.О. Давали 240 тисяч гривень у місяць, зараз дають 7,5 мільйона в місяць.

Інші 10 договорів ми взагалі розірвали. Там, де були надходження до бюджету, ми вже... *(Не чути)* якщо про них говорили, я думаю, зараз не треба втрачати час, це *(Не чути)*, це 9 кораблів, це Чорноморнафтогаз, в якому є 26 облгазів Фірташа, і це був такий окремий текст, на який ми звертали увагу. Протягом 22-23-х років – 0 гривень 0 копійок. Нам була зрозуміла причини, в нас було дуже багато запитів резонансних публічних, мене звинувачували, мене і мою команду і так далі.

Але тут треба зрозуміти наступне. За ці два роки в цих підприємствах міняли повністю менеджмент і керівництво, яке було під Фірташем. Там були судові справи, там є питання зі Службою безпеки. Із 26-и спочатку змінили 10, 11, 17, зараз уже майже 20. Чому вони і не працювали... *(Не чути)* вони нам не надавали документи, не надавали свідомо. Наші договори управління були погано прописані. Ми на це все подивилися, проаналізували, я зрозуміла, що я сама не справлюся. Я створила міжвідомчу робочу групу зі Службою безпеки, ми зробили виїзні перевірки.

І отже, станом на сьогодні результат. З цих 26 облгазів Фірташа уже в нас є гарантійні листи про сплату 226 мільйонів, це дохід від перерозподілу доходів, дивідендів за 22-й рік. Це 226 мільйонів, з них ми уже отримали 78 мільйонів в цьому році за 22-й рік, і гарантійний лист на сплату більше 500 мільйонів перерозподілу прибутку і надходжень, це чиста сума буде, яка сплачена до бюджету за 2023 рік.

ГОЛОВУЮЧА. 2023-й.

ДУМА О.О. 2023-й – більше 500. ...*(Не чути)*, точна цифра, більше 500, не пам'ятаю, 526 чи 528.

ГОЛОВУЮЧА. І 24-й, я просто по відповіді на запит дивлюся – 512.

ДУМА О.О. Так.

ГОЛОВУЮЧА. Це за пів року?

ДУМА О.О. Да. Отже, це як приклади того, що ми не могли насправді одразу рухатись в конкурсній процедурі, відкрито і прозоро робили нормативно-правову базу. Але ось такими заходами контролю почали... не почали наповнювати бюджет, а вже здійснила перевірку, ми результати вже почали видавати в грудні, в січні, в лютому і в березні. Сейчас одним з таких прикладів, я про це, до речі дуже... Я зараз іду по резонансних, а далі кожен розкаже в межах своїх компетенцій, з вашого дозволу.

В липні, 12 липня, мною було заключено договір управління з Укрнафтобуріння, Укрнафта, це національне питання, тому я доповідаю саме зараз на нього, щодо видобутку нафти і газу з Сахалінського родовища. 6 грудня було зупинено, анульовано спецдозвіл на видобування нафти і газу Шостим апеляційним судом. Одразу АРМА відреагувала, ми подали запит до Офісу Генеральної прокуратури щодо забезпечення державних інтересів. Відверто кажу, реакції не було і касаційна скарга внесена не була. АРМА внесла касаційну скаргу до Верховного Суду сама, Верховний Суд відмовив, точно так само як і відмовив на касаційні скарги і Укрнафтобуріння, і Укрнафти, і так далі.

Нещодавно ми мали повторне засідання того ж самого суду, який знову відмовив їм у видачі спецдозволу ...*(Не чути)* своїх рішень. Відповідно ми звернулися до РНБО, ми зверталися до парламенту, до Кабміну, до кого можемо тільки звертатися в межах своїх компетенцій ми звернулися. Чому? Тому що за оцих шість місяців роботи з липня по грудень, повних п'ять, сьогодні держава має отримати, вже точна цифра є, ми сподівались, що це буде близько мільярда, а акціонери вже перерахували 860 мільйонів гривень від перерозподілу дивідендів за 5 місяців. Це 90 відсотків від чистого прибутку в дохід до бюджету.

Що завадило виплатити цю суму в березні і квітні, це не вистачало 7 відсотків, які належали представникам Російської Федерації, і під них не могли провести загальні збори. Відповідно АРМА мала якось це прискорити. Ми внесли відповідне розпорядження до уряду через депозитарну службу перерозподілити цих 7 відсотків, і вже загальні збори готові, ось вони вже порахували оцю суму, вони вже отримали звіти і подали в податкову, і мають в цьому місяці, я так розумію в червні, 860 мільйонів надійде від договору управління з Укрнафтобуріння.

Відповідно я можу... Ви знаєте, я можу невпинно... *(Не чути)* продовжувати, але найголовніше: я думаю, що ми переламали ситуацію. Це перше. Я думаю, що хоча би на тому етапі, щоб АРМА змогла належним чином запрацювати, ми маємо відбір управителя через методичні рекомендації. Зараз відповідальна

особа розкаже, як це в нас відбулося, і вже з конкретними прикладами. Ми маємо розпорядження уряду, але сподіваюся, що це буде закон, як ви пропонували, і ми підтримуємо цю пропозицію, будемо обговорювати, яким чином. Ну, і відповідно я маю класну, круту команду заступників, я не маю про це говорити, а пропоную кожному коротенько, і далі щоб це було предметно і... *(Не чути)* Підтримуєте?

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже. Я би просила все-таки пройтися по питанню порядку денного, конкретно тут і по портфелю, по ситуації із новими договорами управління.

_____ *(Не чути)*

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧА. Давайте по порядку денному, так буде зручніше, якщо ми спочатку обговоримо портфель і ситуацію з управлінням, а далі по презентації підрозділів. Гаразд? *(Загальна дискусія)*

Ми вже затвердили порядок денний, і вам вже також порядок денний надали.

Ви ж про нього... *(Шум у залі)*

ДУМА О.О. І також ... *(Не чути)*, кількість переданих активів в управління, йдемо по цьому питанню?

Кількість переданих активів в управління нацагентства проведено по цінам і сума витрат на їх проведення. Прошу. *(Шум у залі)*

Давайте, пані Ірино, ви почнете, Сергій Іванович продовжить ... *(Не чути)*

ГЛАГОЛА І.Г. Я начальник відділу ведення реєстру та внесення до нього інформації. Ми здійснюємо ведення ... *(Не чути)* державного реєстру, який обліковує, по-перше, всі рішення, які надходять щодо арешту ... *(Не чути)* Єдиного державного реєстру судових рішень, а також рішення, які надходять безпосередньо в розпорядження АРМА ... *(Не чути)* прокурора щодо ... *(Не чути)*

Реєстр наповнюється щоденно, інформації досить багато. Реєстр дозволяє класифікувати активи по типам і видам, і тому дозволяє ... *(Не чути)* І в листі ми вам надали інформацію, що наразі реєстр містить понад 279 тисяч записів, з яких 69 тисяч – це про передачу активів в управління. За інформацією, яку ми вам надали, згідно реєстру ... *(Не чути)* щодо нерухомості у нас внесено 1844 записи, з них про житлову нерухомість це 962, про нежитлову, яка включає офісну, торгівельну, готелі, *(Не чути)* мережі, іншу нежитлову нерухомість – це понад 2800 записів. Також в реєстрі обліковуються об'єкти незавершеного будівництва, ... *(Не чути)* земельних ділянок понад 2 тисячі, а саме 2420. Обліковується транспорт ... *(Не чути)* кількість це 26 тисяч 766, з яких значну кількість складають залізничні вагони, напіввагони і ... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Вибачте, я уточню. Я перепрошую, що перебиваю. Ми говоримо про активи, які передані в АРМА, правильно, не те, що загалом є в реєстрі, а передано в АРМА? У вашій відповіді так написано, я просто уточнюю. Ви кажете, обліковано в реєстрі...

ГЛАГОЛА І.Г. Крім того, в реєстрі можна подивитися, скільки сільськогосподарської техніки, літаків, інших засобів, повітряних суден. Також можна подивитися частки в статутному капіталі. Щодо цілісних майнових комплексів є записів 14 і досить багато записів щодо рухомого майна, це треба розуміти, що туди входять, наприклад, якщо передають активи по... *(Не чути)* відомостях, там дуже багато... кількість об'єктів в складі якогось активу. Тому...

ГОЛОВУЮЧА. Що мається на увазі – об'єкти в складі якогось активу?

ГЛАГОЛА І.Г. Якщо це цілісні майнові комплекси, то вони можуть складатися з декількох об'єктів. Тобто, наприклад, коли ми говоримо про ТЕС, то там є трансформаторні якісь підстанції, основні будівлі, є допоміжні будівлі і це все обліковується як один актив і як теплоелектростанція. Якщо ми говоримо про рухоме майно, то, наприклад, якщо майно можна ідентифікувати і на ньому є, наприклад, якщо ми говоримо про мобільні телефони, там є ІМЕІ, то ми об'єкти, які можемо ідентифікувати, у нас є порядок і ми їх розділяємо. Тобто об'єкти, не визначені родовими ознаками, вони йдуть певною кількістю, а об'єкти, визначені родовими ознаками, вони в нас розподілені на окремі активи і обліковуються як окремі активи. Тому записів про рухоме майно досить багато.

Реєстр є мобільним, ухвали про *(Не чути)* інформацію ми вносимо щодня, приходять ухвали про скасування арешту, про передачу в управління і тому цифри міняються щодня.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже.

Тобто коректно буде сказати наступне, що найбільша частка активів, переданих в АРМА, припадає на транспортні засоби, тут маються на увазі найрізноманітніші транспортні засоби, це може бути легковий автомобіль, це може бути вагон, це може бути яхта, це може бути літак. Правильно?

Далі інше рухоме майно знову ж таки, мені здається, це найбільший ваш... одна з найбільш складних категорій активів, це може бути знову ж таки все, що завгодно. Це можуть бути шкури, це можуть бути штани, це може бути олія, це можуть бути картини, станки і все, що завгодно.

(Загальна дискусія)

Я не знаю просто, як на це реагувати. Обсяг державної машини і зарплатні співробітників прокуратури, слідства і суду витрачені на те, щоб передати в управління в АРМА коробку цукерок, я не знаю, як це можна навіть коментувати. *(Шум у залі)*

Далі, я пройдуся далі по вашому портфелю, щоб просто зрозуміти по категоріям. Далі, я правильно розумію, далі наступна категорія велика – це корпоративні права. Далі, різноманітна нерухомість, причому житлової на порядок менше, десь в три рази менше ніж нежитлової торгівельної, модельної і так далі. І далі земельні ділянки. Все ж найбільша частка у вашому портфелі – це транспортні засоби, рухоме майно, що не піддається навіть класифікації, напевно. І частка в статутному капіталі, нерухомість і земельні ділянки.

ГЛАГОЛА І.Г. Так, щодо транспортних засобів, я вам скажу, що з цієї великої цифри більше 18 тисяч – 120 залізничні вагони. Оскільки кожен з них має...

ГОЛОВУЮЧА. Більше...

ГЛАГОЛА І.Г. 18 тисяч. Оскільки кожен з них має індивідуальний номер, ми не вносили їх і розподіляли для того, щоб можна було ...*(Не чути)* активів може бути декілька кримінальних проваджень, декілька ухвал про накладення арешту або про скасування арешту. Якщо ми такий актив заносимо в загальну кількість, неможливо з нього виділити те, що стосовно арешту. Чому ми і стараємося при наявності ...*(Не чути)* ознак як можна чіткіше і відслідкувати активи в реєстрі для того, щоб можна було потім по ньому відслідкувати всі інші дії: скасування арешту, заходи по управлінню, можливо, конфіскація, можливо, там повернення власнику. І таким чином, ця певна кількість записів, вона говорить про те, що дуже уважно ...*(Не чути)*

ДУМА О.О. Якщо дозволите, прокоментую. Там вже не 18 тисяч...*(Не чути)* вже є чотири ухвали на залізничних вагони, всього 23 тисячі. У нас є перші лоти, вже які відбулися, це було дуже складно. Ми коли підняли ...*(Не чути)* ми побачили, що насправді залізничні вагони чомусь не використовуються на інтереси держави, ними користується УЗ. І причина юридична була така. По одним ухвалам ми внесли заяву до ДБР, іде розслідування, чому вони два роки не передавалися. Друга ухвала у нас, це УЗ користувалося, тому що було прописано рішення накласти арешт, але залишити право безоплатного користування за УЗ, тобто як юридична ніша ...*(Не чути)* але була можливість АРМА вносити клопотання і забрати, але цього не робилося. Відповідно ми звернулися до УЗ, ми створили робочу групу, об'їздили, це були доручення всім ...*(Не чути)* і тут, до речі, ...*(Не чути)* класно відпрацювали, тому що кожен вагон був оглянутий, сфотографований, він є. І зараз вони вже...

ГОЛОВУЮЧА. *(Не чути)* з 18 тисяч?

ДУМА О.О. Ні, перший лот – 434 вагони, ось ці 434.

Наступні будуть. Є вагони, які стоять з ...*(Не чути)*, і той ...*(Не чути)* це буде окрема продаж, реалізація ...*(Не чути)* другий лот, і другий лот у нас 17 тисяч, він іде однією ухвалено, і це вкрай неможливо, ми будемо його розбивати і будемо робити... Знову ж таки тут подвійна робота, з якою ми стикнулися. Ми спочатку оглядали ці ...*(Не чути)* для того, щоб зробити згідно закону, оголошення на сайті. А далі ми маємо підібрати оцінщика, і оцінщик для того, щоб оцінити, також має сфотографувати і подивиться. І він може нам сказати: нам мало ваших фото. І тому ось це дублювання цих функцій, де дивимось ми і дивиться оцінщик, ми бачимо недоцільною. Зараз ми направила лист на УЗ, щоб зробити це одним чином, і огляд, і для оцінки ці матеріали в тому числі. Це те, що стосується вагонів.

І по земельним ділянкам, я думаю, вам буде цікаво. Нещодавно Станіслав ...*(Не чути)* спільно з ...*(Не чути)* начальником управління менеджментом, був у відрядженні на Західній Україні, оглянули 494 земельні ділянки, які зараз будуть виставлятися на реалізацію ...*(Не чути)* ребалізація землі за згодою власника вперше в історії...

ГОЛОВУЮЧА. Скільки ділянок?

ДУМА О.О. 494 земельні ділянки. При чому звертаю вашу увагу, що це Західна Україна, Івано-Франківська область... Закарпатська? Закарпатська область, це гірськолижний курорт, це буде дорого. І там є навіть ці підйомники, у нас є інфраструктура. Вчора ми розбиралася також додатково з цим кейсом, тут є проблема. Якщо дозволите, фактично у буквальному вигляді це буде більш зрозуміло. Якщо... *(Не чути)* ми не розуміємо, у нас є ухвала і там земельна ділянка 1235, просто кадастрові номери, ми не можемо зрозуміти, це ми хочемо, зараз запитом пішли на Держгеокадастр, або відпрацювати будемо вас просити з ProZorro, це буде робити площадка. Суб'єкт... *(Не чути)* управитель цієї площини... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. На продаж виходять.

ДУМА О.О. Реалізація, да, щоб купити, йому немає сенсу купити тут, тут і тут.

(Загальна дискусія)

А в нас немає компетенції. Зрозуміло, про що я говорю? Як вони... *(Не чути)* щоб це була одна...

ГОЛОВУЮЧА. Звичайно...

ДУМА О.О. Тоді це буде вартість буде подібна, а не купити тут, тут чи тут.

ГОЛОВУЮЧА. І ви маєте насправді, я принаймні так собі це уявляю, що ви маєте і в оголошенні про продаж також вказати, про що конкретно ідеться і... *(Не чути)* щоб люди розуміли, що вони купують, одну ділянку внизу, одну згори чи... *(Не чути)*

ДУМА О.О. Це ж також, якщо ... *(Не чути)* зрозуміло, піднімаються туристи нагору, вони ж не можуть доїхати... *(Не чути)* Тобто тут багато різних моментів. Тим не менше окремо. Я зараз просто... *(Не чути)* а ви у своїй доповіді можете більше детально.

ГОЛОВУЮЧА. Я перепрошую, я тоді не можу втриматися запитати, чому згода власника?

_____. Це, по-перше, це наслідки САП і ВАКС. Ми працювали ...*(Не чути)*

ДУМА О.О. З пів року.

_____. *(Не чути)* і у ВАКС було дуже багато запитань. Вони розуміли недовіру... *(Не чути)* яка існувала. *(Не чути)* реалізацію на ProZorro. Sale. В рамках угоди зі слідством підписує, вони вбачають, що ризики, що ця справа рухається досить довго, а це прямі надходження до державного бюджету від реалізації. Тобто тут 494 відразу передаються на реалізацію, пряме надходження до державного бюджету.

ГОЛОВУЮЧА. Тобто це частина, скажімо так, пакету угоди зі слідством.

_____. Угоди зі слідством. Частина пакету угоди зі слідством. Вони оцінюють, що це близько мільярда гривень будуть стояти ці земельні ділянки. Є там частина земельних ділянок ще додаткова ухвала на управління, 295 земельних ділянок.

ГОЛОВУЮЧА. Мільярд ви сказали.

_____. Да, близько. 295 ще передається в управління. САП хотіло їх теж реалізувати. Вони не можуть встановити кінцевого власника, типу він є за кордоном. Вони будуть передаватися в управління.

ОЛОВУЮЧА. Це цікаво. Якщо я не помиляюся, то це буде перший випадок продажу АРМА земельної ділянки після сумнозвісної земельної ділянки Ашану в Одеській області. Правильно? Після того, що ввійшло в історію новини як земля Ашану, це буде перший кейс, коли АРМА буде продавати землю, правильно? Коли ви плануєте орієнтовно... *(Загальна дискусія)*

_____. Ми плануємо на наступній неділі виставляти вже.

ГОЛОВУЮЧА. На наступному тижні, правильно?

_____. Єдине, що кажемо, правильно сформувати лот...

ГОЛОВУЮЧА. А ви можете поставити як один лот.

_____. Ми можемо порадитись з ProZorro. Можливо, ProZorro сформує само правильно. Ми отримаємо відповідь від Геокадастру як вони розміщені, і ProZorro, можливо, само скомпонує, тоді це буде правильно.

ГОЛОВУЮЧА. Мені здається, ви право маєте як лот має бути...

_____. Там є така, вибачте, є така проблематика, що є товариства, які відмовилися на користь на продаж, згода їх. Получається таким чином там є дві гори і у них... на одному товариству тут земельна ділянка, на другому тут, тут і вони розкидані з однієї гори на другу.

ГОЛОВУЮЧА. Тобто ви фактично вже знаєте, що це не земельні ділянки, які покривають склони, а це розрізнені земельні ділянки. *(Загальна дискусія)* Я думала, що це ще питання, а ви кажете, що ви вже встановили, що вони не поруч.

_____. І тут у нас зараз є проблематика в тому, як його правильно сформувати. Відповідно до зони нотаріальною вона іде однією зоною. Або ми формуємо по зоні, або по кадастровим номерам і вимальовуємо певну там категорію земель малюнком, щоб вони всі *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Мені здається, що тут важливо було б знову ж таки і для прозорості процесів в АРМА, і для, власне, покупців, щоб це супроводжувалося просто картинкою, на якій в натурі буде показано, де ці ділянки, і що там ще...

_____. Мені здається, що формувати лоти ми повинні теж враховувати майбутню експлуатацію цього використання. Наприклад, якщо це траса або... щоб воно попало в одні руки, тому що якщо воно все буде в різнобій, потім *(Не чути)* формувати так лоти, щоб було зручно потім експлуатувати тому, хто її буде...

_____. *(Не чути)* заключається проблема в тому, що один буде мати бажання купити земельну ділянку, яка внизу, *(Не чути)* а інший *(Не чути)*

_____. Можна проконсультуватися з тими, хто буде... експлуатують гірськолижні курорти для того, щоб було *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Я тому і казала, що будуть питання по ходу обговорення.

_____. *(Не чути)* десь дешевше буде, але воно буде більш...

_____. *(Не чути)*

_____. Звичайно.

ДУМА О.О. Я попрошу пані Юлію і Нікітіна далі по пунктам, що стосується переданих в управління сум коштів витрат, надходжень до бюджету. Прошу.

НІКІТІН Д. Щодо надходжень до бюджету, було озвучено...

ДУМА О.О. Це пан Дмитро Нікітін. Я вам хочу його представити. Управління грошовими коштами. Який підписує і розміщає всі військові облігації, ... *(Не чути)* по валюті, і повертає кошти, розглядає подані всі документи на комісію.

ГОЛОВУЮЧА. Це ми вже говоримо про управління коштами...

ДУМА О.О. Ні, ні, я пропоную доповнити те, що надійшло від управління за 23-й цей етап і щодо витрат так, як у вас тут....

ГОЛОВУЮЧА. А можна зробити крок назад і дати відповідь на питання щодо того... із портфеля, який ми щойно обговорили, що передано в управління, що не передано в управління, які проблеми тут є.

ДУМА О.О. Сергій Іванович.

_____. У нас є 36 договорів, переданих в управління.

ГОЛОВУЮЧА. Я перепрошую, я думаю, що... точніше, я навіть впевнена, що коли ви говорите 36 договорів, що ми чуємо про те, що в управління передано 36 активів. Напевно, це не так, тому тут важливо прив'язуватися не до кількості договорів, а до кількості або відсотку активів, може, по категоріям, які передані в управління. Для чого? Для того, щоб ми могли зрозуміти співвідношення активів, які передані АРМА, і активів, які АРМА далі передала в управління, тобто активів, які просто арештовані, і активів, які працюють, від яких відбувається ... *(Не чути)* держави або принаймні які, перепрошую за просторіччя, під наглядом відібраного управителя.

_____. Давайте так, якщо стосовно кількості активів, то цифра буде велика, оскільки в одному договорі може бути близько там 300- 400 об'єктів в одному договорі. Я зараз, може, ту конкретну цифру остаточну не назву, я її готовий там підняти...

ГОЛОВУЮЧА. Це просто те, що ми питали, це те, що нам треба зрозуміти. Я бачу по відповіді по укладеним договорам, а хотілось би зрозуміти, що це означає в розрізі активів. Знову ж таки ми зрозуміли співвідношення активів, переданих в АРМА, і активів переданих далі АРМА далі в управління.

_____. ... *(Не чути)* оскільки в договорі може бути і нерухоме майно, і рухоме майно, можуть бути корпоративні права, може об'єднуватися ... *(Не чути)* і корпоративні права, і нерухоме.

ГОЛОВУЮЧА. Дивіться, я розумію, технічну сторону виконання ... *(Не чути)*

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Тут важливо, мені здається, інформація, яка в АРМА буде, бо це один із ключових показників вашої діяльності, розуміння того з вашого портфелю, яка частка перебуває в управлінні. Я зараз не прошу, щоб ви мені сказали, що з 2 тисяч 420 земельних ділянок в управлінні перебувають 2 тисячі 328,5, але співвідношення переданого вам і того, по чому ви змогли знайти управителів, це важливо зрозуміти.

_____ . Воно все формується певною ухвалою. Тобто в цій ухвалі можуть бути і земельні ділянки. Але воно передається в договорі і... *(Не чути)* ГОЛОВУЮЧА. Дивіться, ви ж не хочете мені зараз сказати, що ви не знаєте, яка частка вашого портфелю... *(Не чути)* Ви точно це знаєте. Хотілося б хоча б те розуміння, яке ви зараз готові дати, будь ласка, їм поділіться з комітетом, щоб ми також це розуміли. Бо просто, на жаль, коли ви говорите 16 чи 34, деє число 28 чи 2 мільйони договорів про управління, це нам ні про що не каже в контексті, власне, розуміння того, що відбувається з конкретними активами у вашому портфелі.

_____ . Якщо дозволите, коротко. Дивіться, що відбувається насправді. От, наприклад, є договори управління там Миколаївський асфальтний завод. І насправді це земельна ділянка і купа техніки важкої і легкової. Коли ми йдемо в актив приймання/передачі, то ми розуміємо, що важка техніка є, легкова знаходиться в розшуку два роки. Тобто там мінус 21 одиниця. Коли ми інвентаризуємо АЗС Glusco, ми бачимо, що в ухвалі їх написано 190... 202, перепрошую. 190 знаходиться там-то, а по актам прийому/передачі взагалі пішло 99. І тоді ось тут виникає питання, де ось ці? І ми бачимо, що вони не були передані за актами ще там в 2021 році, потім в 2022-у. І в нас вони... А потім ще якась частина знаходиться на окупованій території там і так далі. Чи літаки так само. Є 12, 8 в розшуку. Баржі так само, 7 втопилися. І для нас дуже важливо тоді знати, яким чином пропонувати оці одиниці. Наприклад, якісь одиниці на окупованій, і всіх в одну графу з усіх ухвал. Тобто я можу з однієї ухвали, ми можемо виділяти ось це арештоване, це фактично є і передано, з іншої так само. Але у нас появляються інші категорії. Ці відсутні, бо на окупованій території. Ці не підписані по актам передачі. Зрозуміли, да? Тобто от я тоді пропоную з усіх виділити ось ці категорії, щоб ми розуміли і показали, чому не передані ті, хоча у них по договорах чи ухвалам вказані.

ГОЛОВУЮЧА. Я з розумінням ставлюся, що якісь ухвали, якими АРМА передані той чи інший актив в управління неможливо виконати, тому що коли ви оглядаєте, там виявляється менше вагонів чи менше чогось, щось виявляється на окупованих територіях, я це розумію. Але тоді мені би хотілося для розуміння портфелю АРМА мати таку розбивку.

Дивіться, ви говорите, що вам передано 69 з гаком тисяч активів, і всі сприймають так, що АРМА треба спитати про те, а як же там справи у 69 тисячах активів. Якщо ви говорите, що дивіться, ми проаналізували весь наш пакет, весь наш портфель, перепрошую, ось 62 тисячі активів, ось 2-5, я не знаю скільки, ви скажіть, тисяч активів, які насправді на окупованій території, ось активи, яких насправді... *(Не чути)*, а в природі їх немає, ми прийшли оглядати, а їх немає, що ми не можемо взяти в управління те, чого немає, а ось активи, по яким ми провели оцінку, а ось активи, які ми передали в управління. Тоді є розуміння того, що відбувається в цілому з вашим портфелем. Просто ще раз, колеги, коли ви говорите, що ось наш портфель, і це насправді добре, що ви говорите, що ось ваш портфель. В попередній ітерації ми не могли

почути навіть про портфель і нам казали, що поняття цілісний майновий комплекс не існує, тому нам не можуть сказати скільки чого і навіть скільки земельних ділянок не можуть сказати. Добре, що тепер ми знаємо, що передано. Просто співставити інформацію, що передано і кількість укладених договорів не виходить, бо це порівняння зеленого з твердим, розумієте.

_____. Я підтверджую, що я не зрозуміла, що задача стоїть формувати кількість об'єктів в одній ухвалі. Ми це зробимо.

ГОЛОВУЮЧА. Не перераховувати кількість об'єктів в ухвалі, а дати відповідь на питання щодо співвідношення кількості переданих об'єктів, кількості об'єктів... це так ви поставити питання, відповідно я надаю категорію. Кількість об'єктів, які ви не можете передати в управління, тому що вони на окупованій і решта підстав, які унеможливають передачу в управління, і відповідна кількість об'єктів, які передані в управління, розумієте. Інакше, правда, неможливо дати відповідь на питання щодо того, як ви оперуєте портфелем, якщо кількість об'єктів треба співставити з кількістю договорів, і ви говорите, що їх неможливо співставити.

_____. Анастасіє Олегівно, перепошую, дивіться, якщо із цих 69 тисяч там взяти те, що ...*(Не чути)*, у них буде входити ота кількість, яка зазначена у розбивці по автомобілі, рухоме, нерухоме і так далі.

ГОЛОВУЮЧА. Да, я це розумію.

_____. І у нас получається, що на сьогодні якщо йти, ми маємо таку ситуацію, що у нас за період, припустимо, що зараз новим ...*(Не чути)* рекомендаціям по Закону "Про публічні закупівлі", ми йдемо, відбирається, береться будь-який об'єкт, здійснюється його аналіз, береться ухвала, здійснюється огляд і потім по фактам передачі ми уже фіксуємо, що передано. І тому у нас зараз виникне така ситуація, що співвідношення ми зможемо зробити із 69, із 69, цієї цифри, до всього-на-всього 36.

ГОЛОВУЮЧА. Тисяч?

_____. Ні.

ГОЛОВУЮЧА. Штук?

_____. Договорів.

ГОЛОВУЮЧА. Ні-ні-ні, дивіться, ще раз, я вас дуже прошу, давайте відійдемо від співставлення кількості 69 тисяч активів і 36 договорів – це не порівнювані цифри. Я перепошую за просторіччя, це правда порівняння зеленого із твердим.

_____. Я ж і говорю, що це у нас буде.

ГОЛОВУЮЧА. І тому я кажу, що для того, щоби комітет зрозумів, що відбувається із портфелем, ми просимо сказати, я навіть не прошу зараз сказати з точністю до земельної ділянки. Але принаймні в форматі там 20 відсотків земельних ділянок, які є в наявності і передані АРМА в управління, передані далі в управління. Розумієте? 30 відсотків транспортних засобів.

_____. Пані Ірино, ви можете прямо з реєстру забити формулу і витягнути, от з діючих договорів в цей договір така-то кількість. Зрозуміло,

да? Цей договір така-то. А далі ми уже подивимося, яких фактично немає по актам прийому/передачі і скільки на це потрібно часу.

_____. Я поспробую, оскільки коли розроблялися технічні завдання до реєстру, не ставилася задача вбити аналітичні зміни, тобто реєстр розроблявся як реєстр. Ви маєте розуміти, що, наприклад, якщо ми дивимося на реєстр ...*(Не чути)*, то там аналітику зробити не можна. У нас трохи можна, вони дали нам можливість, і в залежності від тих питань, які ставляться, ми розвиваємо реєстри і вдосконалюємо, щоби можна було на перетині інформації, наприклад, кримінального провадження опису активу заходів по управлінню робити якийсь перетин цієї інформації. Інколи до цього треба якісь програмні методи, нам треба подивитися, тобто чи дозволяє реєстр це зробити.

_____. Станіслав Геннадійович, ми можемо вдосконалити, щоби потім завжди могли витягти цю інформацію ...*(Не чути)*

_____. *(Не чути)* ... це створення по суті... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Я просто наголошую ще раз на цьому, колеги, з моєї позиції неможливо зробити висновок про ефективність АРМА, допоки ми не можемо сказати, що із активів, які вам передані, передано в управління або реалізовано відповідно до закону. Добре, що зростає кількість договорів, але точно ні про що не говорить.

_____. Ігорю, можете зараз вийти сказати хай порахуються... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Перш ніж ми зробимо якийсь висновок, дуже важливо отримати цю інформацію.

_____. Да, Сергій Іванович, хто потрібен вам, надайте вказівку зараз уряду,*(Не чути)* в процесі засідання зараз дайте інформацію.
(Загальна дискусія)

_____. Я хочу підсумувати, чи правильно я зрозумів. Тобто є якась величезна кількість ухвалень, які під собою мають кількість активів, воно все зареєстровано, у нас є реєстр, але фактично ми не знаємо, чи всі ці активи фактично існують.

_____. Тому що є ...*(Не чути)* юридична передача активів, наприклад, шляхом відсилання ухвал... *(Не чути)* А далі вже є ... *(Не чути)*

_____. Тоді у мене питання, а яким же чином ви порахуєте це зараз, за 15 хвилин, це треба фактично зробити моніторинг....

_____. Ні, ні ... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. ...*(Не чути)* ...то ти точно знаєш, що цей актив...

_____. Але ось тільки незначна кількість угод, там їх ...*(Не чути)* більше, ніж укладених договорів.

ГОЛОВУЮЧА. Давайте, колеги, давайте сформуємо цю дискусію таким чином. Я також розумію, що цей підрахунок може певний час зайняти. Я просто одразу хочу прозоро сказати, я не можу зробити висновок про ефективність роботи АРМА допоки я не можу співвіднести кількість активів,

яка вам передана, із кількістю активів, які або на реалізації, або передані в управління, це важливо, це дуже важливо.

Відповідно цю інформацію, будь ласка, дайте. Ще раз, я із розумінням ставлюся, що якісь із активів, які по ухвалам в переданні, можуть не існувати або їх неможливо буде передати в управління в зв'язку із тим, що вони на окупованій території абощо. Але тоді це, знову ж таки, завдання АРМА – розбити весь цей свій портфель на категорії: передано в АРМА, оглянуто АРМА – в наявності стільки-то з цього, перебуває на окупованих територіях стільки-то, продано або виставлено на продаж стільки-то, передано в управління стільки-то, не передано в управління, проведено оцінку, оголошено конкурс, які далі у вас ще є, стадії, скажімо так, передачі в управління стільки-то.

Розумієте, і тоді ми розуміємо, що весь цей пакет перебуває у базі АРМА і АРМА його контролює. Коли цієї...

Перепрошую, ще один важливий момент. В нас просто була подібна розмова із попереднім керівництвом АРМА і, що дуже непокоїть, то це наступне. Активи як би по ухвалам передані, АРМА їх по актам приймання-передачі не взяла, не оглянула, далі багато ми всяких чули варіантів що пішло не так і яке було не слава богу.

І в підсумку виходить, що є реєстр на 69 тисяч активів і є активи, які фактично безхозні, тобто за них відповідальність не несе ніхто. АРМА каже: ні, ні, це не до мене, це до органу, який арештував. Органу, який арештував, каже: господь з вами, це не до мене, я арештував, от в мене ухвала про передачу, це тепер не моя проблема. І є, не знаю як для вас, для мене невідома, в принципі, кількість активів, за яку, в принципі, не відповідає ніхто. Хоча по логіці закону, мені так здається, поправте мене, якщо я помиляюся, мало би відповідати АРМА. Якщо АРМА не може цього зробити з якихось технічних причин, то ще раз, давайте розкладемо це як цей пакет на категорії, зрозуміємо які є технічні проблеми в АРМА з, власне, здійснення хоча б якогось контролю і нагляду за цими активами, і будемо тоді їх вирішувати. А поки, мені здається, ми все ще перебуваємо в трохи сірій зоні, коли 69 тисяч активів є, а що з них насправді є, а чого нема, а що передано в управління, а що не передано, ми не можемо зрозуміти.

ДУМА О.О. Коротко. Я думаю, що це важливо. Хочу звернути увагу, ми для себе насправді не ставили за мету рахувати олівці, стакани, картини, ну, те, що зараз треба от цифри ці вивести, і я акцентую увагу на що: для нас ефективність АРМА – це от якщо, наприклад... Я образно, ця цифра, знову ж таки ми повинні розуміти, вона буде не точна.

ГОЛОВУЮЧА. Так, ми розуміємо це. *(Шум у залі)* Хоча б порядок цифр, не до одиниці.

ДУМА О.О. Порядок цифр ми дамо, це не проблема. Тобто, якщо ми розуміємо, що передано 69 200, а для мене показник ефективності – надходження до бюджету, не так, як спрацювали 12 стільців, прийнятих мені в управління, а як вони відпрацювали і дали дохід.

Ще звертаю увагу, от наприклад, картини Медведчука. Всі кажуть, у мене в ухвалі написано 264. Йдемо оглядаємо - їх 285, вони одна біля одної звернуті, ви розумієте, в упаковці стояли, може, в нього кимось подаровані 10 років. Що мені з ними зробити? *(Загальна дискусія)*

Це приклад. В ухвалі передаються, вибачте, гелікоптер, квадроцикли, земельна ділянка, і 58 стільців, труби, посуд, вилки, ложки. Мені порахувати вилки, ложки? Тобто вони не мають ефективності. Це може бути об'єкт і ще купа записів, які врахуються як запис про актив. Тому не це наша... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Я це розумію. В такому випадку, дивіться, я ж також вас не прошу, щоб ви мені порахували, прости господи, ложки, це непотрібно мені, непотрібно нікому. Але порахувати земельні ділянки і транспортні засоби можна, і сказати, скільки земельних ділянок, скільки з нерухомості передано, не передано, на окупованій, чи на неокупованій. Це один із показників вашої ефективності все одно. Да, важливий показник – зростання кількості доходу до бюджету, безумовно, я з цим не сперечаюся. Це добре, що показники надходжень до бюджету ростуть. Просто нам також треба розуміти, показники доходів до бюджету ростуть... *(Шум у залі)* дуже коректно сформулювати своє питання. Якщо у вас є поки 69 тисяч активів, з них ви передали в управління там 5, 20, 28 і відсоток доходів до бюджету зріс, це добре, але, можливо, він міг зрости на порядок більше, чи не міг зрости на порядок більше, розумієте. Тут ще важливо це співвіднести з тим, як могло би бути, виходячи з вашого портфелю.

_____. Це могло би бути, якби у нас були прийняті відповідні законопроекти...

ГОЛОВУЮЧА. Ні, так ми ж... *(Не чути)* до ваших послуг...

_____. А я ще хочу, знаєте, от я почала з цифрами, вибачте, будь ласка, 34,8, далі, як показало в 23-му – 191. А тепер візьміть, будь ласка, 3 місяці за 24-й рік – це вже 360, розумієте. І або, наприклад, на входження... це я тільки говорю за управління. Реалізація – це зовсім інші цифри, плюс від управління грошовими коштами інші цифри. Давайте продовжимо це...

ГОЛОВУЮЧА. Це важливий показник, я не кажу, що це неважливо. Я просто кажу, що цього недостатньо, щоби всю картину побачити.

_____. Якщо я правильно зрозумів, щодня ви отримуєте 500 ухвал.

_____. Так.

_____. Це говорить держстандарт, це говорить про те, що...

ГОЛОВУЮЧА. Не всі з них в АРМА... *(Не чути)* арештованих активів це реєстр, в якого всі арештовані активи, не всі з них передані в АРМА.

_____. Хай сто з цих передається в АРМА, да. Якщо ми положимо це на рік-два, це тисячі активів. Ви говорите про те, що давайте проаналізуємо те, наскільки ефективно ви здаєте кількість ділянок, машин... Так, це все потрібно, але це вже зроблено, актив проаналізовано, він вже в реєстрі, він вже працює.

_____. Ким проаналізований?

_____. *(Не чути)*

_____. Ні, ні...

ГОЛОВУЮЧА. Ні, в реєстр вноситься тоді, коли в нього... *(Не чути)* і все.

_____. Проблеми зняли, коли віддали в управління.

ГОЛОВУЮЧА. Так.

_____. Це значить, що ви вже охорону зробили, там тендер... воно вже працює, це все супер. Так, це можна покращувати і тому подібне, але воно вже працює. Ви говорите про результат або наслідок, давайте працювати, покращувати, але ж перша історія, в АРМА тисячі активів, які навіть не проаналізовані.

_____. До цього, правильно, так.

_____. І треба визнати: щось окуповано, щось вкрали. Треба говорити про те, як зробити так, щоб швидкість проаналізованих і вже активів були викладені на конкурс... *(Не чути)* Це важлива історія. А ми виходимо на те, що давайте здамо квартиру на 10 тисяч гривень більше або давайте так, розумієте? В нас... *(Не чути)* десятки тисяч активів, які ми просто навіть їх не бачили...

ГОЛОВУЮЧА. Так я про це і ставлю питання *(Загальна дискусія)*

_____. АРМА має ресурс...

_____. Немає. Ні, ми говоримо правду, це проблема. В мене у відділі, який представляє пані Ірина, п'ять людей, з яких один діловод, це п'ять людей фактично вносять в день 500 і плюс ще є запити і інші повноваження.

_____. Це лише... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, дивіться, ще раз. Зрозуміло, що АРМА непросто робити цю роботу, я не ставила ніде питання і не казала, що АРМА сидить і п'є каву в повному своєму складі 190 чи скількох там людей в офісі і тільки адмініструє 16 договорів. Я розумію, що це вам може бути важко, але ще раз, колеги, для того, щоб і ми також могли зі свого боку поставити питання про кадрове забезпечення, нам також важливо зрозуміти по тих активах, які передані в управління, яка це частка від загальної кількості активів, по активах, які ви не можете оглянути, яка це частка від загальної кількості активів, і тоді ми можемо розуміти як АРМА адмініструє свій портфель в цілому, які виникають проблеми, і тоді в нас будуть всі дані для того, щоби говорити про зміни до законодавства.

_____. *(Не чути)* ...тому що в нас ще є арешт... *(Не чути)* У нас є...

ГОЛОВУЮЧА. Я це також розумію.

_____. *(Не чути)* ...немає заборони... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, дивіться, я з великою повагою ставлюся до аргументів, які ви наводите, просто давайте ми не будемо заходити в дискусію, яку ми колись мали з попереднім керівництвом АРМА, бо в них було неможливо, перепрошую за таку постановку питання, навіть порахувати кількість активів. Ви прийшли, відкрили реєстр, виявилось, о, можливо. Тому давайте не ставити питання, що прямо неможливо, бо ми це вже проходили,

виявилось, що можна, давайте поставимо питання як це зробити. Бо без цього ми не розуміємо, що з портфелем і що з управлінням. *(Загальна дискусія)*

_____. *(Не чути)* ...але воно фактично не може бути передано в управління, оскільки там, наприклад, неанексоване обладнання... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Це ви маєте сказати. Це не означає, що не можна цю інформацію брати... *(Не чути)* Кажіть.

_____. У нас... *(Не чути)*

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧА. У нас була така дискусія, ми викликали їх на ТСК, вони казали господь з вами, це не ми, це АРМА, АРМА говорить... Дивіться, я розумію, що ви говорите, я просто... *(Не чути)* ситуація, коли сидять три органи і парламент, який має здійснювати над цим парламентський контроль, і всі перекидають цей м'ячик, один з одного, а позов потім приходиться до держави і держава... державного бюджету має знайти гроші, щоб компенсувати витрати власника на ситуацію, коли три органи сиділи і казали це не ми, це не ми, це не ми, це не ми, а потім платники податків мають віддати гроші за те, що це були це не вони, не вони, не вони – це неприйнятна ситуація.

_____. Це все... *(Не чути)* Постанова уряду 1194 порядок... *(Не чути)* арештованих активів. Ось цей документ. Ми діємо виключно... *(Не чути)* Є, зрозуміло, КПК... *(Не чути)* чітко повинно бути написано... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Да, звичайно.

_____. *(Не чути)* і так далі. І чи в управління, чи на реалізацію.

І друге. Ми діємо згідно цієї постанови. У нас є такі кейси, я маю про них сказати, тому навіть приводила вам приклад, де дійсно... *(Не чути)* наприклад, в Національну поліцію або в Службу безпеки в залежності від того, якого виду майно і що арештовано. Раніше ми виявили, що АРМА зберігала на тих площадках послуги, якими користувалася. Тобто це були Придніпров'я – 21, це були СЕТАМ, з якими ми зараз до цього часу ще маємо проблеми. Тобто ми закриваємо ці питання. Там, наприклад, оці, ви знаєте, такі гучні кейси, там, де були оці, як їх, "дайсони", техніка... *(Не чути)* якраз це майно дороговартісне зберігалось на СЕТАМ і СЕТАМ почало нам виставляти рахунки і так далі, і ми вже з ними повністю розійшлися, закрили це питання юридично. Тобто постанова уряду є, залежить від активу. Треба це врегулювати в законі? Треба. Тому що насправді тоді є в подвійності колізія, то хто за це несе відповідальність? Підтримую.

При цьому є речі, де АРМА вигідно, ну, я не маю це говорити, да, як керівник органу, але насправді АРМА вигідно не нести відповідальність за те дороговартісне майно, яке їй передано. Тому що бюджет АРМА – 187 мільйонів, а коштів на зберігання – нуль. І, ну, чия відповідальність, моя, Сергія Івановича, ... *(Не чути)* Петрова? Вибачте, ну, як? Фізично чи як ми можемо відповідати, наприклад, за 23 вагонів, які в УЗ. І в нас ... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Я це розумію. Давайте почнемо цю дискусію просто з того, що, як і домовилися, ви розіб'єте ваш портфель на хоча б частки, якщо ви не можете до одиниці, активів, які передані в управління, які вами оглянуті, не

оглянути, тоді ми будемо розуміти як справа з усім портфелем. Мені здається це ... *(Не чути)*

_____ . Давайте про оцінку і про кошти.

ГОЛОВУЮЧА. Чекайте було питання члена комітету.

_____ . Я просто скажу, ви правильно кажете, що ... *(Не чути)* це точно не надходження в бюджет, але їх не буде, як ви розумієте, якщо не оголошувати конкурс на управителя, їх не буде, якщо не оголошувати конкурси на реалізацію.

Ми тут точно питаємо цю інформацію не для того, щоб там політично ... *(Не чути)*

_____ ... *(Не чути)* в нас мета збільшити цю кількість.

_____ . В нас мета - зробити вам всі механізми, можливо, справді додати кадри там, щоб ви могли це робити. Тому що, я скажу, тут є ще інша проблема, да, є бізнес, який там частково там передані їх активи, у вас вони працювали, да, по Сумській нашій області, да, і вони також не можуть працювати, поки не буде конкурсу на управителя. Тобто цей запит від бізнесу, від тих людей, які готові працювати, бо це справді майно, ну, ви ж розумієте, що воно на місці або там просто розкрадається, або, якщо вони заблоковані всі рахунки, вони без конкурсу на управителя, рахунки не розблоковані – вони не можуть закупати якусь сировину і щось виробляти. І частина цих підприємств можуть працювати і на оборону, ну, це критично важливо у нас. Давайте ми просто... ми там можемо від себе, щоб ми політично це не використовували, ми вам навпаки допоможемо, щоб швидше це все реалізовувати. Я розумію, що там, мабуть, ... *(Не чути)*

ДУМА О.О. Дякую. Це насправді проблема, в нас катастрофічно не хватає людей, які би навіть готові були іти працювати з такими нашими вимогами і зарплатами. Це я кажу просто, відкрито, ну, реально в нас управління складається з 13 людей, які мають оглянути, проаналізувати, перелічити цю ухвалу, підготувати... *(Не чути)* Ви розумієте, що...

_____ . Я розумію, що цей відсоток буде низький, це сто відсотків. І ми ж розуміємо, він пропорційний тому, що кількість проваджень і кількість ваших працівників. Тому, можливо, в цьому питання одне з основних.

ДУМА О.О. Саме тому я і ставила це питання щодо збільшення кадрового... головне – професійного, тобто це повинна бути людина – юрист, економіст, яка вже зможе розібратися і в правилах ProZoggo, от що важливо.

ГОЛОВУЮЧА. Дивіться, це справедливо. Ще раз, давайте я просто один раз ще скажу – і ми підемо далі по питаннях, бо ми вже давно на цьому питанні. Для того, щоб вести далі дискусію, ми повинні зрозуміти конкретно в цифрах відсоток, найбільший рівень наближеності до цифр, які ви можете дати, що з усім портфелем, розумієте? Без цього далі ми трохи на пальцях говоримо, а це не той режим, в якому...

АНАНЧЕНКО М.О. ...*(Не чути)* і у вас буде він більше фактично, ніж, там, за три чи чотири роки. Але ж ми розуміємо, що це тільки один об'єкт.

ГОЛОВУЮЧА. Я думаю, що Михайло має на увазі: надходження від однієї яхти можуть бути великі, і це прекрасно, але, можливо, ми цього не знаємо, я цього не стверджую, це якраз те, що ми хотіли би дізнатися, можливо, є ще п'ять яхт, які, якщо реалізувати, надходження могли би...

(Загальна дискусія)

Ще є 12 літаків, з ними ж також могло би щось відбутися, щоб надходження були ще вищі. І оце треба все зрозуміти.

Тому ми тоді по цьому зупиняємося на тому, що ми не робимо висновків, чекаємо від вас інформацію по тому, як справи... *(Не чути)*

ДУМА О.О. Домовились.

ГОЛОВУЮЧА. Олександр, будь ласка.

ТКАЧЕНКО О.М. Я хотів би надати вам пропозицію щодо збільшення кількісного складу. Я згадую, ви казали про це на одному з засідань, коли ви до нас приходили. Надайте, будь ласка, обґрунтування і більше... *(Не чути)*

ДУМА О.О. У нас готове, тому що ми вносили в уряд, прийнято розпорядження.

(Загальна дискусія)

Якщо це про кількість працівників, я правильно зрозуміла? *(Загальна дискусія)*

ТКАЧЕНКО О.М. Ми можемо від комітету звернутись до Кабінету Міністрів, наприклад, як підсилення, скажімо так.

ДУМА О.О. Щиро дякую. Ми б написали на вас, Анастасія Олегівна, в комітет щодо збільшення... ще до нового року. Зараз це питання щодо кількості в структурах, закрито питання. У нас питання тільки щодо фінансування, тому що Мінфін надав висновок, ми погоджуємо збільшення кількості, але ви їх не наберете, тому що ми не внесемо зміни до бюджету... у нас зараз призупинена стаття 13 нашого спеціального закону. Отже, пропозицію до статті 13 закону ми можемо...

ГОЛОВУЮЧА. Нагадайте мені, стаття 13, це...

_____. Посадові оклади, затверджена структура законом і посадові оклади.

_____. Категорії посад ... *(Не чути)*

_____. *(Не чути)* отримує, наприклад, 40 тисяч гривень ...*(Не чути)*

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧА. В НАБУ просто такої проблеми немає.

(Загальна дискусія)

_____. У нас прописано в законі, Закону про Державний бюджет зупинили дію статті 13 ... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Це питання також із грейдами пов'язаними, ми мали цю довгу дискусію на бюджетному комітеті, я була присутня на одній з робочій груп, коли це обговорювали, на жаль, бюджетний комітет не до кінця...

_____. Просто незрозуміло, чому, наприклад, НАБУ можна збільшувати і гроші знаходяться, а АРМА ...*(Не чути)*, тобто віддається перевага одному органу перед іншим.

ГОЛОВУЮЧА. В принципі, практика зупинки дії тих чи інших норм інших законів.... Закону про бюджет, це погана практика, якої не мало би бути.

_____. Я не про це зараз говорю, я говорю про те, що той же самий час дається перевага одному органу перед іншим. Хоча у всіх є задача працювати на державу, тому, можливо, є варіант якимось, не знаю, переконати бюджетний комітет...(Не чути)

_____. Питання. А чи можна залучити незалежних експертів, які потім отримували гроші з реалізації передачі в управління якогось активу за роботу по інвентаризації тієї чи іншої ухвали наявності в якості тих активів ... (Не чути)

ГОЛОВУЮЧА. Це до мене питання?

_____. І до вас, до...

ГОЛОВУЮЧА. Дивіться, колеги, у мене немає фінальної відповіді на це питання, але те, що швидко мені спадає на думку, ви можете передати функції органу... (Не чути) , що орган несе і співробітники органу несуть відповідальність за дії чи бездіяльність в рамках свої службових повноважень, розумієте? Якщо ви не можете передати нам... (Не чути)

_____. Добре... (Не чути) передаємо експертам.

ГОЛОВУЮЧА. Чи може АРМА найняти експертів для того, щоб вони зробили оцінку? Безумовно, може.

_____. Так і відбувається. В залежності...

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧА. Можна найняти експертів для того, щоб це зробити? Можна.

_____. (Не чути) Ніколи. Тобто тут треба прийняти рішення не з бюджету, а якимось нестандартне, знайти це рішення.

ГОЛОВУЮЧА. Таке рішення може бути, початок цього рішення – це сказати, дивіться, в нас портфелі от, от відсоток, який ми передали в управління, от відсоток, який ми маємо оглянути, з нього ми оглянули X, тому що в нас цим займається Y співробітники, Y співробітників буде оглядати ці активи з розрахунку, я не знаю, п'ять годин на огляд одного активу, найближчі 15 років, то відповідно нам потрібно збільшення кількості співробітників. Оце розмова, розумієте? Але, ще раз, вона починається з того, що ми маємо розбивку по активах.

_____. Можна продовжувати?

ГОЛОВУЮЧА. Так.

_____. Дивіться, стосовно ефективності подальшої. Чотири чоловіки... (Не чути) з 1 числа, з 1 січня 24-го року на сьогоднішній день... (Не чути) оголосив 66 конкурсних відборів. В порівнянні... (Не чути) 66, укладено, з них укладено 38 договорів з проведенням оцінки майна. Отримано уже 21 звіт про оцінку активів і за які передбачена сплата всього-на-всього на 1 мільйон 545... 500 тисяч гривень. Відповідно...

ГОЛОВУЮЧА. (Не чути)

_____. Так. Відповідно до методичних рекомендацій оплата покладається на наступного управителя.

ГОЛОВУЮЧА. Вибачте, я просто не чула це, я не зрозуміла, всього-на всього – це ви мали на увазі, це багато чи мало?

_____. Це невелика вартість і вона, справа в тому, що не покладається на державний бюджет і кошти відповідно не виділяються. Це передбачено методичними рекомендаціями – ми покладаємо на майбутнього управителя перерахування цих коштів. Це всього-на-всього роблять чотири чоловіки. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Дивіться, ми мали аналогічну розмову з НАЗК також, але ми також співвідносили покладені функції на кількість людей, які ці функції виконують. У них також є проблеми.

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. У них там свої є проблеми.

_____. *(Не чути)*

_____. Реєстр з 2017 року, коштів на ... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Я вірю вам, що у нас є проблеми, правда.

ДУМА О.О. Продовжуйте, Сергій Іванович, щоб ми не квапилися.

_____. *(Не чути)*

_____. Питання стосовно реалізації кількості реалізованих наагентством арештованих активів та суми надходжень до державного бюджету. Цифра за період з 19-го по сьогоднішню дату становить 1,9 мільярда гривень. Кількість реалізованих активів досить складно сказати, 69 активів. В цьому активі це може бути там 10 тисяч тонн аміаку...

ГОЛОВУЮЧА. ...*(Не чути)* почитайте про аміак, щоб я також не починала.

_____. *(Не чути)* той, що було. У нас інформація була оця витягнута, по суті ...*(Не чути)* Обсяг реалізації 1,9 мільярда гривень. Надходження до бюджету, премії надходження – це 106 мільйонів гривень. Оскільки надходження це вже на підставі рішення суду, яке набрало законної сили, там був вирок суду, або стягнення в дохід держави. Якщо цього немає, то ці грошові кошти входять в депозитний портфель АРМА. Далі ми вже розподіляємо або це на депозит, або це військові облигації.

ГОЛОВУЮЧА. Ще раз уточню. Коли в 2023-2024 роках ви продали 14 активів, правильно?

_____. Так.

ГОЛОВУЮЧА. Є розуміння з цих 14, що є продаж арештованого у випадку, коли це дозволено, що є продаж по рішенню суду по вироку або по конфіскації?

_____. По вироку не було жодної реалізації.

ГОЛОВУЮЧА. Тобто все це арештовано, все це пішло на депозит. До речі, принагідно нагадайте мені, будь ласка, картини Медведчука так звані, перепрошую, просто так вже зайшло в розмовну мову, вони реалізуються по ухвалі суду в зв'язку з чим, вони швидко псуються, їх тяжко зберігати, які там критерії для рішення про реалізацію?

ДУМА О.О. По Медведчуку чотири кримінальних провадження, в одній з ухвал було написано: реалізувати там картини, крім картин було інше майно,

там Майбах, годинники, 50 годинників, які також виставлені іншим лотом. Ми виставили одразу, бо там було передати Національному агентству з метою реалізації. Ніякого швидко псууючого цього чи іншого немає... *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧА. Я ж просто питаю, у нас в законі виписано конкретно, в яких випадках можлива реалізація.

_____. У зв'язку з тим, що трати на їх зберігання перевищують... *(Не чути)*

ДУМА О.О. І там треба ще особливості дивитися, обвинувачення в статті 110, 111... *(Не чути)* санкція статті передбачає повну конфіскацію майна. Тому все його майно, в незалежності від того, що по ньому ще немає вироку, просто щоб... *(Не чути)* позиція статті дозволяє реалізувати все майно, яке в нього арештоване. Тобто ви пам'ятаєте, норми в Кримінальному, 111 стаття...

ГОЛОВУЮЧА. Я не пам'ятаю таких норм в Кримінальному кодексі.

_____. А якщо не буде вироку, то повернуть гроші?

ДУМА О.О. Ні, включається стаття 20, 21 нашого спеціального закону, якщо ми реалізували актив, по якому ще немає вироку і, наприклад, гіпотетично вирок буде...

_____. А якщо не буде вироку?

ДУМА О.О. Ну, ви ж одне спочатку запитали і я ще не дала відповідь. АРМА повертає кошти, тобто актив реалізовано, гроші в нас акумульовані, вони працюють, вже як управління грошовими коштами. Вирок є, нам іде вимога, ми протягом 3 днів повинні повернути кошти. Отже, цей актив проданий, йому повернеться не актив, а сума за нього.

Те саме, до речі, ми зараз в міжнародно-правовій вже позиції знаходимося по яхті, я думаю, що вам це буде цікаво, тому що ці самі питання задають колеги Сполучені Штати і Євросоюз. І, до речі, саме члени Євросоюзу завжди, знаєте, відстоюють позицію саме не тільки збереження інтересів держави, але й захист інтересів власника і презумпція невинуватості, ми розуміємо. Тому ми показуємо цю норму і показуємо рекомендацію країн G8, вона у нас є виписана юридично, де, до речі, прописано чітко: в разі реалізації арештованого майна, увага, без вироку суду, коли мова йде про такі активи, що швидко псуються або швидко втрачають свою вартість, до них відносяться, є затверджений перелік: судна, літаки, тобто це дорогівартісне майно, яке, наприклад, як тільки воно вийшло з салону виробника, воно одразу втрачає як мінус рік своєї експлуатації. Отже, його краще реалізувати і акумулювати кошти, а потім повернути власнику в коштах. Ми використовуємо ці механізми.

Пане Дмитре, продовжуйте.

_____. Щодо кількості активів, по яким було запитання, скасовані арешти, вони були реалізовані. Ця сума становить 36,3 мільйона гривень. Майже 2 мільйони гривень це було виплачено власникам в якості нарахованих відсотків за період поки цими коштами управляла АРМА. До речі, останнє це повернення було в 22-му році, там цифра була 282 тисячі гривень. Основні цифри були це 2019 і 2020 рік від реалізації... *(Не чути)*.

Стосовно по цьому питанню, в принципі... Стосовно спорів ...

_____. Розкажіть, якщо вам цікаво, стосовно повернення коштів.

ГОЛОВУЮЧА. Мені зрозуміло, колеги, як повернення коштів. Анатолій Петрович, я просто ще хотіла звернути увагу, якщо я правильно пам'ятаю, то повернення також передбачено не тільки у випадку скасування арешту або виправдувального вироку, але і також у випадку рішення про закриття справи. ДУМА О.О. Давайте я підведу підсумок. Пан Дмитро так говорить тихо і незрозуміло.

Загальний портфель АРМА на сьогоднішній день – 7,2 мільярда гривень і майже 40 мільйонів доларів – цифри динамічні, зрозуміло чому. Значить із 7,2 мільярда гривень було 3,7 плюс...

_____. 4,2 мільярда гривень на сьогодні військових облігацій.

ДУМА О.О. 4,2 в гривнях це ОВДП. Як працюють військові облігації, ви знаєте, це набагато кращий механізм ніж просто депозит. Ми розміщаємо виключно в державних банках, найбільший відсоток дає Ощадбанк, це 11,5 відсотка. Отже, а при закупці військових облігацій ми маємо 18,5 відсотка.

В чому ще ефективність? В тому, що коли ми закупляємо у військових облігаціях, ці кошти одразу йдуть на Міноборони, рахунок на Збройні Сили України. І наприклад, в разі зняття арешту наша норма спеціального закону в перехідних положеннях пише, що ми повертаємо не лише тіло, да, яке було арештоване, але й нараховані відсотки. Тобто оцих 11,5 відсотка ми повинні повернути.

Коли маємо військові облігації, у нас є можливість запропонувати забрати військовими облігаціями, це один варіант. Друге: якщо власник коштів, який претендує на повернення, має ухвалу на повернення коштів, відмовляється від військових облігаціях, ми йому повертаємо в грошах і нарахований відсоток 11,5. Тобто ось так, відсоток незмінний при поверненні і це означає, що оцих 7 відсотків, вони залишаються прямо в бюджеті. І така сума на сьогоднішній день уже становить скільки?

_____. 512 мільйонів.

ДУМА О.О. 512 мільйонів, це оцих 7 відсотків, які вже пішли прямо в бюджет. Ось це про кошти.

Пані Юлія, про контроль, так, переходимо до контролю.

_____. Це можна, будь ласка, повернути до попереднього слайду ще. Гаразд.

ГОЛОВУЮЧА. І я правильно розумію, колеги, що ви вже передали запит на придбання ОВДП за валютні гроші?

_____. Так. *(Шум у залі)*

_____. 30 мільйонів... доларів і 6,5 мільйона євро подано на узгодження. Вже прийшов тільки висновок Мінфіну, чекаємо Мінекономіки, Мінцифри, Мін'юсту... так.

ГОЛОВУЮЧА. А цікаво, ми коли запускали цей законопроект, поправте мене, якщо помиляюся, ми говорили, що ціна питання 20 мільйонів доларів десь приблизно. *(Загальна дискусія)* ...ще не дійшли кошти.

_____. Так, ще на сьогодні портфель валюти в два рази збільшився: був 20 мільйонів – став 40.

ДУМА О.О. Ми списали 18 мільйонів доларів два тижні назад по такому самому принципу, це були гроші ... *(Не чути)* АРМА на 18 мільйонів доларів і одразу за них, вони пішли на військові облігації.

Тобто коли я вам озвучувала 20 мільйонів доларів і плюс оцих 18, це і вийшло оцих 38.

ГОЛОВУЮЧА. Це добре, що це швидко робиться.

_____. Контроль фактично.

_____. Контроль ефективності управління активами на сьогоднішній день забезпечує відділ моніторингу ... *(Не чути)* управління активами, таким чином реалізується стаття 22 Закону про АРМА. На підставі Постанови 351 Кабінету Міністрів України про порядок здійснення контролю ефективності управління активами відображено механізм саме реалізації даної функції.

Контроль здійснюється у нас з вами на підставі, на базі, які ініціює АРМА. Накази є публічними, вони щомісячно оприлюднюються на сайті АРМА.

_____. Ми, до речі, перепошую, до речі, оприлюднено, все, що не було оприлюднено за останні...

_____. За останні роки, починаючи з створення самого відділу моніторингу 2019 року.

Тому вони публічні в доступі для кожного, хто бажає ознайомитися. При цьому у нас наведені на сайті статистичні дані щодо проведення перевірок за 2024 рік, охоплюємо три звітні періоди: січень, лютий, березень. Загальна кількість перевірок – 116, з них десь 110 ... *(Не чути)* перевірок.

ГОЛОВУЮЧА. Уточню, ми ... *(Не чути)* про перевірку здійснення управління ... *(Не чути)*, по яким підібрані управителі, які ... *(Не чути)*

_____. Укладені не просто договори управління активами, а по яким здійснюється і передані акти, фактично підписані між АРМА і управителями, і які приносять нам надходження до державного бюджету. Тому в даному випадку...

ГОЛОВУЮЧА. Уточню, ви ж маєте здійснювати моніторинг усіх активів, щодо яких підписано договори на управління, передані управителю, незалежно від того, чи приносять вони вам кошти, чи ні?

_____. Воно так і здійснюється. Але саме можуть бути на сьогоднішній день укладений договір управління, але наразі здійснюються заходи і він нам ще не передано, ... *(Не чути)* що вони здійснюють контроль фактичний.

_____. Управління з Укрнафта ... *(Не чути)*, є розпорядження уряду, є договір, але ми внесли заявку на Антимонопольний комітет і фактично більше не ... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Тобто це не за ознакою ж отримання доходів, це за ознакою того, що актив фактично переданий управителю і відповідно він має здійснювати управління.

_____ . А що ми маємо за результатами 2024 року, я вам його порівняю з 2023 для того, щоб можна було побачити показники змін, а саме з приводу неефективності і... *(Не чути)* по управлінню активами.

Наразі за 2024 рік за три звітних періоди було отримано валовий дохід близько 513 мільйонів гривень. Це фактично на 40 відсотків перевищує той дохід, або складає 40 відсотків того доходу, який було отримано в 2023 році, тому що тоді він був близько 1,3 мільярда. Ці дані є в звіті... *(Не чути)* за 2023 рік, тому ви можете порівняти в даному випадку статистику.

Це саме вплинуло на зміст надходжень, які ми отримали до державного бюджету. Якщо за 2023 рік від управління активами наші управителі перерахували 101,7 мільйона, за цілий 2023-й, то лише за 2024 рік було перераховано 125 мільйонів за три місяці. Це теж вплинуло на ... *(Не чути)* показники, які здійснювалися при перевірці.

Також в 2024 році вперше було винесено п'ять приписів управителів щодо порушення саме здійснення управління активами під час проведення виїзних... *(Не чути)* перевірок. Це у нас з вами до управителя... *(Не чути)* і державне підприємство... *(Не чути)*

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧА. Дозвольте я уточню цифри. Ви коли говорите "вперше", ви маєте на увазі...

(Загальна дискусія)

Гаразд, тоді допоможіть мені, будь ласка, зрозуміти заходи контролю у вимірних штуках, а далі в штуках виміряно неналежне управління.

(Загальна дискусія)

_____ . За результатами перевірки...*(Не чути)* здійснитися факт управління активами... *(Шум у залі)*

ГОЛОВУЮЧА. Встановлено три випадки неналежного управління в 2022 році, в 2023-му – сім. При цьому, я правильно розумію, що в 2022 році, коли були встановлені випадки неналежного управління активів, заходи реагування у вигляді припису не було просто?

ДУМА О.О. Заходи реагування у вигляді припису здійснені нами вперше за 8 років, вони не здійснювались ніколи. Їх дуже багато, я приведу найсмачніші приклади, з вашого дозволу.

По одному з приписів відділу моніторингу і контролю було рекомендовано управителю повернути в бюджет неправомірно використаних 11 мільйонів гривень. Після нашого припису ми могли одразу звернутися ... *(Не чути)* 11 мільйонів гривень було повернуто через 3 доби, за другим приписом – 7,2 мільйона гривень, за третім приписом – 9 мільйонів гривень. Тобто це гроші, які управитель неправомірно користувався ...*(Не чути)*

Тобто приписи мають ефективність, наприклад, Центральна лабораторія 500 тисяч ...*(Не чути)* Тобто ми ... *(Не чути)* немає різниці в організації.. *(Не чути)* Ми на державне підприємство ... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Допоможіть мені ще, будь ласка, зрозуміти заходи контролю в штуках. Назвіть мені якийсь приклад штуки із заходів управління активами.

Я маю на увазі, що це штука – це здійснено один моніторинг, це штука – це кожен запит, кожен виїзд, що це?

_____. Ні, ні. Перевірка призначається нами шляхом ... *(Не чути)*
Оце одна перевірка – це ... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Тобто штука – це перевірка незалежної кількості ... *(Не чути)*
_____ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Я зрозуміла.
_____ *(Не чути)* в середньому вона ... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Все, я зрозуміла.
Розкажіть мені ще, будь ласка, заходи перевірки, вони, як би так правильно поставити питання, вони всі стосуються різних управителів, правильно?

_____ *(Не чути)* щодо 27 договорів управління активами. Це я ... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Тобто... ... *(Не чути)*, якраз кількість заходів контролю вона співмірна принаймні з кількістю активів, які перебувають в управлінні.

_____ . Кількістю активів, яка на сьогоднішній день перебуває в управлінні близько 730, мабуть, активів. Це кількість, яка була зазначені у звіті 2023 року, вона не змінилася станом на 1 квітня 2024 року...

ГОЛОВУЮЧА. Це наближає мене до відповіді на питання, яке я ставила, скільки ж активів в управлінні.

_____ . Але та кількість у нас весь час змінюється.

ГОЛОВУЮЧА. Це зрозуміло, але ж вона у вас не змінюється в бік плюс 20 тисяч, наприклад? Тобто от, власне, це те, про що ви мені казали, що ніяк не можна порахувати, і все-таки порахували. Наразі в управління передано, приблизно, скажемо, порядок цифр, щоб я просто зафіксувала навіть, а не кількість, близько 1000 активів, 730 на всього діючих 34 договори управління. Правильно?

_____ . Знову ж таки вони не перевіряють те, що *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Ну, це мені зрозуміло.

_____ . Це зрозуміло. Я як образно.

Я би хотіла тут додати про Воздвиженку. І хочу дуже, щоб вони про це знали, тому що кейс дуже резонансний. Наприклад, ТОВ "Воздвиженка" – це 7 договорів, ТОВ "Воздвиженка" – це управитель, який має 7 договорів управління. Я, Юля, перепрошую, що вас перебила, просто хочу розказати, тому що це дуже важливо і як приклад, і як, можливо, прохання допомоги, і підказки, як тут бути правильно, тому що ми діємо в межах і в спосіб і завжди законно, а маємо насправді дуже негативні такі реакції.

І того 7 договорів управління нерухомості, всього 51 тисяча квадратних метрів. Я не помилилася. Це всього за 7 договорами управління. Ця нерухомість є в центрі Києва, Столичне шосе отам, де ми... Давайте просто, щоб було зрозуміло, коли ми ідемо в сторону Кончі-Заспи, справа ось ці салони автомобільні "Мерседес", "Вольво", ось це цей об'єкт, це ці об'єкти, про це мова.

_____ . Біля "Домосфери".

_____ . Біля "Домосфери". *(Не чути)*

У місті Києві в центрі майже 35 тисяч квадратних метрів. Також нерухомість в Харкові, Дніпрі, Кривому Розі, в Запоріжжі. І тепер уявіть собі, що наш аналіз, коли я прийняла це так... Вони насправді, ми їх звітували у 23-му році, вони дають *(Не чути)* до бюджету, ну, у порівнянні з усіма вони за 23-й рік, скільки дали, 23 мільйони, Юля, по-моєму, всього за отаку кількість нерухомості, яку я називала. Але коли я перерахувала, я побачила наступне: вони платять 69 гривень за квадратний метр, на секундочку, в центрі Києва і там, де я називаю... я можу помилитися стосовно Кривого Рогу чи Дніпра, плюс у них є в управлінні земельні ділянки, нагадайте мені, 2 тисячі... 240 тисяч квадратних метрів, які здаються по 0,40 копійок за квадратний метр. Тобто це укладені договори управління на вкрай не вигідних для держави умовах.

Тепер я вам назву такі приклади. Було призначено, ви знаєте як, я зараз не буду це коментувати, але 30 червня вже було там розпорядження уряду, 1 липня я приступила до виконання. Коли я підняла документи, то я бачила, що 12 червня, тобто перед моїм призначенням, був виданий лист від АРМА на Воздвиженку щодо продовження договору управління ще на п'ять років вперед. І це при тому, що всі сім договорів у них завершуються 12 червня 2024 року. Продовжити хотіли в 2023-му на п'ять років вперед.

ГОЛОВУЮЧА. Прямо на п'ять?

_____ . Да.

ГОЛОВУЮЧА. Амбіційно.

_____ . Ви уявляєте, що...

(Загальна дискусія)

... що відбувається. В процесі наших перевірок, ми зараз перевіряємо поступово, поступово, поступово сім договорів, два договори визнано неефективними. По цим двом договорам виявлено наступні законодавчі порушення, які на сьогоднішній день... Я внесла за своїм підписом заяву, порушена кримінальна справа по 367-й і 4-й в Нацполі. Я внесла в БЕБ, вони зараз рахують суму, бо сім договорів, то сума підпадає під склад економічних злочинів, а тут вони кажуть наче ні. І водночас я внесла в Офіс Генеральної прокуратури, де вони склад злочину бачать. Це тільки по двох. І так там, використання корпоративної карти. Тобто на карту Воздвиженки надходять кошти від суборендарів, а вони з цією картою їдуть у відрядження, платять в ресторані, ходять в магазини і це зафіксовано. Саме ось тут є три приписи щодо повернення 11 мільйонів... *(Не чути)* Воздвиженки було обнаружено.

Далі, цікаві методи, з якими дуже політично складно боротись. Наприклад, у них в штаті 200 чоловік людей, серед них вони набрали і показали, що типу є 100 мобілізованих, уявіть собі, і на них платяться, називається благодійна допомога. І коли я за своїм підписом пишу, що це незаконно, то вони одразу ви проти виплати мобілізованим. Зрозуміли, що відбувається? Таке, шантаж такого...

_____ . Прикриття.

_____ . Да, дякую.

Друге. Наприклад, був побудований одним з засновників цього підприємства будинок, в нього начебто попала ракета і на нього були витрати.

ГОЛОВУЮЧА. Будинок приватний?

_____ . Будинок приватний. Да. Далі було зафіксовано незаконне медичне обслуговування працівників, в яких навіть немає... *(Не чути)* і страхування...

ГОЛОВУЮЧА. За рахунок коштів, які є доходом від управління?

_____ . Так. Це все лягло в заяву, порушено кримінальну справу. Тобто медичне обслуговування незаконне, страхування за кордоном незаконне, причому за кошти... От вони неправильно рахують. От є кошти управителя...

ГОЛОВУЮЧА. Я просто швидко спитаю. Тобто вони фактично зробили вигляд, що це їх витрати і таким чином штучно зменшили дохід, який підлягає перерахуванню державі.

_____ . Да. А ми це...

ГОЛОВУЮЧА. І вони на витрати, я перепрошую, я правильно розумію, що ви фактично говорите, що вони записали на витрати підприємства виплати для відновлення приватної нерухомості співробітника?

_____ . Навіть не посадової особи, а засновника.

_____ . Засновника, який не є працівником, який на сьогоднішній день...

ГОЛОВУЮЧА. А, навіть отак.

_____обслуговує даний договір чи актив...

_____ . Є офіційним представником... *(Не чути)*

_____ . Значить, після того, коли ми вживаємо таких активних дій...

(Лунає сигнал повітряної тривоги)

ГОЛОВУЮЧА. Ми, я не знаю, як ви, ми зазвичай працюємо.

_____ . Продовжуємо... *(Не чути)* Я маю сказати, що оскільки ми приймемо скоро на баланс, то в нас буде-таки укриття, поки що його немає.

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, не проти продовжувати чи зупинимось і...

_____ . Давайте продовжимо, тільки... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Я просто не можу без згоди членів комітету продовжувати, тому я маю спитати.

_____ . Ні, давайте, тільки просто...

_____ . Я завершу... *(Не чути)* з вашого дозволу. Сумасшедший тиск пішов на АРМА з боку цього підприємства, яке має, напевно, певні якісь можливості, це залишимо за кадром. Це дійшло навіть до... вони подали на нас в прокуратуру, це все таке листування, погрози і так далі, потім вони застосували методи. А як же ті орендарі, якщо ви договір будете припиняти, то куди вони дінуться, які почали писати на нас ...*(Не чути)*, все це закінчилося їх пресконференцією, де вони звинуватили АРМА в тиску. Ми це все послушали, вийшли, я вийшла, зробила нашу прес-конференцію з цифрами,

з датами, із сумами і конкретною заяву, і вже було підтвердження, витяг з ЄРДР.

І знаєте чим все закінчилися? Тим, що тиждень тому назад самий гуманний в світі Печерський районний суд зняв арешт з усіх оцих актів і забрав їх в АРМА, і передав на безоплатне користування людині... Назвіть прізвище.

_____ . *(Не чути)*

_____ *(Не чути)* ось вам це пів року нашої роботи, де ми просто реально...

ГОЛОВУЮЧА. Буває і таке.

_____ . Ви уявляєте?

Зараз ми пишемо на Генпрокуратуру, зараз ми просимо, ну... Мало того, ось в цих договорах, Сергій Іванович, ми вже два об'явили конкурси, тобто йшли наперед крок за кроком, щоби ... *(Не чути)* звинувачення, що тут же ж є договір оренди, от тут вже ... *(Не чути)* "мерседес", "вольво", вони типу дороговартісні і так далі, вони ними прикриваються, давлять, пишуть на податкову і так далі. Ми зі свого боку прорахували, що якщо ми оголошуємо конкурс ось тут, то за півтора місяця ми виходимо до 12 червня, можемо оголосити, наприклад, ті, хто захоче управляти цим активом, нехай це навіть будуть суборендарі, ми їм пишемо: будь ласка, ми можете самі управляти, навіщо, ... *(Не чути)* ви ж можете платити більше до бюджету.

Ось така от ситуація з таким от результатом, з яким ми боремося далі і пропоную рухатися далі.

ГОЛОВУЮЧА. Мені здається, ми пройшлися вже по першому питанню порядку денного.

Я з вашого дозволу спробую трохи підсумувати, точніше, поділитися принаймні своїми висновками із почутого. Почну з того, що позитивно. Позитивно, що ми нарешті інвентаризували принаймні кількість і категорії активів, які перебувають в управлінні АРМА, це добре. Рік тому ми не могли і цього почути. Добре, що зростає доходність від управління активами для державного бюджету, це добре.

Разом з тим, колеги, в мене лишається питання щодо відсотку активів, які фактично передані в управління, з того, що було сказано про заходи моніторингу, мені здається, що все-таки йдеться про невелику частину активів. Якщо 730 із навіть 50 тисяч, якщо навіть прибрати кількість об'єктів рухомого майна, щоб не говорити про стільці і виделки, про що ви говорили, хоча я думаю, що рухоме майно – це насправді не тільки стільці і виделки, це аміак, зерно, тобто це і великі коштовні об'єкти також. Навіть якщо ми говоримо про 55 тисяч активів, які загалом в АРМА, мінус все рухоме майно, то з них 730 передані в управління, хай навіть тисяча передана в управління, це незначний дуже відсоток насправді. Тому я ще раз вас прошу уточнити ці цифри і дати їх комітету, бо поки це виглядає, чесно скажу, колеги, не дуже добре. Давайте розбиратися, що зробити для того, щоб цей відсоток зростав, колеги.

Бо ми не можемо також говорити про те, що достатнє чи недостатнє зростання доходності для бюджету. Воно є, це добре, я не заперечую цього результату.

Разом з тим зробити висновок, чи це достатньо, ми можемо тільки тоді, коли ми це зростання порівнюємо з кількістю активів, які мали би бути передані в управління, мали би приносити дохід державі і не роблять цього з різних причин. Тому тут, з одного боку, добре, з іншого боку, є питання.

Дуже прошу цю інформацію надати. Давайте просто не ускладнювати це зараз питання, що ви можете оглянути, а що ви не можете оглянути, який відсоток, який період часу, давайте хоча б визначимось щодо того, який відсоток і яка частка бажано по категоріям активів передана в управління, яка не передана в управління. Гарзд?

Прошу?

_____. Це неправильний буде аналіз.

ГОЛОВУЮЧА. Чому?

_____. Тому що є ухвали, які ... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Ще раз, почуйте мене, будь ласка. Давайте, дивіться, я змушена просто цю дискусію перервати, бо ми просто вже це проходили, вже, я перепрошую, нас так раніше плутали, це неприйнятно. Я вам поставила дуже конкретне питання. З тих активів, по яким укладені угоди на управління, скажіть мені, який відсоток від активів, які є в ... *(Не чути)* АРМА, передано в управління? Ви ж знаєте, які активи в договорах передано в управління? Знаєте. Вони всі інвентаризовані. Відповідь на це питання є. Вона, можливо, для вас складна організаційно, але нескладна для підрахунків, правда? Оце, будь ласка, дайте.

От чесно вам кажу, колеги, я змушена просто це сказати, вибачте за прямоту, ви знаєте, я дуже пряма. Коли ми задаємо нормальні робочі питання, ви починаєте нам казати, що це неможливо і дуже складно, і взагалі, і приводите триста двадцять вісім мільйонів причин, чому ні, то це виглядає так, наче ви не дуже хочете або щось приховуєте. *(Шум у залі)* От для того, щоб оце так не виглядало, давайте ви дасте відповідь на це питання і не будете нас трохи плутати.

ДУМА О.О. До речі, по картинах Медведчука я не договорила. Ми зробили огляд, в нас в ухвалі їх було 264, виявилось 285. Зробили оголошення на ProZorro і для себе розуміли, що це буде оцінка, ну, по категоріях, які мають право оцінювати саме художні твори, картини і так далі. Потім ми додатково звернулися до Міністерства культури, тому що були відповідні запити й усні вже розмови, і занепокоєння, що там же ж можуть бути високохудожні, які мають реальну цінність.

Я говорила з виконуючим обов'язки міністра, одразу попросила, щоби він дав своїх експертів нам у робочу групу. Станіслав Геннадійович очолив робочу групу. Ми зробили її дуже швидко. Вони вже місяць роблять цей опис, з цих 285-ти 112 мають художню цінність і визначені висновком як такі, що мають бути передані до музею.

ГОЛОВУЮЧА. Тобто вони мають музейну цінність.

ДУМА О.О. Мають музейну цінність, культурну спадщину і так далі, в нас є ці висновки. То єсть з цієї кількості на 112 висновків Мінкульт дав.

Тепер у нас було запитання, оскільки ми раніше такого не робити, ми один раз вже, це буде прецедентом, я розкажу окремо про... *(Не чути)*, де ми зупинили конкурсну процедуру, щоб перевірити. А тут інша ситуація: у нас в нашому законі немає можливості законодавчої, а як нам їх взяти і передати в музей? На підставі чого я маю прийняти таке рішення? Тобто я можу... це перше.

Друге. Як мені зупинити конкурс на ProZorro і виокремити оцих 112? Тобто я маю... вони оголошені цілим лотом, всі 264, які склали, 285, і тепер з них ... *(Не чути)* 112. Вчора було засідання конкурсу, яку очолює конкурсну комісію Грігол Шаллович. Ви прийняли рішення, да ... *(Не чути)* Зупинити повністю, виокремити на підставі висновків, а потім оголосити по-новому ... *(Не чути)* просто залишилися.

ГОЛОВУЮЧА. Окей, зрозуміла. Якщо можна, швидко прокоментую, бо це те питання, яке в полі нашої роботи також, мається на увазі нашого комітеті і загалом Верховної Ради.

Перше – по зупиненню конкурсів. Давайте розділимо це питання на два. Я, наприклад, отримую, на жаль, звернення від учасників конкурсів щодо того, що конкурс було розпочато, вони подалися, а потім конкурс був зупинений і не переоголошений протягом двох років. Конкретно я *(Не чути)* Ні, мені здається, тут йдеться про конкурс, який був зупинений вже коли ми зайшли на посаду. Якщо я не помиляюся, Кременчуцький вагоноремонтний завод. Крюківський, широкі перепошує, Крюківський. *(Загальна дискусія)* Дивіться, колеги, там же був конкурс оголошений не на корпоративні права, а на управління цілісним майновим комплексом.

_____ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, дивіться, я не мала мети розглядати цей кейс дуже предметно, я вам просто кажу, що АРМА зупиняли конкурси і зупиняє конкурси, навіть я отримую з цього приводу звернення від бізнесів, які брали участь у таких конкурсах. Це перше.

Друге. Щодо цих картин. Ви ухвалили рішення зупинити конкурс. Я розумію раціональність цього рішення. Я правильно розумію, що є запит до комітету врегулювати питання щодо того, а що робити з об'єктами, які мають музейну цінність.. Я знаю, що наш колега Олександр Ткаченко вже подав з цього приводу законопроект. Я мала з цього приводу також кілька тижнів тому розмову з Прем'єр-міністром і також працювала над законопроектом, який має врегулювати це питання.

Я з вашого дозволу окреслю, як я бачу цей механізм, а ви мені скажете, чи це прийнятно для АРМА.

Перше. Я знаю, що була пропозиція з боку громадських організацій такі об'єкти, які мають музейну цінність, також виносити на конкурс для того, щоб на рівних засадах мали право брати участь у цьому конкурсі, як музеї, так... мається на увазі, як державні музеї, так і приватні музеї чи галереї. Мені здається, поправте мене, якщо я помиляюся, що це не буде працювати з тієї простої причини, що я не зовсім розумію, яку комерційну пропозицію можна подати з управління цими об'єктами?

(Загальна дискусія)

Чекайте, це два різних питання. Я зараз питаю про ...*(Не чути)*. врегульовано це питання, то тут треба і zarazом врегулювати питання щодо того, що, якщо не буде дозволу на реалізацію, то що далі вам з цими об'єктами робити. Моя гіпотеза в тому, що якщо ми вже врегулюємо це питання, то потрібно дві речі зробити. Перше. Передбачити, що, оскільки, як я вже сказала, мені здається, що управління всіма об'єктами, точніше проведення конкурсу для управління такими об'єктами не дуже видається важливим, то передбачити дві речі. Перше. Об'єкти, які мають музейну цінність з прив'язкою до висновку відповідних експертів про музейну цінність, не підлягають реалізації до рішення суду, мається на увазі рішення суду про конфіскацію. Друге, що такі об'єкти, які не передаються в управління, а передаються в музеї з можливістю ухвалити рішення щодо того, які конкретно музеї Мінкульту, це логічно, ... *(Не чути)* От приблизно так.

(Загальна дискусія)

Чи такий підхід раціональний? Тобто алгоритм дій тоді буде такий.

_____. ...*(Не чути)* розпорядження за пропозицією Міністерства культури ... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Мені просто здається, що це беззмістовно давати Кабміну.

_____. На цьому етапі ... *(Не чути)* А коли буде нормальна ситуація, тоді може і державні установи зможуть приймати участь в конкурсі.

ГОЛОВУЮЧА. Тобто алгоритм дій міг би бути такий: ви отримали в управління картини, ви оглядаєте їх, у вас виникає припущення, що якісь із них можуть мати музейну цінність. Ви проводите відповідну експертизу щодо того, чи вони мають музейну цінність, отримуєте висновок, що, так, вони мають музейну цінність. В такому випадку ви цей об'єкт не продаєте, ви не оголошуєте на нього конкурс на управління, ви звертаєтесь до Мінкульту для того, щоб Мінкульт визначив, в який музей, державний або комунальний, передати відповідний об'єкт. Отак.

(Загальна дискусія)

_____. ...*(Не чути)* і ми звертаємося до Мінкульту, і Мінкульт визначає в якому музеї...

ГОЛОВУЮЧА. Ви просто їм передаєте під акт про прийом завдань. Я просто не переконана, що тут потрібен цілий Кабмін. У нас процедура 21 з позначкою 1, вона про те, що Кабмін може визначити будь-якого фактично управителя для широкого переліку об'єктів, а тут ми говоримо про картини. Тобто ви їх не передасте в Енергоатом, ви їх не передасте в Укрзалізницю, ви їх можете передати...

_____. Центральний орган виконавчої влади, який формує і реалізує політику в культурній сфері та... *(Не чути)* музеями.

_____. Так він сам приймає рішення, в якому музеї має висіти чи Айвазовський чи ще хтось.

ГОЛОВУЮЧА. Прошу.

_____. З вашою логікою ми по суті також не мали передавати на підставі... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, я вам зараз розкажу про те, як я бачу пропозицію щодо врегулювання питання прицільно по об'єктах, які мають музейну цінність.

_____. Як на мене, це швидша процедура, тому що в Кабміні це ще додаткові строки розпоряджень. Нам головне, щоб воно рухалося. Ми ж насправді, от дивіться, ми зараз цю частину забрали з конкурсу і фактично ми не маємо законних підстав...

ГОЛОВУЮЧА. Я розумію, ви не можете з ними нічого робити, окрім як оголосити конкурс на управління.

_____. Ми можемо тільки з Мінкульту домовитися типу зберігання до прийняття рішення по закону. Я вам приведу приклад, також цікавий кейс, ви маєте знати як ми вперше це зробили. Коли ми оголосили на реалізацію карбамід дуже дороговартісне хімічне, ви знаєте, добриво. Вперше я вам на засіданні комітету доповідала, що АРМА застосовувала заходи і користувалася послугами Служби безпеки, тому що, перше, він був на кораблі в порту. І така цікава була ситуація, коли сам карбамід був арештований, а корабель ні, тобто ми не мали до нього доступу. Карбамід є небезпечний і у нас були сигнали, якщо раптом що, не дай боже...

ГОЛОВУЮЧА. Зрозуміло... *(Не чути)*

_____. Так, ми зробили заходи для того, щоб, перше... Це якраз оця 1194 постанова, там, де, знаєте, АРМА каже ні, це не мій актив і СБУ також каже це не мій актив. По-перше, він дуже дороговартісний, по-друге, він дуже небезпечний.

ГОЛОВУЮЧА. Потім цей карбамід вибухає. Всі такі, це не ми.

_____. Якщо він вибухне, то це вже ніхто нічого не скаже. Тут насправді ми об'єдналися... *(Шум у залі)* Тут іншого виходу не було, ми об'єднали зусилля спільно з службою, перевезли його в безпечну зону, в інший регіон. І в результаті він оголошений на конкурсі. Він швидко псується, ми розуміємо, тут весна, тут зараз він якраз потрібний, якраз весною на полях використовувати його і так далі. Його вартість по риночній оцінці, оцінка його на Prozorro встановила вартість в 64 мільйони гривень (не помиляюсь?). Коли пройшли перші торги – нікого, другі торги – нікого. Тобто було два повторних, дійшли до третіх - це вже був голландський аукціон. Я ж не розумію, чому вони не подаються, я ж на них не можу впливати, просити і так далі. І я бачу кінцевий результат: 34 мільйони гривень була пропозиція, за якою його мали б купити. І я ж розумію, що, зачекайте, 64 і 34. Я приймаю одноособове рішення: згідно порядку Регламенту ми маємо право зупинити, хоча, я бачу, перші не відбулися, другі, я не розумію, чи це хтось втручався, чи це спеціально, ну, я говорю, як я сприймаю, і розумію, в чому мене можуть звинуватити. Ми зупинили торги, ми звернулися одразу до незалежних експертних організацій, які мають... *(Не чути)* і так далі, запросили їхню експертизу. Ми їм відкрили, послали туди, де знаходиться карбамід. Вони з

кожної взяли пробу. Що ми зробили? Ми зробили, щоб вони дали висновок, чи відповідає його якість ціні... Він є різний, тобто в ньому, наприклад, може бути 12 відсотків чогось вміст, і тоді ціна така; якщо цей відсоток, хімічна складова самої рідини, якщо 25, то ціна більша, а якщо там 90 відсотків, то це вода, він тоді нічого не вартий. Тобто нам потрібно було зрозуміти відповідність якості ціні. Його була якість нормальна: не занижена, не вода, він абсолютно був адекватний тому, що потребує сільськогосподарський ринок, - і що в результаті вийшло? Ми розблокували, але тому, що нам дали висновок, що ця ціна відповідає. І коли ми порахували до оцих 34 мільйонів по нашому законопроекті, який ми з Гетманцевим, пам'ятаєте, 9307 щодо митних платежів і так далі, отже, виявляється, вартість, як у нас в кінцевому результаті формується, 3-4 мільйони – це без ПДВ і без митних платежів. Тобто коли ми добавили 15 мільйонів митних платежів і ПДВ, він у нас і вийшов плюс-мінус в ту саму суму. Тобто ми його розблокували, його вже продали. Перша історія, надійшли оцих 15 мільйонів митних платежів. І тут, до речі, ще проблема про яку я не можу не сказати. У нас є управління фінансове, яке складається з 11 чоловік, і цим, саме цим Законом 9307 передбачено, що саме працівники АРМА повинні фізично заповнювати оці митні платіжки. Наталю, це перший випадок, який казали, ну, це не дуже велике навантаження.

Я тоді з паном Данилом і на комітеті їм, брала участь і розказувала про те, що у нас нема фізичної можливості. Коли до нас підуть арештовані активи, які будуть мати за собою наслідок оформлення митних платежів, мені треба садити як мінімум 15 людей, які будуть набивати ці платіжки, в мене нема працівників. Тобто ця проблема ... *(Не чути)*, просто щоб ви про це знали, ми до цього прийдемо, це один кейс поки що, хорошо. А що далі?

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, у мене просто пропозиція трохи структурувати нашу дискусію, бо ми орієнтувалися на регламент в 2 години, а я вже так бачу, що...
Прощу?

(Загальна дискусія)

Я не розумію, колеги, чи це пропозиція, чи це сарказм?

У вас питання?

БУРМІЧ А.П. Ні, я хотів би просто завершити ще й дати пропозицію по Воздвиженке. Тому що ми так проговорили, дуже таке кричуще питання і я думаю, воно не одне і не тільки по Воздвиженці, а можуть бути ще й по інших. Крім того, що ви намітили це все – це, звичайно, розкрадання і корупція. І я запропонував би надіслати довідку на комітет, ми на комітеті, за підписом і рішенням комітету, теж підсилимо ваші запити.

_____. Дякуємо.

БУРМІЧ А.П. І можливо потім в ході ще когось запросимо до себе на заслуховування і це буде як такий ну приклад, щоб другим не повадно було. Я думаю, це буде корисно.

_____. Дякую. Ми це зробимо, надамо копії, які ми... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Гарзд. Колеги, щодо структурування нашої подальшої дискусії. Ми обговорили перше питання нашого порядку денного щодо портфелів, підсумували його, чекаємо від АРМА додаткової інформації. Ми, мені здається, в рамках обговорення першого питання вже пройшлися по презентаціям структурних підрозділів, все так трохи змішалось.

На крок назад повернуся. Щодо озвученої мною пропозиції, як врегулювати питання по об'єктам, які мають мистецьку цінність, музейну цінність, перепрошую, я не очікую від вас відповіді просто зараз. Я можу вам у робочому порядку надіслати формулювання, яке я вам пропонувала, ми можемо його доопрацювати і подивитися, як це правильно законодавчо зробити. Я так припідніму трохи завісу, але я вже говорила з паном Олександром, пропонувала, що, можливо, якщо ми з вами погодимося щодо моделі: альтернативний законопроект подати або рішення комітету доопрацювати до першого читання, щоб ми просто ...*(Не чути)* рухатися.

Ви хитаєте головою, це означає ні?

ТКАЧЕНКО О.М. Ні.

ГОЛОВУЮЧА. Ні на яку саме частину?

ТКАЧЕНКО О.М. Доопрацювати комітетом.

ГОЛОВУЮЧА. Що доопрацювати?

ТКАЧЕНКО О.М. Можна альтернативний подати.

ГОЛОВУЮЧА. Я не зрозуміла навіть, на що саме "ні".

ТКАЧЕНКО О.М. ви сказали, що є варіант, або подати альтернативний, або доопрацювати комітетом, правильно? *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Я кажу, що це вже наше технічне питання. Наша задача зараз така: ми маємо з вами доопрацювати текст. Це перше.

А друге. Ми далі вже ...*(Не чути)* і з вами, пане Олександр, визначимося, чи ми просто разом одразу подамо альтернативний і будемо рухатися по ньому, чи що будемо робити. Я просто озвучую пропозицію, яку ми з вами обговорювали в поточному режимі раніше. Тому я пропоную текст і ми тоді... *(Шум у залі)*

Єдине, дві у мене пропозиції такі. Перше. Щоб це було достатньо вузьке формулювання, щоб зрозуміло було, що це стосується об'єктів, які мають мистецьку цінність. Щоб ми зараз не заходили в обговорення об'єктів, які мають *(Не чути)* бо це може бути трохи довша дискусія і відповідно ми можемо... *(Шум у залі)* У нас просто буде довша дискусія, яка, можливо, виліється за рамки того часу, який потрібен нам, щоб врегулювання питання по конкретно картинах. Це перше.

І друге. Я би все-таки пропонувала максимально швидку процедуру, щоб це не зависало потім ні на Кабміні ніде, бо ми знаємо, що на Кабміні також може, на жаль, зависати.

_____ . *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Добре, якщо 10 іноді бувало і по декілька місяців деякі рішення. Я не звинувачую вас, я просто кажу, що практика може бути різна. Тоді це ми доопрацьовуємо в робочому режимі.

Колеги, у мене також пропозиція, у нас тут є питання по порядку проведення конкурсного відбору управителів. Давайте, напевно, по цьому також проведемо, зберемо нараду, бо це окремо все-таки...

(Загальна дискусія)

_____. Мається на увазі, це об'ємне дуже питання...

ГОЛОВУЮЧА. Це об'ємне питання, яке не хотілося б похапцем обговорювати. Ви можете зробити коротку презентацію, але я все одно буду пропонувати зробити...

(Загальна дискусія)

_____. Скоординуєте, доопрацюєте тут, тут і тут. Може якраз...

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, дивіться, пропозиція тоді така. Ви підготували презентацію, давайте ви її покажете. Ми, з вашого дозволу, тоді не будемо її дуже детально обговорювати, бо у нас вже була попередньо з вами про це розмова ... *(Не чути)*

_____. Давайте так тоді...

ГОЛОВУЮЧА. Я закінчу. Я брала на себе зобов'язання запропонувати варіант вирішення законодавчо цього питання. У мене цей варіант є, він насправді достатньо компактний, тобто я, чесно кажучи, сама спочатку думала, що це він буде значно більш розлогий по тексту, він достатньо компактний. Тому алгоритм такий: ви показуєте вашу презентацію, ми не входимо окремо в обговорення, а збираємося окремо в робочому форматі і тоді вже обговорюємо з варіантами текстів. Гарзд?

_____. Гарзд.

ГОЛОВУЮЧА. *(Не чути)*

(Загальна дискусія)

_____. У нас же ж немає нормативно-правового... *(Не чути)* І ми думали ... *(Не чути)* в тому числі прийшли, в принципі, для себе, для такого висновку... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Пропозиція була така, що ми маємо обрати щось із існуючих моделей або ProZorro, або ProZorro.Продажі, і базові правила зафіксувати в Законі про АРМА, отак-от. То це не три варіанти, це два варіанти по суті, один варіант по формі.

_____. Я розкажу як практик, скажімо так.

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка. Да.

_____. Я виконую обов'язки начальника відділу конкурсних відборів. І ми з кінця... з жовтня почали по методичним рекомендаціям, які були затверджені в кінці вересня місяця, були затверджені АРМА наказом методичні рекомендації, ну, щодо дій ... *(Не чути)* АРМА під час конкурсних відборів, і розпочали, скажімо так, свої конкурсні відбори. Конкурсний відбір у нас наразі здійснюється відповідно до вимог нашого закону, та у відповідності і в порядку сформованому законодавством про публічні закупівлі.

І він поділений на два етапи. Перший етап, відповідно до статті 4 про публічні закупівлі, ми проводили ринкові консультації, розміщуємо оголошення на

сайті АРМА і одночасно із цим оголошенням розміщуємо оголошення про початок конкурсного відбору суб'єктів оціночної діяльності.

Слід зазначити, що конкурсний відбір суб'єктів оціночної діяльності, він унормований постановою Кабінету Міністрів та наказом АРМА номер ... *(Не чути)* Питання конкурсного відбору управителів, воно ніяк не унормовано. Тому АРМА пішло шляхом розробки методичних рекомендацій. Це відбулося після дискусії з громадськими організаціями, була робоча група за участю: Міністерства економіки, ProZorro та представників АРМА.

Значить, перший етап у нас підготовчий, тобто ми оголошуємо сам конкурсний відбір. В нашому оголошенні є дві стандартизовані форми щодо... які повинні заповнити потенційні учасники програми управління, які ми хочемо від них бачити дані і оголошуємо оцінку. Після отримання оцінки ми аналізуємо подану інформацію або не аналізуємо, тому що не завжди вона подається після... Якщо її немає – ми робимо запити, ну, у відповідності знову до законодавства про публічні закупівлі. І після цього ми підходимо до другого етапу – проведення конкурсу на ProZorro, підготовка тендерної документації та сам конкурс.

Наразі ...*(Не чути)* уже на ProZorro знаходиться п'ять конкурсів, три з яких заблоковані через скарги учасників.

_____. *(Не чути)*

_____. Значить, у нас по Закону "Про публічні закупівлі" органом оскарження є Антимонопольний комітет України. Значить, органом оскарження при закупівлях. Хоча хотілось би ще раз наголосити, що конкурсний відбір в тому розумінні, який виписаний в законі АРМА, це не є закупівлею, ми не витрачаємо взагалі бюджетних коштів на це...

ГОЛОВУЮЧА. Дозвольте, я тут, вибачте, що я вас перебиваю, я просто уточню. Це, власне, ключове питання, яке ви так трохи оминули. Як має відбуватися відбір на ProZorro, якщо ProZorro – це аукціон на пониження, а завдання технічне, якщо прямо дуже базово, відбору управителів для АРМА, зробити так, щоби якомога більший відсоток надходжень до державного бюджету чи то від управління, чи то просто стартовим платежем, може бути різний підхід по різним активам і як це...

_____. У нас є формула, у нас формула.

_____. Було затверджено від 30 і нижче.

ГОЛОВУЮЧА. Отут, будь ласка, уточніть, є формула затверджена ким, яким актом?

_____. Методичними рекомендаціями.

ГОЛОВУЮЧА. Які затвердила АРМА.

_____. Наказом АРМА, так, затвержені. Значить формула...

_____. Так ви ж, підждіть, ви ж розкажіть, з ким вона погоджена, головне.

_____. Форма була погоджена на засіданні робочої групи в серпні 2023 року за участю заміністра Мінекономіки, представників ProZorro, тут було декілька чоловік з ProZorro, та АРМА. Обговорювалося питання, як на

ProZorro і його функціоналі відсотковий оцей стартовий відсоток від управління розмістити на ProZorro. І в протоколі зазначено, що такої можливості наразі немає і учасники цієї робочої групи погодилися...

_____. Тут основне треба розуміти, що ми хотіли заюстувати спочатку це в Мін'юсті. Мін'юст відмовив і сказав... рекомендував нам своїм листом, затвердити методичними рекомендаціями. І потім уже ми пішли в Мінекономіки, працювали з Соболевим... *(Не чути)*

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧА. Можете, будь ласка, описати формулу?

_____. Очікувана вартість розраховується за формулою: "п" помножити на 10 тисяч, де "п" – це відсоток від управління. Тобто, коли ми готуємо тендерну документацію, ми зазначаємо, що у нас стартова вартість, наприклад, 300 тисяч гривень – це 30 відсотків помножити на 10 тисяч. Алгоритм Prozorro говорить про те, що йде зниження ціни покрокове, тобто, чим нижче опускається ціна, тим нижчий відсоток... *(Не чути)* управління, це буде винагородою управителя, тим більше доходів в державний бюджет України.

ДУМА О.О. Ось за це ми боремося. Це бореться управитель за відсоток. Чим нижче він запропонує нам відсоток, той і переміг, не той, хто більше, а хто нижче.

ГОЛОВУЮЧА. ... *(Не чути)* запропонованої управителем в якості свого власного...

ДУМА О.О. То, значить, більше получить держава. Ось 15 відсотків управитель отримав – значить, 75 держава. Якщо 25 – значить, менше держава. 10 відсотків управитель – значить, 90 держава.

ГОЛОВУЮЧА. Я одразу скажу, під ризиком виглядати не дуже професійно, але я все-таки це скажу для того, щоб розібратися. Я не претендую на те, що я гарно розбираюся в побудові формул для такого роду закупівель, але може бути управитель, який запропонує державі, точніше, який зможе від доходу, від активу отримати дохід - 10 гривень, може бути управитель, який зможе отримати від доходу, від активу – мільйон гривень. Чи не було би реалістичніше оцінювати, по-перше, в грошах, а, по-друге, оцінювати, умовно кажучи, бізнес-плани управителів?

ДУМА О.О. А вони подають.

ГОЛОВУЮЧА. ... *(Не чути)* все одно прив'язані от до цього відсотка, і ви не можете подивитися, наскільки реалістичний бізнес-план. Ви не можете подивитися, наскільки управитель в принципі пропонує заходи, які, перепошую за таке формулювання, які дозволяють на повну розігнати актив, щоб максимальний дохід отримувати для...

ДУМА О.О. Ні, ...*(Не чути)* скажіть, будь ласка.

_____. Я скажу. Значить, договором управління, який є додатком до тендерної документації, передбачено, перше, гарантований платіж, який... управитель погоджується, ознайомившись з... *(Не чути)* погоджується

сплачувати щомісяця у випадку ненадходження, забезпечення... *(Не чути)* Це перше.

І друге. Протягом трьох місяців, протягом трьох місяців з моменту підписання договору управління він зобов'язує подати на погодження в АРМА програму управління, який буде розписаний, як він буде управляти, які він доходи зобов'язується забезпечити. І, виходячи з цього, ми вже будемо бачити, які доходи нам буде вигідніше... *(Не чути)* фіксований якийсь платіж чи залишити той відсоток, який він виграв під час аукціону. Тобто це все прописано в договорі управління.

ГОЛОВУЮЧА. Ви тільки тестуєте зараз цю модель чи у вас уже якийсь конкурс є, який відбувся?

_____. У нас є п'ять конкурсів на ProZorro, по одному... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Ще раз, вибачте, це я почула. Конкурс, який відбувся по цій... *(Не чути)*

_____. Є, є конкурс, який відбувся, є. На наступному тижні планується нотаріальне посвідчення договору управління.

ГОЛОВУЮЧА. Це по якому активу?

_____. Це актив нерухоме майно, вулиця Павлівська, місто Київ.

ГОЛОВУЮЧА. Це що?

_____. Нерухомість нерезидента Російської Федерації... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Це офісне приміщення, правильно?

_____. Офісне приміщення на вулиці Павлівській, так.

ДУМА О.О. Отже, ваша пропозиція тоді, презентація стосовно, як ви це пропонуєте або на пониження, або на... *(Не чути)*

_____. Враховуючи те, що розгляд скарг Антимонопольним комітетом значно розтягує наш конкурсний відбір, я вважаю за доцільне, що спробувати розробити механізм відбору через ProZorro Продажі. Там необхідно буде просто змінити формулу, там ми будемо торгуватись уже по відсотку доходів до бюджету, так як ProZorro.Продажі, він працює навпаки, не на зниження, а на підвищення ставки. Тому там... *(Не чути)* зворотне. Ми будемо ставити, наприклад, мінімальний доход до бюджету 70 відсотків чи 80 і...

_____. Навпаки.

_____. І вони будуть його піднімати. При цьому ми, скажемо так, відходимо від оскарження в Антимонопольний комітет і орган оскарження – це може бути або суд, або спеціально створена комісія за аналогом як є у Фонду гарантування, наприклад, або у Мінекономіки для Фонду держмайна.

_____. У нас є від ProZorro представники. Може, у вас є думка?

МИХАЙЛОВ І.В. Да. Дякую за слово.

Я голова Наглядової ради ProZorro.Продажі і радник Комітету з питань економічного розвитку. Ми готові виконати волю законодавця, готові також долучитися до розробки алгоритмів, тим більше, що, в принципі, ми можемо додати свої дані щодо того, яку модель можна обрати. У нас є можливість

обирати між різними моделями аукціонів, які, власне, стосуються продажу чи управління різними категоріями активів.

Але хочу зазначити одне, в даному конкретному випадку мова йде про розробку унікальної моделі, яка одночасно має в собі інтегрувати і цінові, і нецінові критерії. Тобто такої моделі на сьогоднішній день в країні не існує. Більше того, я хочу сказати, що ми не маємо себе якось обманювати тим, що ми її прямо завтра на колінці намалюємо. Тобто це достатньо серйозна історія, яка потребуватиме як мінімум декілька місяців розвитку.

Щодо пропозицій по змінах до законодавства, які дозволять цю модель застосовувати, то ми з головою комітету мали декілька дискусій вже і в нас теж є там пропозиції як це можна зробити для того, щоб як мінімум почати з перекидання цього легітимного м'яча на уряд і щоб ми змінили на сьогоднішній день контур, який передбачає використання моделі закупівель, яку, як ми бачимо, не зовсім вдається використовувати. Моя думка.

ГОЛОВУЮЧА. Я загалом з вами згодна, єдиний мій коментар в тому, що я ще не бачу, що її неможливо використовувати, я тому, власне, і питала АРМА, яка практика застосування цієї формули. Бо я для себе поки не готова зробити висновок, але ще раз, я не є фахівцем ні в ProZorro.Продажі, ні в ProZorro... це насправді добре, що колеги з економічного комітету також мають це у фокусі увагу, бо як не крути, правда в тому, що ви більше фахівці в ProZorro і державних аукціонах ніж... *(Не чути)*

_____ . Дякую за слово.

ДУМА О.О. І я вам щиро дякую від себе, від агентства. І ви знаєте, підкреслю, що ми вже проходили цей етап, коли треба одночасно і результати давати, і базу міняти, і це насправді дуже важко. І дякую, що ви даєте можливість спільного опрацювання і, можливо, своїх напрацювань, це насправді унікальні речі, які потребують знань не просто ...*(Не чути)* технічно-правового написання документа юридичного характеру, а ще й економічних знань, як це реалізувати, щоб воно було з першого разу і ефективно. Відповідно, Анастасія Олегівна, якщо у вас є свої напрацювання, ми можемо це робити спільно...

ГОЛОВУЮЧА. *(Не чути)*

ДУМА О.О. Я в тому плані, що давайте може одразу будемо працювати над тим документом, який є, тоді воно буде швидко, як ... *(Не чути)*, з яким будемо працювати всі сторони.

ГОЛОВУЮЧА. Тому, колеги, за підсумками цього обговорення у мене одне прохання і одна пропозиція.

Перше. Надішліть, будь ласка, комітету посилання на методичні рекомендації або методичні рекомендації, якщо у них є просто, на жаль, ...*(Не чути)* я не пам'ятаю, наскільки там детально формула розкладена, якщо у вас є до цієї формули ще якісь додаткові документи, розрахунки, моделі, то це, будь ласка, також дайте. ... *(Не чути)* що тут треба, напевно, подавати моделі ще до того, яка формула як працює. Якщо у вас це є, надсилайте і ми тоді в робочому режимі далі будемо працювати над пропозиціями змін до законодавства. Бо зрозуміло, що те, що зараз написано на фоні, сформулюємо так, не дуже

працює, відповідно наша задача зробити робочу модель, зафіксувати ключові речі на рівні закону і при цьому, да, не зайти в надто детальне регулювання, яке ми в силу того, що цих конкурсів проте ще не відбувалося в достатній кількості, і в силу того, що в нас немає готових моделей, не зайти в занадто детальне регулювання, яке створило би більше проблем, ніж цих проблем вирішило би.

Так, у нас ще одне з вами питання в порядку денному лишилося, колеги, це про запитання і відповіді. Можливо, колеги, у когось із членів комітету є питання по тому, що ми ще не обговорили, що не ввійшло у фокус нашої уваги. Чи будуть, колеги, в членів комітету додаткові запитання?

_____. У мене питання до, скажімо так, ...*(Не чути)* на пана Медведчука. Чи можна вирахувати якусь кількість активів, скажімо так, подібних які належать підсанкційним особам, або особам, які... цією 111 статтею? Можливо, вже робили аналізи, якщо не робили, то можна потім просто надіслати.

І сюди ж питання. Взагалі як ви співпрацюєте з Мін'юстом по цим арештованим активам і як відбувається міжнародна співпраця? Тому що ми розуміємо, що це значний відсоток для наповнення бюджету. Якщо тут потрібна знову-таки наша допомога чи законодавчі норми, теж це не обов'язково зараз, це можна...

ДУМА О.О. Загальні питання давайте коротко по кожному те, що було... бо можна по кожному говорити по дві години складного питання можна оговорити.

_____. Так, дуже коротко.

ДУМА О.О. У нас міжнародний блок готовий доповідати свою частину. Коротко скажу, що ми в цьому році насправді дуже потужно посили АРМА. Ми зайшли в ЕРАС, це членом Європейської мережі антикорупційної... *(Не чути)* у нас проголосували вступ, нас включили до членів Наглядової ради ВАМІН. Я мала бути відповідно на наступному тижні, вчора представляла у Варшаві і, чесно кажучи, не стримала себе, в мене була заготовлена інша доповідь.

Але коли я почула, як, знаєте, обговорюють питання конфіскації, санкційні ...*(Не чути)*, які повиводили за кордон російських і так далі, як же це робити, я це слухала з пів години. Спочатку я перших п'ять хвилин, знаєте, жалкувала, що я ...*(Не чути)*, наступні п'ять хвилин я сказала собі, слава богу, мене будуть також ...*(Не чути)* щоб я туди не приїхала. І в ефірі я видала наступне. Чесно і відкрито і коротко, кажу, слухайте, ну були б юристи, правники, Верховний Суд різних країн, 25 країн, в присутності я кажу... Вони приводили приклад про Катю, яка плете віночки, там про Олю, яка ходє в школу ...*(Не чути)* знаєте, от оця лірика, а ми в очередной раз говоримо, а як же запусити механізми санкційні і так далі. Кажу, перестаньте, будь ласка, просто дискутувати, тому що сьогодні АРМА має ось такий кейс. Це безпрецедентна насправді історія, коли ми змогли, ми затвердили порядок, ми з тією

Республікою Хорватія відпрацювали так, що, напевно, жоден передбачений 545 статтею КПК уповноважений орган, це ОГП і Мін'юст ...*(Не чути)* не відпрацював. Тому що ми їх просто забомбили, реально забомбили, маючи всі законні підстави.

Далі, створили конкурсну комісію, провели конкурс, маємо купу проблем, от жахливий тиск, про який я можу говорити відверто. Я кажу, от ви юристи 500 чоловік на міжнародній конференції шукаєте механізми. Та ви їх не шукайте. Ви просто нам допоможіть, от коли нам погрожує найбільша в світі міжнародна компанія, яка складається з 500 юристів-міжнародників, які представляють не абикого - Медведчука, і сьогодні нам погрожують. Вчора погрожували ...*(Не чути)* будинку, сьогодні погрожують вже іншому. От кажуть, в цьому питанні, коли АРМА не має бюджету, не має ...*(Не чути)* Це приклад.

Тепер далі, друге. Що стосується Міністерства юстиції. У нас питання абсолютно врегульовані. У нас на рівні серпня-вересня були, знаєте, такі, на мій погляд, прикрі випадки, які я назву вам в цифрах. В нас за тиждень заходить в розшук на опрацювання запитів десь приблизно 500-700, тисяча запитів. І коли, наприклад, в понеділок заходить 50, в середу – 20, в четвер – 120, а в п'ятницю – 700 і ставиться термін виконання три дні. Я вважаю, це несправедливою формою спілкування між двома ...*(Не чути)* Ви розумієте, що відбувається? Це свідомо або там несвідомо. Ця ситуація вже вирівняна, нами внесено зміни до наказу. Я неодноразово міністру, там заступникам на цьому акцентувала увагу, проблем немає взагалі. Всі наші нормативні... тобто у нас є накази, в нас є відпрацювання. От в нас в цьому прямому кейсі була проблема, тому що, дивіться, от у нас є, наприклад, я на конкретних прикладах, вони завжди красномовні. Уявіть собі, що є там рішення суду передати Нацагентству для реалізації, але нема вироку в кримінальних справах і за кордоном мають представляти Офіс Генерального прокурора, а в... А рішення суду вже є, в даному випадку уповноважена особа може бути Міністерство юстиції.

Тому я мала зустріч з паном міністром Денисом Малюською, запропонувала йому наступну категорію, яку прошу комітет підтримати. Ми розробили і ініціюємо наступне. Внести зміни до статті 545 Кримінально-процесуального кодексу про те, що саме АРМА буде визнаватися уповноваженою особою в тих справах, де є ухвали судів про передачу активів АРМА і їх реалізації за кордоном. Тому що ми вимушені, уявіть собі, ми вже його... є ухвала, ми знайшли актив, ми по ньому активно рухаємося і в межах свого спілкування нам недостатньо своєї статті 18. Нам навіть недостатньо своїх можливостей, де ми працюємо з Europol, Interpol, CARIN, STAR, SIENA. Тобто можливостей у нас достатньо, але тут ми маємо працювати: орган з Мін'юстом, орган з МЗС, орган в посольство, орган в суд. А ці всі інстанції кажуть, мені має написати Офіс Генерального прокурора, так визначено в вашому кодексі. Ми пишемо на Офіс Генерального прокурора, він читає через місяць, ми вже не чекаємо, ми самі йдемо. Тобто ви розумієте, що відбувається? Для того, щоби ось ці

активи, які ми знаходимо за кордоном і щоб ми би могли виконувати рішення судів, нам треба бути чітко визначеною уповноваженою особою.

Тепер щодо розшуку за кордоном. Окрім таких резонансних кейсів, про які вже сьогодні згадувалося, є багато інших: це літаки, нерухомість під Парижем, Велика Британія, Сполучені Штати Америки. Уже навіть офіційно підтверджено, там Офіс Генерального прокурора порушив кримінальне провадження, підтвердив їх знаходження, і ми їх розшукали за кордоном.

У нас є ідея, і Станіслав Геннадійович, до речі, був готовий, можете хоча би відео без звуку поставити, щоби воно було перед очима, стосовно, як ми хочемо удосконалити реєстр. Хоча би щоб воно просто грало, а не дивилися ми на пусту картинку.

Тому все те, що ми плануємо далі, ми плануємо в реєстрі якраз ось цю створити функціональну сторінку: кількість арештованих активів, знайдених за кордоном. Тобто починати їх інвентаризувати, показувати, що ми по них зробили і скільки вони несуть користі до бюджету. Це одна із можливостей вдосконалити реєстр.

Друге. В реєстрі ми точно так же пропонуємо додати таку ж структурну ...*(Не чути)*

_____ . Які терміни?

ДУМА О.О. Зараз розкажу. В нас є вже приклади заключення міжвідомчих і міжнародних угод, чого за 8 років не було зроблено. Перша так угода вже була укладена з Мальтою, у нас є оригінали підписані.

Друге. Там, де я була, звітувала, вже розроблені проекти, я мала під час своєї теперішньої поїздки, відрядження в Македонію підписати з Боснією і Герцеговиною, і Молдовою, і у нас проект з Румунією. Боснія і Герцеговина вкрай важлива, там подібний нам орган ...*(Не чути)*, очолює... Як його з вати?

_____ . Емір Башич.

ДУМА О.О. Емір Башич. Він був у нас на звіті, він був у Генеральній прокуратурі... прокурором, він був у Верховному Суді. Вони пройшли стан війни, подібний Україні, і він очолює зараз цю Комісію по відновленню після війни, відповідний дуже класний досвід для того, щоби і Україна його могла використати. Отже, у нас вже десять проектів підготовлено, один є офіційний, і ми це хочемо відображати в реєстрі.

Щодо міжнародного статусу і поширення того, що ви запитали. У нас за останні десять місяців тут були близько 15 послів різних країн, з якими я провела двосторонні перемовини. І в деяких мене запрошували, я відвідувала, я дуже сподіваюсь, що це посилює. Ми бачимо на кейсах, що це посилює, ми дякуємо, що ми кожен день спілкуємося з послом України в Хорватії, запрошували, і в нас була посол Хорватії в Україні тут, у нас.

Ми дуже посилили відносини з КМЄС. Це єдиний орган, який нас бачить, підтримує. Стосовно реєстру. Це коротенький відеосюжет ми зробили, якщо коротко, реєстр треба вдосконалювати, ми бачимо, як, це зрозуміло...

_____ . *(Не чути)*

ДУМА О.О. Ми написали на КМЄС, КМЄС буде розглядати в червні, приймати бюджет, нас бачить, нам просто обіцяє.

Ми написали на Мінцифри, зустрічалися з Федоровим, заступниками, вони також бачать ...*(Не чути)*, теж просто тільки обіцяють. У них є своя програма, знаєте, стосовно там їхніх 25 реєстрів, вони нас там також бачать, але поки це тільки наше звернення, але відповіді немає.

У нас ганебна практика і дуже велике розчарування ...*(Не чути)* Ми отримали відповідь стосовно того, ми активізували питання, ми звертались, ми показали свою трансформацію і так далі. Ми хотіли зустрітися з ЕКА декілька разів, вона підтверджувала, але потім чогось не сталося. І в нас є офіційна відповідь про те, що 1 січня 2024 року було прийнято рішення, що ми з АРМА більше не працюємо.

(Загальна дискусія)

_____*(Не чути)* з яким ми обговорили на цю тему, він пообіцяв, що ... *(Не чути)* разом з паном міністром очолює наглядову раду. І пообіцяв, що він поспілкується, а після звіту нам надіслав керівник проекту, що з 1 січня виявляється, що він не є... *(Не чути)*

ДУМА О.О. Тобто якщо ви можете нам допомогти... Тобто грошей у нас немає взагалі ні на що таке. КМЄС нам допомагає ...*(Не чути)* комп'ютерами, можливостями. В нас класні програми – OSINT, у нас нова програма "Оскар", яка представлялася в Гаазі. Ми працюємо з 88 країнами світу. Тобто ось тут те, що стосується Інтерполу, Європолу і розшуку – це насправді дуже класні можливості. Вчора Верховна Рада прийняла наш закон в першому читанні, законопроект про надання... ще можливостей надання банківської таємниці і далі. Далі, у нас є пропозиція, я говорила з Головою НАЗК, я вам коротко писала про те, що в нашому спеціальному законі розписано, що ми виявляємо, розшукуємо і надаємо відповіді на запити правоохоронних органів. Немає там НАЗК. Коли ми говорили з Головою НАЗК, він розказав як він бачить і ми вирішили поглибити оцю роботу, посилити. І саме якраз в тій порівняльній нашій таблиці, там, де є звернення за спеціальними провадженнями, НАЗК туди підходить. Це якраз би посилює і дає можливість реалізувати... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. А ви хіба зараз не можете реагувати на запити органів виконавчої влади?

ДУМА О.О. Ні, нічого не маємо робити. Вони до нас звертаються... *(Не чути)* Але тут дивіться, в чому ідея. Коли вони здійснюють, наприклад, моніторинг способу життя посадових осіб... Коли вони здійснюють моніторинг способу життя, перевірку повну декларацій і так далі, тобто виявляють, наприклад, необґрунтовані доходи. У мене була конференція, зустріч з головою ВАКС, знаємо, що таких рішень дуже мало. Вони хочуть їх збільшити, зрозуміло. Як вони бачать, вони хочуть, щоб коли вони побачили, подати нам, щоб ми знайшли активи цих людей. І ми можемо знайти...

ГОЛОВУЮЧА. Що ви маєте на увазі, я незрозуміла? Щоб ви знайшли чи просто паралельно, щоб ви шукати, чи є заборгованість.

(Загальна дискусія)

ДУМА О.О. Дуже багато ми передали по 2101 за пів року, це спрацювало в інтересах держави. В ЗМІ ми це не показуємо, у нас є з усіх санаторіїв - до речі, це окрема тема, - 311 об'єктів санаторно-курортного напрямку. Зараз ми вже виставили скільки санаторіїв?

_____ . Три.

ДУМА О.О. Три санаторії виставлено. Деякі ми віддали... *(Не чути)* для військових, вони є в реєстрі, закриті, але вони є. Далі, у нас передані транспортні засоби: два гелікоптери... *(Не чути)*

Ми дуже хочемо передавати автомобілі – і не можемо. Чому? Тому що, наприклад... *(Не чути)* треба, щоб ви розказали, ми не можемо їх виділити, виокремити, і просто я не знаю, як це законодавчо врегулювати, щоб просто передавати от все, що є, на війну, наприклад. Є такі транспортні засоби, які не мають... розумієте, на конкурсах з ними немає сенсу проходити оцю всю...

_____ . Є техніка: там ЗІЛи, екскаватори і інша. Вона, отримується, простояла там два роки, чи три, там всього-на-всього треба поміняти якийсь масляний фільтр, і все. Її подальше використання, зараз там беруть новий, там джон дір... *(Не чути)* в тому числі МАЗи, КамАЗи... Я розумію, що... *(Не чути)* енергоємке по затратах, але, ну, тобто вони не привабливі з точки зору реалізації... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, дивіться, я це розумію, але, разом з тим, ми також розуміємо, що вони можуть бути не привабливі для реалізації, але рано чи пізно власник скаже, якщо не буде рішення про конфіскацію, то може бути рішення про зняття арешту, і власник скаже: повертайте мені, будь ласка, вам не подобається, а мені подобається дуже, поверніть. І що ми будемо робити тоді?

_____*(Не чути)* стоїть в нас за півроку не з'явився не один оцінщик на ці...

ГОЛОВУЮЧА. Ні. Ще раз, дивіться, ми говоримо про арештований актив, правильно? Ви говорите, що він непривабливий для конкурсу. Я вам кажу, що це актив, в якого є власник, в якого цей актив не конфіскований. В будь-який момент арешт може бути знятий, справа може бути закрита, може бути виправдувальний вирок, і тоді власник навряд чи з вами буде мати розмову в стилі: а, він був непривабливий для конкурсу, його більше нема, ну, зрозуміло ... _____*(Не чути)*, а тоді повертаємося до першого питання: що робимо тоді з такими активами, якщо вони так будуть лежати або стояти, не можемо віддавати в управління ...*(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Для того, щоб дати відповідь на це питання, як я вже сказала, ми маємо спочатку зрозуміти кількісні виміри цього питання.

Гаразд. Колеги, ми, я думаю, що ще, безумовно, є багато технічних і не дуже питань, які ми маємо обговорити. Добре, що ми зайшли в цей режим обговорення. Ми всі проблемні питання, що стосуються законодавства і не тільки, можемо обговорювати, вже обговорюємо і, я думаю, будемо продовжувати обговорювати в робочому режимі. Я пропоную на сьогодні

поставити крапку з комою в нашому засіданні, оскільки насправді був певний регламент, і ми вже його на третину перевищили.

Ми чекаємо від АРМА інформації щодо кількості або відсотку від загальної кількості активів, які передані в управління. Бо, ще раз повторюся, з того, що я зараз принаймні почула в презентації, в мене склалося враження, що це 2-3 відсотки, це правда небагато, колеги. Давайте із цим розберемося і зрозуміємо, що робити для того, щоб це було не 2 відсотки, а значно більший показник. На цьому, да, я пропоную поставити крапку з комою.

Ми, в принципі, все підсумували, про всі робочі моменти домовилися, не бачу необхідності це повторювати ще раз, да.

_____. В нас ще багато ... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Прошу?

_____. 1069 ... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, це не до мене, ми вже цей крок зробили в комітеті.

ДУМА О.О. Я дякую вам ...*(Не чути)* справді вистражданий законопроект, сподіваюся, що все-таки він там буде розглянутий. Але насправді в рамках того, що ми сьогодні обговорювали, в нас дуже питань багато, які ми не підняли, не встигли. АРМА має стільки функцій і стільки... *(Не чути)* це повний ланцюг від виявлення, розшуку, управління, менеджментом і так далі, і повернення коштів в управління. Значить, що ми сьогодні ще говорили? *(Не чути)* тут був готовий доповідати про виявлення, розшук активів в Україні, за кордоном...

(Загальна дискусія)

...доповідати про необґрунтовані активи. У нас окремий блок розроблений з ... *(Не чути)* віртуальним активом, то дуже багато. По НАЗК ви хотіли ще розказувати і розшук... *(Не чути)*

_____. А ще у нас є політичні партії, але там, слава богу, все добре, це з 22-го все працює як годинник. Ми максимально співпрацюємо з...

ДУМА О.О. Ви запитали ...*(Не чути)* окремо, як ми розшуковуємо, виявляємо, яка їх кількість. Тобто це у нас ... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Питань, безумовно, багато, не було ілюзій, що ми можемо за одне засідання комітету прямо охопити абсолютно все. Я думаю...

_____. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, ми додаткові точкові питання в будь-якому разі можемо далі розглядати на засіданні комітету. ...*(Не чути)* Не буду. Хотіла пожартувати просто про Верховну Раду, а вирішила, що не буду. Ми на місці працюємо.

ДУМА О.О. Щиро дякую.

Я тоді, з вашого дозволу, ми робимо розбивку по активах. По статті 13, по штатці окремо, по ProZorro ...*(Не чути)* ми працюємо, і по Воздвиженці ми даємо копії ...*(Не чути)* Чотири питання ... *(Не чути)*

У мене є пропозиція показати вам, якщо ви хочете, хоча би цей поверх, де, як це виглядає, якщо хочете. У нас, до речі, ще є окрема ІТ-лабораторія, яка у нас працює, з виявлення і розшуку. У нас є унікальна можливість, їх немає в СБУ,

в НАБУ, ми можемо вскривати такі речі, все це проявляти за запитами, у нас немає черг в рамках кримінальних проваджень. Тобто це те, що працює вже у ...*(Не чути)* розшуку. У нас спеціалісти ...*(Не чути)*, це Ніна розкаже, який, і Павло Олександрович, вплоть до ...*(Не чути)* рахунків, коли ми отримаємо ці всі інформації ... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. У мене, якщо можна, тоді наступна пропозиція. Я, з вашого дозволу, закрию засідання комітету. Я, на жаль, не зможу взяти...

Колеги, тоді засідання на цьому закрито. Я, з вашого дозволу, не зможу, на жаль, взяти участь.