



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
КОМІТЕТ З ПИТАНЬ
АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

(вул. Садова, 3а, зал засідань 330, о 12:00)

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 123

від **15** " листопад **2022** р.

(У РЕЖИМІ ВІДЕОКОНФЕРЕНЦІЇ)

Головувала Голова Комітету **РАДІНА А.О.**

Присутні члени Комітету:

ЮРЧИШИН Я.Р., МОШЕНЕЦЬ О.В., ЯНЧЕНКО Г.І.,
КАБАЧЕНКО В.В., АНАНЧЕНКО М.О., БУРМІЧ А.П.,
ІВАНІСОВ Р.В., ОДАРЧЕНКО А.М., СЮМАР В.П.,
ТКАЧЕНКО О.М., ШИНКАРЕНКО І.А.

Відсутні члени Комітету:

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С., ФРІЗ І.В.

Працівники секретаріату Комітету:

Сорочик Ю.Ю., Карман Ю.В., Желих Н.М., Корчинська М.В., Рій В.О.,
Чілікіна А.В., Яковенко С.В.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про звернення Голови конкурсної комісії з проведення конкурсу на посаду директора Національного антикорупційного бюро України щодо надання Комітетом роз'яснення змісту абзацу третього частини другої статті 6 Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України».

2. Про проекти нормативно-правових актів (проекти законів України реєстр. №№ 2683 доопрацьований (із зауваженнями), 2683-2, 2683-3, 7029, 8061, 8098, 8064, 8140, 7720(із зауваженнями), 7440, 6246, 8025, 8131, 8137, 5810(із зауваженнями), 8051, 8166, 5839, 6504-д(із зауваженнями), 7283, 6371, 7633, 8024, 8020, 6203(із зауваженнями), 8040, 8118, 8146, 4482, 6107, 7565-1 (із зауваженнями).

3. Про проект Закону України про внесення змін до Закону України «Про державну допомогу суб'єктам господарювання» та інших законодавчих актів України щодо вдосконалення контролю та моніторингу державної допомоги суб'єктам господарювання (реєстр. № 5648, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Підласа Р.А., Наталуха Д.А. та інші).

4. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення якості вищої освіти (реєстр. № 8095, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Бабак С.В., Лис О.Г. та інші).

1. Про взяття за основу проекту порядку денного засідання Комітету на 15 листопада 2022 року

(Радіна, Кабаченко, Юрчишин, Сорочик)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Радіної А.О., народних депутатів України – членів Комітету про взяття за основу проекту порядку денного засідання Комітету на 15 листопада 2022 року, Комітет **вирішив:**

Порядок денний засідання Комітету на 15 листопада 2022 року взяти за основу.

Результати голосування:

за	—	10
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

2. Про обговорення пропозиції Голови Комітету Радіної А.О.

(Радіна, Кабаченко, Юрчишин, Сорочик)

Заслухавши і обговоривши пропозицію Голови Комітету Радіної А.О. про включення до порядку денного та розглянути питання щодо звернення

Комітету до членів Комісії з проведення незалежної оцінки ефективності діяльності Національного агентства з питань запобігання корупції, Комітет **погодив** включити у порядок денний та розглянути.

3. Про затвердження в цілому порядку денного засідання
Комітету на 15 листопада 2022 року

(Радіна, Кабаченко, Юрчишин, Сорочик)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Радіної А.О., народних депутатів України – членів Комітету про затвердження в цілому порядку денного засідання Комітету на 15 листопада 2022 року, Комітет **вирішив**:

Затвердити в цілому порядок денний засідання Комітету на 15 листопада 2022 року.

Результати голосування:

за	—	11
утримались	—	0
проти	—	0
Рішення прийнято.		

4. Про звернення Голови конкурсної комісії з проведення конкурсу на посаду директора Національного антикорупційного бюро України щодо надання Комітетом роз'яснення змісту абзацу третього частини другої статті 6 Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України»

(Радіна, Кабаченко, Сорочик)

Обговоривши звернення Голови конкурсної комісії з проведення конкурсу на посаду директора Національного антикорупційного бюро України щодо надання Комітетом роз'яснення змісту абзацу третього частини другої статті 6 Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України», керуючись статтями 4, 13, 14 та частини третьої статті 21 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», Комітет **вирішив**:

Затвердити роз'яснення щодо застосування абзацу третього частини другої статті 6 Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України», що додається.

Результати голосування:

за	—	9
----	---	---

утримались	—	2
проти	—	0
Рішення прийнято.		

5. Про звернення Комітету до членів Комісії з проведення незалежної оцінки ефективності діяльності Національного агентства з питань запобігання корупції

(Радіна, Кабаченко, Сорочик)

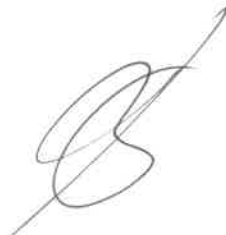
Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Радіної А.О. про те, що на цей час Комісією з проведення незалежної оцінки ефективності діяльності Національного агентства з питань запобігання корупції проводиться незалежна оцінка ефективності діяльності Національного агентства, Комітет **вирішив**:

Звернутися до членів Комісії з проведення незалежної оцінки ефективності діяльності Національного агентства з питань запобігання корупції щодо інформування Комітету про стан і хід перевірки.

Результати голосування:

за	—	10
утримались	—	0
проти	—	0
Рішення прийнято.		

Секретар Комітету



В.КАБАЧЕНКО

6. Про обрання секретаря засідання Комітету

(Радіна, Юрчишин, Бурміч, Сорочик)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Радіної А.О. про відсутність стабільного відеозв'язку з народним депутатом України – секретарем Комітету Кабаченком В.В., Комітет **погодив** обрати секретарем засідання Комітету народного депутата України – члена Комітету Бурміча А.П.

7. Про проект Закону України про загальнообов'язкове накопичувальне пенсійне забезпечення

(Радіна, Яковенко, Кабаченко, Бурміч, Юрчишин, Янченко, Сорочик)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проект Закону України «Про

загальнообов'язкове накопичувальне пенсійне забезпечення» (реєстр. № 2683, доопрацьований), поданий народними депутатами України Третяковою Г. М., Струневичем В. О. та іншими народними депутатами України.

Доопрацьований проект Закону, відповідно до пояснювальної записки, розроблено з метою надання громадянам України з 1 січня 2023 року можливість формувати обов'язкові особисті пенсійні накопичення, за рахунок яких вони у майбутньому одержать додаткове, до їх пенсій із солідарної системи, джерело пенсійних виплат, що певною мірою покращить їх забезпечення у старості. Також, проект Закону направлений на визначення правових, економічних та організаційних засад загальнообов'язкового накопичувального пенсійного забезпечення в Україні, які дозволять забезпечити необхідні регулятивні та організаційні умови для запровадження другого рівня системи пенсійного забезпечення.

У проекті Закону виявлено окремі положення, що містять корупціогенні фактори.

По-перше, проект Закону містить юридичні колізії нормативних приписів. Так, новою частиною десятою статті 7 Закону України «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування» передбачається, що накопичувальні внески не є складовою частиною єдиного внеску і нараховуються та сплачуються окремо, проте у новій редакції частини п'ятої статті 8 цього ж Закону зазначено, що «Єдиний внесок для платників, зазначених у статті 4 цього Закону, встановлюється у розмірі 22 відсотків до визначеної статтею 7 цього Закону бази нарахування єдиного внеску та включає в себе накопичувальний внесок, база нарахування якого визначається статтею 7 цього Закону».

По-друге, проект Закону не передбачає чіткої процедури або умов інвестування активів загальнообов'язкового накопичувального пенсійного забезпечення, у ньому відсутні механізми, які гарантують збереження, повернення або компенсацію таких активів застрахованим особам, а також відсутній інститут відповідальності за знецінення цих активів. Таким чином, уповноваженим особам з управління активами надаються дискреційні повноваження, коли вони на власний розсуд зможуть приймати відповідні рішення під час здійснення ними управлінських функцій.

Запропоноване також створює умови щодо інвестування зазначених активів у фінансові інструменти, які в подальшому можуть призвести до їх знецінення або втрати. А за відсутності механізмів обмеження ризикових операцій та відповідальності уповноважених осіб з управління активами може створюватись можливість для зловживань такими особами.

По-третє, згідно з частиною першою статті 2 проекту Закону суб'єктами системи загальнообов'язкового накопичувального пенсійного забезпечення визначені, зокрема, авторизовані страхові організації. Проте, у подальшому їх діяльність у вказаній системі прописана недостатньо детально, що може негативно позначитися на реалізації відповідних положень, на ефективності діяльності суб'єктів загальнообов'язкового накопичувального пенсійного забезпечення та на рівні пенсійного забезпечення його учасників.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про загальнообов'язкове накопичувальне пенсійне забезпечення» (реєстр. № 2683, доопрацьований) **в частині окремих положень не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	8
утримались	—	1
проти	—	0

Рішення прийнято.

Секретар засідання Комітету



А. БУРМІЧ

8. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо накопичувальної системи державного пенсійного страхування

(Радіна, Юрчишин, Сорочик)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо накопичувальної системи державного пенсійного страхування» (реєстр. № 2683-2), поданий народним депутатом України Морозом В. В. та іншими народними депутатами України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується відтермінування початку перерахування страхових внесків до Накопичувального фонду, запровадження їх сплати після забезпечення протягом двох років посліп бездефіцитності бюджету Пенсійного фонду України та досягнення економічного зростання, а також передбачає

делегування Кабінету Міністрів України функцій з управління пенсійними активами Накопичувального фонду протягом п'яти років з дня запровадження накопичувальної системи пенсійного страхування та інвестування пенсійних активів протягом перших п'яти років діяльності Накопичувального фонду виключно у державні облігації України, казначейські зобов'язання України та інші цінні папери, емітентом яких є держава.

У проекті Закону виявлено окремі положення, що містять корупціогенні фактори.

Так, окремі норми проекту Закону не узгоджуються з положеннями Конституції України.

По-перше, проект Закону передбачає передачу Кабінету Міністрів України функцій з управління пенсійними активами Накопичувального фонду (нова редакція частини третьої статті 78 Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування»), що суперечить повноваженням Кабінету Міністрів України, які визначено у статті 113 Конституції України.

Це також не відповідає новій редакції частини четвертої статті 85 зазначеного Закону, якою передбачено, що управлінням активами має займатися компанія з управління активами, яка є юридичною особою та здійснює управління активами на підставі ліцензії на провадження професійної діяльності на фондовому ринку, а також обирається за результатами конкурсу.

По-друге, призначення Верховною Радою України членів Ради Накопичувального фонду (нова редакція абзацу третьої частини другої статті 81 Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування») розширює повноваження Парламенту, що не узгоджується із статтею 85 Конституції України.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо накопичувальної системи державного пенсійного страхування» (реєстр. № 2683-2) **в частині окремих положень не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	10
утримались	—	2
проти	—	0
Рішення прийнято.		

9. Про проект Закону України про загальнообов'язкове
накопичувальне пенсійне забезпечення

(Радіна, Кабаченко, Сорочик)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України про загальнообов'язкове накопичувальне пенсійне забезпечення (реєстр. № 2683-3), поданий народними депутатами України Струневичем В.О., Третьяковою Г.М.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується встановити обов'язкову участь у системі накопичувального пенсійного забезпечення всіх категорій працюючих осіб до досягнення ними пенсійного віку та залучення роботодавців до сплати пенсійних внесків на паритетних засадах. Роботодавці сплачуватимуть 2% від розміру заробітної плати працівників, а учасники системи (працюючі особи) – 2% від заробітної плати (доходу), а також пропонується встановити, що кошти накопичувальної системи є власністю учасників системи (осіб, з заробітної плати яких здійснюються відрахування) у розмірі, накопиченому на їх індивідуальних пенсійних рахунках чи депозитних пенсійних рахунках, а у випадку смерті особи право власності на пенсійні заощадження переходять до її спадкоємців.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про загальнообов'язкове накопичувальне пенсійне забезпечення (реєстр. № 2683-3) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	9
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

10. Про проект Закону України про внесення змін до
деяких законів України щодо спрощення управління
багатоквартирними будинками

(Радіна, Бурміч, Сорочик)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для

підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо спрощення управління багатоквартирними будинками (реєстр. № 7029), поданий народним депутатом України Нальотовим Д.О., Літвіновим О.М. та іншими народними депутатами України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується спрощення управління багатоквартирними будинками, зокрема через мінімізацію бар'єрів для прийняття рішень співвласниками багатоквартирного будинку (зокрема об'єднань співвласників багатоквартирного будинку), зокрема шляхом використання електронних інструментів, зменшення законодавчих вимог щодо прийняття рішень щодо управління та удосконалення процедури створення і діяльності об'єднань співвласників багатоквартирного будинку.

В окремих нормах проекту акта виявлені положення, які можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Комітет звертає увагу на наступне. Змінами до статті 15 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» запропоновано скасувати вимогу про нотаріальне засвідчення справжності підпису на установчих документах та рішеннях органу управління юридичної особи під час державної реєстрації. Це відповідно поширюється на випадки внесення змін до відомостей про ОСББ, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань, створення ОСББ, в т.ч. на підставі передавального акту (у разі розділення, приєднання, перетворення) та розподільчого балансу (у разі поділу або виділу) тощо. Нотаріальне засвідчення справжності підпису є одним із працюючих запобіжників рейдерського захоплення та шахрайства - слід залишити на рівні закону, тим більше, що закон передбачає, що нотаріальне засвідчення є обов'язковим, лише якщо необхідність засвідчення передбачена в статуті ОСББ.

Крім того, статтею 10 Закону України «Про об'єднання співвласників багатоквартирного будинку» пропонується встановити, що рішення загальних зборів ОСББ вважається прийнятим, якщо за нього проголосували співвласники, які разом мають більше половини від загальної кількості голосів усіх співвласників, якщо інше не встановлено статутом об'єднання або законом. Така законодавча пропозиція дозволяє в статуті ОСББ передбачити будь-яку кількість голосів, необхідних для прийняття рішень загальними зборами ОСББ. Як наслідок, рішення загальних зборів ОСББ можуть прийматися фактичною меншістю голосів, що порушуватиме законні права та інтереси співвласників ОСББ.

Також звертаємо увагу, що пропозиція проекту щодо надання права установчим зборам приймати рішення, які віднесені законом до компетенції загальних зборів ОСББ уможливить прийняття рішень загальних зборів методом опитування, яке, за рівнем прозорості не тотожне фактичній участі

співвласників у зборах. Чинна редакція закону передбачає, що якщо в результаті проведення загальних зборів для прийняття рішення не набрано необхідної кількості голосів 3 «за» або «проти», проводиться письмове опитування серед співвласників, які не голосували на загальних зборах.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо спрощення управління багатоквартирними будинками (реєстр. № 7029) **не відповідає вимогам антикорупційного законодавства у частині наведених вище норм.**

Результати голосування:

за	—	9
утримались	—	0
проти	—	0
Рішення прийнято.		

11. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо порядку проходження військової служби за контрактом іноземцями та особами без громадянства у Збройних Силах України та інших утворених відповідно до законів України військових формуваннях

(Радіна, Кабаченко, Сорочик)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо порядку проходження військової служби за контрактом іноземцями та особами без громадянства у Збройних Силах України та інших утворених відповідно до законів України військових формуваннях (реєстр. № 8098), поданий народними депутатами України Устіною О.Ю., Арахамією Д.Г., Радіною А.О. та іншими народними депутатами України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується забезпечення правової визначеності стосовно порядку проходження військової служби за контрактом іноземцями та особами без громадянства у всіх без виключення, утворених відповідно до законів України, військових формуваннях.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо порядку проходження військової служби за контрактом іноземцями та особами без громадянства у Збройних Силах України та інших утворених відповідно до законів України військових формуваннях (реєстр. № 8098) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	9
утримались	—	0
проти	—	0
Рішення прийнято.		

12. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо окремих особливостей організації примусового виконання судових рішень і рішень інших органів під час дії воєнного стану

(Радіна, Бурміч, Сорочик)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо окремих особливостей організації примусового виконання судових рішень і рішень інших органів під час дії воєнного стану (реєстр. № 8064), поданий народними депутатами України Масловим Д.В., Божиком В.І. та іншими народними депутатами України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується, під час дії воєнного стану в Україні, передбачити:

- можливість передачі виконавчих проваджень приватного виконавця, який зупиняє діяльність, приватному виконавцю, який здійснює заміщення, до іншого виконавчого округу;
- спрощений порядок зупинення діяльності приватного виконавця за його заявою (на підставі пункту 2 частини першої статті 42 Закону) за наявності в нього на виконанні незавершених виконавчих проваджень, за умови попереднього вирішення питання про заміщення;
- дієвий механізм зупинення діяльності приватного виконавця, який тимчасово відсутній більше 10 днів (на підставі пункту 2 частини першої 4

статті 42 Закону), і вирішення питання про його заміщення, за пропозицією Міністерства юстиції України або ініціативою Ради приватних виконавців України;

- тимчасове скасування, погодження, заміщення приватного виконавця зі стягувачем, але стягувач зберігає право на вільний вибір приватного виконавця або органу державної виконавчої служби, тощо.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо окремих особливостей організації примусового виконання судових рішень і рішень інших органів під час дії воєнного стану (реєстр. № 8064) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	8
утримались	—	0
проти	—	0
Рішення прийнято.		

13. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо надання права на звільнення з військової служби та відстрочки від призову під час мобілізації особам, звільненим з полону

(Радіна, Бурміч, Сорочик)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо надання права на звільнення з військової служби та відстрочки від призову під час мобілізації особам, звільненим з полону (реєстр. № 8061), поданий народними депутатами України Василенко Л.В., Наталухою Д.А. та іншими народними депутатами України.

Проект Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується встановлення на законодавчому рівні можливості для військовослужбовців, повернутих з полону, звільнитися з військової служби та надання права на відстрочку від призову під час мобілізації особам, звільненим з військової служби у зв'язку з поверненням з полону.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо надання права на звільнення з військової служби та відстрочки від призову під час мобілізації особам, звільненим з полону (реєстр. № 8061) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	8
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

14. Про проект Закону України про внесення змін до статті 29 Дисциплінарного статуту Збройних Сил України

(Радіна, Бурміч, Сорочик)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проект Закону України про внесення змін до статті 29 Дисциплінарного статуту Збройних Сил України (реєстр. № 8140), поданий народним депутатом України Веніславським Ф.В.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується надання можливості військовому керівництву вдруге заохочувати підлеглий особовий склад під час дії правового режиму воєнного стану, у разі оголошення стану війни або фактичного початку воєнних дій шляхом дострокового присвоєння чергового військового звання. Для реалізації цієї мети пропонується внести відповідні зміни до статті 29 Дисциплінарного статуту Збройних Сил України.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов до висновку та прийняв рішення, що проект

Закону України про внесення змін до статті 29 Дисциплінарного статуту Збройних Сил України (реєстр. № 8140) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	9
утримались	—	0
проти	—	0
Рішення прийнято.		

15. Про проект Закону України про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законодавчих актів України щодо користування водними ресурсами протягом дії воєнного стану в Україні

(Радіна, Бурміч, Сорочик)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законодавчих актів України щодо користування водними ресурсами протягом дії воєнного стану в Україні (реєстр. № 7440), поданий народними депутатами України Аллахвердієвою І.В., Арахамією Д.Г. та іншими народними депутатами України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується вирішити проблеми термінового відновлення централізованого водопостачання з використанням води з нових та відновлених існуючих артезіанських свердловин шляхом встановлення можливості користування водними ресурсами без дозвільних документів для задоволення потреб населення в порядку централізованого водопостачання у період воєнного стану.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет, дійшов до висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законодавчих актів України щодо користування водними ресурсами протягом дії воєнного стану в Україні» (реєстр. № 7440) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	7
утримались	—	1
проти	—	0
Рішення прийнято.		

16. Про проект Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законів щодо забезпечення адміністрування податків, зборів та єдиного внеску під час дії воєнного стану»

(Радіна, Корчинська, Бурміч, Сорочик)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законів щодо забезпечення адміністрування податків, зборів та єдиного внеску під час дії воєнного стану» (реєстр. № 7720), поданий народними депутатами України Гетманцевим Д.О., Марусяком О.Р. та Діденко Ю.О.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується удосконалити податкове законодавство та створити в період дії воєнного стану умови для належного забезпечення ефективної та безперебійної роботи економіки держави за рахунок відновлення проведення деяких видів податкових перевірок, належного наповнення дохідної частини бюджету за рахунок відновлення строків здійснення заходів з погашення податкового боргу, звільнення від відповідальності платників податків, які не мають можливості виконувати свої податкові обов'язки.

У проекті акта не виявлено положень, які можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Разом з тим, Комітет зауважує на необхідності узгодження норм Податкового кодексу України (далі – Кодекс) із нормами Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» в частині можливості зазначення у заяві про державну реєстрацію змін до відомостей про юридичну особу або про фізичну особу – підприємця прохання про реєстрацію таких осіб платником податку на додану вартість.

Також, зміни до окремих норм підрозділу 10 розділу XX Кодексу, що стосуються органів, уповноважених визначати переліки територій, на яких ведуться (велися) бойові дії та/або територій, тимчасово окупованих збройними

формуваннями Російської Федерації, потребують узгодження з частиною 7 статті 15 Закону України «Про правовий режим воєнного стану».

Окрім того, Комітет погоджується із висловленим зауваженням Головного науково-експертного управління до абз. 1 пункту 921 розділу VIII Закону України «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування» та пропонує чітко визначити строк, протягом якого не застосовуватимуться штрафні санкції, визначені частиною одинадцятою статті 25 цього Закону, за порушення, вчинені у період дії правового режиму воєнного, надзвичайного стану та протягом трьох місяців після його припинення або скасування.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законів щодо забезпечення з адміністрування податків, зборів та єдиного внеску під час дії воєнного стану» (реєстр. № 7720) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	8
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

Засідання Комітету закрито.

Голова Комітету



А. РАДІНА

Секретар Комітету



В. КАБАЧЕНКО