



**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ**  
**КОМІТЕТ З ПИТАНЬ**  
**АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ**

---

(вул. Садова, 3-а, зал засідань 330, о 15:30)

---

**ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 106**

від **22** " **лютого** **22** р.

**Головував** перший заступник Голови Комітету **ЮРЧИШИН Я.Р.**

**Присутні члени Комітету:**

МОШЕНЕЦЬ О.В., ЯНЧЕНКО Г.І., БУРМІЧ А.П., КАБАЧЕНКО В.В.,  
ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С., ІВАНІСОВ Р.В., КРАСОВ О.І.,  
СЛАВИЦЬКА А.К., СТЕРНІЙЧУК В.О., СЮМАР В.П.,  
ТКАЧЕНКО О.М., ФРІЗ І.В., ШИНКАРЕНКО І.А., ОДАРЧЕНКО А.М.

**Відсутні члени Комітету:**

РАДІНА А.О., ЧОРНИЙ В.І.

**На засіданні присутні:**

Німчинов О.М. – Міністр Кабінету Міністрів України

**працівники секретаріату Комітету:**

Сорочик Ю.Ю., Карман Ю.В., Вишневська К.О., Желих Н.М.,  
Корчинська М.В., Мігай М.М., Чілікіна А.В.

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ**

1. Про розгляд питання щодо дотримання Кабінетом Міністрів України процедури при прийнятті рішення про затвердження складу комісії з проведення конкурсу на зайняття посади Директора Національного антикорупційного бюро України.

2. Про проекти нормативно-правових актів (проекти законів України реєстр. №№ 6486, 5708 (із зауваженнями), 5709 доопрацьований (із зауваженнями), 6394 (із зауваженнями), 6394-1, 6394-2 (із зауваженнями), 6394-3 (із зауваженнями), 6395, 6395-1, 6395-2, 6396, 6396-1, 6396-2, 6397, 6397-1, 3607 доопрацьований (із зауваженнями), 6368 (із зауваженнями), 6368-1 (із зауваженнями), 6368-2 (із зауваженнями), 6369 (із зауваженнями), 6369-1 (із зауваженнями), 2683 доопрацьований (із зауваженнями), 5108 (із

зауваженнями), 6235 (із зауваженнями), 6236 (із зауваженнями), 5801(із зауваженнями), 5702 (із зауваженнями), 5818, 6350, 6392, 7038(із зауваженнями), 7038-1(із зауваженнями), 7038-2(із зауваженнями), 7012, 7012-1, 7012-2, 6173, 6493.

3. Про проект Закону про захист персональних даних (реєстр. № 5628, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Чернів С.В., Тарасенко Т.П. та інші).

4. Про проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо запобігання зловживанням на оптових енергетичних ринках (реєстр. № 5322, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Герус А.М., Жупанин А.В. та інші).

5. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України з метою імплементації адаптованої версії Регламенту (ЄС) № 1227/2011 від 25 жовтня 2011 року щодо доброчесності та прозорості оптового енергетичного ринку (реєстр. № 5322-1, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Буймістер Л.А., Ніколаєнко А.І., Кучеренко О.Ю.).

6. Про проект Закону про державну реєстрацію геномної інформації людини (реєстр. № 4265 доопрацьований, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Бакумов О.С., Медяник В.А. та інші).

7. Про проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо деяких аспектів реалізації принципів академічної доброчесності (реєстр. № 3758, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Совсун І.Р., Умеров Р.Е. та інші).

8. Різне.

#### 1. Про взяття за основу проекту порядку денного засідання Комітету на 22 лютого 2022 року

(Юрчишин, Кабаченко, Сорочик)

Заслухавши і обговоривши інформацію першого заступника Голови Комітету Юрчишина Я.Р., народних депутатів України – членів Комітету про взяття за основу проекту порядку денного засідання Комітету на 22 лютого 2022 року, Комітет **вирішив**:

Порядок денний засідання Комітету на 22 лютого 2022 року взяти за основу.

Результати голосування:

за	—	10
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

2. Про обговорення пропозиції секретаря Комітету  
Кабаченка В.В.

---

(Кабаченко, Юрчишин, Сорочик)

Заслухавши і обговоривши пропозицію секретаря Комітету Кабаченка В.В. про включення до порядку денного у розділ Різне його звернення щодо питань функціонування Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами одержаними від корупційних злочинів у воєнний час, Комітет **погодив** включити у розділ Різне та розглянути зазначене питання.

3. Про затвердження в цілому порядку денного засідання  
Комітету на 22 лютого 2022 року

---

(Юрчишин, Сорочик)

Заслухавши і обговоривши інформацію першого заступника Голови Комітету Юрчишина Я.Р., народних депутатів України – членів Комітету про затвердження в цілому порядку денного засідання Комітету на 22 лютого 2022 року, Комітет **вирішив**:

Затвердити в цілому порядок денний засідання Комітету на 22 лютого 2022 року.

Результати голосування:

за	—	10
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

4. Про розгляд питання щодо дотримання Кабінетом  
Міністрів України процедури при прийнятті рішення про  
затвердження складу комісії з проведення конкурсу на  
зайняття посади Директора Національного  
антикорупційного бюро України

---

(Німчинов, Юрчишин, Фріз, Жмеренецький, Кабаченко, Славицька,  
Сюмар, Сорочик)

Заслухавши і обговоривши інформацію Міністра Кабінету Міністрів України Німчинова О.М., народних депутатів України – членів Комітету щодо дотримання Кабінетом Міністрів України процедури при прийнятті рішення про затвердження складу комісії з проведення конкурсу на зайняття посади Директора Національного антикорупційного бюро України, Комітет **погодив рішення прийняти** на наступному засіданні Комітету.

## 5. Про обговорення пропозиції секретаря Комітету Кабаченка В.В.

---

(Кабаченко, Юрчишин, Сорочик)

Заслухавши і обговоривши звернення народного депутата України – секретаря Комітету Кабаченка В.В. щодо питань функціонування Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами одержаними від корупційних злочинів у воєнний час, Комітет **вирішив:**

Запросити на одне із наступних засідань Комітету тимчасово виконуючого обов'язки Голови Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів Жоравовича Д.О., заслухати і обговорити Звіт Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами одержаними від корупційних злочинів за 2021 рік.

Результати голосування:

за	—	12
утримались	—	0
проти	—	0
Рішення прийнято.		

## 6. Про проект Закону України про право на цивільну вогнепальну зброю

---

(Юрчишин, Бурміч, Сорочик)

Згідно статті 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проект Закону про право на цивільну вогнепальну зброю (реєстр. № 5708), поданий народними депутатами України Фрісом І.П., Бужанським М.А. та іншими.

Проект Закону, відповідно до пояснювальної записки, розроблено з метою посилення дотримання режиму законності в питаннях визначення правового режиму власності на зброю, закріплення основних прав та обов'язків громадян і юридичних осіб щодо виробництва, набуття, володіння, розпорядження та використання зброї і боєприпасів, врегулювання інших суспільних відносин, що безпосередньо з цим пов'язані.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Разом з тим, Комітет висловлює зауваження до законопроекту.

1. Нормою частини 4 статті 7 законопроекту пропонується передбачити можливість нагородження фізичних осіб іменною та відомчою цивільною вогнепальною зброєю. При цьому, на такі нагородження поширюватимуться лише загальні обмеження щодо видачі Посвідчення власника зброї (частина 2 статті 21 проекту). Надання відповідної зброї має здійснюватися лише з передбачених законом підстав, а нагороджуватись повинні лише особи, які причетні до діяльності відповідних структур та відомств і мають певні заслуги.

2. Норма частини 1 статті 9 «Спеціальний обіг вогнепальної зброї та бойових припасів» законопроекту, щодо перебування у спеціальному обігу зброї юридичних осіб, Збройних Сил України, МВС, інших утворених військових формувань, правоохоронних та розвідувальних органів, органів спеціального призначення та державних органів не узгоджується з частиною 2 статті 2 законопроекту, згідно з якою, дія цього Закону не поширюється на зброю та бойові припаси, які не віднесені до цивільної вогнепальної зброї та бойових припасів.

3. Потребує законодавчого визначення суб'єкт, який здійснюватиме виплати компенсації особам, в яких вилучатимуть зброю у зв'язку із припиненням дії Посвідчення власника зброї (частина 6 статті 25 у редакції законопроекту), які зберігають заборонену до цивільного обігу вогнепальну зброю і здадуть її до органів Національної поліції (частина 6 Прикінцевих та перехідних положень) та відшкодування вартості зброї або боєприпасів спадкоємцю, який відмовився від прийняття такої спадщини (частина 3 статті 30 у редакції проекту).

4. Положення абзацу 2 частини 1 статті 31 «Зберігання цивільної вогнепальної зброї та бойових припасів» законопроекту, щодо обов'язкової передачі фізичними особами на зберігання в стрілецький тир або стрільбище вогнепальної зброї категорії С, яка не може зберігатися за місцем проживання власника чи його володіння, не узгоджується із статтею 319 Цивільного кодексу України, щодо забезпечення усім власникам рівних умов здійснення прав володіння, користування та розпорядження своїм майном на власний розсуд. При цьому, слід зазначити, що законопроектом не передбачено аналогічних вимог щодо зберігання зброї власниками іменної нагородної вогнепальної зброї.

5. Окремі норми проекту Закону містять техніко-юридичні недоліки, зокрема потребує доопрацювання стаття 2, оскільки її пункти і підпункти позначаються однаковими цифрами, що унеможливить її практичне застосування.

Фінансово-економічного обґрунтування потребують положення законопроекту щодо виплати компенсацій та створення і ведення Єдиного державного реєстру цивільної зброї.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України також висловило зауваження до законопроекту.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону про

право на цивільну вогнепальну зброю (реєстр. № 5708), поданий народними депутатами України Фрісом І.П., Бужанським М.А. та іншими **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	8
утримались	—	1
проти	—	1

Рішення прийнято.

7. Про проект Закону України про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та Кримінального кодексу України для реалізації положень Закону України «Про право на цивільну вогнепальну зброю»

(Юрчишин, Бурміч, Сорочик)

Згідно статті 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проект Закону про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та Кримінального кодексу України для реалізації положень Закону України «Про право на цивільну вогнепальну зброю» (реєстр. № 5709 доопрацьований), поданий народними депутатами України Фрісом І.П., Юнаковим І.С. та іншими.

Проект Закону, відповідно до пояснювальної записки, розроблено з метою унормування положень Кримінального кодексу України та Кодексу України про адміністративні правопорушення відповідно до положень Закону України «Про право на цивільну вогнепальну зброю», яким законодавчо врегульовуються відносини, що виникають у сфері обігу в Україні цивільної вогнепальної зброї, бойових припасів до неї.

У проекті акта виявлено окремі норми, які можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією.

1. Запропонована нова редакція статті 36 «Необхідна оборона» Кримінального кодексу України (далі - ККУ) не передбачає норми щодо перевищення меж необхідної оборони, що призведе до неможливості визначення меж правомірності спричинення шкоди нападнику та практичного застосування інших статей ККУ щодо перевищення меж необхідної оборони (статті 118 та 124 ККУ).

2. Частиною 1 статті 263 «Незаконне поводження зі зброєю, бойовими припасами або вибуховими пристроями чи вибуховими речовинами» ККУ та частиною 1 статті 190 КУпАП у редакції проекту, встановлюється адміністративна та кримінальна відповідальність за одні й ті самі діяння (зберігання, придбання, передачу чи збут вогнепальної зброї, бойових припасів). Застосування на практиці вказаних норм законопроекту може призвести до зловживань з боку слідчих, прокурів, суддів під час визначення ступеня тяжкості

вчиненого злочину з тяжкого на більш м'яке покарання, або звільнення від кримінальної відповідальності.

Таким чином, зазначені положення потребують доопрацювання з метою унеможливлення дискреції при вирішенні питання адміністративної чи кримінальної відповідальності.

Крім того, Комітет висловлює зауваження до інших положень законопроекту.

Так, запропонованими нормами статей 190 – 195 КУпАП не передбачається адміністративна відповідальність за порушення правил обігу холодної зброї, а новою статтею 263 «Незаконне поводження зі зброєю, бойовими припасами або вибуховими пристроями чи вибуховими речовинами» ККУ фактично декриміналізовано діяння, передбачені чинною частиною другою цієї ж статті, щодо носіння, виготовлення, ремонту або збуту холодної зброї. Тому нововведені положення проекту Закону потребують узгодження.

У новій статті 2661 «Тимчасове вилучення у особи цивільної вогнепальної зброї та огляд на стан алкогольного та/або наркотичного сп'яніння (нетверезий стан)» КУпАП не визначено механізм її реалізації, тому ця стаття потребує доопрацювання.

Також, Комітет звертає увагу на те, що запропонований проект Закону системно пов'язаний із законопроектом реєстр. № 5708 та є похідним від нього, а тому рішення щодо законопроекту реєстр. № 5709 (доопрацьований) має прийматися за результатами розгляду законопроекту реєстр. № 5708.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України також висловило зауваження до цього законопроекту.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та Кримінального кодексу України для реалізації положень Закону України «Про право на цивільну вогнепальну зброю» (реєстр. № 5709 доопрацьований), поданий народними депутатами України Фрісом І.П., Юнаковим І.С. та іншими **в окремих нормах не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за — 6

утримались — 0

проти — 5

Рішення прийнято.

8. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо державної статистичної діяльності

(Юрчишин, Фріз, Бурміч, Сорочик)

Згідно статті 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до

предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо державної статистичної діяльності (реєстр. № 5108), поданий Кабінетом Міністрів України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується створити правові умови для отримання органами державної статистики об'єктивної статистичної інформації про соціально-демографічний стан населення країни.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо державної статистичної діяльності (реєстр. № 5108), поданий Кабінетом Міністрів України **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за — 10

утримались — 2

проти — 0

Рішення прийнято.

9. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо певних питань управління майном для потреб Збройних Сил України

(Юрчишин, Бурміч, Сорочик)

Згідно статті 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо певних питань управління майном для потреб Збройних Сил України (реєстр. № 5801), поданий народними депутатами України Білозір Л.М., Кучером М.І. та іншими.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується законодавчо забезпечити надання майна закладів освіти для потреб Збройних Сил України за умов, якщо воно не використовується для провадження видів діяльності, передбачених спеціальними законами.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.



Разом з тим, Комітет звертає увагу на необхідності конкретизації в законопроекті положення згідно з яким, «майно закладів освіти, яке не використовується для провадження видів діяльності, передбачених спеціальними законами, може бути безоплатно передано у встановленому законодавством порядку органам державної влади для забезпечення потреб Збройних Сил України» (частина 3 статті 14 Закону України «Про Збройні Сили України», частина 2 статті 1 Закону України «Про правовий режим майна у Збройних Силах України» у редакції законопроекту).

Зокрема, необхідно уточнити: йдеться про передачу майна для потреб Збройних Сил України у тимчасове чи постійне користування, а також передбачити процедуру повернення такого майна.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо певних питань управління майном для потреб Збройних Сил України (реєстр. № 5801) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за — 9

утримались — 2

проти — 0

Рішення прийнято.

#### 10. Про проект Закону України про економічний паспорт

(Юрчишин, Фріз, Славицька, Кабаченко, Красов, Бурміч, Фріз,

Одарченко, Сорочик)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проект Закону про економічний паспорт (реєстр. № 6394), поданий Президентом України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується підвищення економічного рівня життя громадян України, припинення відтоку українців за кордон, формування ефективної системи соціального захисту населення шляхом створення Фонду, який буде здійснювати накопичення державних внесків на користь учасників Фонду з подальшим інвестуванням активів.

**У проекті акта виявлено корупціогенні фактори, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією.**

Законодавча ініціатива про формування складу конкурсної комісії для обрання членів Ради Фонду майбутніх поколінь (далі – Фонд), до якої входитимуть один представник від Президента України, один – від Кабінету Міністрів України, один –

від Національного банку України, один – від Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку, один – від профільного Комітету Верховної Ради України, до предмета відання якого належать питання фінансової діяльності не узгоджується із конституційними повноваженнями Верховної Ради України, оскільки до її відання не належить вирішення питань щодо призначення на посади членів ради Фонду.

Частиною дев'ятою статті 18 законопроекту передбачається, що Адміністратор Фонду за потреби має право делегувати виконання деяких функцій іншим особам, крім функції ведення персоніфікованого обліку учасників Фонду. Порядок та умови делегування визначаються умовами договору, укладеного з Радою Фонду, згідно з нормативно-правовими актами наглядового органу.

При цьому, законопроектом належно не визначені: правові підстави, за яких можливе таке делегування; перелік функцій, які можна делегувати; суб'єкти, яким можуть бути делеговані ці функції. Така правова невизначеність необґрунтовано розширює повноваження Адміністратора Фонду.

Пропозиція законопроекту про те, що учасник Фонду — громадянин України, народжений з 1 січня 2019 року, який має право на отримання виплати, обмежує конституційні права інших громадян України, які народились до 2019 року.

Згідно зі статтею 1 законопроекту, Фонд – юридична особа, створена Кабінетом Міністрів України, яка має статус неприбуткової організації (непідприємницького товариства). У зв'язку з цим, потребує визначення, на рівні Закону, організаційно-правової форми Фонду, як юридичної особи, а саме органів управління Фонду, і чи має ця юридична особа статутний капітал тощо.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону про економічний паспорт (реєстр. № 6394) **не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за — 6

утримались — 3

проти — 2

Рішення прийнято.

Засідання Комітету закрито.

Перший заступник  
Голови Комітету

**Я. ЮРЧИШИН**

Секретар Комітету

**В. КАБАЧЕНКО**