



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
КОМІТЕТ З ПИТАНЬ
АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

(вул. Садова, 3а, зал засідань 330, об 11:00)

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 137

від " 8 " червня 2023 р.

(У РЕЖИМІ ВІДЕОКОНФЕРЕНЦІЇ)

Головувала Голова Комітету РАДІНА А.О.

Присутні члени Комітету:

ЮРЧИШИН Я.Р., МОШЕНЕЦЬ О.В., АНАНЧЕНКО М.О.,
БУРМІЧ А.П., ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С., ОДАРЧЕНКО А.М.,
ІВАНІСОВ Р.В., ТКАЧЕНКО О.М., ШИНКАРЕНКО І.А.,
СЮМАР В.П.

Відсутні члени Комітету:

КАБАЧЕНКО В.В.

На засіданні присутні:

Гайду О.В. – народний депутат України

Чорноморов А.О. – народний депутат України

Соколов М.Ю. – радник Міністра аграрної політики та продовольства
України

Працівники секретаріату Комітету:

Карман Ю.В., Желих Н.М., Корчинська М.В., Чілікіна А.В., Рій В.О.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про проект Закону України про внесення змін до Закону України «Про державну службу» щодо впровадження єдиних підходів в оплаті праці державних службовців на основі класифікації посад (реєстр. № 8222, суб'єкт права законодавчої ініціативи – Кабінет Міністрів України).

2. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо державної підтримки сільського господарства та експорту агропродукції під час воєнного стану (*реєстр. № 8025, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Лабазюк С.П., Гайду О.В. та інші*).

3. Про проект Закону України про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо запровадження адміністративної відповідальності у сфері підготовки та допуску водіїв до керування транспортними засобами (*реєстр. № 7354, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Медяник В.А., Фролов П.В. та інші*).

4. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо вдосконалення системи управління об'єктами інженерної інфраструктури меліоративних систем державної власності (*реєстр. № 7577, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Чорноморов А.О., Гайду О.В. та інші*).

5. Про проект Закону України про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо забезпечення передбачуваності бюджетної політики та посилення боргової стійкості (*реєстр. № 9346, суб'єкт права законодавчої ініціативи – Кабінет Міністрів України*).

6. Про проекти нормативно-правових актів (*проекти законів України реєстр. №№ 9322 (із зауваженнями), 9322-1 (із зауваженнями), 9322-2 (із зауваженнями), 9322-3, 9330 (із зауваженнями), 9274, 9311, 9129, 9271, 9042-1 (із зауваженнями), 8423, 8319, 9332*).

1. Про обрання секретаря засідання Комітету

(Радіна, Бурміч, Карман)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Радіної А.О. про відсутність народного депутата України – секретаря Комітету Кабаченка В.В., Комітет **погодив** обрати секретарем засідання Комітету народного депутата України – члена Комітету Бурміча А.П.

2. Про взяття за основу та в цілому проекту порядку денного засідання Комітету на 8 червня 2023 року

(Радіна, Юрчишин, Карман)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Радіної А.О., народних депутатів України – членів Комітету про взяття за основу та в цілому проекту порядку денного засідання Комітету на 8 червня 2023 року, Комітет **вирішив**:

Порядок денний засідання Комітету на 8 червня 2023 року взяти за основу та в цілому.

Результати голосування:

за	—	10
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

3. Про проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про державну службу» щодо впровадження єдиних підходів в оплаті праці державних службовців на основі класифікації посад

(Радіна, Бурміч, Юрчишин, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про державну службу» щодо впровадження єдиних підходів в оплаті праці державних службовців на основі класифікації посад» (реєстр. № 8222), поданий Кабінетом Міністрів України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується змінити систему та підходи до регулювання оплати праці у сфері державної служби шляхом запровадження прозорої системи оплати праці державних службовців на основі класифікації посад державної служби, посилити роль посадового окладу та припинити надмірні необґрунтовані виплати, запровадити дієвий механізм оптимізації граничної чисельності працівників державних органів, впровадити систему грейдів.

Комітет підтримує необхідність запровадження прозорої системи оплати праці у сфері державної служби, яка враховуватиме досвід, важливість і складність роботи на посаді, ступінь відповідальності, зменшення дискреційних повноважень під час визначення розміру заробітної плати, а також встановлення єдиних та зрозумілих підходів при формуванні фонду оплати праці в державних органах. Разом з тим, Комітет звертає увагу, що визначення посадових окладів для працівників спеціалізованих антикорупційних органів рішенням Кабінету Міністрів України створює залежність цих органів від Уряду.

У проекті Закону виявлено окремі положення, що містять корупціогенні фактори.

Так, гарантії незалежності антикорупційних органів від незаконного втручання у їх діяльність закріплені спеціальними законами України «Про запобігання корупції», «Про Національне антикорупційне бюро України», «Про Державне бюро розслідувань» та полягають, зокрема, у належних умовах оплати праці, які дають змогу залучати та утримувати добросовісний, професійний та мотивований персонал.

Однак, проектом Закону пропонується прирівняти Національне антикорупційне бюро (Національне бюро), Національне агентство з питань запобігання корупції (Національне агентство) та Державне бюро розслідувань в частині оплати праці до державних органів, визначених в абзаці третьому частини третьої статті 51 Закону України «Про державну службу» (абзац третій пункту 5 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» проекту Закону). Відповідно посадові оклади працівників цих органів визначатимуться Кабінетом Міністрів України за поданням центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері державної служби.

Таким чином, запропоноване положення суперечить статті 23 Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України», статті 16 Закону України «Про запобігання корупції», статті 20 Закону України «Про Державне бюро розслідувань», а також надає Кабінету Міністрів України дискреційні повноваження втручатись у діяльність Національного бюро, Національного агентства та Державного бюро розслідувань шляхом створення механізму залежності цих органів від рішення Уряду через визначення рівня оплати праці. Зазначене сприятиме виникненню зловживань і може негативно відобразитися на інституційній незалежності антикорупційних органів.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про державну службу» щодо впровадження єдиних підходів в оплаті праці державних службовців на основі класифікації посад» (реєстр. № 8222) **в частині зазначеної норми не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	10
утримались	—	0
проти	—	0
Рішення прийнято.		

4. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо державної підтримки сільського господарства та експорту агропродукції під час воєнного стану

(Радіна, Чорноморов, Сюмар, Гайду, Юрчишин, Жмеренецький, Іванісов, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про

внесення змін до деяких законодавчих актів щодо державної підтримки сільського господарства та експорту агропродукції під час воєнного стану» (реєстр. № 8025), поданий народними депутатами України Лабазюком С. П., Гайду О. В. та іншими народними депутатами України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується визначення спеціальних механізмів державної підтримки сфери сільського господарства в умовах воєнного стану.

Комітет підтримує необхідність створення додаткових механізмів державної підтримки сільського господарства в умовах воєнного стану, розбудову нової експортної інфраструктури, стимулювання вітчизняного машинобудування. Разом з тим, Комітет звертає увагу, що положення проекту Закону потребують доопрацювання задля встановлення механізмів прозорого використання коштів на відновлення і підтримку економіки та інфраструктури країни.

У проекті Закону виявлено окремі положення, що містять корупціогенні фактори.

Так, положення проекту Закону надають дискреційні повноваження Кабінету Міністрів України в частині визначення порядку закупівлі та розподілу техніки (нова редакція пункту 3 статті 16 Закону України «Про стимулювання розвитку вітчизняного машинобудування для агропромислового комплексу»).

Вказаною нормою пропонується надати право Кабінету Міністрів України визначати порядок закупівлі вітчизняної техніки і обладнання для агропромислового комплексу з наступним безоплатним наданням її у користування сільськогосподарським товаровиробникам і підприємствам харчової та переробної промисловості на період дії воєнного стану та його повернення.

Однак, відсутність законодавчих рамок, зокрема, визначення вимог і критеріїв для здійснення такої закупівлі та порядку розподілу закупленої техніки між суб'єктами господарювання, створює ризики застосування вибіркової державної підтримки та надання преференцій окремим суб'єктам господарювання.

Комітет пропонує доопрацювати до другого читання вказану норму, визначивши на рівні закону прозорі та зрозумілі вимоги і критерії здійснення закупівлі та розподілу техніки між суб'єктами господарювання.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо державної підтримки сільського господарства та експорту агропродукції під час воєнного стану» (реєстр. № 8025) **містить корупційні ризики в зазначеній нормі.**

Результати голосування:

за	—	8
утримались	—	2
проти	—	0

Рішення прийнято.

Голова Комітету



А. РАДІНА

Продовжує головувати на засіданні Комітету перший заступник Голови Комітету Юрчишин Я.Р.

5. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо вдосконалення системи управління об'єктами інженерної інфраструктури меліоративних систем державної власності

(Юрчишин, Чорноморов, Соколов, Бурміч, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо вдосконалення системи управління об'єктами інженерної інфраструктури меліоративних систем державної власності (реєстр. № 7577), поданим народними депутатами України Чорноморовим А.О., Гайдю О.В. та іншими народними депутатами України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується вдосконалення системи управління об'єктами інженерної інфраструктури меліоративних систем, які залишаються у державній власності після створення організацій водокористувачів та передачі їм у власність об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних мереж відповідно до Закону України «Про організації водокористувачів та стимулювання гідротехнічної меліорації земель» від 17 лютого 2022 р. № 2079-IX, залучення інвестицій в проекти по модернізації державних меліоративних систем, скорочення втрат води та експлуатаційних витрат; запровадження ефективного механізму тарифоутворення та ринкових стимулів раціонального водокористування.

У проекті акта не виявлено корупціогенні фактори, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Разом з тим, Комітет висловлює зауваження щодо нечіткого формулювання визначення об'єктів інфраструктури меліоративної системи, в результаті чого можуть бути двочитання щодо процедури відчуження державних та комунальних об'єктів інженерної інфраструктури меліоративних систем поза процедурою приватизації.

Також недоцільною є пропозиція законопроекту щодо непроведення оцінки майна підприємства при перетворенні його в оператора, що передбачається пунктом 2 прикінцевих та перехідних положень законопроекту, відповідно до якого, пропонується під час утворення операторів об'єктів меліоративних систем шляхом реорганізації державних організацій не застосовувати окремі положення законодавства і договорів укладених такими організаціями, зокрема: переведення боргу; оцінка майна організації/підприємства, яке реорганізується; права кредиторів вимагати повернення боргу, відшкодування збитків; обмежень у частині передачі майна.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо вдосконалення системи управління об'єктами інженерної інфраструктури меліоративних систем державної власності (реєстр. № 7577) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	8
утримались	—	2
проти	—	0

Рішення прийнято.

6. Про проект Закону України про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо запровадження адміністративної відповідальності у сфері підготовки та допуску водіїв до керування транспортними засобами

(Юрчишин, Ткаченко, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України про

внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо запровадження адміністративної відповідальності у сфері підготовки та допуску водіїв до керування транспортними засобами (реєстр. № 7354), поданий народними депутатами України Медяником В.А., Фроловим П.В. та іншими народними депутатами України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується запровадити адміністративно-деліктні підстави притягнення до адміністративної відповідальності посадових осіб закладів, що здійснюють підготовку, перепідготовку і підвищення кваліфікації водіїв транспортних засобів та посадових осіб, зокрема територіальних сервісних центрів МВС.

У проекті Закону виявлено окремі положення, що містять корупціогенні фактори.

Комітет підтримує висновок Національного агентства з питань запобігання корупції та звертає увагу на те, що запропонована модель правового регулювання в цілому є корупціогенна (статті 127-3 та 127-4 КУпАП у редакції проекту Закону) та не відповідає принципу пропорційності адміністративного стягнення ступеню суспільної шкідливості вчиненого діяння, як одному з елементів верховенства права, визначеному нормами частини 1 статті 8 Конституції України.

По-перше, реалізація вказаних положень проекту Закону посилюватиме корупційні ризики у цій сфері, оскільки сприятиме підвищенню розмірів хабарів і в кінцевому рахунку – зростанню вартості тих чи інших послуг, як із боку суб'єктів господарювання, так і уповноважених осіб.

По-друге, чинною статтею 53 Закону України «Про дорожній рух» встановлено, що юридичні та фізичні особи, які винні в порушенні законодавства про дорожній рух, відповідних правил, нормативів, несуть відповідальність згідно із законодавством України.

При цьому, у статтях 127-3 та 127-4 проекту Закону не наведено чіткий перелік протиправних діянь, які можуть бути кваліфіковані як «порушення встановленого порядку» посадовими особами та як підстави для притягнення до адміністративної відповідальності.

Вичерпні вимоги, невідповідність яким може бути підставою для притягнення відповідних суб'єктів до відповідальності, також не регламентуються нормативними актами Кабінету Міністрів України.

Не встановлюються такі вимоги і запропонованими змінами до Кодексу України про адміністративні правопорушення.

Враховуючи викладене, об'єктивна сторона правопорушень є юридично невизначеною.

З метою унеможливлення корупційних ризиків, під час притягнення осіб до адміністративної відповідальності, передбаченої статтями 127-3 та 127-4

проекту Закону, слід чітко визначити зрозумілі та однозначні склади правопорушень.

Крім того, Комітет зауважує, що законопроектом вносяться зміни до Закону України «Про дорожній рух», що суперечить статті 2 Кодексу України про адміністративні правопорушення, відповідно до якої зміни до законодавства України про адміністративні правопорушення можуть вноситися виключно законами про внесення змін до цього Кодексу та інших законів України, що встановлюють адміністративну відповідальність, та/або до законодавства України про кримінальну відповідальність, та/або до кримінального процесуального законодавства України.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо запровадження адміністративної відповідальності у сфері підготовки та допуску водіїв до керування транспортними засобами (реєстр. № 7354) **не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	9
утримались	—	0
проти	—	0
Рішення прийнято.		

7. Про проект Закону України про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо забезпечення передбачуваності бюджетної політики та посилення боргової стійкості

(Юрчишин, Сюмар, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо забезпечення передбачуваності бюджетної політики та посилення боргової стійкості» (реєстр. № 9346), поданий Кабінетом Міністрів України.

Проект Закону, відповідно до пояснювальної записки, має на меті виконати зобов'язання Уряду визначені Меморандумом про економічну та фінансову політику щодо відновлення і посилення окремих норм Бюджетного кодексу України для забезпечення передбачуваності бюджетної політики, збалансованості бюджету та посилення боргової стійкості.

У проекті Закону виявлено окремі положення, що містять корупціогенні фактори.

Так, зміни до частини 3 та 4 статті 52 Бюджетного кодексу України, передбачають здійснення розгляду Верховною Радою України проекту закону про внесення змін до закону про Державний бюджет України у разі наявності експертного висновку Міністерства фінансів України про підтримку такого законопроекту, який, зокрема, містить інформацію щодо можливостей фінансового забезпечення у поточному бюджетному періоді та на середньостроковий період.

Разом з тим, умова розгляду зазначеного проекту закону виключно за наявності висновку Міністерства фінансів України про його підтримку обмежує, як право законодавчої ініціативи народних депутатів України (стаття 93 Конституції України) так і визначені статтею 85 Конституції України повноваження Верховної Ради України щодо прийняття законів, затвердження Державного бюджету України та внесення змін до нього, які не містять таких винятків. Більше того, виключно законом про Державний бюджет України визначаються будь-які видатки держави на загальносуспільні потреби, розмір і цільове спрямування цих видатків (частина 2 статті 95 Конституції України).

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо забезпечення передбачуваності бюджетної політики та посилення боргової стійкості» (реєстр. № 9346) **в частині зазначеної норми не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	9
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

8. Про проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо уточнення положень про конкурсний відбір кандидатур на посаду судді Конституційного Суду України»

(Юрчишин, Бурміч, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо уточнення положень про конкурсний відбір

кандидатур на посаду судді Конституційного Суду України» (реєстр. № 9322), поданий народними депутатами України Масловим Д.В., Стефанчуком М.О. та іншими народними депутатами України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується уточнити окремі положення про проведення конкурсного відбору кандидатур на посаду судді Конституційного Суду України.

У проекті Закону виявлено окремі положення, що містять корупціогенні фактори.

По-перше, проект Закону містить положення з правовою невизначеністю та можливістю прийняття дискреційних рішень.

Так, зміни до частини 5 статті 2084 Регламенту Верховної України надають можливість особі, яка виявила намір обійняти посаду судді Конституційного Суду України та відповідає визначеним Конституцією України вимогам, але не подала всі необхідні документи, визначені законом, чи подала їх із помилками та неточностями, які не є підставою для відмови у допуску до конкурсного відбору, подати або виправити відповідні документи у строк не більше 10 робочих днів, що надається комітетом, до предмета відання якого належать питання правового статусу Конституційного Суду України. У разі неподання, невиправлення відповідних документів комітет, до предмета відання якого належать питання правового статусу Конституційного Суду України приймає щодо таких осіб рішення про допуск або відмову у допуску до конкурсного відбору.

Водночас проект Закону не містить чіткого переліку підстав для відмови у допуску до конкурсного відбору, зокрема, відсутнє розуміння при неподанні яких документів кандидату має бути одразу відмовлено, а також при неподанні яких саме документів кандидату надається додатковий строк для їх подачі. Оскільки лише за наявності ряду документів, які має подати кандидат, можливо визначати чи відповідає він встановленим вимогам (громадянство, освіта, досвід роботи, володіння мовою). Те саме стосується і ситуації з поданням документів з помилками і неточностями.

Крім того, запропонована конструкція норми є суперечливою, оскільки спершу закріплюється положення, що не подання усіх передбачених законом документів або подання їх із помилками не є підставою для відмови у допуску до конкурсного відбору. Однак далі відповідний Комітет наділяється повноваженням прийняти рішення про відмову у допуску до конкурсного відбору щодо таких осіб.

Також, запропонована норма не містить критеріїв щодо прийняття таким комітетом рішення про допущення чи недопущення кандидатів до проходження конкурсу, відтак одним особам може бути відмовлено у допуску до конкурсу, а інших, за тих же умов, допущено.

Аналогічні зміни проектом Закону пропонується внести до частини 2 статті 106 Закону України «Про Конституційний Суд України». Відповідно такими ж повноваженнями наділяється Рада суддів України.

По-друге, створюються умови для особистого контакту кандидатів з членами профільного комітету Верховної Ради України.

Змінами до частини 5 статті 2084 Регламенту Верховної України пропонується надати відповідному комітету право запрошувати кандидатів на посади суддів Конституційного Суду України на засідання комітету «із пропозицією надати пояснення щодо поданих документів». У той же час комітет не уповноважений аналізувати документи подані кандидатом, зокрема для виявлення помилок і неточностей. Згідно із положенням цієї норми відповідний комітет на підставі поданих документів має встановити відповідність особи визначеним вимогам до кандидата щодо громадянства, володіння державною мовою, віку, освіти і стажу.

Відтак запропоновані положення можуть зумовити нерівне ставлення до кандидатів та впливати на прийняття комітетом рішення щодо допущення/недопущення до участі у конкурсі відповідних кандидатів.

По-третє, проектом Закону пропонується запровадити новий етап конкурсу без визначення вимірних критеріїв оцінювання кандидатів.

Так, після проведення Дорадчою групою експертів оцінювання моральних якостей кандидатів і їх рівня компетентності у сфері права пропонується із відібраних кандидатів сформувавши рейтинговий список на основі простого голосування членами такої групи. Однак, за відсутності чітко визначених критеріїв таке проведення рейтингування буде ґрунтуватися виключно на суб'єктивному ставленні до кандидатів.

Зазначені корупційні ризики посилюються з огляду на відсутність закріплених у законі критеріїв оцінки моральних якостей та рівня професійної компетентності кандидатів, а також інших запропонованих змін до статті 2084 Регламенту Верховної Ради України, якими визначається порядок голосування за кандидатів на посади суддів Конституційного Суду України. Зокрема, суб'єкти призначення голосуватимуть за кандидатів залежно від кількості отриманих ними голосів від Дорадчої групи експертів – спочатку за тих, хто отримав 6 голосів, потім 5 і так далі.

Таким чином, у випадку обрання кандидатів з вищою оцінкою від Дорадчої групи експертів, кандидати з меншою кількістю голосів взагалі не розглядатимуться.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради

України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо уточнення положень про конкурсний відбір кандидатур на посаду судді Конституційного Суду України» (реєстр. № 9322) **в частині зазначених норм не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	9
утримались	—	0
проти	—	0
Рішення прийнято.		

9. Про проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо уточнення положень про конкурсний відбір на посаду судді Конституційного Суду України»

(Юрчишин, Бурміч, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо уточнення положень про конкурсний відбір на посаду судді Конституційного Суду України» (реєстр. № 9322-1), поданий народним депутатом України Власенком С.В.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується уточнити окремі положення про проведення конкурсного відбору кандидатур на посаду судді Конституційного Суду України.

У проекті Закону виявлено окремі положення, що містять корупціогенні фактори.

По-перше, проект Закону містить положення з правовою невизначеністю та можливістю прийняття дискреційних рішень.

Так, зміни до частини 5 статті 2084 Регламенту Верховної України надають можливість особі, яка виявила намір обійняти посаду судді Конституційного Суду України та відповідає визначеним Конституцією України вимогам, але не подала всі необхідні документи, визначені законом, чи подала їх із помилками та неточностями, які не є підставою для відмови у допуску до конкурсного відбору, подати або виправити відповідні документи у строк не більше 10 робочих днів, що надається комітетом, до предмета відання якого належать питання правового статусу Конституційного Суду України. У разі неподання, невиправлення

відповідних документів комітет, до предмета відання якого належать питання правового статусу Конституційного Суду України приймає щодо таких осіб обґрунтоване рішення про відмову у допуску до конкурсного відбору.

Водночас проект Закону не містить чіткого переліку підстав для відмови у допуску до конкурсного відбору, зокрема, відсутнє розуміння при неподанні яких документів кандидату має бути одразу відмовлено, а також при неподанні яких саме документів кандидату надається додатковий строк для їх подачі. Оскільки лише за наявності ряду документів, які має подати кандидат, можливо визначати чи відповідає він встановленим вимогам (громадянство, освіта, досвід роботи, володіння мовою). Те саме стосується і ситуації з поданням документів з помилками і неточностями.

Крім того, запропонована конструкція норми є суперечливою, оскільки спершу закріплюється положення, що не подання усіх передбачених законом документів або подання їх із помилками не є підставою для відмови у допуску до конкурсного відбору. Однак далі відповідний комітет наділяється повноваженням прийняти рішення про відмову у допуску до конкурсного відбору щодо таких осіб.

Аналогічні зміни проектом Закону пропонується внести до частини 2 статті 106 Закону України «Про Конституційний Суд України». Відповідно такими ж повноваженнями наділяється Рада суддів України.

По-друге, створюються умови для особистого контакту кандидатів з членами профільного комітету Верховної Ради України.

У новій редакції частини 5 статті 2084 Регламенту Верховної України (редакція наведена у порівняльній таблиці, проте відсутня у тексті проекту Закону) пропонується надати відповідному комітету повноваження запрошувати кандидатів на посади суддів Конституційного Суду України на засідання комітету «із пропозицією надати пояснення щодо поданих документів». У той же час комітет не уповноважений аналізувати документи подані кандидатом, зокрема для виявлення помилок і неточностей. Згідно із положенням цієї норми відповідний комітет на підставі поданих документів має встановити відповідність особи визначеним вимогам до кандидата щодо громадянства, володіння державною мовою, віку, освіти і стажу.

Відтак запропоновані положення можуть зумовити нерівне ставлення до кандидатів та впливати на прийняття комітетом рішення щодо допущення/недопущення до участі у конкурсі відповідних кандидатів.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо

уточнення положень про конкурсний відбір на посаду судді Конституційного Суду України» (реєстр. № 9322-1) в частині зазначених норм не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Результати голосування:

за	—	5
утримались	—	2
проти	—	0

Рішення прийнято.

10. Про проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо уточнення положень про конкурсний відбір кандидатур на посаду судді Конституційного Суду України»

(Юрчишин, Бурміч, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо уточнення положень про конкурсний відбір кандидатур на посаду судді Конституційного Суду України» (реєстр. № 9322-2), поданий народними депутатами України Торохтієм Б.Г., Гуньком А.Г.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується уточнити окремі положення про проведення конкурсного відбору кандидатур на посаду судді Конституційного Суду України. У проекті Закону виявлено окремі положення, що містять корупціогенні фактори.

По-перше, проект Закону містить положення з правовою невизначеністю та можливістю прийняття дискреційних рішень.

Так, зміни до частини 5 статті 2084 Регламенту Верховної України надають можливість особі, яка виявила намір обійняти посаду судді Конституційного Суду України та відповідає визначеним Конституцією України вимогам, але не подала всі необхідні документи, визначені законом, чи подала їх із помилками та неточностями, які не є підставою для відмови у допуску до конкурсного відбору, подати або виправити відповідні документи у строк не більше 10 робочих днів, що надається комітетом, до предмета відання якого належать питання правового статусу Конституційного Суду України. У разі неподання, невиправлення відповідних документів комітетом, до предмета відання якого належать питання правового статусу Конституційного Суду України приймає щодо таких осіб рішення про допуск або відмову у допуску до конкурсного відбору.

Водночас проект Закону не містить чіткого переліку підстав для відмови у допуску до конкурсного відбору, зокрема, відсутнє розуміння при неподанні яких документів кандидату має бути одразу відмовлено, а також при неподанні яких саме документів кандидату надається додатковий строк для їх подачі. Оскільки лише за наявності ряду документів, які має подати кандидат, можливо визначати чи відповідає він встановленим вимогам (громадянство, освіта, досвід роботи, володіння мовою). Те саме стосується і ситуації з поданням документів з помилками і неточностями.

Крім того, запропонована конструкція норми є суперечливою, оскільки спершу закріплюється положення, що не подання усіх передбачених законом документів або подання їх із помилками не є підставою для відмови у допуску до конкурсного відбору. Однак далі відповідний комітет наділяється повноваженням прийняти рішення про відмову у допуску до конкурсного відбору щодо таких осіб.

Також, запропонована норма не містить критеріїв щодо прийняття таким комітетом рішення про допущення чи недопущення кандидатів до проходження конкурсу, відтак одним особам може бути відмовлено у допуску до конкурсу, а інших, за тих же умов, допущено.

Аналогічні зміни проектом Закону пропонується внести до частини 2 статті 106 Закону України «Про Конституційний Суд України». Відповідно такими ж повноваженнями наділяється Рада суддів України.

По-друге, створюються умови для особистого контакту кандидатів з членами профільного комітету Верховної Ради України.

Змінами до частини 5 статті 2084 Регламенту Верховної України пропонується надати відповідному комітету право запрошувати кандидатів на посади суддів Конституційного Суду України на засідання комітету «із пропозицією надати пояснення щодо поданих документів». У той же час комітет не уповноважений аналізувати документи подані кандидатом, зокрема для виявлення помилок і неточностей. Згідно із положенням цієї норми відповідний комітет на підставі поданих документів має встановити відповідність особи визначеним вимогам до кандидата щодо громадянства, володіння державною мовою, віку, освіти і стажу.

Відтак запропоновані положення можуть зумовити нерівне ставлення до кандидатів та впливати на прийняття комітетом рішення щодо допущення/недопущення до участі у конкурсі відповідних кандидатів.

По-третє, проектом Закону пропонується запровадити новий етап конкурсу без визначення вимірних критеріїв оцінювання кандидатів.

Так, після проведення Дорадчою групою експертів оцінювання моральних якостей кандидатів і їх рівня компетентності у сфері права пропонується із відібраних кандидатів сформулювати рейтинговий список на основі простого

голосування членами такої групи. Однак, за відсутності чітко визначених критеріїв таке проведення рейтингування буде ґрунтуватися виключно на суб'єктивному ставленні до кандидатів.

Зазначені корупційні ризики посилюються з огляду на відсутність закріплених у законі критеріїв оцінки моральних якостей та рівня професійної компетентності кандидатів, а також інших запропонованих змін до статті 2084 Регламенту Верховної Ради України, якими визначається порядок голосування за кандидатів на посади суддів Конституційного Суду України. Зокрема, суб'єкти призначення голосуватимуть за кандидатів залежно від кількості отриманих ними голосів від Дорадчої групи експертів – спочатку за тих, хто отримав 6 голосі, потім 5 і так далі.

Таким чином, у випадку обрання кандидатів з вищою оцінкою від Дорадчої групи експертів, кандидати з меншою кількістю голосів взагалі не розглядатимуться.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо уточнення положень про конкурсний відбір кандидатур на посаду судді Конституційного Суду України» (реєстр. № 9322-2) **в частині зазначених норм не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	7
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

11. Про проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо уточнення положень про конкурсний відбір кандидатур на посаду судді Конституційного Суду України»

(Юрчишин, Бурміч, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо уточнення положень про конкурсний відбір кандидатур на посаду судді Конституційного Суду України» (реєстр. № 9322-3),

поданий народними депутатами України Геращенко І.В., Іоновою М.М. та іншими народними депутатами України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується удосконалити відбір кандидатур на посаду судді Конституційного Суду України на конкурсних засадах.

У проекті Закону виявлено окремі положення, що містять корупціогенні фактори.

Так, проектом Закону створюються умови для особистого контакту кандидатів з членами профільного комітету Верховної Ради України.

Змінами до частини 5 статті 2084 Регламенту Верховної України пропонується надати відповідному комітету право запрошувати кандидатів на посади суддів Конституційного Суду України на засідання комітету «із пропозицією надати пояснення щодо поданих документів». У той же час комітет не уповноважений аналізувати документи подані кандидатом, зокрема для виявлення помилок і неточностей. Згідно із положенням цієї норми відповідний комітет на підставі поданих документів має встановити відповідність особи визначеним вимогам до кандидата щодо громадянства, володіння державною мовою, віку, освіти і стажу.

Відтак запропоновані положення можуть зумовити нерівне ставлення до кандидатів та впливати на прийняття комітетом рішення щодо допущення/недопущення до участі у конкурсі відповідних кандидатів.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо уточнення положень про конкурсний відбір кандидатур на посаду судді Конституційного Суду України» (реєстр. № 9322-3) **в частині зазначеної норми не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	7
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

12. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення діяльності Антимонопольного комітету України

(Юрчишин, Бурміч, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для

підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення діяльності Антимонопольного комітету України (реєстр.№ 9330), поданий народним депутатом України Арахамією Д.Г. та іншими народними депутатами України.

Проект Закону, відповідно до пояснювальної записки, передбачає внесення змін до законодавства у сфері захисту економічної конкуренції, зокрема, щодо удосконалення правових основ діяльності Антимонопольного комітету України. Законопроект спрямований на вдосконалення державної політики у сфері захисту економічної конкуренції, посилення інституційної спроможності Антимонопольного комітету України, підвищення ефективності системи захисту економічної конкуренції та розроблений відповідно до вимог статті 256 Угоди про Асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, ратифікованої Верховною Радою України 16 вересня 2014 року.

У проекті акта не виявлено корупціогенні фактори, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Разом з тим, Комітет висловлює зауваження до запропонованих змін у статтю 23 Закону України «Про захист економічної конкуренції», якими пропонується, що учасниками концентрації визнаються: ... суб'єкти господарювання, які набувають або мають намір набути контроль над об'єктами приватизації, та об'єкти приватизації або органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування, які здійснюють управління суб'єктами господарювання, активи (майно), частки (акції, паї) яких є об'єктом приватизації у процесі приватизації об'єктів державної та комунальної власності.

Таким чином до переліку суб'єктів пропонується додати об'єкти приватизації. Водночас останні не можуть бути самостійними суб'єктами та приймати відповідні рішення (як суб'єкт), тобто об'єкт приватизації не може бути учасником концентрації.

Тому, з метою уникнення неузгодженості, вказане положення доцільно доопрацювати (редакційно або термінологічно).

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення діяльності Антимонопольного комітету України (реєстр.№ 9330) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	4
утримались	—	3

проти — 0
Рішення прийнято.

13. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо уточнення повноважень суб'єктів забезпечення цивільного захисту, удосконалення законодавства з питань захисту населення і територій від наслідків надзвичайних ситуацій, організації та проведення евакуації населення, забезпечення охорони життя та здоров'я громадян

(Юрчишин, Бурміч, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо уточнення повноважень суб'єктів забезпечення цивільного захисту, удосконалення законодавства з питань захисту населення і територій від наслідків надзвичайних ситуацій, організації та проведення евакуації населення, забезпечення охорони життя та здоров'я громадян (реєстр. № 9274), поданий народними депутатами України Бондаренком О.В., Мандзієм С.В., Юрчишином Я.Р. та іншими народними депутатами України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується удосконалити законодавство, що діє у сфері цивільного захисту, підвищення ефективності реалізації державної політики у сфері цивільного захисту у мирний час та в особливий період.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Разом з тим, для уникнення порушення принципу правової визначеності, Комітет звертає увагу на необхідності законодавчого визначення:

- суб'єктів, що будуть забезпечувати охорону життя і здоров'я громадян в місцях масового відпочинку населення (стаття 51 Кодексу цивільного захисту (далі - КЦЗ);

- термінів «інші органи державної влади», «інші юридичні особи», «масова евакуація», передбачених у новій стаття 181 КЦЗ, змінами до статті 20 КЦЗ та новій частині 9 статті 33 КЦЗ.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону

України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо уточнення повноважень суб'єктів забезпечення цивільного захисту, удосконалення законодавства з питань захисту населення і територій від наслідків надзвичайних ситуацій, організації та проведення евакуації населення, забезпечення охорони життя та здоров'я громадян (реєстр. № 9274) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	7
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

14. Про проект Закону України «Про оптимізацію структури власності оператора газотранспортної системи України»

(Юрчишин, Бурміч, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про оптимізацію структури власності оператора газотранспортної системи України» (реєстр. № 9311), поданий Кабінетом Міністрів України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується на законодавчому рівні визначити правові, економічні та організаційні засади переходу до моделі єдиної компанії шляхом приєднання АТ «Магістральні газопроводи України» до ТОВ «Оператор газотранспортної системи України».

У проекті Закону не виявлено положень, які можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про оптимізацію структури власності оператора газотранспортної системи України» (реєстр. № 9311) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	7
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

15. Про проект Закону України про внесення зміни до статті 10 Закону України «Про музеї та музейну справу» щодо порядку подальшого використання музейних зібрань у разі реорганізації музеїв

(Юрчишин, Бурміч, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проект Закону України про внесення зміни до статті 10 Закону України «Про музеї та музейну справу» щодо порядку подальшого використання музейних зібрань у разі реорганізації музеїв (реєстр. № 9129), поданий Кабінетом Міністрів України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується вжиття ефективних заходів для збереження музейного різноманіття та Музейного фонду України, недопущення прихованої ліквідації музеїв через механізм їх реорганізації (злиття, приєднання, поділу, виділення, перетворення) музеїв, що засновані на державній і комунальній формах власності.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про внесення зміни до статті 10 Закону України «Про музеї та музейну справу» щодо порядку подальшого використання музейних зібрань у разі реорганізації музеїв (реєстр. № 9129) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	7
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

Засідання Комітету закрито.

Перший заступник
Голови Комітету

Я. ЮРЧИШИН

Секретар засідання Комітету

А. БУРМІЧ