



**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ**  
**КОМІТЕТ З ПИТАНЬ**  
**АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ**

(вул. Садова, 3а, зал засідань 330, о 14:00)

**ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 134**

від " 27" квітня 20 23р.

**(У РЕЖИМІ ВІДЕОКОНФЕРЕНЦІЇ)**

*Головувала* Голова Комітету РАДІНА А.О.

*Присутні члени Комітету:*

ЮРЧИШИН Я.Р., МОШЕНЕЦЬ О.В., КАБАЧЕНКО В.В.,  
АНАНЧЕНКО М.О., БУРМІЧ А.П., ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С.,  
ІВАНІСОВ Р.В., ОДАРЧЕНКО А.М., СЮМАР В.П., ТКАЧЕНКО О.М.,  
ФРІЗ І.В., ШИНКАРЕНКО І.А.

*Працівники секретаріату Комітету:*

Карман Ю.В., Желих Н.М., Корчинська М.В., Рій В.О.

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ**

1. 9177, 6529 (із зауваженнями), 9014-1, 8009, 8185, 8186, 4573, 7651, 6522, 8213, 9156 (із зауваженнями), 9156-1(із зауваженнями), 9065, 9065-1, 9047(із зауваженнями), 5473-д, 8244, 9111(із зауваженнями), 6319, 6004-д, 9184, 9199, 7629, 9152, 9206, 5344-д доопрацьований (із зауваженнями), 8313(із зауваженнями), 9002, 9042-1, 9078, 9110).

2. Про проект Закону України про застосування допоміжних репродуктивних технологій та заміне материнство (реєстр. № 6475-д доопрацьований, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Вагнер В.О., Радущький М.Б.).

3. Про проект Закону України про об'єднання сільськогосподарських товаровиробників (реєстр. № 8149, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Гайду О.В., Салійчук О.В. та інші).

4. Різне.

Про звернення народного депутата України - голови підкомітету Комітету Ткаченка О.М.

1. Про взяття за основу проекту порядку денного засідання Комітету на 27 квітня 2023 року

(Радіна, Ткаченко, Кабаченко, Карман)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Радіної А.О., народних депутатів України – членів Комітету про взяття за основу проекту порядку денного засідання Комітету на 27 квітня 2023 року, Комітет **вирішив**:

Порядок денний засідання Комітету на 27 квітня 2023 року взяти за основу.

Результати голосування:

за	—	10
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

2. Про обговорення пропозиції Голови Комітету Радіної А.О.

(Радіна, Ткаченко, Карман)

Заслухавши і обговоривши пропозицію Голови Комітету Радіної А.О. про перенесення питання розділу «Різне» проекту порядку денного та розглянути 1- м питанням, Комітет **погодив** перенести питання розділу «Різне» проекту порядку денного та розглянути 1 - м питанням.

3. Про затвердження в цілому проекту порядку денного засідання Комітету на 27 квітня 2023 року

(Радіна, Кабаченко, Карман)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Радіної А.О., народних депутатів України – членів Комітету про затвердження в цілому проекту порядку денного засідання Комітету на 27 квітня 2023 року, Комітет **вирішив**:

Затвердити в цілому порядок денний засідання Комітету на 27 квітня 2023 року.

Результати голосування:

за	—	10
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

4. Про інформацію народного депутата України – голови підкомітету Комітету Ткаченка О.М.

---

(Ткаченко, Радіна, Кабаченко, Одарченко, Карман)

Обговоривши інформацію народного депутата України – голови підкомітету Комітету Ткаченка О.М. про звернення генерального директора ТОВ «Олсідз Блек Сі» Охріменка Є., щодо штучного створення посадовими особами Державного підприємства «Адміністрація морських портів України» корупційних перешкод при реалізації умов Ініціативи щодо безпечного транспортування зерна та продуктів харчування з українських портів (Зернова ініціатива), керуючись статтями 4, 11, 13, 14 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», Комітет **вирішив**:

1. Звернутись до Віце-прем'єр-міністра з відновлення України – Міністра розвитку громад, територій та інфраструктури України Кубракова О.М. щодо надання Комітету інформації про вжиті заходи щодо усунення зазначених у зверненні неправомірних дій посадових осіб Державного підприємства «Адміністрація морських портів України».

2. Звернутись до Директора Національного антикорупційного бюро України Кривоноса С.Ю. щодо проведення перевірки викладених у зверненні доводів та вирішити питання про наявність підстав для відкриття кримінального провадження.

Результати голосування:

за	—	11
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

5. Про проект Закону України «Про застосування допоміжних репродуктивних технологій та заміне материнство»

---

(Радіна, Кабаченко, Сюмар, Бурміч, Мошенець, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про застосування допоміжних репродуктивних технологій та заміне материнство» (реєстр. № 6475-д доопрацьований), поданий народними депутатами України Вагнер В.О., Радущким М.Б., та іншими народними депутатами України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується врегулювати організаційні та правові засади у сфері застосування допоміжних репродуктивних технологій та замінного материнства, а саме: умови та порядок застосування допоміжних репродуктивних технологій, в тому числі послуг замінного материнства; права і обов'язки осіб, щодо яких застосовуються допоміжні репродуктивні технології; умови та порядок здійснення донації репродуктивних клітин, їх зберігання та використання; захист прав та законних інтересів громадян України та іноземців при замінному материнстві.

У проекті Закону виявлено окремі положення, що містять корупціогенні фактори.

Комітет в цілому підтримує необхідність законодавчого врегулювання відносин у сфері застосування допоміжних репродуктивних технологій та замінного материнства.

Разом з тим, запропоноване у Розділі V проекту Закону регулювання отримання іноземцями послуги замінного материнства створює передумови до наділення центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики з питань сім'ї та дітей (Мінсоцполітики) дискреційними і невластивими повноваженнями щодо встановлення наявності/відсутності у цих осіб підстав для отримання такої послуги.

Так, проект Закону чітко не визначає, як саме Мінсоцполітики перевірятиме надані іноземцями документи на їх відповідність підставам для отримання послуги замінного материнства: шляхом перевірки правдивості відомостей, що містяться у поданих документах, зокрема медичних протипоказань до виношування та/або народження дитини чи шляхом формальної перевірки на предмет подання визначеного переліку документів і зазначення у них відповідних відомостей.

Крім того, визначена у частині 1 статті 22 проекту Закону умова отримання послуги замінного материнства «народження дитини фізіологічно неможливе (безпліддя)» містить правову невизначеність, оскільки ототожнює поняття «народження дитини фізіологічно неможливе» та «безпліддя». Водночас ці поняття є різними і охоплюють різні стани. Вживання цих понять у запропонований проектом Закону спосіб призведе до зловживань під час прийняття рішення щодо наявності підстав для можливості скористатися послугою замінного материнства.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про застосування допоміжних репродуктивних технологій та замінное материнство» (реєстр. № 6475-д доопрацьований) **не відповідає вимогам антикорупційного законодавства в частині зазначених норм.**

Результати голосування:

за	—	12
утримались	—	0
проти	—	0
Рішення прийнято.		

6. Про проект Закону України «Про об'єднання сільськогосподарських товаровиробників»

(Радіна, Бурміч, Юрчишин, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про об'єднання сільськогосподарських товаровиробників» (реєстр. № 8149), поданий народними депутатами України Гайдю О.В., Салійчуком О.В. та іншими народними депутатами України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується виконати свроінтеграційні зобов'язання України в частині визначення правових та організаційних засад визнання державою об'єднань сільськогосподарських товаровиробників (організацій виробників, асоціацій організацій виробників та міжгалузевих організацій), надання таким об'єднанням статусу репрезентативних, створення умов для саморегулювання такими об'єднаннями сільськогосподарської діяльності їх членів, а також умов для делегування репрезентативним об'єднанням сільськогосподарських товаровиробників окремих повноважень органів державної влади з регулювання сільськогосподарської діяльності.

У проекті Закону виявлено окремі положення, що містять корупціогенні фактори.

Так, проектом Закону визначаються вимоги при відповідності яким центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну аграрну політику, (далі – компетентний орган) визнає об'єднання сільськогосподарських товаровиробників та надає відповідному об'єднанню статус репрезентативного. До таких вимог належать, зокрема, заборона членам об'єднання бути пов'язаними особами (або встановлюється вимога до мінімальної кількості членів об'єднання, що не є пов'язаними особами) та розмір сукупної частки на ринку сільськогосподарської продукції.

Проте, у проекті Закону відсутні критерії оцінювання відповідності/невідповідності зазначеним вимогам, а також чітка процедура оцінювання на

підставі якої компетентний орган встановлюватиме відповідність вказаним вище вимогам та прийматиме рішення.

Крім того, проектом Закону центральному органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної аграрної політики (Мінагрополітики), делегується право визначати Порядок визнання об'єднань сільськогосподарських товаровиробників та Методику визначення відповідності об'єднання сільськогосподарських товаровиробників.

Однак, запропоноване є потенційним конфліктом інтересів, оскільки зазначеним Порядком та Методикою буде керуватись той же орган (Мінагрополітики) при прийнятті рішень про визнання об'єднань сільськогосподарських товаровиробників та наданні відповідному об'єднанню статусу репрезентативного.

Зазначене створює умови для дискреційного визнання відповідності вимогам закону та прийняття відповідних рішень компетентним органом в умовах потенційного конфлікту інтересів.

Також Комітет висловлює зауваження щодо положень частини четвертої статті 3 проекту Закону якими встановлюється виключний перелік обмежень щодо рішень та вчинення інших узгоджених дій об'єднаннями сільськогосподарських товаровиробників. Оскільки запропоновані положення охоплюють лише частину антиконкурентних узгоджених дій, передбачених Законом України «Про захист економічної конкуренції», це створить колізію з вимогами антимонопольного законодавства.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про об'єднання сільськогосподарських товаровиробників» (реєстр. № 8149) **не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	12
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

7. Про проект Закону України «Про внесення зміни до розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України щодо стимулювання надання благодійної допомоги на користь неприбуткових організацій

(Радіна, Юрчишин, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення зміни до розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України щодо стимулювання надання благодійної допомоги на користь неприбуткових організацій» (реєстр. № 9177), поданий народним депутатом України Гетманцевим Д.О.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується стимулювати благодійну діяльність платників податку на прибуток підприємств на користь неприбуткових організацій в умовах воєнного стану.

У проекті акта не виявлено положень, які можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення зміни до розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України щодо стимулювання надання благодійної допомоги на користь неприбуткових організацій» (реєстр. № 9177) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	12
утримались	—	0
проти	—	0
Рішення прийнято.		

8. Про проект Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законодавчих актів України щодо застосування спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)»

(Радіна, Юрчишин, Фріз, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законодавчих актів України щодо застосування спеціальних економічних та інших обмежувальних

заходів (санкцій)» (реєстр. № 6529), поданий народним депутатом України Гетманцевим Д.О.

Проект Закону, відповідно до пояснювальної записки, розроблений з метою запобігання втратам бюджету та виконання платниками податків своїх обов'язків, передбачених Конституцією України та податковим законодавством щодо сплати податків, зборів, єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування та удосконалення процедури застосування, реалізації і моніторингу персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій), формалізації повноважень контролюючих органів з реалізації санкцій.

У проекті Закону виявлено окремі положення, що містять корупціогенні фактори.

Комітет підтримує пропозицію законопроекту щодо посилення податкового контролю для підсанкційних осіб, разом з тим визначені у новому пункті 6<sup>1</sup> частини першої статті 4 Закону України «Про санкції» додаткові види санкцій створюють надмірну дискрецію суб'єкта владних повноважень при визначенні обмежувальних заходів, які можуть застосовуватись до платників податків.

Так, вказана норма законопроекту не містить вичерпного переліку пропонованих санкцій, натомість вживаються такі конструкції як «зокрема, але не виключно» і «тощо». Не сприяє правовій визначеності також відсутність критеріїв застосування санкцій серед наведених. Одним із прикладів такої невизначеності може слугувати запропонована дискреція «та/або проведення у разі необхідності відповідних перевірок та звірок платників податків».

Запропоноване формулювання також надає можливість до такого виду санкцій прирівнювати будь-яку дію та бездіяльність податкових і контролюючих органів, довільно застосовувати чи відмовляти у застосуванні інструментів, що передбачені Податковим кодексом України, а також іншим законодавством у різних сферах, контроль за дотриманням якого покладено на контролюючі органи.

Таким чином, суб'єкт владних повноважень зможе довільно, на власний розсуд приймати рішення щодо того який захід запроваджувати. Вказане сприятиме виникненню корупційних ризиків та зловживань.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законодавчих актів України щодо застосування спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)» (реєстр. № 6529) **не відповідає вимогам антикорупційного законодавства в зазначеній нормі.**



Результати голосування:

за	—	12
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

Секретар Комітету

**В. КАБАЧЕНКО**

### 9. Про обрання секретаря засідання Комітету

(Радіна, Ткаченко, Карман)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Радіної А.О. про відсутність на засіданні Комітету народного депутата України – секретаря Комітету Кабаченка В.В., Комітет **погодив** обрати секретарем засідання Комітету народного депутата України – голову підкомітету Комітету Ткаченка О.М.

### 10. Про проект Закону України «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо використання митних декларацій та електронної транзитної системи, передбачених Конвенцією про процедуру спільного транзиту, для здійснення транзиту на умовах цього Кодексу»

(Радіна, Ткаченко, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо використання митних декларацій та електронної транзитної системи, передбачених Конвенцією про процедуру спільного транзиту, для здійснення транзиту на умовах цього Кодексу» (реєстр. № 9014-1), поданий народними депутатами України Совою О.Г., Гетманцевим Д.О. та іншими народними депутатами України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується поширити можливості використання митних декларацій та електронної транзитної системи, запроваджених внаслідок приєднання України до Конвенції

про процедуру спільного транзиту для здійснення транскордонних перевезень, на перевезення товарів внутрішнім транзитом, а також запровадити європейську практику використання електронної транзитної системи, зокрема, для транзитних спрощень «статус авторизованого вантажовідправника МДП» та «статус авторизованого вантажоодержувача МДП», що сприятиме надалі інтеграції України в митну систему Європейського Союзу та пришвидшенню виконання митних формальностей та процедур.

У проекті акта не виявлено положень, які можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо використання митних декларацій та електронної транзитної системи, передбачених Конвенцією про процедуру спільного транзиту, для здійснення транзиту на умовах цього Кодексу» (реєстр. № 9014-1) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	11
утримались	—	0
проти	—	0
Рішення прийнято.		

11. Про проект Закону України про внесення змін до статті 26 Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу» щодо розширення підстав звільнення з військової служби деяких категорій громадян в період воєнного стану

(Радіна, Юрчишин, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України про внесення змін до статті 26 Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу» щодо розширення підстав звільнення з військової служби деяких категорій громадян в період воєнного стану (реєстр. № 8009), поданий народним депутатом України Яцик Ю.Г. та іншими народними депутатами України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується забезпечення права на звільнення з військової служби під час воєнного стану

військовослужбовцям, які проходять військову службу за призовом під час мобілізації, та військовослужбовцям, які проходять військову службу за контрактом, у випадку якщо їхні близькі родичі загинули або пропали безвісти під час здійснення заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації у Донецькій та Луганській областях, а також під час забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії проти України під час дії воєнного стану.

У проекті акта не виявлено корупціогенні фактори, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про внесення змін до статті 26 Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу» щодо розширення підстав звільнення з військової служби деяких категорій громадян в період воєнного стану (реєстр.№ 8009) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	10
утримались	—	0
проти	—	0
Рішення прийнято.		

12. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо застосування правоохоронними органами безпілотних повітряних суден та протидії їх незаконному використанню

(Радіна, Сюмар, Ткаченко, Бурміч, Карман)

1. Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо застосування правоохоронними органами

безпілотних повітряних суден та протидії їх незаконному використанню (реєстр. № 8185), поданий Кабінетом Міністрів України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується вдосконалення правового регулювання питань, пов'язаних із застосуванням безпілотних повітряних суден у правоохоронній діяльності та протидією правопорушенням з їх використанням, а також забезпечення безпеки громадян, захисту об'єктів критичної інфраструктури, важливих державних об'єктів, інтересів суспільства та держави.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Результати голосування:

за	—	3
утримались	—	8
проти	—	0
Рішення не прийнято.		

2. Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо застосування правоохоронними органами безпілотних повітряних суден та протидії їх незаконному використанню (реєстр. № 8185), поданий Кабінетом Міністрів України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується вдосконалення правового регулювання питань, пов'язаних із застосуванням безпілотних повітряних суден у правоохоронній діяльності та протидією правопорушенням з їх використанням, а також забезпечення безпеки громадян, захисту об'єктів критичної інфраструктури, важливих державних об'єктів, інтересів суспільства та держави.

У проекті Закону виявлено окремі положення, що містять корупціогенні фактори.

Комітет підтримує необхідність встановлення заборони на польоти безпілотних повітряних суден над державним кордоном України і об'єктами Державної прикордонної служби України та водночас звертає увагу на правову невизначеність у запропонованій частині другій статті 10 Закону України «Про державний кордон України». Зазначеним положенням встановлюється вказана заборона, однак при цьому проект Закону не містить чітко визначених просторових рамок на яких діє така заборона (безпосередньо над об'єктами чи на конкретно визначеній відстані від об'єктів), а також механізму інформування про встановлені заборони, зокрема, вимог щодо позначення територій де діятиме така заборона.

Зазначене матиме наслідком, що політ безпілотних повітряних суден на значній відстані від цих об'єктів також може трактуватись як правопорушення. При цьому у змістовно пов'язаному проекті Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо встановлення відповідальності за порушення порядку та правил використання повітряного простору України експлуатантами безпілотних повітряних суден» (реєстр. № 8186) пропонується до таких порушників застосовувати наступні заходи: знищення безпілотного повітряного судна для припинення порушення, його конфіскація, накладання адміністративного стягнення, адміністративне затримання особи.

Крім того, вказана норма проекту Закону не містить вичерпного переліку об'єктів Державної прикордонної служби України над якими встановлюється заборона на польоти безпілотних повітряних суден.

Зазначена невизначеність створює умови для довільного трактування складу цього правопорушення та прийняття дискреційних рішень уповноваженими посадовими особами правоохоронних органів.

Окрім того, Комітет висловлює зауваження до нової редакції пункту 4 частини восьмої статті 39 Повітряного кодексу України, в частині необгрунтованого звуження видів безпілотних повітряних суден, які не підлягають реєстрації у Державному реєстрі цивільних повітряних суден України, покладаючи таким чином на цивільних осіб додатковий надмірний обов'язок щодо їх реєстрації.

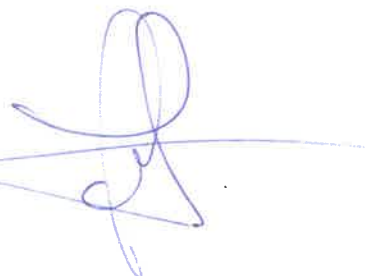
Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Р Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо застосування правоохоронними органами безпілотних повітряних суден та протидії їх незаконному використанню» (реєстр. № 8185) **не відповідає вимогам антикорупційного законодавства в зазначеній нормі.**

Результати голосування:

за	—	7
утримались	—	3
проти	—	0

Рішення прийнято.

✓ Голова Комітету



А. РАДІНА

Продовжує головувати на засіданні Комітету перший заступник Голови Комітету Юрчишин Я.Р.

13. Про проект Закону України про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо встановлення відповідальності за порушення порядку та правил використання повітряного простору України експлуатантами безпілотних повітряних суден

(Юрчишин, Ткаченко, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо встановлення відповідальності за порушення порядку та правил використання повітряного простору України експлуатантами безпілотних повітряних суден (реєстр. № 8186), поданий Кабінетом Міністрів України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується забезпечення охорони державного кордону, захисту життя і здоров'я людей, об'єктів критичної інфраструктури, важливих державних об'єктів від загроз, що виникають у разі порушення порядку та правил використання повітряного простору України експлуатантами безпілотних повітряних суден.

У проекті акта не виявлено корупціогенні фактори, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо встановлення відповідальності за порушення порядку та правил використання повітряного простору України експлуатантами безпілотних повітряних суден (реєстр. № 8186) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	7
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

14. Про проект Закону України про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та Кримінального процесуального кодексу України стосовно удосконалення державної політики управління об'єктами державної і комунальної власності

(Юрчишин, Ткаченко, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та Кримінального процесуального кодексу України стосовно удосконалення державної політики управління об'єктами державної і комунальної власності (реєстр. № 4573), поданий народними депутатами України Підласа Р.А., Дундою О.А. та іншими народними депутатами України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується активізація процесу передачі уповноваженими органами управління державних об'єктів на приватизацію та оренду, забезпечення контролю Фондом державного майна України задля недопущення зловживань балансоутримувачами та орендарями у процесах оренди державного майна, посилення контролю за актуалізацією відомостей про об'єкти державної власності для внесення до Єдиного реєстру об'єктів державної власності.

У проекті акта не виявлено корупціогенні фактори, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Разом з тим, Комітет висловлює зауваження щодо необґрунтованого надання права уповноваженим особам Фонду державного майна України на складання протоколів про адміністративні правопорушення як щодо державного, так і щодо комунального майна.

Відповідно до частини другої статті 2 та частини п'ятої статті 26 Закону України «Про оренду державного та комунального майна», право передачі в оренду комунального майна, а також контрольні функції щодо комунального майна надано органам місцевого самоврядування.

Отже, з метою узгодження цих положень слід обмежити повноваження Фонду державного майна України на складання протоколів про адміністративні правопорушення лише щодо державного майна, а також надати право уповноваженим особам органів місцевого самоврядування на складання адміністративних протоколів щодо комунального майна.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та Кримінального процесуального кодексу України стосовно удосконалення державної політики управління об'єктами державної і комунальної власності (реєстр. № 4573) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	8
утримались	—	0
проти	—	0
Рішення прийнято.		

15. Про проект Закону України про внесення змін до Закону України «Про внутрішній водний транспорт» щодо судноплавства під час введення воєнного або надзвичайного стану

(Юрчишин, Ткаченко, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проект Закону про внесення змін до Закону України «Про внутрішній водний транспорт» щодо судноплавства під час введення воєнного або надзвичайного стану (реєстр. № 7651), поданий народним депутатом України Крейденком В.В.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується врегулювання питання судноплавства у період воєнного або надзвичайного стану через надання центральному органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері внутрішнього водного транспорту повноважень тимчасово припиняти судноплавство на окремих ділянках внутрішніх водних



шляхів протягом навігаційного періоду у разі введення в Україні або в окремих її місцевостях воєнного чи надзвичайного стану.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону про внесення змін до Закону України «Про внутрішній водний транспорт» щодо судноплавства під час введення воєнного або надзвичайного стану (реєстр. № 7651) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	7
утримались	—	0
проти	—	0
Рішення прийнято.		

16. Про проект Закону України про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення адміністративної відповідальності за порушення вимог державного фінансового контролю

(Юрчишин, Фріз, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проект Закону України про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення адміністративної відповідальності за порушення вимог державного фінансового контролю (реєстр. № 6522), поданий народними депутатами України Медяником В.А., Василевською Смаглюк О.М. та іншими народними депутатами України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується запровадження засобів ефективного захисту у випадках окремих порушень законодавства про публічні закупівлі, а також про відкритість використання публічних коштів.

У проекті акта виявлено корупціогенні фактори, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Так, новою статтею 188-58 КУпАП встановлюється відповідальність за

«Невиконання керівниками та іншими посадовими особами підприємств, установ, організацій законних вимог посадових осіб органу державного фінансового контролю, створення перешкод у їх діяльності під час здійснення ними своїх повноважень, недодержання встановлених законом строків надання відповіді на їх запит, ненадання, надання неправдивої або неповної інформації на їх запит».

При цьому, розгляд такої категорії справ покладатиметься на органи державного фінансового контролю (зміни до статті 234-1 КУпАП).

Запропонованою законодавчою ініціативою надаються надмірні дискреційні повноваження посадовим особам органів державного фінансового контролю, що сприятиме виникненню корупційних ризиків в їх діях, при визначенні на власний розсуд наявності ознак «створення перешкод» та чи була надана інформація «не правдивою, повною або ж недостатньо повною».

Це може стати додатковим інструментом тиску на бізнес та створення підстав для притягнення до адміністративної відповідальності навіть за формальні (несуттєві) технічні помилки та описки, які не впливатимуть на зміст інформацій, але посадовими особами органів державного фінансового контролю можуть бути оцінені як «неправдива» інформація.

З метою уникнення корупційних ризиків та порушень прав осіб, необхідно Законом чітко визначити діяння, які можуть бути підставою для притягнення до адміністративної відповідальності за невиконання законних вимог посадових осіб органу державного фінансового контролю.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення адміністративної відповідальності за порушення вимог державного фінансового контролю (реєстр. № 6522) **не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	8
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

17. Про проект Закону України про внесення змін до Закону України «Про матеріальну відповідальність військовослужбовців та прирівняних до них осіб за шкоду, завдану державі» щодо матеріальної відповідальності поліцейських

(Юрчишин, Фріз, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону про внесення змін до Закону України «Про матеріальну відповідальність військовослужбовців та прирівняних до них осіб за шкоду, завдану державі» щодо матеріальної відповідальності поліцейських (реєстр. № 8213), поданий Кабінетом Міністрів України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується врегулювання питання матеріальної відповідальності поліцейських за шкоду, завдану державі, а також приведення термінології зазначеного Закону у відповідність до Законів України «Про освіту», «Про військовий обов'язок і військову службу.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Разом з тим, Комітет висловлює зауваження, що зміною до частини першої статті 2 Закону виключатимуться зі сфери його дії особи, які належать до рядового та начальницького складу Національної гвардії України, Державної служби з надзвичайних ситуацій, Державної міграційної служби України, Державної прикордонної служби України.

Також слід зауважити, що існуватимуть ризики уникнення матеріальної відповідальності поліцейських відряджених (призначених) для проходження служби на посади в інших органах, де вони не виконуватимуть покладених на поліцію завдань. Тому, потребує уточненню правовий статус таких осіб та порядок їх матеріальної відповідальності за шкоду, завдану державі.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект про внесення змін до Закону України «Про матеріальну відповідальність військовослужбовців та прирівняних до них осіб за шкоду, завдану державі» щодо матеріальної відповідальності поліцейських (реєстр. № 8213) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	7
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

18. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедури оскарження у сферах державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань

(Юрчишин, Фріз, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедури оскарження у сферах державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань» (реєстр. № 9156), поданий Кабінетом Міністрів України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується внести зміни до деяких законодавчих актів у зв'язку із визнанням рішенням Конституційного Суду України від 16 листопада 2022 року у справі № 3-270/2019 (6302/19) неконституційними деяких положень статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (далі – Закон), а також із потребою їх приведення у відповідність до положень Закону України «Про адміністративну процедуру».

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Разом з тим, Комітет висловлює зауваження до абзацу 10 частини 7 статті 37 Закону в редакції законопроекту, який передбачає, що Міністерство юстиції України, його територіальні органи повідомлятимуть правоохоронні органи у разі виявлення за результатами розгляду скарги лише про обставини, що можуть свідчити про вчинення кримінального правопорушення.

Натомість, чинна редакція цієї норми містить більш широке поняття та зобов'язує повідомляти про «порушення законодавства, що має наслідком порушення прав та законних інтересів фізичних чи юридичних осіб», тобто можуть містити ознаки, як кримінального так і адміністративного правопорушення.

Таким чином, пропозиція законопроекту дозволить Міністерству юстиції України, його територіальним органам не повідомляти правоохоронні органи про виявлені обставини, що можуть кваліфікуватись як адміністративні

правопорушення, зокрема, у сфері запобігання корупції (обмеження щодо одержання подарунків; конфлікт інтересів; незаконне використання інформації).

Аналогічні зміни законопроектом пропонується внести до абз. 10 частини 7 статті 34 Закон України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань».

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедури оскарження у сферах державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань» (реєстр. № 9156) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	7
утримались	—	0
проти	—	0
Рішення прийнято.		

19. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедури оскарження у сферах державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань (щодо судового контролю в сфері державної реєстрації)

(Юрчишин, Фріз, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедури оскарження у сферах державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань (щодо судового контролю в сфері державної реєстрації)» (реєстр. № 9156-1), поданий народним депутатом України Фрісом І.П..

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується посилити гарантії захисту законних прав та інтересів громадян і розвитку бізнесу в Україні та встановити механізм домірного втручання держави у право

власності; створити законодавчі передумови для: посилення гарантій захисту державою права власності фізичних та юридичних осіб на нерухоме майно, корпоративні права, права власності на частку у статутному капіталі юридичної особи; розвитку та спрощення для громадян процедури вчинення нотаріальних дій; продовження руху у напрямку реформування найбільш важливих сфер суспільного життя з урахуванням досвіду інших країн та вивченням проблемних ситуацій в Україні.

У проекті акта виявлено положення, які можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Так, норми нових статей 252<sup>4</sup> Господарського процесуального кодексу України та 292<sup>4</sup> Цивільного процесуального кодексу України суттєво послаблюють наявний механізм захисту права фізичних та юридичних осіб.

Згідно з пропозицією законопроекту, виключається право учасників справи ініціювати питання вжиття заходів забезпечення позову, натомість обов'язок вирішення цього питання покладається виключно на розсуд суду і лише на стадії відкриття провадження.

При цьому, згідно чинного законодавства ініціювати вжиття заходів забезпечення позову учасники справи можуть на будь-якій стадії процесу і навіть до пред'явлення позову.

Також, пропозиція законопроекту щодо розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність державних реєстраторів, суб'єктів державної реєстрації прав виключно в судовому порядку утворює колізію між нормами процесуальних кодексів в частині визначення юрисдикції судів.

Відсутність чіткого розмежування юрисдикції господарського, цивільного та адміністративного судів щодо розгляду спорів у відповідних сферах державної реєстрації може призвести до зловживань, а також не сприятиме швидкому поновленню порушених прав фізичних та юридичних осіб.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедури оскарження у сферах державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань (щодо судового контролю в сфері державної реєстрації)» (реєстр. № 9156-1) **не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	7
утримались	—	0

проти — 0  
Рішення прийнято.

20. Про проект Закону України про внесення зміни до розділу XIII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про виконавче провадження»

(Юрчишин, Ткаченко, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України про внесення зміни до розділу XIII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про виконавче провадження» (реєстр. № 9065), поданий Кабінетом Міністрів України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується забезпечення захисту національних інтересів узв'язку з військовою агресією Російської Федерації та забезпечення конституційних прав і свобод людини та громадянина в умовах воєнного стану.

У проекті акта виявлено корупціогенні фактори, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією.

По-перше, законопроектом надається право Міністерству з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України в ручному режимі визначати перелік суб'єктів надання благодійної допомоги, кошти від яких не можуть бути стягнуті з боржника. При цьому, жодних обмежень граничних сум коштів, які не підлягають стягненню не встановлюються.

Таким чином, посадовим особам Мінреінтеграції фактично надаються дискреційні повноваження, які на власний розсуд прийматимуть відповідні рішення.

По-друге, законопроектом фактично пропонується два суб'єкта, на які поширюватимуться виключення:

- боржник-фізична особа – щодо коштів, які надійшли від громадських, благодійних, міжнародних організацій та представництв міжнародних організацій в Україні, відповідно до переліку, як грошова допомога;

- боржник-внутрішньо переміщена особа – щодо будь-якої допомоги на її проживання.

Такий підхід створюватиме можливість для зловживань наданим статусом внутрішньо переміщеної особи або фактом отримання коштів від зазначених організацій, при цьому не виконуючи свої фінансові зобов'язання перед боржником, незважаючи на прийнятті компетентними органами рішення.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про внесення зміни до розділу XIII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про виконавче провадження» (реєстр. № 9065) **не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	7
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

21. Про проект Закону України про внесення зміни до розділу XIII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про виконавче провадження»

(Юрчишин, Ткаченко, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України про внесення зміни до розділу XIII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про виконавче провадження» (реєстр. № 9065-1), поданий народним депутатом України Морозом В.В.

Відповідно до пояснювальної записки, метою законопроекту є забезпечення захисту та підтримки найбільш незахищених верств населення, які на сьогодні дійсно потребують грошової допомоги, для можливості її використання задля покриття побутових витрат.

У проекті акта виявлено корупціогенні фактори, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Законопроект в основному за своїм змістом повторює положення проекту Закону реєстр. № 9065 та має аналогічні корупційні ризики.

По-перше, законопроектом надається право Міністерству з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України в ручному режимі визначати перелік суб'єктів надання благодійної допомоги, кошти від яких не можуть бути стягнуті з боржника. При цьому, жодних обмежень граничних сум коштів, які не підлягають стягненню не встановлюються.



Таким чином, посадовим особам Мінреінтеграції фактично надаються дискреційні повноваження, які на власний розсуд прийматимуть відповідні рішення.

По-друге, законопроектом фактично пропонується два суб'єкта, на які поширюватимуться виключення:

- боржник-фізична особа – щодо коштів, які надійшли від громадських, благодійних, міжнародних організацій та представництв міжнародних організацій в Україні, відповідно до переліку, як грошова допомога;

- боржник-внутрішньо переміщена особа – щодо будь-якої допомоги на її проживання.

Такий підхід створюватиме можливість для зловживань наданим статусом внутрішньо переміщеної особи або фактом отримання коштів від зазначених організацій, при цьому не виконуючи свої фінансові зобов'язання перед боржником, незважаючи на прийняті компетентними органами рішення.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про внесення зміни до розділу XIII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про виконавче провадження» (реєстр. № 9065-1) **не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	7
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

22. Про проект Закону України про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та інших законів щодо надання можливості судам, органам суддівського врядування, іншим державним органам та установам системи правосуддя отримувати благодійну, в тому числі гуманітарну допомогу в період воєнного або надзвичайного стану

(Юрчишин, Сюмар, Фріз, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для

підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та інших законів щодо надання можливості судам, органам суддівського врядування, іншим державним органам та установам системи правосуддя отримувати благодійну, в тому числі гуманітарну допомогу в період воєнного або надзвичайного стану (реєстр. № 9047), поданий народним депутатом України Демченком С.О. та іншими народними депутатами України.

Відповідно до пояснювальної записки, метою законопроекту є забезпечення доступності правосуддя для кожної особи шляхом надання можливості судам, органам суддівського врядування, іншим державним органам та установам системи правосуддя отримувати благодійну, в тому числі гуманітарну допомогу в період воєнного або надзвичайного стану, а також протягом трьох років з дня припинення чи скасування воєнного стану, введеного Указом Президента України від 24 лютого 2022 року № 64/2022 «Про введення воєнного стану в Україні», затвердженим Законом України «Про затвердження Указу Президента України «Про введення воєнного стану в Україні» від 24 лютого 2022 року № 2102-IX.

У проекті акта виявлено корупціогенні фактори, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Пропозиція надати право судам, органам суддівського врядування, іншим державним органам та установам системи правосуддя бути бенефіціарами благодійної допомоги, отримувачами та/або набувачами гуманітарної допомоги не узгоджується із статтею 130 Конституції України, частиною першою ст. 2 Закону України «Про джерела фінансування органів державної влади», частиною першою ст.148 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», відповідно до яких органи державної влади, у тому числі і суди, здійснюють свою діяльність виключно за рахунок бюджетного фінансування.

Окрім того, така ініціатива може поставити в залежність судові органи від третіх осіб, які надають благодійну або гуманітарну допомогу.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та інших законів щодо надання можливості судам, органам суддівського врядування, іншим державним органам та установам системи правосуддя отримувати благодійну, в тому числі гуманітарну допомогу в період воєнного

або надзвичайного стану (реєстр. № 9047) не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Результати голосування:

за	—	7
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

Засідання Комітету закрито.

Перший заступник  
Голови Комітету



Я. ЮРЧИШИН

Секретар засідання Комітету



О. ТКАЧЕНКО