



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
КОМІТЕТ З ПИТАНЬ
АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

(вул. Садова, 3а, зал засідань 330, о 13:00)

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 132

від " 16 " березня 20 23 р.

(У РЕЖИМІ ВІДЕОКОНФЕРЕНЦІЇ)

Головувала Голова Комітету РАДІНА А.О.

Присутні члени Комітету:

ЮРЧИШИН Я.Р., МОШЕНЕЦЬ О.В., КАБАЧЕНКО В.В.,
АНАНЧЕНКО М.О., БУРМІЧ А.П., ІВАНІСОВ Р.В., СЮМАР В.П.,
ФРІЗ І.В., ШИНКАРЕНКО І.А.

Відсутні члени Комітету:

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С., ОДАРЧЕНКО А.М., ТКАЧЕНКО О.М.

На засіданні присутні:

Бондаренко О.В. – народний депутат України

Працівники секретаріату Комітету:

Карман Ю.В., Желих Н.М., Корчинська М.В., Рій В.О., Чілікіна А.В.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про проекти нормативно-правових актів (проекти законів України реєстр. №№ 8392, 8394, 9004, 8433, 9061(із зауваженнями), 9062 (із зауваженнями), 5762, 8376, 9105, 8310 (із зауваженнями), 8359 (із зауваженнями), 5456 (із зауваженнями), 5456-1 (із зауваженнями), 7033- д, 7021, 6311, 8219 (із зауваженнями), 8235, 8375, 8073-д (із зауваженнями), 9070, 7659 (із зауваженнями), 8257, 6227 (із зауваженнями), 8290, 8030, 8378, 8365, 8273, 8024, 8374, 8216, 8319, 8244, 8313, 8395, 8011(із зауваженнями).

2. Про проект Закону України про обмеження виробництва та обігу пластикової продукції одноразового використання на території України (реєстр. № 6077, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Бондаренко О.В., Прощук Е.П. та інші).

1. Про взяття за основу проекту порядку денного засідання Комітету на 16 березня 2023 року

(Радіна, Кабаченко, Карман)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Радіної А.О., народних депутатів України – членів Комітету про взяття за основу проекту порядку денного засідання Комітету на 16 березня 2023 року, Комітет **вирішив**:

Порядок денний засідання Комітету на 16 березня 2023 року взяти за основу.

Результати голосування:

за	—	7
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

2. Про пропозицію народного депутата України – голови підкомітету Комітету Іванісова Р.В.

(Іванісов, Радіна, Карман)

Обговоривши пропозицію народного депутата України – голови підкомітету Комітету Іванісова Р.В. про включення до порядку денного та заслухати першим питання щодо звернення Комітету, як реагування на попереднє звернення до Служби безпеки України про передачу матеріалів до Національного антикорупційного бюро України, Комітет **погодив** включити у порядок денний та заслухати першим згадане питання.

3. Про затвердження в цілому проекту порядку денного засідання Комітету на 16 березня 2023 року

(Радіна, Кабаченко, Карман)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Радіною А.О., народних депутатів України – членів Комітету про затвердження в цілому проекту порядку денного засідання Комітету на 16 березня 2023 року, Комітет **вирішив**:

Затвердити в цілому порядок денний засідання Комітету на 16 березня 2023 року.

Результати голосування:

за — 7

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

4. Про звернення Комітету до Національного
антикорупційного бюро України

(Іванісов, Радіна, Кабаченко, Карман)

Комітет заслухав і обговорив інформацію народного депутата України – голови підкомітету Комітету Іванісова Р. В., про надходження від Служби безпеки України інформації від 01.03.2023 року на звернення Комітету про сприяння у передачі до Національного антикорупційного бюро України матеріалів, зокрема, щодо можливого відмивання коштів ТОВ «Преміум компанії» під час закупівлі харчових продуктів для Збройних Сил України.

Враховуючи інформацію Служби безпеки України про документування слідчим управлінням ГУ СБУ у м.Києві та Київській області можливої протиправної діяльності ТОВ «Преміум компанії», в рамках кримінального провадження № 220022101110000069 від 09.04.2022 року, керуючись статтями 4, 11, 13, 14, 17, 33 Закону України «Про Комітети Верховної Ради України», Комітет **вирішив**:

Звернутись до Директора Національного антикорупційного бюро України Кривоноса С.Ю. про вирішення питання щодо витребування від підрозділів Служби безпеки України кримінального провадження № 220022101110000069 від 09.04.2022 року з метою належного розслідування кримінального правопорушення.

Результати голосування:

за — 9

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

5. Про проект Закону України про обмеження
виробництва та обігу пластикової продукції одноразового
використання на території України

(Радіна, Бондаренко, Бурміч, Іванісов, Юрчишин, Кабаченко, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проект Закону України про

обмеження виробництва та обігу пластикової продукції одноразового використання на території України (реєстр. № 6077), поданий народними депутатами України Бондаренком О.В., Прощуком Е.П. та іншими народними депутатами України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, передбачається обмеження виробництва, ввезення на митну територію України, введення в обіг та розповсюдження на території України окремих видів пластикової продукції одноразового використання та оксорозкладної пластикової продукції; встановлення вимог щодо маркування окремих видів такої продукції та визначення видів продукції, для яких таке маркування є обов'язковим; запровадження державного ринкового нагляду та контролю пластикової продукції одноразового використання; встановлення відповідальності за порушення вимог цього Закону та іншого законодавства у сфері обмеження обігу пластикової продукції одноразового використання на території України.

У проекті акта виявлено корупціогенні фактори, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Так, нормами законопроекту чітко не визначено: суб'єктів відповідальності за порушення законодавства у сфері обмеження виробництва та обігу пластикової продукції одноразового використання на території України; підстави для проведення перевірки додержання суб'єктами законодавства у цій сфері; уповноважених суб'єктів на проведення такої перевірки та суб'єктів господарювання, які підлягатимуть перевірці; підстав та процедури проведення перевірки, переліку документів необхідних для прийняття рішення про накладення штрафу за порушення законодавства у цій сфері (стаття 5 «Відповідальність за порушення вимог цього Закону та іншого законодавства у сфері обмеження виробництва та обігу пластикової продукції одноразового використання на території України»).

Така законодавча невизначеність наділяє посадових осіб контролюючого органу надмірними дискреційними повноваженнями та може призвести до значних зловживань.

Крім того, слід зазначити про юридичну колізію між нормами частини першої статті 3 та частини першої статті 2 в редакції законопроекту, щодо дозволу та заборони виробництва, ввезення, введення в обіг ємностей для напоїв. Так, положеннями статті 3 дозволяється обіг ємностей для напоїв, а статтею 2, передбачається заборона їх обігу.

Погоджуючись із зауваженнями Міністерства юстиції України, слід звернути увагу, що законопроектом (стаття 6 Прикінцеві та перехідні положення) не передбачається врегулювання відносин щодо використання пластикової продукції, яка вже введена в обіг та розповсюджена на території України та яку законопроектом пропонується заборонити для використання.

Також Міністерством юстиції України зазначається, що проект Закону не містить положень щодо вимог, яким має відповідати дозволена до виробництва, ввезення на митну територію України, введення в обіг та розповсюдження

пластикова продукція одноразового використання. При цьому єдиною вимогою законопроекту до пластикової продукції одноразового використання, є пропозиція дозволити використовувати, якщо вона є придатною до утилізації та здатна до біорозкладання, що визначатиметься відповідно до гармонізованих європейських стандартів (частина четверта статті 3 законопроекту).

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про обмеження виробництва та обігу пластикової продукції одноразового використання на території України (реєстр. № 6077) **не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	6
утримались	—	4
проти	—	0
Рішення прийнято.		

6. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо застосування санкцій

(Радіна, Кабаченко, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо застосування санкцій (реєстр. № 8392), поданий народним депутатом України Масловим Д.В. та іншими народними депутатами України.

Відповідно до пояснювальної записки, законопроект спрямований на удосконалення порядку стягнення активів фізичних та юридичних осіб в дохід держави відповідно до Закону, забезпечення належного розгляду Вищим антикорупційним судом справ про застосування санкції, передбаченої пунктом 11 частини першої статті 4 Закону, та створення Державного реєстру санкцій.

У проекті акта не виявлено положення, які можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради 2 України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо застосування санкцій (реєстр. № 8392) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	9
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

7. Про проект Закону України про безпеку
класифікованої інформації

(Радіна, Кабаченко, Карман)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Радіної А.О., народних депутатів України – членів Комітету щодо проекту Закону України про безпеку класифікованої інформації (реєстр. № 8394), у зв'язку з проведенням Національним агентством з питань запобігання корупції антикорупційної експертизи по згаданому законопроекті, Комітет погодив **перенести** його розгляд та звернутися з листом до Голови Верховної Ради України Стефанчука Р.О. з пропозицією не включати до порядку денного дев'ятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання згаданий законопроект.

8. Про проект Закону України про внесення зміни до
статті 19 Закону України «Про Державну прикордонну
службу України» щодо надання Пенсійному фонду
України інформації про перетин кордону

(Радіна, Юрчишин, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону про внесення зміни до статті 19 Закону України «Про Державну прикордонну службу України» щодо надання Пенсійному фонду України інформації про перетин кордону (реєстр. № 9004), поданий Кабінетом Міністрів України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується врегулювати питання щодо надання Пенсійному фонду України доступу до інтегрованої міжвідомчої інформаційно-комунікаційної системи щодо контролю осіб, транспортних засобів та вантажів, які перетинають державний кордон.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону про внесення зміни до 2 статті 19 Закону України «Про Державну прикордонну службу України» щодо надання Пенсійному фонду України інформації про перетин кордону (реєстр. № 9004) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	9
утримались	—	0
проти	—	0
Рішення прийнято.		

9. Про проект Закону України «Про внесення змін до розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення» Бюджетного кодексу України щодо використання коштів з рахунків на підтримку України»

(Радіна, Фріз, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення змін до розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення» Бюджетного кодексу України щодо використання коштів з рахунків на підтримку України» (реєстр. № 8433), поданий Кабінетом Міністрів України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується врегулювати питання, пов'язані із визначенням джерел формування спеціального фонду державного бюджету та використанням коштів, зарахованих на рахунки, відкриті у Національному банку України для головних розпорядників коштів державного бюджету, у вигляді добровільних внесків від фізичних та юридичних осіб приватного права та/або публічного права для реалізації заходів із національної безпеки та оборони, відновлення, підтримки та розвитку України.

У проекті акта виявлено положення, які можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Комітет в цілому підтримує пропозицію щодо надання можливості головним розпорядникам коштів державного бюджету відкривати рахунки у Національному банку України для збору добровільних внесків на реалізацію заходів із національної безпеки та оборони, відновлення, підтримки та розвитку України.

Разом з тим, законопроектом надаються дискреційні повноваження Кабінету Міністрів України на прийняття рішень про перерозподіл вказаних коштів без погодження з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету, а також не забезпечується прозорість використання та звітування за наслідками використання коштів.

Враховуючи наведене, на рівні закону слід врегулювати питання щодо необхідності погодження з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету рішення про перерозподіл вказаних коштів, а також впровадити вимоги щодо прозорого використання коштів та звітності за наслідками такого використання.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення» Бюджетного кодексу України щодо використання коштів з рахунків на підтримку України» (реєстр. № 8433) **не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	9
утримались	—	0
проти	—	0
Рішення прийнято.		

10. Про проект Закону України «Про внесення змін до підрозділу 2 розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України щодо звільнення від оподаткування податком на додану вартість операцій з постачання/ввезення товарів для потреб безпеки і оборони у період воєнного стану»

(Радіна, Фріз, Бурміч, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для

підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення змін до підрозділу 2 розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України щодо звільнення від оподаткування податком на додану вартість операцій з постачання/ввезення товарів для потреб безпеки і оборони у період воєнного стану» (реєстр. № 9061), поданий народними депутатами України Єфімовим М.В., Гетманцевим Д.О. та іншими народними депутатами України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується унормувати питання звільнення від оподаткування податком на додану вартість операцій з ввезення на митну територію України та постачання на митній території України товарів оборонного призначення, визначених такими згідно з пунктом 29 частини першої статті 1 Закону України «Про оборонні закупівлі».

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Разом з тим, Комітет погоджується із висловленим зауваженням Головного науково-експертного управління Апарату Верховної Ради України щодо запропонованої редакції пункту 92 підрозділу 2 розділу XX Податкового кодексу України та необхідністю визначення конкретного переліку товарів, які під час воєнного стану та протягом трьох років після його завершення, звільняються від оподаткування податком на додану вартість під час ввезення на митну територію України та повернення на митну територію України у відремонтованому вигляді або після обслуговування.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до підрозділу 2 розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України щодо звільнення від оподаткування податком на додану вартість операцій з постачання/ввезення товарів для потреб безпеки і оборони у період воєнного стану» (реєстр. № 9061) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	9
утримались	—	0
проти	—	0
Рішення прийнято.		

11. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо спрощення умов виробництва дистилятів суб'єктами малого підприємництва

(Радіна, Юрчишин, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо спрощення умов виробництва дистилятів суб'єктами малого підприємництва (реєстр. № 5762), поданий Кабінетом Міністрів України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується створення правового поля функціонування ринку дистилятів та спиртних напоїв з урахуванням європейських практик, узгодження положень законодавства щодо ліцензування виробництва та продажу спиртових дистилятів та рідин для електронних сигарет, сертифікації в законодавчо регульованій сфері, а також встановлення спрощених процедур отримання ліцензій на виробництво та реалізацію спиртових дистилятів та спиртних напоїв для суб'єктів малого підприємництва, що дозволить забезпечити робочими місцями населення у сільській місцевості, створить додаткові умови для переробки сільськогосподарської продукції.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо спрощення умов виробництва дистилятів суб'єктами малого підприємництва (реєстр. № 5762) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	10
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

12. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України з питань національної безпеки і оборони щодо зміцнення обороноздатності у контексті євроатлантичної інтеграції України

(Радіна, Юрчишин, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України з питань національної безпеки і оборони щодо зміцнення обороноздатності у контексті євроатлантичної інтеграції України (реєстр. № 8376), поданий народними депутатами України Черневим Є.В., Потураєвим М.Р. та іншими народними депутатами України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується створення правових рамок, необхідних для забезпечення внеску України у виконання основних завдань, визначених Стратегічною концепцією НАТО 2022 року та Північноатлантичним договором 1949 року, та виконання Українською Стороною критеріїв, необхідних для набуття Україною повноправного членства в НАТО.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України з питань національної безпеки і оборони щодо зміцнення обороноздатності у контексті євроатлантичної інтеграції України (реєстр. № 8376) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	10
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

13. Про проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік» щодо забезпечення видатками сектору безпеки і оборони»

(Радіна, Юрчишин, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік» щодо забезпечення видатками сектору безпеки і оборони» (реєстр. № 9105), поданий Кабінетом Міністрів України.

Проект Закону, відповідно до пояснювальної записки, розроблено з метою подальшого здійснення невідкладних заходів, спрямованих на протидію широкомасштабної збройної агресії російської федерації проти України.

У проекті акта не виявлено положень, які можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік» щодо забезпечення видатками сектору безпеки і оборони» (реєстр. № 9105) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	10
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

14. Про проект Закону України про внесення змін до Виборчого кодексу України щодо вдосконалення регулювання інформаційного забезпечення виборів та здійснення передвиборної агітації

(Радіна, Юрчишин, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для

підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України про внесення змін до Виборчого кодексу України щодо вдосконалення регулювання інформаційного забезпечення виборів та здійснення передвиборної агітації (реєстр. № 8310), поданий народним депутатом України Потураєвим М.Р. та іншими народними депутатами України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується внесення змін до Виборчого кодексу України щодо вдосконалення регулювання інформаційного забезпечення виборів та здійснення передвиборної агітації.

У проекті акта не виявлено корупціогенні фактори, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Разом з тим, Комітет пропонує передбачити у статтях 47, 97 і 153 Виборчого кодексу України імперативну норму, за якою запроваджується подання фінансових звітів про надходження та використання коштів виборчих фондів політичних партій, їхніх місцевих організацій, кандидатів на загальнодержавних та місцевих виборах за допомогою електронних сервісів, функціонування яких забезпечує Національне агентство з питань запобігання корупції, а також передбачити порядок доступу Центральної виборчої комісії до інформації, що міститься у цих звітах.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про внесення змін до Виборчого кодексу України щодо вдосконалення регулювання інформаційного забезпечення виборів та здійснення передвиборної агітації (реєстр. № 8310) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	10
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

15. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення проведення судового засідання у разі неможливості його повного фіксування технічними засобами в умовах воєнного чи надзвичайного стану

(Радіна, Кабаченко, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для

підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення проведення судового засідання у разі неможливості його повного фіксування технічними засобами в умовах воєнного чи надзвичайного стану (реєстр. № 8359), поданий народними депутатами України Масловим Д.В., Ватрасом В.А. та іншими.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується забезпечити проведення судового засідання у разі неможливості його повного фіксування технічними засобами в умовах воєнного чи надзвичайного стану.

Комітет розглянув редакцію законопроекту, запропоновану у висновку Комітету Верховної Ради України з питань правової політики, яку рекомендується прийняти за основу і в цілому.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Комітет звертає увагу Головного Комітету та підтримує зауваження Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини щодо того, що надання можливості секретарю судового засідання, за наявності певних обставин, здійснювати фіксацію судового засідання письмово у протоколі судового засідання, є дискусійним.

Адже саме обов'язкова процедура аудіо- та відеофіксації є гарантією дотримання прав усіх учасників судового провадження.

Також, як зазначає Уповноважений Верховної Ради України з прав людини, суди віднесені до сектору критичної інфраструктури та повинні бути забезпечені безперебійним електропостачанням, що ставить під сумнів доцільність запропонованих законопроектом змін.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення проведення судового засідання у разі неможливості його повного фіксування технічними засобами в умовах воєнного чи надзвичайного стану (реєстр. № 8359) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	10
утримались	—	0
проти	—	0
Рішення прийнято.		

16. Про проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (щодо приведення положень Закону у відповідність до Рішення Конституційного Суду України від 18.02.2020 року № 2-р/2020)»

(Радіна, Юрчишин, Бурміч, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (щодо приведення положень Закону у відповідність до Рішення Конституційного Суду України від 18.02.2020 року № 2-р/2020)» (реєстр. № 5456), поданий народними депутатами України Демченком С.О., Масловим Д.В. та іншими народними депутатами України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується привести положення Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) у відповідність до Рішення Конституційного Суду України від 18.02.2020 року № 2-р/2020, а також усунути інституційний дуалізм щодо подальшого функціонування найвищої інстанції судової гілки влади в Україні – Верховного Суду, врегулювати питання продовження суддівської кар'єри для суддів Верховного Суду України та суддів вищих спеціалізованих судів.

У проекті акта виявлено положення, яке може сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Так, за законопроектом, судді Верховного Суду України, які продовжують здійснювати свої повноваження, як судді Верховного Суду, оцінюються Вищою кваліфікаційною комісією суддів України на відповідність займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики та доброчесності. Кваліфікаційне оцінювання за критерієм компетентності проводиться лише шляхом проведення співбесіди.

Проте, законодавчо встановлений підхід до кваліфікаційного оцінювання суддів складається з трьох етапів: іспит, дослідження досьє та проведення співбесіди. Саме іспит є основним засобом встановлення відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної компетентності та проводиться шляхом складення анонімного письмового тестування, виконання практичного завдання з метою виявлення рівня знань, практичних навичок та умінь у застосуванні закону, здатності здійснювати правосуддя у відповідному суді та з відповідною спеціалізацією.

Таким чином, визначення результатів оцінювання лише шляхом співбесіди є непрозорим та містить корупційні ризики.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (щодо приведення положень Закону у відповідність до Рішення Конституційного Суду України від 18.02.2020 року № 2-р/2020)» (реєстр. № 5456) **не відповідає вимогам антикорупційного законодавства в окремій нормі.**

Результати голосування:

за	—	9
утримались	—	1
проти	—	0
Рішення прийнято.		

17. Про проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо врегулювання діяльності Верховного суду та статусу суддів Вищих спеціалізованих судів України, які ліквідуються»

(Радіна, Юрчишин, Бурміч, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо врегулювання діяльності Верховного суду та статусу суддів Вищих спеціалізованих судів України, які ліквідуються» (реєстр. № 5456-1), поданий народними депутатами України Іонушасом С.К., Арахамією Д.Г. та іншими народними депутатами України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується привести положення Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) у відповідність до Рішення Конституційного Суду України від 18.02.2020 року № 2-р/2020, а також усунути інституційний дуалізм щодо подальшого функціонування найвищої інстанції судової гілки влади в Україні – Верховного Суду, врегулювати питання продовження суддівської кар'єри для суддів Верховного Суду України та суддів вищих спеціалізованих судів.

У проекті акта виявлено положення, яке може сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Так, за законопроектом, судді Верховного Суду України, на підставі поданих ними заяв, зараховуються до штату Верховного Суду у касаційний суд тієї юрисдикції, яка відповідає юрисдикції судової палати Верховного Суду України, в якій суддя здійснював правосуддя, та підлягають кваліфікаційному оцінюванню упродовж двох років з дня такого зарахування. Особливості проведення кваліфікаційного оцінювання таких суддів визначаються Вищою кваліфікаційною комісією суддів України.

Проте, законодавчо встановлений підхід до кваліфікаційного оцінювання суддів складається з трьох етапів: іспит, дослідження досьє та проведення співбесіди. Саме іспит є основним засобом встановлення відповідності судді (кандидата на посаду судді) критерію професійної компетентності та проводиться шляхом складення анонімного письмового тестування та виконання практичного завдання з метою виявлення рівня знань, практичних навичок та умінь у застосуванні закону, здатності здійснювати правосуддя у відповідному суді та з відповідною спеціалізацією. Законопроектом не визначено, які саме особливості можуть бути встановлені, що створює дискреційні повноваження для Вищої кваліфікаційної комісії суддів України змінити процедуру кваліфікаційного оцінювання для окремої категорії суддів.

Також видається надмірним та невиправданим дворічний строк, встановлений законопроектом для здійснення кваліфікаційного оцінювання суддів Верховного Суду України, які будуть зараховані до штату Верховного Суду. Адже, може виявитися, що судді не відповідають займаній посаді за критеріями компетентності, професійної етики та доброчесності (які застосовуються в силу закону до інших суддів). Тим самим суддям, які не відповідають займаній посаді, буде надана можливість здійснювати правосуддя протягом двох років, що навряд чи можна вважати виправданим.

Таким чином, законопроект містить корупційні ризики, оскільки наділяє Вищу кваліфікаційну комісію суддів України дискреційними повноваженнями щодо визначення особливостей проведення такого оцінювання, на що дається невиправдано довгий дворічний строк.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо врегулювання діяльності Верховного суду та статусу суддів Вищих спеціалізованих судів України, які ліквідуються» (реєстр. № 5456-1) **не відповідає вимогам антикорупційного законодавства в окремій нормі.**

Результати голосування:

за	—	8
утримались	—	1
проти	—	0
Рішення прийнято.		

18. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо запобігання розголошенню окремих відомостей у текстах судових рішень

(Радіна, Юрчишин, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо запобігання розголошенню окремих відомостей у текстах судових рішень (реєстр. № 7033-д), поданий народними депутатами України Масловим Д.В., Калауром І.Р. та іншими народними депутатами України.

Проект Закону, відповідно до пояснювальної записки, розроблений для запобігання розголошенню окремих відомостей у текстах судових рішень. Для досягнення цієї мети запропоновано на законодавчому рівні відтермінувати загальний та повний доступ до окремих судових рішень, внесених до Єдиного державного реєстру судових рішень, а також обмежити оприлюднення окремої інформації в судових рішеннях.

У проекті акта не виявлено корупціогенні фактори, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Разом з тим, Комітет звертає увагу на необґрунтованість пропозиції щодо надання суду права визначати окрему інформацію такою, що не підлягає розголошенню (опублікуванню), що була отримана під час судового розгляду, який відбувався у відкритому судовому засіданні.

Така пропозиція надає дискреційні повноваження для суддів на власний розсуд визначати, яка саме інформація підлягає оприлюдненню, а також не забезпечує дотримання однієї з основних засад судочинства - гласності судового процесу та його повне фіксування технічними засобами (п. 6 ч. 2 ст. 129 Конституції України).

Також Комітет погоджується із зауваженням Головного науковоекспертного управління Апарату Верховної Ради України та вважає необґрунтованою пропозицію законопроекту (нова редакція ч. 2 ст. 2 Закону України «Про доступ до судових рішень»), згідно з якою, судові рішення є відкритими та підлягають оприлюдненню в електронній формі не пізніше ніж через три робочі дні після їх внесення до Єдиного державного реєстру судових рішень.

У зв'язку із чим, вбачається за доцільне рекомендувати залишити в чинній редакції ч. 2 ст. 2 Закону України «Про доступ до судових рішень», відповідно до якої, судові рішення є відкритими та підлягають оприлюдненню в електронній формі не пізніше наступного дня після їх виготовлення і підписання.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо запобігання розголошенню окремих відомостей у текстах судових рішень (реєстр. № 7033-д) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	9
утримались	—	0
проти	—	0
Рішення прийнято.		

19. Про проект Закону України «Про внесення змін до Цивільного процесуального кодексу України щодо уточнення підстав перегляду рішення суду за нововиявленими обставинами у справах про встановлення дієздатності особи»

(Радіна, Юрчишин, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення змін до Цивільного процесуального кодексу України щодо уточнення підстав перегляду рішення суду за нововиявленими обставинами у справах про встановлення дієздатності особи» (реєстр. № 7021), поданий народними депутатами України Павлішем П.В., Горенюком О.О. та іншими народними депутатами України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується забезпечити право сторін судового спору на справедливий суд у рішеннях, де встановлюється процесуальна дієздатність особи при вчиненні окремих правочинів у разі, якщо висновок судово-психіатричного експерта складено з урахуванням рішення суду про визнання особи недієздатною, але це судові рішення було у подальшому скасовано судом вищої інстанції після складання висновку судово-психіатричного експерта.

У проекті акта не виявлено положень, які можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до Цивільного процесуального кодексу України щодо уточнення підстав перегляду рішення суду за нововиявленими обставинами у справах про встановлення дієздатності особи» (реєстр. № 7021) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	9
утримались	—	0
проти	—	0
Рішення прийнято.		

20. Про проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо врегулювання питання оплати праці працівників судів»

(Радіна, Юрчишин, Карман)

Згідно зі статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо врегулювання питання оплати праці працівників судів» (реєстр. № 6311), поданий народними депутатами України Демченком С.О., Масловим Д.В. та іншими народними депутатами України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується врегулювати питання оплати праці працівників судів та створити належні умови для функціонування судів, гарантовані Конституцією України.

У проекті акта не виявлено положень, які можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо врегулювання питання оплати праці працівників судів» (реєстр. № 6311) відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Результати голосування:

за	—	8
утримались	—	0
проти	—	0
Рішення прийнято.		

21. Про проект Закону України про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо забезпечення поетапного впровадження Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи

(Радіна, Юрчишин, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо забезпечення поетапного впровадження Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи (реєстр. № 8219), поданий народними депутатами України Іонушасом С.К., Бакумовим О.С. та іншими народними депутатами України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується створити законодавчі умови задля забезпечення поетапного початку впровадження Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи (далі – ЄСІТС) у кримінальному провадженні. Законодавче забезпечення поетапного впровадження ЄСІТС у кримінальному провадженні, особливо в умовах воєнного стану, дозволить комплексно започаткувати підготовку до початку її функціонування на належному рівні в судах та органах і установах системи

правосуддя, що на практиці буде сприяти дотриманню прав та обов'язків 2 учасників кримінального провадження, дотриманню строків у кримінальному провадженні, спростить та прискорить всі етапи судового розгляду.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Разом з тим, Комітет погоджується із зауваженням Головного науково - експертного управління Апарату Верховної Ради України щодо необхідності уточнення у законопроекті підстави для скасування судового рішення визначеної п. 7 ч. 2 ст. 412 КПК України. Зокрема, запропоновану проектом редакцію слід уточнити та визначити, що безумовною підставою для скасування судового рішення є випадки, коли у матеріалах провадження відсутній журнал судового засідання або технічний носій інформації, при цьому, на останньому має бути зафіксовано судове провадження в суді першої інстанції. Так, відповідно до чинної редакції п. 7 ч. 2 ст. 412 КПК безумовною підставою для скасування судового рішення є випадки, коли у матеріалах провадження відсутній журнал судового засідання або технічний носій інформації, на якому зафіксовано судове провадження в суді першої інстанції.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо забезпечення поетапного впровадження Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи (реєстр. № 8219) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	8
утримались	—	0
проти	—	0
Рішення прийнято.		

22. Про проект Закону України про внесення змін і доповнень до Кримінального кодексу України (щодо усунення суперечностей у караності кримінальних правопорушень)

(Радіна, Юрчишин, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України про внесення змін і доповнень

до Кримінального кодексу України (щодо усунення суперечностей у караності кримінальних правопорушень) (реєстр. № 8235), поданий народними депутатами України Бакумовим О.С., Іонушасом С.К., Захарченком В.В. та іншими народними депутатами України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується усунення виявлених в практиці правозастосування суперечностей між положенням санкцій статей Особливої частини КК і положеннями статей Загальної частини КК в частині встановлення караності окремих кримінальних правопорушень.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет на своєму засіданні дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про внесення змін і доповнень до Кримінального кодексу України (щодо усунення суперечностей у караності кримінальних правопорушень) (реєстр. № 8235) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	8
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

23. Про проект Закону України про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо удосконалення порядку закриття кримінального провадження, розпочатого за фактами вчинення правопорушень проти миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку

(Радіна, Юрчишин, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо удосконалення порядку закриття кримінального провадження, розпочатого за фактами вчинення

правопорушень проти миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку (реєстр. № 8375), поданий народними депутатами України Юрчишином Я. Р., Осадчуком А.П., Мошенець О.В. та іншими народними депутатами України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується удосконалити порядок закриття кримінального провадження, розпочатого за фактами вчинення правопорушень проти миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України щодо удосконалення порядку закриття кримінального провадження, розпочатого за фактами вчинення правопорушень проти миру, безпеки людства та міжнародного правопорядку (реєстр. № 8375) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	8
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

24. Про проект Закону України про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за невиконання законних вимог та перешкоджання діяльності комітетів Верховної Ради України та народних депутатів України

(Радіна, Юрчишин, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та інших законодавчих актів України щодо удосконалення відповідальності за невиконання законних вимог депутатів, забезпечення виконання контрольних функцій комітетами Верховної

Ради України (реєстр. № 8073-д), поданий народними депутатами України Іонушасом С.К., Неклюдовим В.М. та іншими народними депутатами України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується створити умови для ефективного здійснення народними депутатами та комітетами Верховної Ради України передбачених Конституцією України та чинним законодавством України повноважень.

У проекті акта виявлено корупціогенний ризик, що може сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Законопроектом пропонується внести окремі зміни до Закону України «Про комітети Верховної Ради України» надавши комітету Верховної Ради України, до предмета відання якого віднесено питання забезпечення виконання контрольних функцій Верховної Ради України за організацією та діяльністю правоохоронних органів та органів прокуратури ряд особливих повноважень.

Це, серед іншого, надання Верховній Раді України висновку про визнання роботи Директора Бюро економічної безпеки України або Міністра внутрішніх справ України задовільною або незадовільною; ініціювання питань про притягнення до дисциплінарної відповідальності керівників державних, правоохоронних органів та органів прокуратури, їх перших заступників, заступників та керівників територіальних органів (підрозділів) за результатами проведених на вимогу комітету перевірок та/або службових розслідувань (ч. 2 ст. 33-3).

Слід звернути увагу, що наділення окремим, специфічним повноваженням вказаного парламентського комітету на ініціювання питань про притягнення до дисциплінарної відповідальності керівників державних, правоохоронних органів та органів прокуратури, їх перших заступників, заступників та керівників територіальних органів (підрозділів) за результатами проведених на вимогу комітету перевірок та/або службових розслідувань, може бути використано з метою політичного тиску, містить ризики втручання у роботу правоохоронних органів та органів прокуратури, а також суперечить конституційно встановленим засадам поділу влади на законодавчу, виконавчу та судову гілки влади. Така пропозиція законопроекту створює значні корупційні ризики.

Підтримуючи позицію Комітету з питань Регламенту, депутатської етики та організації роботи Верховної Ради України, слід зауважити, що встановлення особливих контрольних функцій для одного комітету Верховної Ради України є необґрунтованим.

Законодавчо встановлені правові засади рівноправності діяльності комітетів передбачають однаковий обсяг повноважень для всіх комітетів Верховної Ради України, без обмежень або додаткових повноважень для певних комітетів, без виокремлення при реалізації їх функцій, зокрема, й контрольної.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про

запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та інших законодавчих актів України щодо удосконалення відповідальності за невиконання законних вимог депутатів, забезпечення виконання контрольних функцій комітетами Верховної Ради України (реєстр. № 8073-д) **не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**


Результати голосування:

за	—	9
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

Засідання Комітету закрито.

✓ Голова Комітету



А. РАДІНА

Секретар Комітету



В. КАБАЧЕНКО