



**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ**  
**КОМІТЕТ З ПИТАНЬ**  
**АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ**

(вул. Садова, 3а, зал засідань 330, о 13:00)

**ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 131**

від " 22 " лютого 20 23р.

**(У РЕЖИМІ ВІДЕОКОНФЕРЕНЦІЇ)**

*Головувала* Голова Комітету РАДІНА А.О.

*Присутні члени Комітету:*

ЮРЧИШИН Я.Р., МОШЕНЕЦЬ О.В., КАБАЧЕНКО В.В.,  
АНАНЧЕНКО М.О., БУРМІЧ А.П., ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С.,  
ІВАНІСОВ Р.В., СЮМАР В.П., ФРІЗ І.В., ШИНКАРЕНКО І.А.

*Відсутні члени Комітету:*

ОДАРЧЕНКО А.М., ТКАЧЕНКО О.М.

*На засіданні присутні:*

Мовчан О.В. – народний депутат України  
Найем Мустафа-Масі – Голова Агентства відновлення та розвитку інфраструктури України  
Жоравович Д.О. – т.в.о. Голови Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів  
Зима О.В. – директор Юридичного департаменту Національного банку України  
Козлова О.І. – начальник управління Юридичного департаменту Національного банку України  
Кузнєцов Ю.А. – начальник відділу Юридичного департаменту Національного банку України

*Працівники секретаріату Комітету:*

Карман Ю.В., Желих Н.М., Корчинська М.В., Рій В.О., Чілікіна А.В.

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ**

1. Про повернення до розгляду проекту Закону України про внесення змін до Закону України про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших

злочинів щодо розблокування можливості управління корпоративними правами переданими в управління Національному агентству (реєстр. № 8184, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Янченко Г.І., Швець С.Ф. та інші).

2. Про проекти нормативно-правових актів (проекти законів України реєстр. №№ 7731 доопрацьований, 8400, 8401(із зауваженнями), 8205(із зауваженнями), 8250, 7320 доопрацьований (із зауваженнями), 8273, 8024, 8219 (із зауваженнями), 8092, 8011, 8303, 8225, 8415(із зауваженнями).

3. Про проект Закону України про внесення зміни до розділу Х «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про публічні закупівлі» щодо можливості змінення умов договору про закупівлю (реєстр. № 9027, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Мовчан О.В., Підласа Р.А.).

### 1. Про обрання секретаря засідання Комітету

(Радіна, Жмеренецький, Карман)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Радіної А.О. про відсутність народного депутата України – секретаря Комітету Кабаченка В.В., Комітет **погодив** обрати секретарем засідання Комітету народного депутата України – голову підкомітету Комітету Жмеренецького О.С.

### 2. Про взяття за основу та в цілому проекту порядку денного засідання Комітету на 22 лютого 2023 року

(Радіна, Юрчишин, Карман)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Радіної А.О., народних депутатів України – членів Комітету про взяття за основу та в цілому проекту порядку денного засідання Комітету на 22 лютого 2023 року, Комітет **вирішив**:

Порядок денний засідання Комітету на 22 лютого 2023 року взяти за основу та в цілому.

Результати голосування:		
за	—	8
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

Секретар засідання Комітету

**О. ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ**

3. Про повернення до розгляду проекту Закону України про внесення змін до Закону України про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів щодо розблокування можливості управління корпоративними правами переданими в управління Національному агентству

(Радіна, Кабаченко, Карман)

Заслухавши інформацію представників Національного банку України та обговоривши пропозицію Голови Комітету Радіної А.О. про повернення до розгляду проекту Закону України про внесення змін до Закону України про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів щодо розблокування можливості управління корпоративними правами переданими в управління Національному агентству (реєстр. № 8184), суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Янченко Г.І., Швець С.Ф. та інші, керуючись положеннями частини п'ятої статті 44 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», Комітет **вирішив**:

Повернутися до розгляду проекту Закону України про внесення змін до Закону України про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів щодо розблокування можливості управління корпоративними правами переданими в управління Національному агентству (реєстр. № 8184).

Результати голосування:

за	—	11
утримались	—	0
проти	—	0
Рішення прийнято.		

4. Про проект Закону України про внесення змін до Закону України про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів щодо розблокування можливості управління корпоративними правами переданими в управління Національному агентству

(Радіна, Зима, Жоравович, Янченко, Бурміч, Юрчишин, Мовчан, Карман)

Повторно обговоривши проект Закону України про внесення змін до Закону України про Національне агентство України з питань виявлення,

розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів щодо розблокування можливості управління корпоративними правами переданими в управління Національному агентству (реєстр. № 8184) Комітет погодився щодо необхідності внесення до нього таких змін:

1. Виключити норми чинної редакції частини сьомої статті 21 Закону щодо необхідності погодження із Національним банком України та іншими органами заходів з управління активами у вигляді частки у статутному (складеному) капіталі чи акцій, паїв. Натомість, запропоновано надати Національному банку України право встановлювати вимоги до управителів такими активами, зокрема, критерії відповідності управителя вимогам щодо професійної придатності та ділової репутації.

2. У частині сьомій статті 21 Закону передбачити, що управитель активів у вигляді частки у статутному (складеному) капіталі чи акцій, паїв має право не погоджувати здійснення повноважень у вищих органах управління юридичної особи із власником таких активів виключно у разі, якщо ухвалою слідчого судді, суду встановлено зв'язок власників таких активів із російською федерацією або республікою білорусь, а саме встановлено, що засновником (учасником, акціонером) або бенефіціаром прямо або опосередковано є Російська Федерація чи Республіка Білорусь та/або їх резиденти – юридичні та/або фізичні особи; та/або Російська Федерація чи Республіка Білорусь та/або їх резиденти – юридичні та/або фізичні особи прямо або опосередковано мають частку у статутному (складеному) капіталі, акції, паї, інше членство (участь у будь-якій формі) у юридичній особі.

3. Врегулювати на рівні закону питання здійснення продажу активів щодо яких винесено рішення суду про управління шляхом реалізації (продажу) або про стягнення в дохід держави чи конфіскацію, через електронний аукціон, що проводиться в дворівневій електронній торговій системі.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93, частини першої статті 111, частини другої статті 114 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України про внесення змін до Закону України про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів» щодо розблокування можливості управління корпоративними правами переданими в управління Національному агентству (реєстр. № 8184) за результатами розгляду у першому читанні прийняти за основу з пропозиціями Комітету.

Так, у разі прийняття законопроекту у першому читанні Комітет

пропонує доопрацювати законопроект з урахуванням наступної редакції:

## «ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів» щодо розблокування можливості управління корпоративними правами переданими в управління Національному агентству

Верховна Рада України постановляє:

1. Внести до Закону України «Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів» (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 1, ст. 2; 2016 р., № 11, ст. 129; 2021 р., № 32, ст. 262) такі зміни:

1. У частині першій статті 1:

1) пункт 1 після слів «визнання їх необґрунтованими» доповнити словами «чи щодо яких ухвалено рішення суду про застосування санкції, передбаченої пунктом 1<sup>1</sup> частини першої статті 4 Закону України «Про санкції»»;

2) пункт 4 після слів «в дохід держави» доповнити словами «чи щодо яких ухвалено рішення суду про застосування санкції, передбаченої пунктом 1<sup>1</sup> частини першої статті 4 Закону України «Про санкції»»;

3) після пункту 4 доповнити новими пунктами такого змісту:

«5) адміністратор електронної торгової системи – суб'єкт господарювання державного сектору економіки, визначений Кабінетом Міністрів України відповідальним за забезпечення функціонування електронної торгової системи;

6) електронний майданчик – апаратно-програмний комплекс, який функціонує в Інтернеті, підключений до центральної бази даних та забезпечує можливість користуватися сервісами електронної торгової системи з автоматичним обміном інформацією щодо процесу проведення аукціонів в електронній формі;

7) електронна торгова система (ЕТС) – це дворівнева інформаційно-телекомунікаційна система, що включає центральну базу даних та електронні майданчики, які взаємодіють з центральною базою даних через інтерфейс програмування додатків такої центральної бази даних. ЕТС забезпечує можливість створення, розміщення, оприлюднення та обміну інформацією і документами в електронному вигляді, необхідними для проведення аукціону в електронній формі;

8) оператор електронного майданчика – юридична особа, що має право використовувати електронний майданчик та діє відповідно до договору,

укладеного з адміністратором ЕТС. Забороняється поєднання функцій адміністратора та оператора електронного майданчика або адміністратора та організатора електронних аукціонів в одній особі;

9) центральна база даних – це сукупність технічних та програмних засобів у складі інтерфейсів програмування додатків, модулів аукціонів, допоміжних програмних сервісів та баз даних, що забезпечують можливість проведення аукціону в електронній формі та гарантують рівний доступ до інформації учасникам такого аукціону. Поточна версія програмного коду всіх складових центральної бази даних є відкритою та загальнодоступною».

2. У частині першій статті 2 після слів «визнання їх необґрунтованими» доповнити словами «чи щодо яких ухвалено рішення суду про застосування санкції, передбаченої пунктом 1<sup>1</sup> частини першої статті 4 Закону України «Про санкції»».

3. У абзаці першому частини першої статті 19 після слів «відповідного року» доповнити словами «а також активами, щодо яких ухвалено рішення суду про застосування санкції, передбаченої пунктом 1<sup>1</sup> частини першої статті 4 Закону України «Про санкції»».

4. У статті 21:

1) частину другу доповнити новим абзацом такого змісту:

«Перелік управителів, дані про них та договір управління опубліковуються в Єдиному державному реєстрі активів, на які накладено арешт у кримінальному провадженні, та в ЕТС протягом 10 календарних днів з дня укладення договору управління активами або внесення до нього змін».

2) у частині п'ятій абзац четвертий викласти в такій редакції:

«Реалізація активів здійснюється шляхом проведення електронних аукціонів в ЕТС. Порядок реалізації активів на електронних аукціонах, функціонування ЕТС, організації та проведення електронних аукціонів, особливості проведення аукціону за методом покрокового зниження стартової ціни та подальшого подання цінних пропозицій, визначення розміру, порядку сплати та повернення гарантійних та реєстраційних внесків, плати за зберігання, порядку сплати та повернення винагороди операторів електронних майданчиків, плати на розвиток ЕТС, плати за лот, а також адміністратор ЕТС визначаються Кабінетом Міністрів України за поданням центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері реалізації майна (майнових прав, інших активів) або прав на нього на конкурентних засадах у формі аукціонів, у тому числі електронних аукціонів, та здійснює контроль за її реалізацією.

Покупцями активів не можуть бути:

держава, визнана Верховною Радою України державою-агресором, а

також юридичні особи, в яких така держава має участь, і особи, які перебувають під контролем таких юридичних осіб;

юридичні особи, бенефіціарні власники 10 і більше відсотків акцій (часток) яких є резидентом держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором. Зазначене положення не застосовується до юридичних осіб, акції яких допущені до торгівлі іноземними фондовими біржами за переліком Кабінету Міністрів України, крім юридичних осіб, які є резидентами держави-агресора;

фізичні особи – громадяни та/або резиденти держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором;

особи щодо яких прийнято рішення про стягнення активів таких осіб в дохід держави у відповідності до положень Закону України «Про санкції», а також пов'язані з ними особи;

юридичні особи, які зареєстровані в офшорних зонах (згідно з переліком, визначеним Кабінетом Міністрів України) з непрозорою структурою власності (бенефіціарні власники яких не розкриті на 100 відсотків), а також юридичні особи, які походять з держави-агресора (згідно з абзацами шостим та сьомим цієї частини статті Закону);

юридичні особи, зареєстровані згідно із законодавством держав, включених FATF до списку держав, що не співпрацюють у сфері протидії відмиванню доходів, одержаних злочинним шляхом, а також юридичні особи, 50 і більше відсотків статутного капіталу яких належать прямо або опосередковано таким особам;

юридичні особи, інформація про бенефіціарних власників яких не розкрита в порушення вимог Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань»;

особи, включені до Реєстру осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів), відповідно до Закону України «Про запобігання загрозам національній безпеці, пов'язаним із надмірним впливом осіб, які мають значну економічну та політичну вагу в суспільному житті (олігархів)»;

особи, що були визнані переможцями та відмовились від підписання протоколу про проведення торгів (аукціону), не сплатили ціну продажу актива у строк, встановлений законодавством щодо того самого актива у попередніх аукціонах.

Електронний аукціон проводиться в режимі реального часу в мережі Інтернет.

Для участі в аукціоні гарантійний внесок сплачується на рахунок оператора електронного майданчика, через який подається заявка на участь в

електронному аукціоні.

Протокол про проведення торгів (аукціону) формується та оприлюднюється електронною торговою системою автоматично в день завершення електронного аукціону.

Відомості про учасників аукціону відносяться до конфіденційної інформації та не підлягають розголошенню до завершення аукціону.

Документи та рішення Національного агентства, які стосуються аукціону, зокрема, протокол про проведення торгів (аукціону) та акт, що складається за результатами аукціону (про реалізацію майна), публікуються в електронній торговій системі.

Реалізація майна на аукціоні, крім аукціону за методом покрокового зниження стартової ціни та подальшого подання цінних пропозицій, здійснюється за наявності не менше двох учасників аукціону та вважається таким, що відбувся, у разі здійснення на аукціоні не менше одного кроку аукціону на підвищення стартової ціни.

Електронний аукціон, крім аукціону за методом покрокового зниження стартової ціни та подальшого подання цінних пропозицій, проводиться за процедурою визначення переможця, під час якої учасники мають можливість поетапного збільшення своїх цінних пропозицій протягом трьох раундів торгів.

Учасник протягом одного раунду торгів може один раз підвищити свою цінну пропозицію не менше, ніж на розмір мінімального кроку торгів (зробити крок торгів).

Розмір мінімального кроку торгів становить 1 відсоток початкової (стартової) ціни лота. Розмір максимального кроку торгів не обмежується.

Якщо під час електронного аукціону подана учасником закрита цінна пропозиція/цінна пропозиція є більшою за стартову ціну на розмір, не менше ніж розмір мінімального кроку торгів, вважається, що такий учасник зробив крок торгів.

У разі якщо для участі в аукціоні подано заяву на участь в аукціоні від одного учасника, формується протокол про те, що наявний один учасник, а Національне агентство приймає та оприлюднює в ЕТС рішення про продаж майна безпосередньо такому учаснику за запропонованою ним ціною, але не нижче стартової ціни»;

3) доповнити частиною 5<sup>1</sup> такого змісту:

«5<sup>1</sup>. Після закінчення електронного аукціону сплачений потенційними покупцями гарантійний внесок повертається потенційним покупцям, які не стали переможцями аукціону, у строк, що не перевищує 10 робочих днів із дня опублікування підписаного переможцем аукціону та Національним агентством



протоколу про проведення торгів (аукціону).

Гарантійний внесок, сплачений переможцем аукціону, зменшений на розмір винагороди оператора електронного майданчика, зараховується під час розрахунку за лот.

Розмір винагороди оператора електронного майданчика становить 5 відсотків від ціни продажу лота. Функціонування та розвиток ЕТС забезпечуються за рахунок плати на розвиток ЕТС, що становить 30 відсотків від суми винагороди оператора електронного майданчика.

У разі відмови переможця аукціону від підписання протоколу про проведення торгів (аукціону), від укладення договору купівлі-продажу (у разі його укладення), несплати ним ціни продажу актива у строк, встановлений цим Законом, або у разі відмови Національного агентства від підписання протоколу про проведення торгів (аукціону), видачі акту, що складається за результатами аукціону (про реалізацію майна), або від укладення договору купівлі-продажу (у разі його укладення) у випадку наявності підстав, передбачених абзацом п'ятим частини п'ятої цієї статті Закону, гарантійний внесок йому не повертається та, за вирахуванням винагороди оператора електронного майданчика, підлягає перерахуванню до бюджету.

При цьому ЕТС автоматично формує новий протокол про результати електронного аукціону, в якому переможцем визначається учасник з наступною за величиною закритою ціною пропозицією, а у разі однакових закритих цінових пропозицій кількох учасників – той, що подав її раніше.

У разі настання обставин, передбачених абзацом четвертим цієї частини статті Закону щодо переможця з наступною за величиною закритою ціною пропозицією, оголошується повторний аукціон зі стартовою ціною попереднього аукціону (без зниження стартової ціни).

У разі якщо актив, який пропонувався для реалізації не продано, крім випадків, передбачених абзацом шостим цієї частини статті Закону, проводиться повторний аукціон із зниженням стартової ціни на 50 відсотків.

У разі якщо актив, який пропонувався для реалізації на повторному аукціоні не продано, крім випадків, передбачених абзацом шостим цієї частини статті Закону, проводиться другий повторний аукціон, що проводиться за методом покрокового зниження стартової ціни та подальшого подання цінових пропозицій зі стартовою ціною, визначеною для повторного аукціону».

4) частину сьому викласти в такій редакції:

«7. Юридична особа або фізична особа-підприємець, яка має намір здійснювати заходи щодо управління активами у вигляді частки у статутному (складеному) капіталі чи акцій, паїв юридичної особи, що має право надавати фінансові послуги, державне регулювання та нагляд за діяльністю якої

здійснює Національний банк України, повинна відповідати вимогам щодо професійної придатності та ділової репутації, встановленим Національним банком України.

Управитель здійснює управління активами у вигляді частки у статутному (складеному) капіталі чи акцій, паїв юридичної особи, що має право надавати фінансові послуги, державне регулювання та нагляд за діяльністю якої здійснює Національний банк України, з урахуванням вимог законодавства, що регулює діяльність із надання банківських, інших фінансових та/або супровідних послуг.

У разі здійснення управління активами у вигляді частки у статутному (складеному) капіталі чи акцій, паїв управитель під час здійснення повноважень власника таких активів у вищих органах управління відповідної юридичної особи зобов'язаний погоджувати свої дії з власником таких активів.

Дія абзацу третього цієї частини не поширюється на управління активами у виняткових випадках з особливостями, передбаченими цим Законом, та на управління активами у вигляді частки у статутному (складеному) капіталі чи акцій, паїв у юридичних особах (їх філіях, представництвах), що здійснюють свою діяльність відповідно до законодавства України на території України, щодо яких ухвалою слідчого судді, суду встановлено, що:

засновником (учасником, акціонером) або бенефіціаром прямо або опосередковано є Російська Федерація чи Республіка Білорусь та/або їх резиденти – юридичні та/або фізичні особи; та/або

Російська Федерація чи Республіка Білорусь та/або їх резиденти – юридичні та/або фізичні особи прямо або опосередковано мають частку у статутному (складеному) капіталі, акції, паї, інше членство (участь у будь-якій формі) у юридичній особі».

5. У Статті 23:

1) у частині другій:

абзаци другий та третій виключити;

абзац четвертий викласти в такій редакції:

«Реалізація активів, вартість яких перевищує 20 тисяч розмірів прожиткового мінімуму, встановленого для працездатних осіб на 1 січня відповідного року, здійснюється відповідно до абзаців четвертого - шістнадцятого частини п'ятої статті 21 цього Закону»;

у абзаці шостому слова «У разі» замінити словом «При», слова «з прилюдних торгів (аукціонів) та/або з електронних торгів» виключити, а слова «складеного їх організатором» замінити словами «сформованого електронною торговою системою та підписаного переможцем аукціону та Національним

агентством»;

2) у частині четвертій після слів «кодексу України» доповнити словами «а також на активи, щодо яких ухвалено рішення суду про застосування санкції, передбаченої пунктом 1<sup>1</sup> частини першої статті 4 Закону України «Про санкції»».

6. У статті 25:

1) у частині першій:

пункт 1 викласти в такій редакції:

«активи, визначені у пункті 1 частини першої статті 1 цього Закону; суму коштів, опис, характеристики та вартість майна, майнових та інших активів, визначену згідно з частиною другою статті 21 цього Закону; осіб управителів таких активів та договори управління (їхні копії), перелік активів, що передаються в управління та умови такого управління (розмір плати (винагороди) за управління)»;

у пункті 2 після слів «чи у справі про визнання необґрунтованими активів та їх стягнення в дохід держави» доповнити словами «чи у справі про застосування санкції, передбаченої пунктом 1<sup>1</sup> частини першої статті 4 Закону України «Про санкції»»;

у пункті 3 після слів «в дохід держави» доповнити словами «у справі про застосування санкції, передбаченої пунктом 1<sup>1</sup> частини першої статті 4 Закону України «Про санкції»»;

у пункті 4 після слів «в дохід держави» доповнити словами «чи у справі про застосування санкції, передбаченої пунктом 1<sup>1</sup> частини першої статті 4 Закону України «Про санкції»», та слово «конфіскованими» замінити словом «такими»;

у абзаці дев'ятому слова «передбачених пунктами 1, 2, 5, 6 цієї частини, щодо: опису, характеристики активів (майна),» та слова «місцезнаходження активів (майна), та/або особу, яка володіє, користується, розпоряджається такими активами (майном)» виключити;

після абзацу дев'ятого доповнити новим абзацом такого змісту:

«Перелік активів та дані про них, передбачені пунктом 1 цієї частини, вносяться до ЄТС у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України».

7. У розділі V «Прикінцеві та перехідні положення»:

у пункті 2<sup>2</sup>:

доповнити новими підпунктами 3 та 4 такого змісту:

«3) активи, щодо яких ухвалено рішення про застосування санкції, передбаченої пунктом 1<sup>1</sup> частини першої статті 4 Закону України «Про санкції», підлягають передачі Національному агентству протягом п'яти робочих днів з дня ухвалення (набрання законної сили) вищевказаним

рішенням суду для реалізації без згоди власника відповідно до статті 21 цього Закону.

Грошові кошти, отримані від реалізації активів, щодо яких ухвалено рішення про застосування санкції, передбаченої пунктом 1<sup>1</sup> частини першої статті 4 Закону України «Про санкції», протягом п'яти робочих днів з дня їх зарахування на свої рахунки спрямовуються Національним агентством на придбання облігацій внутрішньої державної позики «Військові облігації» відповідно до положень підпункту 2 цього пункту розділу Закону;

4) до початку роботи Єдиного державного реєстру активів, на які накладено арешт у кримінальному провадженні, Національне агентство один раз на два тижні здійснює інформування Кабінету Міністрів України щодо переліку активів, що передані в управління Національному агентству та оновлень даних такого реєстру».

доповнити пунктом 2<sup>3</sup> такого змісту

«2<sup>3</sup>. Установити, що не пізніше ніж протягом одного місяця з дати набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Закону України «Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів» щодо розблокування можливості управління корпоративними правами переданими в управління Національному агентству» Національне агентство оприлюднює дані Єдиного державного реєстру активів, на які накладено арешт у кримінальному провадженні, в обсязі, що вимагається цим Законом, з урахуванням законодавства про захист персональних даних».

## II. Прикінцеві і перехідні положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

2. З дня набрання чинності цим Законом положення частини сьомої статті 21 Закону України «Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів» у редакції цього Закону також застосовуються до активів, визначених у частині сьомій статті 21 цього Закону, які на момент набрання чинності цим Законом вже передані в управління Національному агентству України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів.

3. Кабінету Міністрів України у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;  
забезпечити приведення міністерствами, іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із

цим Законом;

забезпечити прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації цього Закону».

Доповідачем від Комітету на пленарному засіданні Верховної Ради України визначити Голову Комітету Радіну А.О.

Результати голосування:

за	—	11
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

5. Про проект Закону України «Про внесення зміни до розділу Х «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про публічні закупівлі» щодо можливості змінення умов договору про закупівлю»

(Радіна, Мовчан, Юрчишин, М. Найєм, Сюмар, Жмеренецький, Кабаченко, Бурміч, Фріз, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проект Закону України «Про внесення зміни до розділу Х «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про публічні закупівлі» щодо можливості змінення умов договору про закупівлю» (реєстр. № 9027), поданий народними депутатами України Мовчаном О.В., Підласою Р.А., Шуляк О.О., Мотовиловцем А.В.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, передбачено можливість змінити істотні умови окремих договорів про закупівлю, що були укладені з урахуванням вимог Закону України «Про публічні закупівлі» в період з 01 липня 2020 року по 24 лютого 2022 року, що сприятиме визначенню вартості предмета публічних закупівель з урахуванням інфляційних процесів, не зупиняючи при цьому здійснення проектування чи ремонтно-будівельні роботи, збільшивши ціну не більше, як на 50 відсотків ціни договору про закупівлю.

Законопроект зареєстровано з урахуванням зауважень, що висловлювались до законопроекту «Про внесення зміни до розділу Х «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про публічні закупівлі» щодо забезпечення умов для виконання договорів про закупівлю робіт та послуг (реєстр. № 8202).

Проект акта відповідає вимогам антикорупційного законодавства. Разом з тим, Комітет висловлює наступні зауваження до окремих норм законопроекту.

По-перше, слід зазначити, що можливість збільшення ціни договорів про закупівлю робіт з будівництва та послуг з поточного ремонту з узагальненим для будь-яких випадків обмеженням до 50 відсотків їх вартості, без обґрунтування фактичним підвищенням ринкової вартості цін на будівельні матеріали та роботи - є необґрунтованою.

Комітет підкреслює, що на рівні закону необхідно передбачити, що збільшення ціни договорів має бути пропорційне конкретному зростанню цін на ринку будівельних матеріалів та робіт, але не більше 50 відсотків. Саме такий підхід забезпечить ефективне використання коштів.

По-друге, Комітет звертає увагу на те, що на рівні закону слід визначити прозорі та конкурентні засади та/або порядок для обрання експертної організації, яка буде проводити експертизу проекту будівництва та послуг з поточного ремонту та від рішення якої і буде залежати можливість збільшення розміру ціни договорів.

Також, для забезпечення прозорості у даній сфері, слід передбачити оприлюднення всіх експертних висновків, що надаватимуться в рамках виконання даної законодавчої ініціативи, а також, запровадити оприлюднення бази даних ринкових цін на будівельні матеріали.

Також, Комітет звертає увагу, що зазначені зауваження необхідно врахувати при доопрацюванні законопроекту до другого читання для уникнення корупційних ризиків.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення 3 зміни до розділу X «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про публічні закупівлі» щодо можливості змінення умов договору про закупівлю» (реєстр. № 9027) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	6
утримались	—	3
проти	—	0

Рішення прийнято.

Голова Комітету



А. РАДІНА

Продовжує головувати на засіданні Комітету перший заступник Голови Комітету – Юрчишин Я.Р.

6. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо примусового вилучення, відчуження земельних ділянок, інших об'єктів нерухомого майна, що на них розміщені з мотивів суспільної необхідності для будівництва або реконструкції об'єктів критичної інфраструктури

---

(Радіна, Юрчишин, Кабаченко, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо примусового вилучення, відчуження земельних ділянок, інших об'єктів нерухомого майна, що на них розміщені з мотивів суспільної необхідності для будівництва або реконструкції об'єктів критичної інфраструктури (реєстр. № 8225), поданий народним депутатом України Кириченком М.О. та іншими депутатами України.

Відповідно до пояснювальної записки, законопроект спрямований на спрощення процедури примусового вилучення, відчуження земельних ділянок, інших об'єктів нерухомого майна, що на них розміщені, з мотивів суспільної необхідності для будівництва або реконструкції об'єктів критичної інфраструктури I та II категорії критичності на період дії воєнного стану та протягом 10 років з дня припинення або скасування воєнного стану в Україні або у відповідній окремій місцевості.

У проекті акта виявлено корупціогенні фактори, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Законопроектом пропонується примусове вилучення, відчуження земельних ділянок, інших об'єктів нерухомого майна, що на них розміщені, з мотивів суспільної необхідності для будівництва або реконструкції об'єктів критичної інфраструктури I та II категорії критичності під час дії воєнного стану та протягом 10 років з дня його припинення здійснювати без рішення суду.

Така законодавча пропозиція суперечить положенням Конституції України. Стаття 47 Основного Закону передбачає, що ніхто не може бути примусово позбавлений житла інакше як на підставі закону за рішенням суду, а згідно із

статтею 64 Конституції, ці права не можуть бути обмежені в умовах воєнного або надзвичайного стану.

Окрім того, законопроектом передбачається примусове вилучення, відчуження земельних ділянок, інших об'єктів нерухомого майна, що на них розміщені, для будівництва або реконструкції об'єктів критичної інфраструктури I та II категорії критичності з виплатою грошової компенсації, яка має здійснюватися підприємством, установою та організацією, що належать до державної та комунальної власності, якому передано земельну ділянку у постійне користування для будівництва або реконструкції об'єктів критичної інфраструктури I та II категорії критичності.

Водночас, законопроектом не запропоновано чіткого порядку виплати такої грошової компенсації, а також не визначено джерела, за рахунок яких вона буде здійснюватися.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо примусового вилучення, відчуження земельних ділянок, інших об'єктів нерухомого майна, що на них розміщені з мотивів суспільної необхідності для будівництва або реконструкції об'єктів критичної інфраструктури (реєстр. № 8225) **не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:  
за — 8  
утримались — 1  
проти — 0  
Рішення прийнято.

7. Про проект Закону України про внесення змін до Кодексу законів про працю України щодо встановлення додаткових підстав розірвання трудового договору з ініціативи роботодавця та деяких інших питань

(Юрчишин, Кабаченко, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України про внесення змін до Кодексу законів про працю України щодо встановлення додаткових підстав розірвання



трудового договору з ініціативи роботодавця та деяких інших питань (реєстр. № 7731 доопрацьований), поданий народним депутатом України Третьяковою Г.М. та іншими депутатами України.

Відповідно до пояснювальної записки, законопроект розроблено з метою врегулювання на законодавчому рівні трудових відносин для захисту національних інтересів України в умовах збройної агресії проти України.

У проекті акта не виявлено корупційних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про внесення змін до Кодексу законів про працю України щодо встановлення додаткових підстав розірвання трудового договору з ініціативи роботодавця та деяких інших питань (реєстр. № 7731 доопрацьований) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	5
утримались	—	2
проти	—	0

Рішення прийнято.

8. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо надання державної цільової підтримки окремим категоріям осіб у сферах професійної (професійно-технічної), фахової передвищої, вищої освіти

---

(Юрчишин, Кабаченко, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо надання державної цільової підтримки окремим категоріям осіб у сферах професійної (професійно-технічної), фахової передвищої, вищої освіти (реєстр. № 8400), поданий народними депутатами України Бабаком С.В., Міньком С.А. та іншими народними депутатами України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується доповнити перелік категорій осіб, яким надається державна цільова підтримка відповідно до Закону України «Про соціальний і правовий захист осіб, стосовно яких встановлено факт позбавлення особистої свободи внаслідок збройної агресії проти України, та членів їхніх сімей» (від 26.01.2022 № 2010-IX).

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов до висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо надання державної цільової підтримки окремим категоріям осіб у сферах професійної (професійно-технічної), фахової передвищої, вищої освіти (реєстр. № 8400) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	7
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

9. Про проект Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законів України щодо особливостей оподаткування у період дії воєнного стану»

---

(Юрчишин, Кабаченко, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законів України щодо особливостей оподаткування у період дії воєнного стану» (реєстр. № 8401), поданий Кабінетом Міністрів України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується внести зміни до законодавства, зокрема, в частині обмеження з 01 липня 2023 року дії мораторію на проведення податкових перевірок, особливостей застосування спрощеної системи оподаткування у вигляді єдиного податку у розмірі 2 відсотків, у тому числі щодо незастосування відповідальності за

порушення вимог Закону України «Про застосування реєстраторів розрахункових операцій у сфері торгівлі, громадського харчування та послуг». Зміни обумовлені необхідністю виконання Меморандуму про економічну та фінансову політику від 08 грудня 2022 року в частині якнайшвидшого відновлення довоєнного стану податкової політики.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Разом з тим, Комітет погоджується із висловленим зауваженням Головного науково-експертного управління Верховної Ради України, щодо нового пп. 69.33 п. 69 підрозділу 10 розділу XX Податкового кодексу України, який визначає умови проведення документальних та фактичних перевірок під час дії воєнного стану. Зокрема, нормою не встановлені критерії оціночної категорії «наявність безпечного доступу, допуску до територій, приміщень...», що може призвести до ризиків у її застосуванні при поновленні документальних і фактичних перевірок, у тому числі перевірок сплати єдиного соціального внеску.

З метою забезпечення прозорості застосування вказаних змін необхідно визначити чіткі умови поновлення податкових перевірок під час дії воєнного стану.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законів України щодо особливостей оподаткування у період дії воєнного стану» (реєстр. № 8401) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	7
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

10. Про проект Закону України про особливості припинення за рішенням власника державних підприємств та господарських товариств, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі

(Юрчишин, Кабаченко, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для

підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України про особливості припинення за рішенням власника державних підприємств та господарських товариств, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі (реєстр. № 8205), поданий народним депутатом України Масловим Д.В. та іншими народними депутатами України.

Відповідно до пояснювальної записки, законопроект спрямований вдосконалення законодавчого регулювання заходів з припинення державних підприємств та господарських товариств, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі.

У проекті акта не виявлено корупціогенні фактори, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Разом з тим, погоджуючись із зауваженнями Міністерства юстиції України, Комітет також звертає увагу, що поєднання (уніфікація) усіх процедур та прийняття рішень щодо припинення державних підприємств та господарських товариств, у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі (внаслідок об'єднання цих різних організаційно-правових форм у єдиному визначені – «державне підприємство») та визначення єдиним власником державного підприємства лише органа, до сфери управління якого належить державне майно або корпоративні права державного підприємства, не враховуються права інших, крім держави, учасників або акціонерів, які також мають брати участь в управлінні господарським товариством в межах належних їм корпоративних прав.

Тому, з метою уникнення порушення конституційного принципу непорушності права власності та неоднозначності у застосуванні норм закону, положення законопроекту в частині вказаних процедур та визначення термінів «державне підприємство» і «власник державного підприємства» потребують уточнення та відповідного доопрацювання.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про особливості припинення за рішенням власника державних підприємств та господарських товариств, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі (реєстр. № 8205) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:	
за	— 7
утримались	— 0
проти	— 0

Рішення прийнято.

11. Про проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про Фонд державного майна України» щодо оптимізації структури Фонду державного майна України»

(Юрчишин, Кабаченко, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про Фонд державного майна України» щодо оптимізації структури Фонду державного майна України» (реєстр. № 8250), поданий народними депутатами України Підласою Р.А., Арахамією Д.Г., Мошенець О.В. та іншими народними депутатами України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується підвищити ефективність діяльності регіональних органів Фонду державного майна України (регіональні відділення (представництва) матимуть статус структурних підрозділів Фонду) та змінити процедуру призначення та звільнення заступників Голови Фонду державного майна України.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про Фонд державного майна України» щодо оптимізації структури Фонду державного майна України» (реєстр. № 8250) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:  
за — 7  
утримались — 0  
проти — 0  
Рішення прийнято.

Засідання Комітету закрито.

Перший заступник  
Голови Комітету

 **Я. ЮРЧИШИН**

Секретар Комітету

 **В. КАБАЧЕНКО**