

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань антикорупційної політики

14 лютого 2023 року

Веде засідання голова Комітету РАДІНА А.О.

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, 15:01. Коли ми так збиралися, щоб вже і кворум був у цей час. Маємо кворум, колеги. Вікторіє, доброго дня! ...*(Не чути)* ви наш кворум.

Добре, колеги. Доброго дня ще раз! Ми маємо кворум, можемо починати засідання комітету. Маємо також достатню кількість згод для проведення комітету в режимі відеоконференції. Тому починаємо. Проект порядку денного у всіх є. Пропозиції на сьогодні такі.

Перше. Затвердити звіт за підсумками роботи комітету у вересні 22-го лютого 2023 року. Проект звіту був усім наданий завчасно. Була можливість дати пропозиції. Хтось нею скористався, хто не скористався, може це зробити зараз.

Далі, колеги, про звернення комітету до Служби безпеки України та Державної податкової служби щодо інформації, яку ми заслуховували на минулому комітеті щодо імовірного неправомірного відшкодування ПДВ компаніям, які також можуть бути пов'язані з російськими бенефіціарами.

І третє питання, колеги, про звернення до НАБУ і НАЗК щодо голосування Київської міської ради по передачі в оренду об'єкту, точніше земельної ділянки разом із об'єктами в парку "Наталка" на столичній Оболоні.

Такі пропозиції, колеги, до порядку денного. Чи будуть додаткові пропозиції, зауваження?

ІВАНІСОВ Р.В. Анастасіє Олегівно, я вибачаюся, ви назвали один тільки поДФС, а стосовно Міноборони?

ГОЛОВУЮЧА. Ні, я сказала Служба безпеки України і Державної податкової служби.

ІВАНІСОВ Р.В. Просто ви зачитали тільки про відшкодування НДС.

ГОЛОВУЮЧА. Ні, і до Служби безпеки України, і до Державної податкової служби проекти звернень всі надані були членам комітету, зокрема і неформально в чаті комітету.

ІВАНІСОВ Р.В. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Немає заперечень, колеги, по порядку денному? Тоді, колеги, прошу порядок денний затвердити...

_____. Анастасіє Олегівно, я вибачаюся, не бачу... секретаря треба.

ГОЛОВУЮЧА. Да, секретар, поки немає Володимира.

Анатоліє Петровичу, можна вас попросити виконувати функції секретаря?

БУРМІЧ А.П. Ви знаєте, я в такому... у мене немає...

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, хто може взяти на себе функції секретаря? Я просто не бачу, а кого стаціонарне робоче місце. Олександр, може, ви?

ТКАЧЕНКО О.М. Я ходжу по вулиці, мені буде трошки незручно. Вибачаюсь.

ГОЛОВУЮЧА. Романе?

ІВАНІСОВ Р.В. Вибір невеликий, наскільки я зрозумів.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже, Романе. Прошу вас тоді поки виконувати функції секретаря за відсутності нашого з вами секретаря.

Колеги, по порядку денному прошу визначатися.

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.

КАБАЧЕНКО В.В. Кабаченко – за.

ГОЛОВУЮЧА. Володимире, вітаю.

Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ІВАНІСОВ Р.В. Може, Кабаченко і буде тоді, Володимир?

ГОЛОВУЮЧА. Романе, по цьому голосуванні завершіть, будь ласка, ви, бо ми вже почали голосувати.

ІВАНІСОВ Р.В. Добре.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Сюмар.

СЮМАР В.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Фріз.

Шинкаренко.

Ананченко.

АНАНЧЕНКО М.О. Ананченко – за.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже. 10 голосів, да, Романе?

ІВАНІСОВ Р.В. Так, 10 – за.

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, порядок денний тоді ми маємо. Рухаємося по ньому.

Щодо звіту про підсумок роботи комітету, колеги, я не буду зачитувати жодної частини із звіту, він заздалегідь всім був наданий. Чи є додаткові пропозиції, чи зауваження по тексту проекту звіту? Якщо немає, можемо тоді затвердити звіт, колеги?

Тоді прошу звіт комітету за роботу в минулу сесію затвердити.

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Кабаченко. Володимире!

КАБАЧЕНКО В.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Сюмар.

СЮМАР В.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже.
Ананченко.

АНАНЧЕНКО М.О. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже.
Колеги, нікого не пропустила?

ІВАНІСОВ Р.В. Рішення маємо.

ГОЛОВУЮЧА. Наче нікого не пропустила, маємо рішення.
Володимире, ви можете виконувати функції секретаря, обов'язки точніше?

КАБАЧЕНКО В.В. Так.

ГОЛОВУЮЧА. Нормальний у вас інтернет-зв'язок? Можете, да? Тоді, Володимире, я прошу...

КАБАЧЕНКО В.В. Суперінтернет, супершвидкість.

ГОЛОВУЮЧА. Прекрасно. Можу вас тоді попросити повернутися до ваших функцій нашого секретаря.

КАБАЧЕНКО В.В. Да, звісно, із задоволенням. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже, колеги.

Добре, колеги, наступне питання: про звернення до Служби безпеки України і Державної податкової служби щодо ймовірного незаконного відшкодування ПДВ ще і компаніям, які можуть бути пов'язані з Російською Федерацією. Інформацію щодо цього ми на минулому засіданні заслухали. Чи є необхідність щось повторити, колеги? Романе.

_____. Голосуємо.

ГОЛОВУЮЧА. Тоді проекти звернень ви всі бачили. До Служби безпеки України пропонується звернутись з проханням передати напрацьовані матеріали щодо цього випадку від внутрішньої контррозвідки до Національного антикорупційного бюро для того, щоб бюро могло вирішити питання про доцільність відкриття кримінального провадження відповідно до вимог Кримінального процесуального кодексу, до Державної податкової служби з запитом на інформацію щодо того, чи були проведені перевірки і звірки по цьому відшкодуванню ПДВ, і дати комітету інформацію щодо, власне, результатів таких перевірок, якщо вони були проведені, да.

ІВАНІСОВ Р.В. Я вибачаюсь. Анастасія Олегівна, у нас же два звернення, правильно я розумію?

ГОЛОВУЮЧА. Да, два звернення: одне до Служби безпеки, одне до Державної податкової служби.

ІВАНІСОВ Р.В. Ні, у нас дві окремі теми. Дві окремі теми. У нас звернення до pana Малюка, щоб контррозвідка, воєнна контррозвідка надала матеріали на НАБУ стосовно ймовірного розкрадання коштів в Мінобороні по закупівлям, а ДФС – окремо звернення по відшкодуванню НДС.

ГОЛОВУЮЧА. Да, ми помилково їх в один пункт порядку денного об'єднали. Да, колеги, так і є. Да, два цих звернення зараз.

Да, колеги, в зверненні, ще раз, щоб просто не було плутанини, я зверну увагу. В зверненні до СБУ у нас два пункти. Перший – щодо можливого, я

цитую ці звернення, можливого відмивання коштів ТОВ "Преміум Компані" під час закупівлі харчових продуктів для Збройних Сил України, а також щодо можливого незаконного відшкодування ПДВ в розмірі 29,5 мільйона гривень товариству з обмеженою відповідальністю "Беверідж Трейдинг Компані" та ймовірною причетністю цієї компанії до російського капіталу і роботи пов'язаних з нею осіб в країні-агресорі. От що в зверненні до СБУ.

ІВАНІСОВ Р.В. Ні, почекайте, ви з звернення нам надсилали, Анастасіє Олегівно.

ГОЛОВУЮЧА. Да, я відкриваю звернення...

ІВАНІСОВ Р.В. Я вибачаюся, при чому тут СБУ, при чому тут воєнна контррозвідка зі Службою безпеки України до повернення... до відшкодування НДС? При чому тут?

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, це той проект звернення, який був надісланий членам комітету і не було по ньому заперечень. Я відкриваю...

ІВАНІСОВ Р.В. Ні, як не було? У мене два інших...

ГОЛОВУЮЧА. Я відкриваю текст, який був надісланий вчора, зокрема в чат комітету. Які є пропозиції по цьому зверненню?

ІВАНІСОВ Р.В. Ні, ну дивіться, чекайте, Анастасіє Олегівно, пропозиції є наступні. Тобто за закупівлями Міноборони безпосередньо дивиться ВКР, це Служба безпеки України. А до чого тут ДФС, ми мішаємо відшкодування, можливе незаконне відшкодування НДС компаніям, я не розумію, при чому тут ВКР взагалі і при чому тут Служба безпеки взагалі?

ГОЛОВУЮЧА. Тому що питання по незаконному відшкодуванню ПДВ було також пов'язано з тим, що ця компанія може мати стосунок до російського капіталу.

БУРМІЧ А.П. Нехай вони створюють спільну з податківцями групу і перевіряють.

ІВАНІСОВ Р.В. І теж в НАБУ передають?

БУРМІЧ А.П. Нехай працюють.

ІВАНІСОВ Р.В. І теж матеріали в НАБУ передають, чи що? Анатолій Петрович! Кажу, матеріали теж в НАБУ нехай передають?

БУРМІЧ А.П. Можуть в НАБУ, а можуть по підслідності. Якщо вони там десь якусь інформацію щодо незаконного відшкодування ПДВ, то вони можуть віддати в податкову. Просто доступ до Міністерства оборони має військова контррозвідка, хай працюють по всіх напрямках.

ІВАНІСОВ Р.В. Та я погоджуюся. Ну, от я зачитую...

ГОЛОВУЮЧА. Проте як показує практика, колеги... Колеги, як показує практика, незаконне відшкодування ПДВ рідко коли відбувається, якщо взагалі відбувається, без незаконного відшкодування тому, хто незаконно відшкодовує ПДВ, що, простіше кажучи, є корупція, хабар і участь у схемі.

ІВАНІСОВ Р.В. Да, но у нас, Анастасія Олеговна, от Голові Служби безпеки України Малюку В.В: шановний Василь Васильович, на засіданні комітету від 3 лютого 2023 року було заслухано і обговорено інформацію стосовно питань антикорупційної політики в економічній сфері... ТОВ "Преміум Компані" ...*(Не чути)* мільярди гривень під час закупівлі харчових продуктів для Збройних Сил України, а також щодо можливого незаконного відшкодування. Тобто ви це все об'єднали в один?

ГОЛОВУЮЧА. Да, в одне звернення. Можемо зробити два окремих, але навіщо, можемо два окремих зробити і просто надіслати їх в СБУ.

ІВАНІСОВ Р.В. Я би, якщо можна, робив два окремих, тому що до відшкодування НДС... Анатолій Петрович, ВКР не має відношення.

БУРМІЧ А.П. Дивіться, можна в одному, можна двома.

ІВАНІСОВ Р.В. Це зовсім різні речі, то ми даємо їм шанс просто зробити банальну відписку, ми ж це розуміємо.

ГОЛОВУЮЧА. Ні, ми їх просимо, щоб вони передали матеріали в НАБУ.

БУРМІЧ А.П. Одне і друге питання стосується при закупівлях харчів до Міністерства оборони. Воно об'єднується на Міністерстві оборони, от в чому справа. Можна роз'єднати, можна...

ГОЛОВУЮЧА. Давайте зробимо разом, колеги.

_____. Колеги, в будь-якому випадку, якщо ми зробимо разом, кожна організація буде розглядати це звернення в рамках своїх повноважень. Якщо там частина не відноситься до їх повноважень, вони так і відпишуть, а іншу частину будуть розглядати, от і все.

ГОЛОВУЮЧА. Гаразд, колеги, тоді зупиняємося на тому проекті листа, який був наданий. Правильно, колеги?

_____. Так, вірно.

ГОЛОВУЮЧА. Гаразд. Колеги, давайте тоді так. Хто за те, щоб підтримати озвучене звернення до Служби безпеки України?

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч. Анатолій Петрович!

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Да, бачу.

Жмеренецький.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧА. Сюмар.

СЮМАР В.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ананченко.

АНАНЧЕНКО М.О. Ананченко – за.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже, колеги. Маємо рішення.

КАБАЧЕНКО В.В. 11 – за. Рішення маємо.

ШИНКАРЕНКО І.А. Почекайте, почекайте, Шинкаренка не спитали.

ГОЛОВУЮЧА. О, Іване, перепрошую, пропустила.

КАБАЧЕНКО В.В. 12 – за.

ГОЛОВУЮЧА. Іване?

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

КАБАЧЕНКО В.В. 12 – за. Рішення маємо.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже, колеги.

Наступне звернення до Державної податкової служби щодо проведення перевірок по відшкодуванню ПДВ. По цьому зверненню, колеги, будуть питання, заперечення?

_____. Заперечень немає, відсутні.

ГОЛОВУЮЧА. Гаразд, колеги. Тоді пропозиція звернення до Державної податкової служби зафіксувати... затвердити в тій версії, в якій був наданий проект рішення. Да, колеги?

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Сюмар.

СЮМАР В.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ананченко.

АНАНЧЕНКО М.О. За.

КАБАЧЕНКО В.В. І Шинкаренко.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

КАБАЧЕНКО В.В. 12 – за. Рішення маємо.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже, колеги.

Дякую дуже, колеги, на цьому цей пункт порядку денного ми вичерпали.

І третій пункт нашого порядку денного, колеги, пропоную звернутися до Національного антикорупційного бюро і Національного агентства з питань запобігання корупції щодо розслідування обставин, пов'язаних із голосуванням Київської міської ради про передачу в оренду компанії,

власником якої є такий собі пан Тинний, ділянки в парку "Наталка" чи то поруч із парком "Наталка", за суму 22 тисячі гривень на місяць.

Я, чесно, не знаю, колеги, що можна реалістично орендувати на Оболонській набережній за 22 тисячі гривень на місяць, мені здається, за цю суму неможливо орендувати навіть, щиро перепрошую, тапчан в гольф-клубі, який поруч там знаходиться. Тим не менше, Київська міська рада вирішила, що це притомна ціна для того, щоб передати таку, не побоюся цього слова, ласу ділянку в оренду.

Разом з тим, колеги, за наявними відеозаписами, зокрема засідання, пан мер Києва пан Кличко під час голосування заявив, що він знає пана Тинного і обговорював із ним, власне, питання використання цієї ділянки. Пан Кличко просив Київську раду підтримати це питання і сам за це питання проголосував. Наскільки я пам'ятаю, 61 голос це рішення набрало із 61 необхідного. Я мушу із соромом сказати, що представники фракції "Слуга народу" також голосували в кількості 4 осіб за це рішення. І разом із ними ще представники в значному більшому складі інших фракцій в Київській раді, зокрема фракції, пов'язаної із паном мером.

У чому проблема і чому я вважаю, що наш комітет має на це питання відреагувати. Перше. Я би дуже хотіла, щоб НАЗК оцінило, чи є в діях Київського міського голови порушення законодавства щодо конфлікту інтересів. Адже, якщо він заявив, що він пана Тинного знає, то він мав як мінімум заявити про свій конфлікт інтересів. Було б добре, щоб НАЗК подивилося, чи це було зроблено. І якщо ні, відповідно вжили заходів реагування з цього питання відповідно до закону. І це предмет звернення до Національного агентства з питань запобігання корупції.

А до НАБУ якраз пропоную звернутися з тим, щоби вони вирішили питання про відкриття кримінального провадження за ознаками корупційного злочину, адже, ще раз кажу, передача такої ділянки в оренду за 22 тисячі гривень звучить, чесно кажучи, як просто оксиморон або навіть як знущання.

Такі є пропозиції, колеги. Що з цього приводу скажете? Колеги?

_____. Голосуємо.

_____. Ну, так, голосуємо. Все ясно. Все зрозуміло.

ГОЛОВУЮЧА. Гарзд, колеги.

Тоді пропозиція: перше – підтримати звернення щодо Національного агентства з питань запобігання корупції. Проект звернення так само був наданий. Оскільки нема пропозицій, то прохання підтримати в тому варіанті, в якому був наданий проект. Да?

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За, за.

ГОЛОВУЮЧА. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Сюмар.

СЮМАР В.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ананченко.
Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, шановні колеги.

КАБАЧЕНКО В.В. 11 – за. Рішення маємо.

ГОЛОВУЮЧА. І, колеги, звернення...

КАБАЧЕНКО В.В. Разом з Ананченком – 12.

ГОЛОВУЮЧА. Звернення до Національного антикорупційного бюро, також вже зміст звернення описали і проект рішення був наданий. Нема щодо цього рішення додаткових пропозицій?

Тоді я прошу підтримати в редакції проекту рішення.

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. За, за.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Сюмар.

СЮМАР В.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ананаченко.

АНАНЧЕНКО М.О. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже, колеги.

Колеги, на цьому ми вичерпали наш порядок денний на сьогодні.

КАБАЧЕНКО В.В. Пані Анастасія, а питання, а в Київській міській раді є Уповноважений з питань антикорупційної політики?

ГОЛОВУЮЧА. В Київській міській державній адміністрації є, тепер в військово-цивільній адміністрації має бути.

КАБАЧЕНКО В.В. Тому що це взагалі його робота, да, приділяти увагу таким моментам.

СЮМАР В.П. Ну, це і наша робота також. Вибачте, да, це наш підкомітет, і тому я це можу тільки підтримати.

КАБАЧЕНКО В.В. Я не кажу, що це не наша робота, я кажу, що наш комітет нашу роботу виконує, а інша інституція не виконує. Це просто було питання.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Мені просто ... (*Не чути*), я просто не маю інформації, колеги. Це не означає, що ми не маємо відреагувати як комітет.

СЮМАР В.П. Да, наскільки там взагалі заведена практика в міськраді, це був обмін, голосування в них на інші питання. І якщо туди заглибитися, то я думаю, що там багато цікавого, так що дуже правильно.

ГОЛОВУЮЧА. Гаразд, колеги. Якщо немає ні в кого додаткової інформації для комітету, то засідання комітету ми можемо закривати, порядок денний вичерпали. Так?

Дякую дуже, колеги, за плідну роботу. До побачення. До нових зустрічей.