



**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ**  
**КОМІТЕТ З ПИТАНЬ**  
**АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ**

(вул. Садова, 3а, зал засідань 330, о 12:00)

**ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 127**

від " 11 " січня 20 23р.

**(У РЕЖИМІ ВІДЕОКОНФЕРЕНЦІЇ)**

*Головував* Перший заступник Голови Комітету **ЮРЧИШИН Я.Р.**

*Присутні члени Комітету:*

МОШЕНЕЦЬ О.В., КАБАЧЕНКО В.В., АНАНЧЕНКО М.О.,  
БУРМІЧ А.П., ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С., ІВАНІСОВ Р.В.,  
ОДАРЧЕНКО А.М., СЮМАР В.П., ТКАЧЕНКО О.М., ФРІЗ І.В.,  
ШИНКАРЕНКО І.А.

*Відсутні члени Комітету:*

РАДІНА А.О.

*На засіданні присутні:*

Третьякова Г.М. – народний депутат України

Жолнович О.І. – Міністр соціальної політики України

Чубенко А.Г. – керівник юридичної служби Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів

*Працівники секретаріату Комітету:*

Карман Ю.В., Желих Н.М., Корчинська М.В., Рій В.О., Чілікіна А.В.

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ**

1. Про проект Плану роботи Комітету на лютий – липень 2023 року.

2. Про проект пропозицій Комітету до проекту порядку денного пленарних засідань дев'ятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання.

3. Про проекти нормативно-правових актів (проекти законів України реєстр.№№ 7039 (із зауваженнями), 8294, 6203 (із зауваженнями), 8087(із зауваженнями), 7684-д (із зауваженнями), 8312 (із зауваженнями), 8316 (із зауваженнями), 8298 (із зауваженнями), 8299 (із зауваженнями), 6544 (із зауваженнями), 8286 (із зауваженнями), 8287, 8166-д, 6085, 6086, 8300, 8274 (із зауваженнями), 7283, 6447 доопрацьований, 6576 (із зауваженнями), 8084, 6311, 8225, 6506-1, 8219 (із зауваженнями).

4. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення прав осіб з інвалідністю на працю (реєстр. № 5344-д, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народний депутат України Третьякова Г.М.).

5. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення зміни цільового призначення земельних ділянок (реєстр. № 8178-1, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Нікітіна Н.В., Задорожний А.В. та ін.).

1. Про взяття за основу проекту порядку денного засідання Комітету на 11 січня 2023 року

(Юрчишин, Кабаченко, Карман)

Заслухавши і обговоривши інформацію Першого заступника Голови Комітету Юрчишина Я.Р., народних депутатів України – членів Комітету про взяття за основу проекту порядку денного засідання Комітету на 11 січня 2023 року, Комітет **вирішив**:

Порядок денний засідання Комітету на 11 січня 2023 року взяти за основу.

Результати голосування:

за	—	9
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

2. Про обговорення пропозиції Першого заступника Голови Комітету Юрчишина Я.Р.

(Юрчишин, Кабаченко, Карман)

Заслухавши і обговоривши пропозицію Першого заступника Голови Комітету Юрчишина Я.Р. про перенесення питання 4 та 5 проекту порядку

денного та розглянути першими, Комітет **погодив** перенести питання 4 та 5 проекту порядку денного та розглянути першими.

3. Про затвердження в цілому проекту порядку денного засідання Комітету на 11 січня 2023 року

(Юрчишин, Бурміч, Карман)

Заслухавши і обговоривши інформацію Першого заступника Голови Комітету Юрчишина Я.Р., народних депутатів України – членів Комітету про затвердження в цілому проекту порядку денного засідання Комітету на 11 січня 2023 року, Комітет **вирішив**:

Затвердити в цілому порядок денний засідання Комітету на 11 січня 2023 року.

Результати голосування:

за — 9

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

4. Про проект Плану роботи Комітету на лютий – липень 2023 року

(Юрчишин, Кабаченко, Карман)

Заслухавши і обговоривши інформацію Першого заступника Голови Комітету Юрчишина Я.Р., народних депутатів України - членів Комітету, Комітет **вирішив**:

Затвердити План роботи Комітету на лютий – липень 2023 року, що додається.

Результати голосування:

за — 9

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

5. Про проект пропозицій Комітету до проекту порядку денного пленарних засідань дев'ятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання

(Юрчишин, Кабаченко, Карман)

Заслухавши інформацію та пропозиції Першого заступника Голови Комітету Юрчишина Я.Р., Комітет **вирішив**:

Погодити пропозиції Комітету до проекту порядку денного пленарних засідань дев'ятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання, що додаються.

Результати голосування:

за	—	9
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

6. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення прав осіб з інвалідністю на працю

(Юрчишин, Третякова, Жолнович, Карман)

1. Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення прав осіб з інвалідністю на працю (реєстр. № 5344-д), поданий народним депутатом України Третяковою Г.М.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується створити умови для реалізації особами з інвалідністю права на працю.

У проекті акта виявлені положення, які можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Результати голосування:

за	—	4
утримались	—	5
проти	—	0

Рішення не прийнято.

2. Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення прав осіб з інвалідністю на працю (реєстр. № 5344-д), поданий народним депутатом України Третяковою Г.М.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується створити умови для реалізації особами з інвалідністю права на працю.

У проекті акта не виявлено положень, які можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Разом з тим, до окремих його положень Комітет висловлює зауваження.

Так, у новій статті 11-2 Закону України «Про основи соціальної захищеності осіб з інвалідністю в Україні» (далі – Закон) не визначені основні засади проведення конкурсу із фінансування державних та місцевих програм працевлаштування осіб з інвалідністю, зокрема, прозорі вимоги до учасників конкурсу, критерії їх оцінювання тощо.

Також, у законопроекті не визначені підстави надання чи ненадання органом місцевого самоврядування позитивного висновку для створення підприємства захищеного працевлаштування, надання якого, передбачене статтею 192 Закону. І це при тому, що таке підприємство у подальшому може бути одержувачем коштів з державного чи місцевого бюджетів.

Окрім того, звертаємо увагу на необхідність узгодження окремих пропозицій із чинним законодавством України, а саме:

- статтю 17 у редакції законопроекту в частині можливості отримання двох нових соціальних послуг «персонального асистента, супроводу при працевлаштуванні та на робочому місці відповідно до законодавства про соціальні послуги» та «соціально-трудової адаптації» із Законом України «Про соціальні послуги»;

- частину 2 та 3 нової ст. 11-1 Закону, якими надається повноваження з контролю за цільовим використанням коштів державного цільового фонду соціального захисту осіб з інвалідністю центральному органу виконавчої влади, із Законами України «Про Рахункову палату» та «Про основні засади здійснення державного фінансового контролю в Україні».

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення прав осіб з інвалідністю на працю» (реєстр. № 5344-д) відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Результати голосування:

за	—	6
утримались	—	2
проти	—	0
Рішення прийнято.		

7. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення правового регулювання питань, пов'язаних із здійсненням заходів правового режиму воєнного стану

(Юрчишин, Чубенко, Фріз, Карман)

1. Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення правового регулювання питань, пов'язаних із здійсненням заходів правового режиму воєнного стану (реєстр. № 8312), поданий народними депутатами України Завітневичем О.М., Кузьмініх С.В. та іншими народними депутатами України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується удосконалити правове регулювання окремих аспектів здійснення примусового відчуження майна в умовах правового режиму воєнного стану.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Результати голосування:

за	—	4
утримались	—	6
проти	—	0
Рішення не прийнято.		

2. Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення правового регулювання питань, пов'язаних із здійсненням заходів правового режиму воєнного стану (реєстр. № 8312), поданий народними депутатами України Завітневичем О.М., Кузьмініх С.В. та іншими народними депутатами України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується удосконалити правове регулювання окремих аспектів здійснення примусового відчуження майна в умовах правового режиму воєнного стану.

У проекті акта виявлено норми, які можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Зокрема, у запропонованих нормах: частини 3 статті 2 Закону України «Про правовий режим майна у Збройних Силах України», згідно з якою Міністерству оборони України надається право здійснювати управління

корпоративними правами (акціями, частками), примусово відчуженими в умовах правового режиму воєнного стану, відповідно до законодавства з питань управління об'єктами державної власності та вносити пропозицію Кабінету Міністрів України щодо визначення іншого органу управління такими корпоративними правами; частини 3 статті 3 цього Закону, згідно з якою корпоративні права (акції, частки), примусово відчужені в умовах правового режиму воєнного стану та передані в управління Міністерству оборони України набувають статусу військового майна з моменту проведення в системі депозитарного обліку депозитарних операцій щодо примусового відчуження таких корпоративних прав у власність держави.

Зазначені нововведення не узгоджуються з п.п. 1 та 2 частини 1 статті 1 Закону України «Про передачу, примусове відчуження або вилучення майна в умовах правового режиму воєнного чи надзвичайного стану», згідно з якою примусове відчуження стосується лише індивідуально визначеного майна, але не корпоративних прав.

Разом з тим, корпоративні права у переліку визначення військового майна, передбаченого ст. 1 Закону України «Про правовий режим майна у Збройних Силах України» відсутні, що створює юридичну колізію.

Законодавча пропозиція про надання Міністерству оборони України права здійснювати управління корпоративними правами також не узгоджується п. 14 ч. 2 ст. 5 Закону України «Про управління об'єктами державної власності», яким передбачено, що Кабінет Міністрів України, за поданням центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері управління об'єктами державної власності, приймає рішення про передачу повноважень з управління корпоративними правами держави уповноваженим органам управління та господарським структурам.

Кабінет Міністрів України фактично не матиме можливості самостійно приймати рішення щодо суб'єкта управління корпоративними правами, примусово відчуженими в умовах правового режиму воєнного стану, та буде у залежності, при вирішенні цього питання, від Міністерства оборони України. Це є неприпустимим, оскільки Кабінет Міністрів України є вищим органом виконавчої влади, на який ст. 116 Конституції України покладено повноваження: «спрямовує і координує роботу міністерств, інших органів виконавчої влади».

Така правова невизначеність між Законами може створити юридичну колізію і призвести до надмірного розширення дискреційних повноважень та зловживань посадовими особами Міністерства оборони України.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення правового регулювання питань, пов'язаних із здійсненням заходів правового режиму

воєнного стану (реєстр. № 8312) не відповідає вимогам антикорупційного законодавства в частині викладених норм.

Результати голосування:

за	—	8
утримались	—	1
проти	—	0
Рішення прийнято.		

8. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення зміни цільового призначення земельних ділянок

(Юрчишин, Кабаченко, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення зміни цільового призначення земельних ділянок (реєстр. № 8178-1), поданий народними депутатами України Нікітіною М.В., Задорожним А.В. та іншими народними депутатами України

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується спрощення процедури зміни цільового призначення земельних ділянок віднесених до категорії земель сільськогосподарського призначення на вид цільового призначення в межах категорії земель житлової та громадської забудови або категорії земель промисловості, транспорту, електронних комунікацій, енергетики, оборони та іншого призначення задля швидкої реалізації проектів з будівництва житлових будинків, об'єктів промисловості та інфраструктур.

У проекті акта виявлено корупціогенні фактори, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Так, законопроектом пропонується суттєве спрощення порядку зміни цільового призначення земельних ділянок, віднесених до категорії земель сільськогосподарського призначення, яке буде здійснюватися: за ініціативою власника ділянки; без землевпорядної документації; без врахування абзацу 1 частини третьої статті 20 ЗКУ; без дотримання правил співвідношення між видом цільового призначення земельної ділянки та видом функціонального призначення території, на вид цільового призначення в межах категорії земель



житлової та громадської забудови або категорії земель промисловості, транспорту, електронних комунікацій, енергетики, оборони та іншого призначення.

Разом з тим, необхідно зазначити, що категорія земель сільськогосподарського призначення має важливе значення для продовольчої безпеки України.

Без встановлення обмежень, зокрема, що стосується розміру земельних ділянок щодо яких допускається зміна цільового призначення, така законодавча ініціатива може становити загрозу навколишньому природному середовищу, втрати пріоритетних земель сільськогосподарського призначення, загрозу ефективності господарської діяльності та розвитку національної економіки в цілому.

Без визначення чітких критеріїв, на підставі яких призначення земельних ділянок може бути змінено з сільськогосподарського на інше цільове призначення, запропонований підхід створюватиме сприятливі умови для неконтрольованих забудов та корупційних ризиків.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення зміни цільового призначення земельних ділянок (реєстр. № 8178-1 ) **не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	10
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

## 9. Про проект Закону України про освіту дорослих

(Юрчишин, Ткаченко, Кабаченко, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України про освіту дорослих (реєстр. № 7039 ), поданий Кабінетом Міністрів України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується визначення правових, організаційних та економічних засад функціонування і розвитку системи освіти дорослих в Україні, створення умов для ефективної співпраці заінтересованих сторін з метою реалізації права дорослої особи на безперервне навчання впродовж життя, для задоволення її особистісних потреб з урахуванням пріоритетів суспільного розвитку та запитів економіки.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Разом з тим, з метою уникнення колізій, Комітет звертає увагу на необхідність приведення у відповідність до вимог Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» підстави для прийняття рішення про відмову у видачі ліцензії на провадження освітньої діяльності у сфері освіти дорослих, передбачених частиною третьою статті 36 законопроекту, доповнивши пункт 2 вказаної норми наступним: *«Виявлення недостовірності даних у підтвердних документах, поданих суб'єктом господарювання до органу ліцензування, є встановлення наявності розбіжності між даними у підтвердних документах та фактичним станом цього суб'єкта господарювання на момент подання документів. Не вважаються недостовірними дані, підстава наведення яких суб'єктом господарювання не могла бути для нього завідомо неналежною.»*

А також доповнити новим пунктом 3: *«3) наявність в органі ліцензування інформації про рішення суду щодо здобувача ліцензії, що забороняє йому провадити окремий вид господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, та набрало законної сили відповідно до статті 255 Кодексу адміністративного судочинства.»*

Окрім того, необхідно привести у відповідність до вимог Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» і підстави для анулювання вищевказаних ліцензій.

Так, відповідно до Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності», акт про невиконання розпорядження про усунення порушень ліцензійних умов у встановлені, відповідно до законодавства строки – є підставою для зупинення дії ліцензії повністю або частково, а відповідно до пункту 3 частини сьомої статті 36 законопроекту – це є підставою для анулювання ліцензії.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про освіту дорослих (реєстр. № 7039) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	10
утримались	—	0
проти	—	0
Рішення прийнято.		

10. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо пріоритетних напрямів розвитку науки і техніки та інноваційної діяльності

(Юрчишин, Кабаченко, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо пріоритетних напрямів розвитку науки і техніки та інноваційної діяльності (реєстр. № 8294), поданий народними депутатами України Бабаком С.В. Коваль О.В. та іншими народними депутатами України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується продовження чинних пріоритетних напрямів розвитку науки і техніки та інноваційної діяльності в Україні на 2023 рік.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо пріоритетних напрямів розвитку науки і техніки та інноваційної діяльності (реєстр. № 8294) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	9
утримались	—	0
проти	—	0
Рішення прийнято.		

11. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки

(Юрчишин, Бурміч, Фріз, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки (реєстр. № 6203), поданий Кабінетом Міністрів України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується вирішення проблемних питань, пов'язаних із охороною життя та здоров'я людей, майна і навколишнього природного середовища від пожеж та запобігання їх виникненню.

У проекті акта виявлено норми, які можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Зокрема, посадові особи Державної служби України з надзвичайних ситуацій (далі-ДСНС) або суб'єкт господарювання (ліцензіат) наділятимуться дискреційними повноваженнями при віднесенні земельних ділянок (територій), будинків, будівель, споруд, у тому числі, які будуються, їх комплексів будь-якого призначення та форми власності до певного рівня ризику техногенної та пожежної безпеки.

Нормою частини 4 нової статті 43-1 КЦЗ зазначається, що для визначення рівнів ризиків техногенної та пожежної безпеки застосовуються такі значення: допустимий ризик; ризик, наблизений до гранично допустимого; гранично допустимий ризик, а порядок та методика оцінювання рівнів ризиків техногенної та пожежної безпеки затверджуються Кабінетом Міністрів України (ч. 5 цієї ж статті).

На рівні Закону слід визначити ознаки ризиків та віднесення земельних ділянок або споруд до певного ступеня ризику, не за рішенням ДСНС або ліцензіата, а на підставі прозорих критеріїв, чітко визначених законом, виключивши можливість дискреції у повноваженнях ДСНС або ліцензіата.

Поряд з цим, чинні положення КЦЗ, до яких проектом не вносяться зміни, передбачають ризик виникнення надзвичайних ситуацій (п. 4 ч. 1 ст. 7; п. 19 ч. 2 ст. 17; п. п. 7, 13 ч. 1 ст. 20; п. 1 ч. 1, ч. 3 ст. 34). При цьому, у проекті Закону не надається чітких критеріїв співвідношення «ризиків техногенної та пожежної безпеки» та «ризиків виникнення надзвичайних ситуацій», що може ускладнити реалізацію відповідних положень.

Така правова невизначеність може створити юридичну колізію і призвести до надмірного розширення дискреційних повноважень та зловживань посадовими особами ДСНС.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки (реєстр. № 6203) **не відповідає вимогам антикорупційного законодавства в частині викладених норм.**

Результати голосування:

за	—	8
утримались	—	1
проти	—	0

Рішення прийнято.

Секретар Комітету

**В. КАБАЧЕНКО**

## 12. Про обрання секретаря засідання Комітету

(Юрчишин, Бурміч, Карман)

Заслухавши і обговоривши інформацію Першого заступника Голови Комітету Юрчишина Я.Р. про відсутність народного депутата України – секретаря Комітету Кабаченка В.В., Комітет **погодив** обрати секретарем засідання Комітету народного депутата України – члена Комітету Бурміча А.П.

## 13. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо невідкладних заходів посилення спроможностей із кіберзахисту державних інформаційних ресурсів та об'єктів критичної інформаційної інфраструктури

(Юрчишин, Сюмар, Ткаченко, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для

підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо невідкладних заходів посилення спроможностей із кіберзахисту державних інформаційних ресурсів та об'єктів критичної інформаційної інфраструктури (реєстр. № 8087), поданий народними депутатами України Федієнком О.П., Камельчуком Ю.О. та іншими народними депутатами України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується внести зміни до Законів України «Про Державну службу спеціального зв'язку та захисту інформації України», «Про основні засади забезпечення кібербезпеки України» та інших законів, спрямовані на нормативне забезпечення захищеності від кібератак державних інформаційних ресурсів та об'єктів критичної інформаційної інфраструктури, на створення належної правової основи для здійснення заходів з попередження, виявлення і припинення актів агресії у кіберпросторі в умовах війни Російської Федерації проти України, а також на загальне удосконалення нормативно-правової бази у сфері кібербезпеки та захисту інформації задля посилення спроможностей національної системи кібербезпеки для протидії кіберзагрозам.

У проекті акта не виявлено положень, які можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Разом з тим, Комітет висловлює зауваження до пропозиції щодо включення експертних служб Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України (далі – Держспецзв'язок) до переліку державних спеціалізованих установ, які здійснюють судово-експертну діяльність (ст. 7 ЗУ «Про судову експертизу» в редакції законопроекту).

Згідно з Законом України «Про Державну службу спеціального зв'язку та захисту інформації України» діяльність Держспецзв'язку спрямована на участь у формуванні державної політики, зокрема, у сфері криптографічного та технічного захисту інформації, кіберзахисту та забезпеченні її реалізації, шляхом здійснення управлінських, у тому числі, контрольних функцій.

Для забезпечення виконання покладених обов'язків Держспецзв'язок наділяється правом зупиняти та скасовувати експертні висновки за результатами державної експертизи у сфері технічного та криптографічного захисту інформації, складати протоколи про адміністративні правопорушення.

Таким чином, зосередження в одному органі зазначених контрольних функцій та функцій пов'язаних із здійсненням судово-експертної діяльності не узгоджуватиметься із визначеними у статті 3 Закону України «Про судову експертизу» основоположними принципами – незалежності і об'єктивності дослідження.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради

України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо невідкладних заходів посилення спроможностей із кіберзахисту державних інформаційних ресурсів та об'єктів критичної інформаційної інфраструктури» (реєстр. № 8087) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	8
утримались	—	0
проти	—	0
Рішення прийнято.		

14. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення контррозвідувальної діяльності та посилення інституційної спроможності суб'єктів її здійснення під час відсічі збройної агресії проти України

(Юрчишин, Фріз, Бурміч, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення контррозвідувальної діяльності та посилення інституційної спроможності суб'єктів її здійснення під час відсічі збройної агресії проти України (реєстр. № 7684-д), поданий народними депутатами України Завітневичем О.М., Безуглою М.В. та іншими народними депутатами України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується удосконалення контррозвідувальної діяльності, посилення спроможності суб'єктів її здійснення щодо протидії розвідувально-підривній та терористичній діяльності спеціальних служб держави-агресора та її «прибічників» під час дії правового режиму воєнного стану, у тому числі з використанням гібридних форм та методів (колаборантів, зрадників, кримінальних елементів тощо) ведення підривної діяльності проти України, її органів державної влади, об'єктів критичної інфраструктури, Збройних Сил України та інших військових формувань, утворених відповідно до законів України, а також розшук осіб, зниклих безвісти за особливих обставин, у тому числі у зв'язку із збройним конфліктом, воєнними діями.

У проекті акта виявлено норми, які можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Зокрема, норми якими Служба безпеки України наділяється дискреційними повноваженнями, що створюватиме ризики для зловживань, а саме:

- проводити контррозвідальне опитування – пошуковий захід, який проводиться шляхом опитування особи, зокрема на предмет її контактів із представниками іноземних держав та їх структур, спецслужб, а також організацій, груп, діяльність яких спрямована на шкоду Україні. Контррозвідальне опитування за потреби може проводитися з використанням поліграфа, а також може здійснюватись щодо усіх, хто має доступ до державної таємниці та розвідувальної таємниці (статті 1, 7 та 8 Закон України «Про контррозвідальну діяльність» (далі-Закон) у редакції проекту);

- використовувати матеріали контррозвідальних заходів в кримінальному провадженні (стаття 8-3 Закону), це розширюватиме підстави для прослуховування особи в рамках контррозвідки.

У кримінальному провадженні прослуховування особи дозволено лише при розслідуванні тяжких і особливо тяжких злочинів. Під час контррозвідальних заходів це можливо «виключно з метою попередження, своєчасного виявлення і припинення розвідувально-підривних, терористичних та інших посягань на державну безпеку України».

Тому, на рівні Закону необхідно встановити чітку заборону використання матеріалів контррозвідки в рамках слідства, за винятком конкретного переліку тяжких і особливо тяжких злочинів у сфері посягань на держбезпеку;

- проводити «у виняткових випадках» контррозвідальні заходи до отримання відповідного дозволу суду (ст. 8-2 Закону). При цьому, є ризик проведення аудіо-, відеоконтролю за особою, що полягає у можливому втручанні в її приватне спілкування без її відома, а також зняття інформації з електронних комунікаційних мереж чи інформаційних систем, тощо;

- безперешкодно заходити і перебувати на території та в приміщеннях органів державної влади та інших державних органів, їх структурних підрозділів, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій, незалежно від форми власності (п. 9-1 ч. 2 ст. 7 Закону). Вказане повноваження може призвести до блокування діяльності або протиправного тиску на бізнес.

Крім того, законопроектом впроваджується державний захист і заохочення фізичних і юридичних осіб, які добровільно беруть участь або надають допомогу у здійсненні контррозвідальної діяльності (проведенні контррозвідальних заходів). Водночас, порядку здійснення та визначення розмірів таких винагород та заохочень, проектом не визначено. Вказане наділяє СБУ дискреційними повноваженнями у розпорядженні державними коштами (ст. 10-1 Закону).



Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення контррозвідувальної діяльності та посилення інституційної спроможності суб'єктів її здійснення під час відсічі збройної агресії проти України (реєстр. № 7684-д) **не відповідає вимогам антикорупційного законодавства в частині викладених норм.**

Результати голосування:

за	—	7
утримались	—	1
проти	—	0
Рішення прийнято.		

15. Про проект Закону України «Про внесення зміни до статті 8 Закону України «Про критичну інфраструктуру» (щодо врегулювання спорів, предметом яких є право власності держави на об'єкти критичної інфраструктури, що перебувають у державній власності)»

(Юрчишин, Бурміч, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення зміни до статті 8 Закону України «Про критичну інфраструктуру» (щодо врегулювання спорів, предметом яких є право власності держави на об'єкти критичної інфраструктури, що перебувають у державній власності)» (реєстр. № 8316), поданий народними депутатами України Федієнком О.П., Безуглою М.В., Мошенець О.В. та іншими народними депутатами України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується встановити, що спори (справи), предметом яких є право власності держави на об'єкти критичної інфраструктури, що перебувають у державній власності, та/або здійснення відновлення платоспроможності таких об'єктів або визнання їх банкрутом, не підлягатимуть судовому розгляду в період дії воєнного стану та протягом двох років з дня його припинення чи скасування.

У проекті акта виявлено положення, яке може сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Законодавча ініціатива щодо заборони судового розгляду справ (спорів) пов'язаних із правом власності держави на об'єкти критичної інфраструктури суперечить змісту ч. 4 ст. 13 Конституції України, згідно з якою держава забезпечує захист усіх суб'єктів права власності і господарювання, а усі суб'єкти права власності рівні перед законом.

Не узгодженість законопроекту з положеннями Конституції України може призвести до корупційних ризиків.

Окрім того, слід зауважити, що законопроект не містить завершеного механізму реалізації вказаної пропозиції, зокрема щодо повноважень суду, порядку його дій та учасників судового процесу тощо. Також, потребує додаткового обґрунтування строк протягом якого такі спори не підлягатимуть судовому розгляду.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення зміни до статті 8 Закону України «Про критичну інфраструктуру» (щодо врегулювання спорів, предметом яких є право власності держави на об'єкти критичної інфраструктури, що перебувають у державній власності)» (реєстр.№ 8316) **не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	7
утримались	—	0
проти	—	0
Рішення прийнято.		

16. Про проект Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законодавчих актів України щодо додаткової підтримки вітчизняної промисловості та бізнесу під час воєнного стану»

(Юрчишин, Карман, Фріз, Жмеренецький)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законодавчих актів України щодо додаткової підтримки вітчизняної промисловості та бізнесу під

час воєнного стану» (реєстр. № 8298), поданий народними депутатами України Арахамією Д.Г., Гетманцевим Д.О. та іншими народними депутатами України.

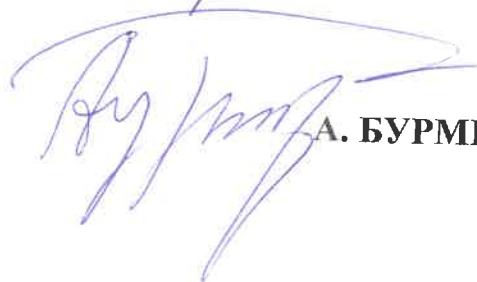
За відсутності кворуму рішення не приймалося.

Засідання Комітету закрито.

Перший заступник  
Голови Комітету

 Я. ЮРЧИШИН

Секретар засідання Комітету

 А. БУРМІЧ

Затверджено  
рішенням Комітету з питань антикорупційної  
політики від 11 січня 2023 р., протокол № 127

## ПЛАН РОБОТИ

Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики  
на період дев'ятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання

№	Питання, які вносяться на розгляд Комітету	Строки розгляду Комітетом (місяць)	Відповідальні за підготовку члени Комітету	Відповідальні за підготовку працівники секретаріату Комітету	Пропозиції щодо терміну розгляду Верховною Радою України (місяць)
---	--	------------------------------------	--	--	---

### Розділ І. Підготовка проектів законодавчих актів на розгляд Верховної Ради України (Комітет є головним).

1. Проект Закону «Про внесення змін до 17.10.2022р., окремих законів України з метою рішення виконання вимог Європейської комісії Комітету - за що до набуття Україною статусу члена основи і Європейського Союзу» (реєстр. № 8071 застосувати від 23.09.2022.р., народний депутат ч.1 статті 116 України Арахамя Д.Г.).  
Радіна А.О. Корчинська М.В. лютий-травень  
(протокол № 121)

- |  |   |                    |                        |                      |
|--|---|--------------------|------------------------|----------------------|
| <p>2. Проект Закону про внесення змін до Закону України «Про Національне агентство з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів» щодо розблокування можливості управління корпоративними правами переданими в управління Національному агентству (реєстр. № 8184 від 07.11.2022р., народні депутати України Янченко Г.І. та інші).</p> | <p>29.11.2022 р., рішення Комітету – прийняти за основу і в цілому в редакції Комітету (протокол № 124)</p> | <p>Радіна А.О.</p> | <p>Корчинська М.В.</p> | <p>лютий-травень</p> |
| <p>3. Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо уточнення терміну нематеріальних активів (реєстр. № 5627 від 04.06.2021р., народний депутат України Жмеренецький О.С.).</p>  | <p>14.12.2021 р., рішення Комітету – прийняти за основу (протокол № 100)</p>                                | <p>Радіна А.О.</p> | <p>Желих Н.М.</p>      | <p>лютий-травень</p> |
| <p>4. Проект Закону про внесення змін до Закону України «Про Національне агентство з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів» щодо розширення доступу до джерел інформації для цілей виявлення та розшуку активів</p>   | <p>25.01.2022 р., рішення Комітету – прийняти за основу з пропозиціями Комітету</p>                         | <p>Радіна А.О.</p> | <p>Желих Н.М.</p>      | <p>червень</p>       |

- (реєстр. № 6201 від 21.01.2021р., Кабінет Міністрів України).
- (протокол № 102)
- Радіна А.О. Корчинська М.В. лютий-травень
5. Проект Закону про внесення змін до Закону України «Про запобігання корупції» (щодо уточнення окремих положень) (реєстр. № 4137 від 21.09.2020р., народний депутат України Стефанчук Р.О.).
- 03.11.2020 р., рішення Комітету – прийняти за основу та застосувати ч.1 ст.116 Регламенту (протокол № 54)
- Радіна А.О. Корчинська М.В. лютий-травень
6. Проект Закону про внесення змін до Закону України "Про запобігання корупції" щодо впровадження обов'язкового декларування іноземців-нерезидентів членів наглядових рад (реєстр. № 6071 від 20.09.2020р., народний депутат України Кабаченко В.В.).
- 30.11.2021р., рішення Комітету – прийняти за основу та застосувати ч.1 ст. 116 Регламенту (протокол № 98).
- Радіна А.О. Корчинська М.В. червень
7. Проект Закону про внесення змін до частини 5 статті 45 Закону України "Про запобігання корупції" щодо усунення
- 20.10.2021р., рішення Комітету -
- Радіна А.О. Желих Н.В. лютий-травень

невизначеності обов'язків членів органів прийняти у II  
адвокатського самоврядування стосовно читанні та в  
заповнення та подання декларацій осіб, цілому  
уповноважених на виконання функцій (протокол  
держави або місцевого самоврядування № 94)  
(реєстр. № 3602 від 05.06.2020р., народні  
депутати України Дануца О.А.,  
Бакумов О.С. та інші).

Розділ II. Законопроекти, які Комітет має розглянути і подати свої пропозиції.

- |    |  |                   |            |                  |
|----|--|-------------------|------------|------------------|
| 8. | Проект Закону про внесення змін до Закону України "Про запобігання корупції" щодо розширення переліку близьких осіб (реєстр. № 4294 від 30.10.2020р., народний депутат України Жмеренецький О.С.).   | Жмеренецький О.С. | Желих Н.М. | лютий-<br>липень |
| 9. | Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо порядку проведення зовнішньої незалежної оцінки ефективності антикорупційних органів (реєстр. № 3974 від 10.08.2020р., народний депутат України Кабаченко В.В.). | Кабаченко В.В.    | Желих Н.М. | лютий-<br>липень |

10. Проект Закону про внесення змін до окремих законів України (щодо підстав дострокового припинення повноважень членів державних колегіальних органів) (реєстр. № 6229 від 27.10.2021р., народний депутат України Загоруйко А.Л. та інші).  
Радіна А.О. Корчинська М.В. лютий-липень
11. Проект Закону про внесення змін до Закону України "Про запобігання корупції" щодо проведення спеціальної перевірки на наявність громадянства (підданства) іноземної держави (іноземних держав) (реєстр. № 6538 від 21.01.2022р., народний депутат України Бакумов О.С. та інші).  
Радіна А.О. Корчинська М.В. лютий-липень
12. Проект Закону про внесення змін до Закону України «Про Національне агентство з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів» (реєстр. № 6233 від 29.10.2021р., Кабінет Міністрів України).  
Радіна А.О. Чілікіна А.В. червень



13. Проект Закону про внесення змін до Розділу XIII Закону України «Про запобігання корупції» щодо можливості сумісництва під час воєнного стану у вигляді проходження військової служби у Збройних Силах України, інших військових формуваннях, участі у складі добровольчих формувань територіальних громад (реєстр. № 7469 від 15.06.2022р., Народні депутати України Маслов Д.В., Кожемякін А.А.).
- Радіна А.О. Чілікіна А.В. лютий-березень
14. Проект Закону про внесення змін до Закону України «Про Національне агентство з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів» (реєстр. № 5825 від 26.07.2021р., Народні депутати України Ткаченко О.М., Кабаченко В.В. та інші).
- Ткаченко О.М. Чілікіна А.В. лютий-липень
15. Проект Постанови про очищення та перезавантаження антикорупційних органів (реєстр. № 3883 від 17.07.2020р., народний депутат України Заремський М.В.).
- Радіна А.О. Чілікіна А.В. лютий-липень

16. Проект Постанови про невідкладні заходи Верховної Ради України щодо виконання міжнародних зобов'язань України у сфері антикорупційної політики (реєстр. № 7609 від 28.07.2022р., народний депутат України Герасимовим А.В. та інші).  
Радіна А.О. Цілікіна А.В. лютий-липень

Розділ III. Питання, які передбачається розглянути на виїзних засіданнях Комітету (із зазначенням дати і місяця проведення засідань).

Розділ IV. Питання, які розглядаються Комітетом у порядку контролю за виконанням законів України, постанов Верховної Ради України, власних рішень.

17. Заслуховування інформації керівництва Національного агентства з питань запобігання корупції щодо виконання повноважень агентства.  
березень-квітень  
Радіна А.О. Карман Ю.В., –  
працівники секретаріату Комітету

18. Заслуховування Звіту Національного агентства з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів про стан справ у цій сфері, основні проблеми та пропозиції щодо їх розв'язання» (відповідно до частини другої статті 2, частини четвертої статті 12 Закону України «Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів»).

квітень

Радіна А.О.

Карман Ю.В.,  
працівники  
секретаріату  
Комітету

19. Заслуховування Звіту про діяльність Національного антикорупційного бюро України протягом попередніх шести місяців (відповідно до пункту 8 частини першої статті 16, частини першої та другої статті 26 Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України», статті 14 Закону України «Про комітети Верховної Ради України»).

лютий-  
березень

Радіна А.О.

Карман Ю.В.,  
працівники  
секретаріату  
Комітету

Розділ V. Питання (з числа віднесених до відома Комітету), які пропонуються розглянути на парламентських слуханнях у Верховній Раді України та на слуханнях у Комітеті (окремо).

20. Слухання у Комітеті Звіту про діяльність Національного антикорупційного бюро України (відповідно до пункту 8 частини першої статті 16, частини першої та другої статті 26 Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України», статті 14 Закону України «Про комітети Верховної Ради України»).
- |         |             |  |   |
|---------|-------------|--|---|
| серпень | Радіна А.О. | Карман Ю.В.,<br>працівники<br>секретаріату<br>Комітету | – |
|---------|-------------|--|---|

Розділ VI. Конференції, семінари, круглі столи,

інші заходи, які будуть проводитися Комітетом або за його участю.

21. Проведення зустрічей, у форматі круглого столу, із представниками Міжнародної антикорупційної консультаційної ради, програми Антикорупційної ініціативи Європейського Союзу в Україні (EUACI) (відповідно до Меморандуму про наміри між Комітетом та Антикорупційною ініціативою ЄС в Україні).
- |                   |                              |  |   |
|-------------------|------------------------------|--|---|
| упродовж<br>сесії | Радіна А.О.,<br>Юрчишин Я.Р. | Карман Ю.В.,<br>працівники<br>секретаріату<br>Комітету | – |
|-------------------|------------------------------|--|---|

22. Участь у роботі конференцій, семінарів, засіданнях круглих столів, тощо, з питань антикорупційної політики.

упродовж  
сесії

члени Комітету

Карман Ю.В.,  
працівники  
секретаріату  
Комітету

—

Голова Комітету

А. РАДІНА



ЄАС ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ  
Підписувач: РАДІНА АНАСТАСІЯ ОЛЕГІВНА  
Сертифікат: 2B6C7DF9A3891DA1040000006577BE0040DA6603  
Дійсний до: 08.05.2023 23:59:59

Апарат Верховної Ради України  
04-12/7-2023/9385 від 16.01.2023



1091719

**I. Перелік законопроектів, які підготовлені до розгляду і пропонуються до включення в  
перший розділ проекту порядку денного дев'ятої сесії  
Верховної Ради України дев'ятого скликання**

№ п/п	Ресстр. №	Дата реєстрації	Назва законопроекту
1.	8071	23.09.2022	Проект Закону «Про внесення змін до окремих законів України з метою виконання вимог Європейської комісії щодо набуття Україною статусу члена Європейського Союзу» (підготовлено Комітетом до I читання, рішення Комітету – прийняти за основу із застосуванням ст.116 Регламенту ВРУ, протокол № 121 від 17.10.2022 р.).
2.	8184	07.11.2022	Проект Закону про внесення змін до Закону України «Про Національне агентство з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів» щодо розблокування можливості управління корпоративними правами переданими в управління Національному агентству (підготовлено Комітетом до I читання, рішення Комітету – прийняти за основу і в цілому в редакції Комітету, протокол № 124 від 29.11. 2022 р.).
3.	5627	04.06.2021	Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо уточнення терміну нематеріальних активів (підготовлено Комітетом до I читання, рішення Комітету – прийняти за основу, протокол № 100 від 14.12. 2021 р.).
4.	6201	21.10.2021	Проект Закону про внесення змін до Закону України "Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів" щодо розширення доступу до джерел інформації для цілей виявлення та розшуку активів (підготовлено Комітетом до I читання, рішення Комітету – прийняти за основу із пропозиціями Комітету, протокол № 102 від 25.01.2022 р.).
5.	4137	21.09.2020	Проект Закону про внесення змін до Закону України "Про запобігання корупції" (щодо уточнення окремих положень) (підготовлено Комітетом до I читання, рішення Комітету – прийняти за основу із застосуванням ст.116 Регламенту ВРУ, протокол № 54 від 03.11. 2020 р.).
6.	6071	20.09.2021	Проект Закону про внесення змін до Закону України "Про запобігання корупції" щодо впровадження обов'язкового декларування іноземців-нерезидентів членів наглядових рад (підготовлено Комітетом до I читання, рішення Комітету – прийняти за основу із застосуванням ст.116 Регламенту ВРУ, протокол № 98 від 30.11.2021 р.).
7.	3602	05.06.2020	Проект Закону про внесення змін до частини 5 статті 45 Закону України "Про запобігання корупції" щодо усунення невизначеності обов'язків членів органів адвокатського самоврядування стосовно заповнення та подання декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (підготовлено Комітетом до II читання, рішення Комітету – прийняти в цілому, протокол № 94 від 20.10.2021 р.).

**II. Перелік законопроектів, які знаходяться на опрацюванні в Комітеті і пропонуються до включення в другий розділ проекту порядку денного дев'ятої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання**

№ п/п	Реєстр. №	Дата реєстрації	Назва законопроекту
1.	4294	30.10.2020	Проект Закону про внесення змін до Закону України "Про запобігання корупції" щодо розширення переліку близьких осіб.
2.	3974	10.08.2020	Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо порядку проведення зовнішньої незалежної оцінки ефективності антикорупційних органів.
3.	6229	27.10.2021	Проект Закону про внесення змін до окремих законів України (щодо підстав дострокового припинення повноважень членів державних колегіальних органів).
4.	6538	21.01.2022	Проект Закону про внесення змін до Закону України "Про запобігання корупції" щодо проведення спеціальної перевірки на наявність громадянства (підданства) іноземної держави (іноземних держав).
5.	6233	29.10.2021	Проект Закону про внесення зміни до статті 21 Закону України "Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів".
6.	7469	15.06.2022	Проект Закону про внесення змін до Розділу XIII Прикінцевих положень Закону України «Про запобігання корупції» щодо можливості сумісництва під час воєнного стану у вигляді проходження військової служби у Збройних Силах України, інших військових формуваннях, участі у складі добровольчих формувань територіальних громад.
7.	5825	26.07.2021	Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо переліку активів, які передаються в управління до Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів.
8.	3883	17.07.2020	Проект Постанови про очищення та перезавантаження антикорупційних органів.
9.	7609	28.07.2022	Проект Постанови про невідкладні заходи Верховної Ради України щодо виконання міжнародних зобов'язань України у сфері антикорупційної політики.

