



**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ**  
**КОМІТЕТ З ПИТАНЬ**  
**АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ**

(вул. Садова, 3а, зал засідань 330, о 13:00)

**ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 122**

від " 1 " листопад 2022 р.

**(У РЕЖИМІ ВІДЕОКОНФЕРЕНЦІЇ)**

*Головувала* Голова Комітету РАДІНА А.О.

*Присутні члени Комітету:*

ЮРЧИШИН Я.Р., МОШЕНЕЦЬ О.В., ЯНЧЕНКО Г.І.,  
КАБАЧЕНКО В.В., АНАНЧЕНКО М.О., БУРМІЧ А.П.,  
ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С., ІВАНІСОВ Р.В., ОДАРЧЕНКО А.М.,  
СЮМАР В.П., ФРІЗ І.В., ТКАЧЕНКО О.М., ШИНКАРЕНКО І.А.

*На засіданні присутні:*

Горовець Є.М. – перший заступник Міністра юстиції України

Фесенко І.М. – в.о. директора Директорату регуляторної політики  
Міністерства юстиції України

Палазов О.В. – директор Департаменту регуляторної політики  
Міністерства економіки України

*Працівники секретаріату Комітету:*

Сорочик Ю.Ю., Карман Ю.В., Корчинська М.В., Яковенко С.В.,  
Рій В.О.

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ**

1. Про проекти нормативно-правових актів (*проекти законів України реєстр. 7327доопрацьований (із зауваженнями), 7687, 8081, 8028, 6321, 5336, 6481(із зауваженнями), 8046, 7574-д, 8010(із зауваженнями), 6420, 6421, 5818, 8079, 8023, 8062).*

2. Про проект Закону про особливості регулювання підприємницької діяльності окремих видів юридичних осіб та їх об'єднань у перехідний період

(реєстр. № 6013, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Стефанчук Р.О., Кальченко С.В. та інші).

3. Про проект Закону про прискорений перегляд інструментів державного регулювання господарської діяльності (реєстр. № 8058, суб'єкт права законодавчої ініціативи – Кабінет Міністрів України).

4. Звіт про підсумки роботи Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики у період лютого – вересня 2022 року.

1. Про взяття за основу та в цілому проекту порядку денного засідання Комітету на 1 листопада 2022 року

(Радіна, Сюмар, Фріз, Бурміч, Сорочик)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Радіної А.О., народних депутатів України – членів Комітету про взяття за основу та в цілому проекту порядку денного засідання Комітету на 1 листопада 2022 року, Комітет **вирішив:**

Порядок денний засідання Комітету на 1 листопада 2022 року взяти за основу та в цілому.

Результати голосування:

|            |   |    |
|------------|---|----|
| за         | — | 10 |
| утримались | — | 0  |
| проти      | — | 0  |

Рішення прийнято.

2. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо державної системи моніторингу довкілля, інформації про стан довкілля (екологічної інформації) та інформаційного забезпечення управління у сфері довкілля

(Радіна, Кабаченко, Сорочик)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо державної системи моніторингу довкілля, інформації про стан довкілля (екологічної інформації) та інформаційного забезпечення управління у сфері довкілля (реєстр. № 7327

доопрацьований), поданий народними депутатами України Бондаренком О.В., Прощуком Е.П. та іншими.

Проект Закону, відповідно до пояснювальної записки, розроблено з метою створення державної системи моніторингу довкілля як системи спостережень, збирання, оброблення, передавання, збереження та аналізу інформації про стан навколишнього природного середовища та впливу на нього, прогнозування його змін та розроблення науково обґрунтованих рекомендацій для прийняття ефективних управлінських рішень в Україні.

У проекті акта не виявлено положень, які можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Разом з тим, Комітет висловлює зауваження стосовно того, що на рівні Закону не визначено адміністратора *інформаційного фонду даних державного соціально-гігієнічного моніторингу* (ч. 4 статті 37 Закону України «Про забезпечення санітарного та епідемічного благополуччя населення»), порядок доступу до інформації (відкритість або закритість відомостей, що міститимуться у базі даних), а також суб'єкту, який затверджує порядок ведення цієї бази даних.

Також, Комітет погоджується із зауваженням Головного науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України, яке звертає увагу, що відповідно до нової редакції пункту «к» частини 1 статті 20 Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища» Міністерство захисту довкілля та природних ресурсів України встановлює порядок надання інформації про стан довкілля (екологічної інформації), якщо такий порядок не встановлено чинним законодавством або за рішенням суду. Зазначене положення проекту потребує узгодження із частиною 1 статті 5 Закону України «Про доступ до публічної інформації» та частиною 2 статті 13 Закону України «Про інформацію», відповідно до яких правовий режим інформації про стан довкілля має визначатись на рівні Закону, а не на рівні підзаконних нормативно-правових актів.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо державної системи моніторингу довкілля, інформації про стан довкілля (екологічної інформації) та інформаційного забезпечення управління у сфері довкілля (реєстр. № 7327 доопрацьований) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

|            |   |    |
|------------|---|----|
| за         | — | 11 |
| утримались | — | 0  |

проти — 0  
Рішення прийнято.

3. Про проект Закону України про внесення змін до  
Закону України «Про мобілізаційну підготовку та  
мобілізацію» щодо бронювання військовозобов'язаних на  
період мобілізації та на воєнний час

---

(Радіна, Кабаченко, Юрчишин, Сорочик)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України та у зв'язку з надходженням звернення Комітету з питань національної безпеки, оборони та розвідки № 04-22/9-2022/169455 від 05.10.2022, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України про внесення змін до Закону України «Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію» щодо бронювання військовозобов'язаних на період мобілізації та на воєнний час (реєстр. № 7687), поданий Кабінетом Міністрів України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується удосконалити систему бронювання військовозобов'язаних на період мобілізації шляхом визначення умов, за яких здійснюється бронювання військовозобов'язаних, а також надати право заброньованим військовозобов'язаним в добровільному порядку бути призваним на військову службу під час мобілізації.

У проекті акта виявлені положення, які можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Законопроект визначає широке коло військовозобов'язаних, які працюють та підлягають бронюванню у двох нових категоріях:

- на підприємствах, в установах і організаціях, які здійснюють виробництво товарів, виконання робіт і надання послуг оборонного призначення для задоволення потреб Збройних Сил України, інших військових формувань в особливий період, у разі, коли це необхідно для виконання зазначених заходів;

- на підприємствах, в установах і організаціях, які є критично важливими для функціонування економіки та забезпечення життєдіяльності населення в особливий період. Віднесення суб'єктів господарювання до таких підприємств, установ і організацій здійснюється за критеріями та у порядку, встановленими Кабінетом Міністрів України.

Запропоноване законопроектом регулювання дозволить Кабінету Міністрів України довільно визначати критерії за якими саме підприємства, установи і організації відноситимуться до критично важливих для функціонування економіки та забезпечення життєдіяльності населення.

Аналогічно, Кабінету Міністрів України надається дискреційне повноваження на визначення критеріїв бронювання військовозобов'язаних на підприємствах, установах і організаціях, які здійснюють виробництво для задоволення потреб оборонного призначення.

Для усунення дискреції Кабінету Міністрів України на рівні закону необхідно визначити чіткі або хоча б рамкові критерії, якими керуватимуться відповідні органи центральної виконавчої влади при бронюванні військовозобов'язаних.

Крім того, зміни до ч. 2 ст. 25 Закону щодо затвердження Кабінетом Міністрів України порядку та критеріїв бронювання військовозобов'язаних, виключають положення про затвердження обсягів та переліків посад і професій військовозобов'язаних, які підлягають бронюванню та звужують повноваження Президента України та Парламенту. Натомість, чинна редакція вказаної норми, на збереженні якої і наполягає Комітет, передбачає, що організація, порядок, обсяги та переліки посад і професій військовозобов'язаних, які підлягають бронюванню на період мобілізації та на воєнний час, визначаються цим Законом, актами Президента України та Кабінету Міністрів України.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про внесення змін до Закону України «Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію» щодо бронювання військовозобов'язаних на період мобілізації та на воєнний час (реєстр. № 7687) **не відповідає вимогам антикорупційного законодавства в частині наведених вище норм.**

Результати голосування:

|                   |   |    |
|-------------------|---|----|
| за                | — | 10 |
| утримались        | — | 2  |
| проти             | — | 0  |
| Рішення прийнято. |   |    |

4. Про проект Закону України про внесення зміни до пункту 18 статті 10-1 Закону України «Про соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей» щодо надання військовослужбовцям відпусток під час дії воєнного стану

(Радіна, Кабаченко, Сорочик)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проект Закону України про внесення зміни до пункту 18 статті 10-1 Закону України «Про соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей» щодо надання військовослужбовцям відпусток під час дії воєнного стану (реєстр. № 8081), поданий народними депутатами України Безуглою М.В., Лічман Г.В., Янченко Г.І., Жмеренецьким О.С. та іншими народними депутатами України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується законодавче визначення можливості надання військовослужбовцям під час дії воєнного стану відпустки із збереженням грошового забезпечення тривалістю не більш як 10 календарних днів без урахування часу, необхідного для проїзду в межах України до місця проведення відпустки та назад, але не більше двох діб в один кінець.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про внесення зміни до пункту 18 статті 10-1 Закону України «Про соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей» щодо надання військовослужбовцям відпусток під час дії воєнного стану (реєстр. № 8081) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

|                   |   |    |
|-------------------|---|----|
| за                | — | 12 |
| утримались        | — | 0  |
| проти             | — | 0  |
| Рішення прийнято. |   |    |

5. Про проект Закону України про внесення змін і доповнень до Закону України «Про основи національного спротиву» щодо вдосконалення засад організації та ведення руху опору

(Радіна, Юрчишин, Сюмар, Сорочик)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проект Закону України про внесення змін і доповнень до Закону України «Про основи національного спротиву» щодо вдосконалення засад організації та ведення руху опору (реєстр. № 8028), поданий народними депутатами України Кожем'якіним А.А.

Відповідно до пояснювальної записки проект Закону розроблено з метою уточнення окремих норм законодавства України у сфері оборони в частині матеріально-технічного забезпечення добровольчих формувань, що має вплинути на більш ефективне виконання завдань, покладених на національний спротив.

У проекті акта не виявлено положень, які можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Разом з тим, Комітет звертає увагу на необхідність уточнити у законопроекті, що забезпечення добровольчих формувань територіальних громад транспортними засобами та паливно-мастильними матеріалами має здійснюватися лише задля виконання бойових завдань під час дії правового режиму воєнного стану.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про внесення змін і доповнень до Закону України «Про основи національного спротиву» щодо вдосконалення засад організації та ведення руху опору (реєстр. № 8028) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

|                   |   |    |
|-------------------|---|----|
| за                | — | 12 |
| утримались        | — | 0  |
| проти             | — | 0  |
| Рішення прийнято. |   |    |

6. Про проект Закону України про внесення змін до статті 166-11 Кодексу України про адміністративні правопорушення у зв'язку зі змінами в порядку подання державному реєстратору інформації про кінцевого бенефіціарного власника юридичної

(Радіна, Юрчишин, Сорочик)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України про внесення змін до статті 166-11 Кодексу України про адміністративні правопорушення у зв'язку зі змінами в порядку подання державному реєстратору інформації про кінцевого бенефіціарного власника юридичної особи (реєстр. № 6321), поданий Президентом України Зеленським В.О.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується забезпечити єдність та узгодженість правового регулювання відносин, що виникають у сфері розкриття юридичними особами інформації про своїх кінцевих бенефіціарних власників, необхідної для проведення фінансового моніторингу, відповідно до вимог законів України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення», «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань» і адміністративної відповідальності за відповідні правопорушення.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про внесення змін до статті 166-11 Кодексу України про адміністративні правопорушення у зв'язку зі змінами в порядку подання державному реєстратору інформації про кінцевого бенефіціарного власника юридичної особи (реєстр. № 6321) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

|                   |   |    |
|-------------------|---|----|
| за                | — | 13 |
| утримались        | — | 0  |
| проти             | — | 0  |
| Рішення прийнято. |   |    |



7. Про проект Закону України про внесення змін до  
Кримінального кодексу України щодо кримінальної  
відповідальності за катування

---

(Радіна, Бурміч, Сорочик)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проект Закону України про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо кримінальної відповідальності за катування (реєстр. № 5336), поданий Кабінетом Міністрів України.

Проект Закону, відповідно до пояснювальної записки, розроблено з метою приведення у відповідність положень Кримінального кодексу України до положень Конвенції ООН проти катувань та інших жорстоких, нелюдських чи таких, що принижують гідність видів поведження та покарання.

У проекті акта не виявлено положень, які можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Разом з тим, Комітет звертає увагу на необхідність розширення складу злочину, передбаченого ст. 127 КК України «Катування», таким чином, щоб він охоплював як дії, так і бездіяльність.

В диспозиції ч. 1 ст. 127 КК України (у редакції проекту) під катуванням пропонується розуміти «будь-яку умисну дію, спрямовану на заподіяння ...» (в чинній редакції «умисне заподіяння»), що означатиме, що вчинення вказаного злочину буде мати місце виключно, коли наявна активна поведінка винної особи.

Вказане не узгоджується з Конвенцією ООН проти катувань та інших жорстоких, нелюдських чи таких, що принижують гідність видів поведження та покарання від 10.12.1984 р., яка визначає «катування», як будь-яку дію, якою будь-якій особі навмисне заподіюються сильний біль або страждання, фізичне чи моральне, вчинене з відповідною метою.

Також, аналіз рішень Європейського суду з прав людини засвідчує, що катуванням визнається бездіяльність винних осіб щодо забезпечення належних умов поведження з потерпілими, їх утримання тощо (залишення без медичної допомоги, доступу до свіжого повітря, освітлення тощо).

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України

«Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо кримінальної відповідальності за катування (реєстр. № 5336) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

|                   |   |    |
|-------------------|---|----|
| за                | — | 10 |
| утримались        | — | 0  |
| проти             | — | 0  |
| Рішення прийнято. |   |    |

8. Про проект Закону України про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України в частині удосконалення здійснення досудового розслідування та судового провадження щодо кримінальних проступків

(Радіна, Фріз, Горовець, Бурміч, Фесенко, Янченко, Сорочик)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проект Закону України про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України в частині удосконалення здійснення досудового розслідування та судового провадження щодо кримінальних проступків (реєстр. № 6481), поданий Кабінетом Міністрів України.

Проект Закону, відповідно до пояснювальної записки, розроблено з метою удосконалення положень Кримінального процесуального кодексу України (далі – КПК) в частині здійснення досудового розслідування та судового провадження проступків шляхом врегулювання проблемних питань, які виникають під час застосування правоохоронними органами норм КПК.

У проекті акта виявлено норми, які можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Відповідно до статті 298<sup>2</sup> КПК (в редакції проекту), дізнавач зможе самостійно ухвалювати рішення без ухвали слідчого судді чи суду щодо затримання особи, яка вчинила кримінальний проступок та, на думку дізнавача, ухиляється від органів досудового розслідування чи суду. Така законодавча пропозиція містить ознаки надмірних дискреційних повноважень дізнавача та є непропорційною з огляду на небезпечність кримінальних проступків, у порівнянні з злочинами, для яких КПК України не встановлює такої підстави для затримання особи.

Також, стандарт затримання особи, підозрюваної у вчиненні кримінального проступку не може бути суворішим, ніж для осіб, які підозрюються у вчиненні злочину, які ймовірно, так само ухиляються від органів дізнання та досудового розслідування.

Крім того, змінами до ч. 1 ст. 301 КПК України, виключається обмеження строку (*не пізніше сімдесяти двох годин з моменту затримання* - за чинною редакцією) для подання дізнавачем прокурору всіх зібраних матеріалів дізнання разом із повідомленням про підозру та письмове повідомлення підозрюваного, його захисника, законного представника, потерпілого. Вказана пропозиція проекту фактично наділяє дізнавача можливістю на власний розсуд визначати, який саме строк вважати найкоротшим для подання прокурору матеріалів, повідомлення про підозру.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України в частині удосконалення здійснення досудового розслідування та судового провадження щодо кримінальних проступків (реєстр. № 6481) **не відповідає вимогам антикорупційного законодавства в частині викладених норм.**

Результати голосування:

|                   |   |    |
|-------------------|---|----|
| за                | — | 10 |
| утримались        | — | 1  |
| проти             | — | 1  |
| Рішення прийнято. |   |    |

9. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення окремих правил повернення та стягнення судового збору

(Радіна, Бурміч, Сорочик)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення окремих правил повернення та стягнення судового збору (реєстр. № 8046), поданий народними депутатами України Масловим Д.В., Торохтієм Б.Г. та іншими народними депутатами України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується удосконалити окремі правила повернення та стягнення судового збору.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення окремих правил повернення та стягнення судового збору (реєстр. № 8046) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

|                   |   |    |
|-------------------|---|----|
| за                | — | 11 |
| утримались        | — | 0  |
| проти             | — | 0  |
| Рішення прийнято. |   |    |

10. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо обов'язкової реєстрації та використання електронних кабінетів в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі представниками правничих професій, юридичними особами та фізичними особами-підприємцями

(Радіна, Бурміч, Юрчишин, Сорочик)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проект Закону України про внесення до деяких законодавчих актів України щодо обов'язкової реєстрації та використання електронних кабінетів в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі представниками правничих професій, юридичними особами та фізичними особами-підприємцями (реєстр. №7574-д), поданий народними депутатами України Масловим Д.В., Бабієм Р.В. та іншими народними депутатами України.

Відповідно до пояснювальної записки проект Закону розроблено з метою запровадження обов'язкової реєстрації та використання електронних кабінетів у Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі представниками правничих професій, юридичними особами та фізичними особами-підприємцями.

У проекті акта не виявлено положень, які можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Разом з тим, Комітет звертає увагу, що законопроектом пропонується встановити, що «суд має право» вирішити справу за наявними матеріалами у разі, якщо відзив подано особою, яка зобов'язана зареєструвати електронний кабінет та не зареєструвала його (зміни до ст. 165 ГПК, ст. 162 КАС, ст. 178 ЦПК). Такі ж зміни пропонуються до ст. ст. 178, 263, 295 ГПК, ст. ст. 191, 360, 395 ЦПК, ст. ст. 175, 304, 338 КАС, в яких передбачена можливість суду не брати до уваги при вирішенні справи відзиви на позовну заяву, апеляційну та касаційну скарги, які подані зазначеними особами не через електронний кабінет.

Комітет вважає за доцільне забезпечити дотримання принципу рівності сторін у відповідних процесах та унеможливити дискреційне вирішення судом питання про прийняття чи неприйняття відзивів. У зв'язку з чим, пропонується чітко встановити, що суд або надає строк для усунення недоліків (подання відзиву через електронний кабінет), як це передбачено у разі «залишення позовної заяви без руху», або ж вирішує спір за наявними матеріалами справи, але приймає відзив за наявності обґрунтованого клопотання особи з наведенням поважних причин, які позбавили особу можливості подати відзив через електронний кабінет.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення до деяких законодавчих актів України щодо обов'язкової реєстрації та використання електронних кабінетів в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі представниками правничих професій, юридичними особами та фізичними особами-підприємцями» (реєстр. №7574-д) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

|                   |   |   |
|-------------------|---|---|
| за                | — | 9 |
| утримались        | — | 3 |
| проти             | — | 0 |
| Рішення прийнято. |   |   |

11. Про проект Закону України про спеціальний правовий режим господарської та інвестиційної діяльності на території пріоритетного розвитку «Чернігівщина»

---

(Радіна, Бурміч, Юрчишин, Сорочик)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам

антикорупційного законодавства розглянув проект Закону України про спеціальний правовий режим господарської та інвестиційної діяльності на території пріоритетного розвитку «Чернігівщина» (реєстр. №8010), поданий народними депутатами України Гривком С.Д., Зубом В.О. та іншими народними депутатами України.

Відповідно до пояснювальної записки проект Закону розроблено з метою запровадження функціонування території пріоритетного розвитку «Чернігівщина» (ТПР), що означатиме встановлення на території Чернігівської області спеціального правового режиму господарської діяльності для залучення інвестицій, активізації підприємницького сектору, сприяння розвитку зовнішньоекономічних зв'язків та експортного потенціалу регіону, створення сучасної виробничої, транспортної та ринкової інфраструктури, покращення демографічної ситуації та подолання несприятливих соціально-економічних умов, що склалися в регіоні внаслідок збройної агресії РФ проти України та тимчасової окупації і завдання шкоди окремим населеним пунктам та місцевостям.

Комітет підтримує необхідність відновлення та розвитку Чернігівщини, але зазначає, що у проекті акта виявлено положення, які можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Комітет не підтримує надання Чернігівській обласній державній адміністрації (або ОВА) одночасно нормотворчої, розпорядчої та контролюючої функцій щодо затвердження інвестиційного проекту (ч. 2 та 3 статті 12 законопроекту). Адже у поєднанні з відсутністю на рівні законопроекту вимог до інвестиційних проектів, порядку відбору потенційних інвесторів, прозорих вимог та підстав для відмови у затвердженні інвестиційного проекту, його скасування, такі повноваження набувають ознак надмірної дискреції.

Також законопроектом пропонується надавати податкові та інші пільги інвесторам, за відсутності на рівні Закону визначених підстав, умов, порядку їх надання та порядку звернення за наданням цих пільг.

Окрім створення надмірних дискреційних повноважень щодо надання таких пільг, ці положення суперечать пунктами 7.3, 7.4 статті 7 Податкового кодексу України, відповідно до яких будь-які питання щодо оподаткування регулюються цим Кодексом і не можуть встановлюватися або змінюватися іншими законами України, крім законів, що містять виключно положення щодо внесення змін до цього Кодексу.

Додатково Комітет погоджується із зауваженням Міністерства юстиції, відповідно до якого положення статті 11 законопроекту, які передбачають, що у разі порушення інвестором законодавства та/або умов договору/контракту щодо його реалізації, дія спеціального дозволу на користування надрами може бути зупинена Міністерством економіки за поданням Чернігівської ОДА (ОВА), не узгоджується з нормами Кодексу України про надра, який не

передбачає відповідної підстави для припинення дії дозволу на користування надрами.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про спеціальний правовий режим господарської та інвестиційної діяльності на території пріоритетного розвитку «Чернігівщина» (реєстр. №8010) **не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

|                   |   |    |
|-------------------|---|----|
| за                | — | 10 |
| утримались        | — | 0  |
| проти             | — | 0  |
| Рішення прийнято. |   |    |

12. Про проект Закону України про правовий режим  
майна загальносоюзних громадських об'єднань  
(організацій) колишнього Союзу РСР

(Радіна, Бурміч, Сорочик)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проект Закону України про правовий режим майна загальносоюзних громадських об'єднань (організацій) колишнього Союзу РСР (реєстр. № 6420), поданий Кабінетом Міністрів України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується встановлення правових засад визначення суб'єктів права власності на розташоване на території України майно, яке станом на 24.08.1991 перебувало у віданні, володінні та/або користуванні загальносоюзних громадських об'єднань (організацій) колишнього Союзу РСР.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов до висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про правовий режим майна загальносоюзних громадських

об'єднань (організацій) колишнього Союзу РСР (реєстр. № 6420) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

|                   |   |   |
|-------------------|---|---|
| за                | — | 6 |
| утримались        | — | 3 |
| проти             | — | 0 |
| Рішення прийнято. |   |   |

13. Про проект Закону України про мораторій на відчуження майна загальносоюзних громадських об'єднань (організацій) колишнього Союзу РСР

(Радіна, Бурміч, Сорочик)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проект Закону України про мораторій на відчуження майна загальносоюзних громадських об'єднань (організацій) колишнього Союзу РСР (реєстр. № 6421), поданий Кабінетом Міністрів України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується збереження у державній власності майна, яке станом на 24.08.1991 перебувало у віданні, володінні та/або користуванні загальносоюзних громадських об'єднань (організацій) колишнього Союзу РСР.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про мораторій на відчуження майна загальносоюзних громадських об'єднань (організацій) колишнього Союзу РСР (реєстр. № 6421) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

|                   |   |   |
|-------------------|---|---|
| за                | — | 6 |
| утримались        | — | 3 |
| проти             | — | 0 |
| Рішення прийнято. |   |   |



14. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо упорядкування окремих питань пенсійного забезпечення та страхування працівників Державного бюро розслідувань

---

(Радіна, Юрчишин, Сорочик)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо упорядкування окремих питань пенсійного забезпечення та страхування працівників Державного бюро розслідувань (реєстр. № 5818), поданий Кабінетом Міністрів України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується урегулювати питання, пов'язані із пенсійним забезпеченням та загальнообов'язковим державним пенсійним страхуванням осіб рядового і начальницького складу Державного бюро розслідувань.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов до висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо упорядкування окремих питань пенсійного забезпечення та страхування працівників Державного бюро розслідувань (реєстр. № 5818) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

|                   |   |    |
|-------------------|---|----|
| за                | — | 10 |
| утримались        | — | 0  |
| проти             | — | 0  |
| Рішення прийнято. |   |    |

15. Про проект Закону України про внесення змін до підрозділу 8 розділу XX Податкового кодексу України щодо заборони перебування грального бізнесу на спрощеній системі оподаткування

---

(Радіна, Юрчишин, Кабаченко, Сорочик)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для

підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України про внесення змін до підрозділу 8 розділу XX Податкового кодексу України щодо заборони перебування грального бізнесу на спрощеній системі оподаткування (реєстр. № 8079), поданий народними депутатами України Железняком Я.І., Гетманцевим Д.О. та іншими народними депутатами України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується скасувати необґрунтовані пільги для суб'єктів господарювання, які здійснюють діяльність з організації, проведення азартних ігор, лотерей (крім розповсюдження лотерей), парі (букмекерське парі, парі тоталізатора).

У проекті акта не виявлено положень, які можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про внесення змін до підрозділу 8 розділу XX Податкового кодексу України щодо заборони перебування грального бізнесу на спрощеній системі оподаткування (реєстр. № 8079) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

|                   |   |   |
|-------------------|---|---|
| за                | — | 9 |
| утримались        | — | 0 |
| проти             | — | 0 |
| Рішення прийнято. |   |   |

16. Про проект Закону України про внесення змін до Митного кодексу України щодо врегулювання питання притягнення до адміністративної відповідальності за дії, спрямовані на неправомірне звільнення від сплати митних платежів чи зменшення їх розміру, а також інші протиправні дії, спрямовані на ухилення від сплати митних платежів

---

(Радіна, Юрчишин, Сорочик)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України про внесення змін до Митного кодексу України щодо врегулювання питання притягнення до адміністративної відповідальності за дії, спрямовані на

неправомірне звільнення від сплати митних платежів чи зменшення їх розміру, а також інші протиправні дії, спрямовані на ухилення від сплати митних платежів (реєстр. № 8062), поданий народними депутатами України Совою О.Г., Гетманцевим Д.О. та іншими народними депутатами України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується привести положення абзацу другого статті 485 Митного кодексу України у відповідність із Конституцією України та Рішенням Конституційного Суду України від 15.06.2022 № 4-р(П)/2022 щодо дотримання принципу індивідуалізації юридичної відповідальності під час притягнення особи до адміністративної відповідальності на підставі статті 485 Митного кодексу України та створити належне законодавче підґрунтя для застосування домірних заходів до порушника митних правил.

У проекті акта не виявлено положень, які можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про внесення змін до Митного кодексу України щодо врегулювання питання притягнення до адміністративної відповідальності за дії, спрямовані на неправомірне звільнення від сплати митних платежів чи зменшення їх розміру, а також інші протиправні дії, спрямовані на ухилення від сплати митних платежів (реєстр. № 8062) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

|                   |   |   |
|-------------------|---|---|
| за                | — | 8 |
| утримались        | — | 0 |
| проти             | — | 0 |
| Рішення прийнято. |   |   |

17. Про проект Закону України про внесення змін до розділу 6 «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про Український культурний фонд» щодо особливостей діяльності Українського культурного фонду на період дії воєнного стану

---

(Радіна, Юрчишин, Сорочик)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України про

внесення змін до розділу 6 «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про Український культурний фонд» щодо особливостей діяльності Українського культурного фонду на період дії воєнного стану (реєстр. № 8023), поданий народними депутатами України Потураєвим М.Р., Кравчук Є.М. та іншими народними депутатами України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується підвищення спроможності та автономності Фонду, як сталої інституції, що забезпечує підтримку та розвиток проектів у сферах культури та мистецтв, креативних індустрій в умовах збройної агресії російської федерації, при прийнятті рішень пов'язаних з його поточною діяльністю шляхом надання на законодавчому рівні тимчасово, на період дії воєнного стану, окремих повноважень Наглядової ради Фонду - центральному органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сферах культури та мистецтв та Дирекції Фонду.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про внесення змін до розділу 6 «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про Український культурний фонд» щодо особливостей діяльності Українського культурного фонду на період дії воєнного стану (реєстр. № 8023) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

|            |   |   |
|------------|---|---|
| за         | — | 8 |
| утримались | — | 0 |
| проти      | — | 0 |

Рішення прийнято.

18. Про проект Закону України про особливості регулювання підприємницької діяльності окремих видів юридичних осіб та їх об'єднань у перехідний період (реєстр. № 6013)

(Радіна, Юрчишин, Сорочик)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Радіної А.О., народних депутатів України – членів Комітету щодо проекту Закону України про особливості регулювання підприємницької діяльності окремих видів юридичних осіб та їх об'єднань у перехідний період (реєстр. № 6013), у зв'язку з проведенням антикорупційної експертизи Національним агентством з питань

запобігання корупції по згаданому законопроекті, Комітет погодив **перенести** його розгляд.

19. Про проект Закону України про прискорений перегляд інструментів державного регулювання господарської діяльності

(Радіна, Юрчишин, Палазов, Бурміч, Сорочик)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України про прискорений перегляд інструментів державного регулювання господарської діяльності (реєстр.№ 8058), поданий Кабінетом Міністрів України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується створити сприятливе середовище для прискореного розвитку діяльності суб'єктів господарювання та економічного зростання України.

Комітет погоджується з висновком антикорупційної експертизи Національного агентства з питань запобігання корупції та звертає увагу на наступні положення, які можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Так, Національне агентство з питань запобігання корупції ідентифікувало у законопроекті наступні корупційні ризики: встановлюються правові підстави для перегляду інструментів державного регулювання господарської діяльності у спосіб, який суперечить конституційним засадам організації і здійснення державної влади в Україні; визначаються непрозорі процедури формування пропозицій центральними органами виконавчої влади, що формують політику у відповідних сферах господарської діяльності, щодо доцільності застосування інструментів, а також закріплюється юридична невизначеність засад роботи Комісії з питань прискореного перегляду інструментів.

По-перше, стаття 1 проекту Закону встановлює, що інструменти державного регулювання господарської діяльності (ліцензії, документи дозвільного характеру та інші результати надання адміністративних послуг, далі – Інструменти) повинні бути включені до постанови Кабінету Міністрів України, якою затверджений виключний перелік Інструментів, а не лише визначені законами.

Зокрема, за проектом Інструменти, не включені до вказаної постанови Кабінету Міністрів України та не визначені законами України станом на 1 січня 2023 року, вважаються недійсними.

Така пропозиція проекту, запроваджує перегляд Інструментів у спосіб, який суперечить конституційним засадам організації і здійснення державної влади в Україні та не відповідає положенням Законів України «Про

ліцензування видів господарської діяльності», «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», «Про адміністративні послуги».

Вказані закони передбачають, що перелік документів дозвільного характеру, ліцензій, адміністративних послуг визначається виключно законами.

Пропоноване законопроектом регулювання може призвести до збільшення інституційного впливу органів виконавчої влади на встановлення та/або перегляд вимог до ведення господарської діяльності за відсутності прозорого механізму прийняття рішень у прискореному порядку.

По-друге, у статті 2 проекту Закону пропонується прискорений перегляд Інструментів шляхом здійснення центральними органами виконавчої влади аналізу їх застосування, відповідно до методичних рекомендацій, затверджених центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері розвитку підприємництва.

При цьому, проект Закону не врегульовує питання порядку та критеріїв для проведення аналізу застосування Інструментів центральними органами виконавчої влади на предмет доцільності їхнього скасування або залишення.

Окрім того, методичні рекомендації не є обов'язковими для застосування, носять лише роз'яснювальний, інформаційний характер, не підлягатимуть державній реєстрації в Міністерстві юстиції України, а отже можливе їх незастосування під час перегляду.

По-третє, проект Закону, в частині діяльності Комісії з питань прискореного перегляду Інструментів (стаття 3), яка і схвалює перелік Інструментів, не встановлює критеріїв для внесення Комісією відповідного Інструменту до вичерпного переліку або про його скасування.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов до висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про прискорений перегляд інструментів державного регулювання господарської діяльності (реєстр. № 8058) **не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

|                   |   |    |
|-------------------|---|----|
| за                | — | 10 |
| утримались        | — | 0  |
| проти             | — | 0  |
| Рішення прийнято. |   |    |

20. Звіт про підсумки роботи Комітету Верховної Ради  
України з питань антикорупційної політики у період  
лютого – вересня 2022 року

(Радіна, Юрчишин, Кабаченко, Сорочик)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Радіної А.О., народних депутатів України – членів Комітету щодо Звіту про підсумки роботи Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики у період лютого – вересня 2022 року, Комітет **вирішив**:

Затвердити Звіт про підсумки роботи Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики у період лютого – вересня 2022 року, що додається.

Результати голосування:

|            |   |    |
|------------|---|----|
| за         | — | 10 |
| утримались | — | 0  |
| проти      | — | 0  |

Рішення прийнято.

Засідання Комітету закрито.

Голова Комітету



**А. РАДІНА**

Секретар Комітету



**В. КАБАЧЕНКО**





# ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

## ЗВІТ

### про підсумки роботи Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики у період лютого – вересня 2022 року

Діяльність Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики (далі – Комітет) протягом сьомої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання здійснювалася у відповідності до затвердженого **18 січня 2022 року** плану роботи Комітету (**протокол № 101**) із урахуванням прийнятих парламентом рішень і доручень Верховної Ради України та її керівництва.

Упродовж сьомої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання діяльність Комітету в умовах воєнного стану була зосереджена на підготовці законопроектів про внесення змін до законів у сфері антикорупційної політики, здійсненні антикорупційної експертизи законопроектів.

У період лютого – вересня 2022 року Комітетом проведено **15** засідань, із них **10** у режимі відеоконференції на платформі ZOOM. На цих засіданнях розглянуто і обговорено **147** питань, з яких **74** пов'язаних із здійсненням законопроектної функції, **35** питань стосувалися організації роботи Комітету, **4** питання - контролю за виконанням законів України та власних рішень.

У звітному періоді Комітетом отримано **675** доручень Голови Верховної Ради України щодо здійснення, відповідно до вимог статті 55 Закону України "Про запобігання корупції" та статті 93 Закону України "Про Регламент Верховної Ради України", антикорупційної експертизи законопроектів та підготовки експертного висновку щодо їх відповідності вимогам антикорупційного законодавства.



За цей же період Комітетом затверджено 74 експертних висновків щодо проектів нормативно-правових актів, із них 11 законопроектів визнані такими, що містять корупціогенні фактори та не відповідають вимогам антикорупційного законодавства, до 32<sup>ох</sup> надано зауваження.

### *І. Розгляд законопроектів (проектів іншого акта) у яких Комітет визначено головним з підготовки і попереднього розгляду.*

Комітетом розглянуто 6 проектів законів, у яких його визначено головним з підготовки і попереднього розгляду, та внесено для розгляду на пленарному засіданні Верховної Ради України, зокрема:

**1. 11 травня 2021 року** (протокол № 92), Комітет розглянув поправки та пропозиції, що надійшли від суб'єктів права законодавчої ініціативи до проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про запобігання корупції» щодо особливостей застосування законодавства у сфері запобігання корупції в умовах воєнного стану» (реєстр. № 7280), який 21 квітня 2022 року був прийнятий Верховною Радою України у першому читанні за основу із скороченням строку подання пропозицій і поправок на половину (Постанова Верховної Ради України № 2227-IX).

У процесі роботи над законопроектом від суб'єктів права законодавчої ініціативи – народних депутатів України надійшло 55 поправок і пропозицій, із яких 25 враховано (у тому числі частково – 3, редакційно – 8).

Верховна Рада України 08.07.2022 року прийняла цей проект Закону в цілому, а Президент України підписав Закон № 2381-IX, яким окремі положення Закону України "Про запобігання корупції" адаптовано до умов воєнного часу та забезпечується правова визначеність у питаннях обмежень, які накладаються на осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, прирівняних до них осіб щодо одержання подарунків, суміщення з іншими видами діяльності.

**2. 10 та 21 травня 2022 року** (протоколи № 111, 112), Комітетом розглянуто проект Закону України «Про внесення змін до Закону України "Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів" щодо управління активами під час дії воєнного стану» (реєстр. № 7342).

За результатами обговорення Комітет прийняв рішення, рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України «Про внесення змін до Закону України "Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів" щодо

управління активами під час дії воєнного стану» (реєстр. № 7342) прийняти його за основу і в цілому з техніко-юридичним опрацюванням та з урахуванням пропозицій Комітету.

Верховна Рада України 31 травня 2022 року прийняла проект Закону в цілому, а Президент підписав Закон № 2293–ІХ, згідно з яким Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів, на період до припинення або скасування воєнного стану, а також протягом одного місяця з дня його припинення або скасування, зможе:

1) відкривати рахунки в депозитарних установах, 100 відсотків акцій (часток) яких належать державі;

2) приймати рішення про придбання, за рахунок грошових коштів, розміщених на рахунках Національного агентства у національній валюті, облігацій внутрішньої державної позики «Військові облігації» у обсягах, погоджених Кабінетом Міністрів України, але не більше ніж у розмірі, що становить 80 відсотків коштів, що обліковуються на депозитних рахунках Національного агентства.

**3. 18 червня 2022 року** (протокол № 113), Комітет, з метою узгодження окремих положень у тексті підготовленого до другого читання, у порядку, встановленому частиною п'ятою статті 44 Закону України «Про комітети Верховної Ради України додатково розглянув проект Закону України «Про засади державної антикорупційної політики на 2021—2025 роки» (реєстр. № 4135), прийнятого Верховною Радою України 05 листопада 2021 року (Постанова Верховної Ради України № 976-ІХ) за основу із скороченням строку його підготовки до другого читання.

У процесі роботи над законопроектом від суб'єктів права законодавчої ініціативи - народних депутатів України надійшло 533 поправки і пропозицій, із яких 213 враховано (37 враховано частково, 45 враховано редакційно).

За результатами розгляду Комітет рекомендував Верховній Раді України прийняти у другому читанні і в цілому проект Закону про засади державної антикорупційної політики на 2021—2025 роки (реєстр. № 4135) з урахуванням рішень Комітету від 16 березня 2021 року і 18 червня 2022 року та пропозицій Комітету.

Верховна Рада України 20 червня 2022 року прийняла проект Закону в цілому, а Президент підписав Закон № 2322–ІХ, який визначає напрямки державної антикорупційної політики на найближчі роки.

Затверджена Антикорупційна стратегія на 2021–2025 роки дасть змогу Україні забезпечити всі публічні інституції надійним антикорупційним дороговказом та інструментарієм на найближчі роки.

**4. 15 лютого 2022 року** (протокол № 105), Комітет розглянув проекти Законів України: «Про внесення змін до Закону України «Про запобігання корупції» щодо встановлення заборони особам, уповноваженим на виконання функцій держави або місцевого самоврядування та членам їх сімей на відкриття та/або використання рахунків і збереження фінансових активів в іноземних банках (реєстр. № 5350), «Про внесення змін до Закону України «Про запобігання корупції» щодо декларування видатків на отримання медичних послуг поза межами України (реєстр. № 6008), «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо деофшоризації доходів національних публічних діячів» (реєстр. № 6142).

За результатами обговорення Комітет рекомендував Верховній Раді України за наслідками розгляду у першому читанні зазначені законопроекти відхилити.

### ***II. Про діяльність у Комітеті підкомітетів, робочих груп, тимчасової спеціальної комісії.***

**1. 23 лютого 2022 року** відбулося засідання підкомітету з питань антикорупційної політики в економічній сфері (голова підкомітету Іванісов Р.В.), на якому було розглянуто та обговорено інформацію щодо системних зловживань на Рівненській митниці.

У засіданні підкомітету взяли участь заступник Голови Комітету Верховної Ради України з питань транспорту та інфраструктури М. Тищенко та перший заступник Голови Державної митної служби України О. Щуцький.

За результатами обговорення, Комітет звернувся до:

- Національного агентства з питань запобігання корупції щодо проведення повної перевірки декларацій посадових осіб митних органів;
- Міністерства внутрішніх справ України щодо ходу розслідування кримінальних проваджень про злочини вчинені посадовими особами митних органів;
- Офісу Генерального прокурора з проханням взяти під особистий контроль розслідування кримінальних проваджень щодо злочинів вчинених посадовими особами митних органів.

**2. 11 серпня 2022 року** (протокол № 116), на виконання підпункту першого пункту 4 Постанови Верховної Ради України від 29 липня 2022 року (№2483-IX) Комітет, прийняв рішення про перетворення підкомітету з питань антикорупційної політики у сфері цифрових інновацій та публічних даних у підкомітет з питань адаптації законодавства України до положень права Європейського Союзу (acquis ЄС), виконання міжнародно-правових зобов'язань України у сфері європейської інтеграції, визначив предмет його відання та затвердив персональний склад: Жмеренецький О.С. - голова підкомітету, Радіна А.О., Юрчишин Я.Р., Мошенець О.В., Кабаченко В.В., Красов О.І., Одарченко А.М., Шинкаренко І.А. - члени підкомітету.

**3. 05 вересня 2022 року** відбулося засідання підкомітету з питань антикорупційної політики в економічній сфері (голова підкомітету Іванісов Р.В.), на якому було заслухано та обговорено інформацію члена підкомітету Бурміча А.П. щодо питання корупції у керівництві Державної митної служби України.

За результатами обговорення інформації, підкомітет прийняв рішення та рекомендував розглянути питання протидії корупції у керівництві Держмитслужби, на засіданні Комітету з питань антикорупційної політики за участі уповноважених посадових осіб Офісу Генерального прокурора, Служби безпеки України, Міністерства фінансів України, Національного антикорупційного бюро України, Національного агентства з питань запобігання корупції, Державної митної служби України.

### ***III. Проведення слухань і обговорення актуальних питань, робочі зустрічі тощо.***

**1. З початком збройної агресії російської федерації** члени Комітету відразу відреагували і офіційно звернулися до міжнародних інституцій, зокрема:

- **04 березня 2022 року** до Ради Європейського Союзу, Європейської Служби Зовнішніх Справ, парламентів та урядів іноземних держав щодо запровадження всеохоплюючих та дієвих обмежувальних заходів (санкцій) щодо російської федерації.

- **06 березня 2022 року** до Групи з розробки фінансових заходів боротьби з відмиванням грошей та фінансуванням тероризму (FATF) щодо внесення російської федерації до переліку країн з високими ризиком та виключення російської федерації з FATF.

- **11 березня 2022 року** до компетентних органів держав-членів Європейського Союзу щодо якнайшвидшої імплементації персональних обмежувальних заходів (санкцій), запроваджених у зв'язку зі збройною агресією російської федерації.

**2. 15 лютого 2022 року** (протокол № 105), Комітет обговорив інформацію народного депутата України – члена Комітету Фріз І.В. щодо інформації, поширеної засобами масової інформації про проведення засідання Кабінету Міністрів України, на якому/яких приймалося рішення про затвердження складу комісії з проведення конкурсу на зайняття посади Директора Національного антикорупційного бюро України.

За результатами обговорення керуючись статтями 7 і 26 Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України», зважаючи на статтю 3 Закону України «Про Кабінет Міністрів України», Комітет звернувся до Прем'єр - міністра України Шмигала Д.А. щодо надання інформації про формат, у якому відбувалось/відбувалися засідання Кабінету Міністрів України, на якому/яких приймалося рішення про затвердження складу комісії з проведення конкурсу на зайняття посади Директора Національного антикорупційного бюро України, а також надати копію протоколу засідання/протоколів засідань, на якому/яких приймалося рішення про затвердження складу Конкурсної комісії.

**3. 22 лютого 2022 року** (протокол № 106), Комітет заслухав і обговорив інформацію Міністра Кабінету Міністрів України Немчінова О.М. щодо дотримання Кабінетом Міністрів України процедури при прийнятті рішення про затвердження складу комісії з проведення конкурсу на зайняття посади Директора Національного антикорупційного бюро України.

За результатами обговорення, Комітетом інформацію взято до відома з урахуванням того, що Комітет отримає для опрацювання письмові відповіді Кабінету Міністрів України щодо обговореного питання.

**4. 02 травня 2022 року** (протокол № 109), Комітет обговорив звернення народного депутата України – секретаря Комітету Кабаченка В.В. щодо питань функціонування Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами одержаними від корупційних злочинів у воєнний час.

За результатами обговорення Комітет надіслав для розгляду звернення народного депутата України – секретаря Комітету Кабаченка В.В. до Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами одержаними від корупційних злочинів та вирішив на одному із засідань

Комітету заслухати і обговорити Звіт Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами одержаними від корупційних злочинів за 2021 рік і інформацію щодо вказаного звернення.

**5. 06 травня 2022 року** (протокол № 110), Комітет заслухав та обговорив інформацію Міністра юстиції України Малюська Д.Л., Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Новікова О.Ф. щодо потенційних проблемних питань у сфері застосування окремих положень Закону України «Про запобігання корупції» стосовно заходів фінансового контролю за період воєнного стану.

Під час обговорення було з'ясовано, що державні органи влади відновлюють роботу з реєстрами і це, в тому числі, надає можливість тим, хто бажає, подати декларацію осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування в період воєнного стану.

Водночас, з мотивів безпеки, на період воєнного стану залишається обмеженим загальний доступ до інформації з ключових реєстрів Міністерства юстиції України, який після завершення воєнного стану буде відновлений.

Окрім того, Міністр юстиції України Малюська Д.Л. пояснив процедуру виключення із реєстрів нерухомого майна, втраченого внаслідок воєнних дій. Зокрема, це можливо зробити шляхом звернення до нотаріусів із відповідною заявою про знищення майна та підтверджуючими документами.

Голова Національного агентства з питань запобігання корупції Новіков О.Ф. поінформував народних депутатів України – членів Комітету про технічну спроможність Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування створювати нову декларацію на основі старої із збереженням інформації, в тому числі, про реєстраційні та кадастрові номери, площу об'єктів нерухомості тощо, яка до цього часу вносилась вручну.

Новіковим О.Ф. було зазначено, що у Національному агентстві здійснюється робота щодо окремих роз'яснень із питань, пов'язаних із відсутністю правовстановлюючих документів на нерухоме майно, яке підлягає декларуванню та щодо зазначення його вартості.

**6. 15 липня 2022 року** (протокол № 114), Комітет обговоривши звернення голови підкомітету Ткаченка О.М., прийняв рішення і **26 липня 2022 року** (протокол № 115) заслухав інформацію члена Рахункової палати Яремчука І.М. щодо Звіту Рахункової палати про результати аудиту ефективності використання коштів державного бюджету Національним агентством України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та

інших злочинів, затверджений рішенням Рахункової палати від 22.02.2022 року № 3-3.

За результатами заслуховування цього Звіту народними депутатами України – членами Комітету зосереджено увагу на фактах неефективного використання коштів державного бюджету посадовими особами Національного агентства.

Відповідно до рішення Комітету, вказаний Звіт Рахункової палати направлено Генеральному прокурору та до Національного антикорупційного бюро України для вирішення питання щодо наявності підстав відкриття кримінального провадження.

**7. 11 серпня 2022 року** (протокол № 116), Комітет обговорив звернення народного депутата України – члена Комітету Бурміча А.П. про отримання інформації від Національного агентства з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів щодо договірних відносин між Національним агентством (АРМА) та ТОВ «АЛТАЮР».

За результатами обговорення Комітет звернувся до Національного агентства щодо надання інформації про договірні відносини Національного агентства та ТОВ «АЛТАЮР».

Згідно з інформацією АРМА, Національним агентством укладався договір із вказаним товариством щодо закупівлі мережевого обладнання.

За позовною заявою АРМА ухвалою Господарського суду міста Києва 22 липня 2022 року, відкрито провадження щодо стягнення із ТОВ «АЛТАЮР» штрафних санкцій у сумі 6 821 760,00 грн. за не здійснення поставки товару (обладнання).

**8. 11 серпня 2022 року** (протокол № 116), Комітет обговоривши пропозицію народного депутата України - голови підкомітету Комітету з питань антикорупційної політики Жмеренецького О.С., у зв'язку зі зверненнями громадськості до Комітету про публічні висловлювання офіційних посадових осіб щодо безпідставності і незаконності перебування російської федерації серед країн, які входять до складу Організації Об'єднаних Націй (далі ООН), її органів і структур, через недотримання процедури прийняття російської федерації в якості нового члена ООН, необґрунтованості претензій РФ на статус продовжувача срср, звернувся до Міністерства закордонних справ України з проханням поінформувати Комітет щодо порушених громадськістю питань.

Комітет запросив у Міністерства закордонних справ України інформацію про документи, які засвідчують дотримання процедури набуття російською

федерацією членства в ООН, у раді Безпеки ООН, набуття нею статусу «продовжувача» срср та чинну на той час відповідну процедуру.

З метою реалізації функції парламентського контролю Комітет також запитав про реалізовану МЗС роботу спрямовану на отримання такої інформації в ООН, а у разі її відсутності, попросив терміново звернутися до Генерального секретаря ООН з проханням невідкладного надання у повному обсязі документів і відомостей.

**9. 07 лютого 2022 року** Перший заступник голови Комітету Юрчишин Я. Р. та заступник голови Комітету Янченко Г. І., за ініціативою телевізійного мовника «UA: Перший» взяли участь у суспільно-політичному заході «Зворотний відлік» на тему: «Депутатська безкарність та півтора року без антикорупційного прокурора».

У Заході також брали участь: народні депутати України Павленко Р. М., Лерос Г. Б., голова ГО «Центр протидії корупції» Шабунін В. В. та інші. Під час дискусії обговорювалися питання стосовно того, чи притягнуть до відповідальності народних депутатів, яких підозрюють у вчиненні злочинів, хто і чому зриває обрання очільника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, яка роль Спеціалізованої антикорупційної прокуратури у притягненні до кримінальної відповідальності народних депутатів.

**10. З 24 березня по 04 квітня 2022 року** Головою Комітету Радіною А.О. здійснено поїздку до Республіки Польща, Сполучених Штатів Америки та Канади, де було проведено низку зустрічей з членами Конгресу США, представниками Держдепартаменту США, Департаменту оборони США, членами парламенту Канади, з міністрами фінансів та закордонних справ Канади.

Під час візиту з партнерами було обговорено військову, фінансову, гуманітарну допомогу для України, зокрема надання Україні сучасного озброєння для відсічі збройної агресії рф.

**11. У квітні 2022 року** Перший заступник Голови Комітету Юрчишин Я.Р. у складі парламентської делегації взяв участь у поїздки до США, де було проведено низку зустрічей з представниками Конгресу, Сенату та Держдепартаменту.

Під час візиту з американськими партнерами було обговорено військову, фінансову, гуманітарну допомогу для України, а також санкційний тиск на росію. Акцент зробили на конкретних видах зброї, які потрібні Збройним силам України.



Саме під час перебування української делегації було ухвалено низку історичних рішень: ленд-ліз, пропозиція передати кошти із заморожених російських активів на допомогу Україні та виділення 33 млрд доларів.

**12. З 20 по 27 травня 2022 року** Голова Комітету Радіна А.О., на запрошення організаторів, взяла участь у роботі Всесвітнього економічного форуму 2022 року (м. Давос, Швейцарська Конфедерація).

У заході взяли участь глави держав і урядів і глави міжнародних організацій, а також міністри закордонних справ, економіки, фінансів, торгівлі, енергетики та ряд додаткових портфелів з G7, G20 та інших відповідних економік. На Всесвітньому економічному форумі розглянуто найважливіші геополітичні та геоетомічні питання та виклики, в тому числі довгострокову, фінансову підтримку України та забезпечення України сучасним озброєнням, а також щодо запровадження у відповідних країнах механізмів передачі Україні арештованих активів підсанкційних осіб рф.

**13. З метою посилення позицій України, пов'язаних із заявкою України на вступ до Європейського союзу та відповідно до запрошення Антикорупційної ініціативи Європейського Союзу в Україні (EUACI) в рамках підтримки зусиль України в напрямку європейської інтеграції Голова Комітету Радіна А.О. з 05 по 10 червня 2022 року** здійснила візити до м. Гааги (Нідерланди) та м. Стокгольму (Королівство Швеція).

За результатами візитів сформовано підтримку рішенням щодо надання Україні статусу кандидата на вступ до Європейського Союзу та представлено досягнення України у здійсненні антикорупційної реформи, зокрема у зв'язку із виконанням положень документів щодо співпраці із Європейським Союзом у 2014 - 2021 роках, а також спроможностей для продовження реформ у сфері верховенства права, пов'язаних із набуттям Україною статусу кандидата на вступ до ЄС.

**14. З 11 по 19 червня 2022 року** Голова Комітету Радіна А.О. на запрошення Центру Атлантичної Ради (Сполучені Штати Америки), регіонального директора Міжнародного республіканського інституту (MPI) у Євразійському регіоні Стівена НІКСА, у складі делегації Верховної Ради України перебувала з візитом у м. Вашингтон.

Під час візиту взяла участь у дискусії щодо реалій російської повномасштабної війни проти України і напрями співпраці щодо відбудови України та проведено ряд зустрічей із членами Конгресу США, представниками Державного департаменту, Департаменту фінансів, іншими органами влади задля досягнення домовленостей щодо посилення санкційного тиску на рф,

надання Україні необхідної мілітаризованої та економічної підтримки.

**15. З 03 по 07 липня 2022 року** Голова Комітету Радіна А.О., на запрошення Антикорупційної ініціативи Європейського Союзу в Україні (EUACI), взяла участь у міжнародній конференції з повоєнної відбудови України «Ukraine Reconstruction Conference» (м. Лугано, Швейцарська Конфедерація) де було представлено міжнародним партнерам досягнення України у здійсненні антикорупційної реформи, а також напрацювань щодо забезпечення прозорості і доброчесності в процесі повоєнного відновлення України, антикорупційних реформ та напрацювань щодо подальшого їх впровадження.

**16. 20 липня 2022 року** Голова Комітету Радіна А.О., голови підкомітетів Комітету Красов О.І. та Жмеренецький О.С. доставили і передали захисникам Харківщини - військовим 92 бригади 150 касок, 150 бронежилетів, а також тактичні аптечки.

Під час поїздки було проведено робочі зустрічі з очільником Харківської обласної військової адміністрації Синегубовим О.В. та представниками силових структур – військовими, Міністерства внутрішніх справ, прокуратури, Служби безпеки України.

На зустрічах було обговорено гострі питання необхідної допомоги Харківщині та інші нагальні питання, відповідно до предметів відання Комітету, а також про ситуацію в Харківській області загалом.

**17. 29 липня 2022 року** Першим заступником голови Комітету Юрчишиним Я. Р., за ініціативою Українського Католицького Університету, проведено лекцію для студентів Школи управління Українського Католицького Університету на тему «Воєнний стан і боротьба з корупцією». На даному заході обговорювалися питання щодо проблем толерування корупції, зловживання службовим становищем державних службовців, відсутність прозорості у державних процесах.

**18.** Війна привернула до себе особливу увагу, про що свідчить загальна кількість публікацій з цього приводу на офіційних веб-сайтах Верховної Ради України та комітетів. Зокрема, членами Комітету постійно висвітлюється російська агресія проти України та пов'язані з цим події. Починаючи з 04 березня 2022 року оприлюднено 122 публікації.

#### *IV. Про розгляд звернень, що надходять до Комітету.*

Загалом упродовж сьомої сесії дев'ятого скликання до Комітету надійшло і опрацьовано **673** листів, звернень, заяв, скарг та інших матеріалів, із них **34** звернення від народних депутатів України та **1** запит на інформацію.

У частині реалізації контрольної функції, робота Комітету здійснювалася і щодо розгляду звернень громадян та громадських організацій, що передбачено Законом України «Про звернення громадян» та нормами Закону України «Про комітети Верховної Ради України».

Загалом аналіз звернень свідчить, що протягом звітнього періоду динаміка надходження заяв, скарг та пропозицій була меншою у порівнянні з минулою сесією.

Звернення, скарги, заяви та пропозиції, адресовані до Комітету, уважно опрацьовувались та, в межах предмету його відання, приймалися відповідні рішення.

Як правило, питання, які порушувались у зверненнях, стосувалися правомірності дій посадових осіб органів державної влади та правоохоронних органів, можливого вчинення кримінальних та корупційних правопорушень, неналежного здійснення досудового розслідування у кримінальних провадженнях, порушення прав і свобод громадян тощо.

Такі звернення, відповідно до вимог Закону України «Про комітети Верховної Ради України», надсилались уповноваженим органам за належністю для вжиття заходів реагування та були взяті на контроль Комітету.

Окрім того, на адресу Комітету надходили звернення з проханням врахувати думку під час проведення Комітетом антикорупційної експертизи у законопроектах.

#### *V. Діяльність секретаріату Комітету.*

Секретаріат Комітету упродовж сьомої сесії дев'ятого скликання забезпечував роботу Комітету, здійснюючи організаційно - інформаційне, консультативно - правове, методичне забезпечення його діяльності, організацію проведення засідань, слухань у Комітеті та діяльності членів Комітету, що пов'язана з вирішенням питань, віднесених до предмету його відання.

За звітній період секретаріатом Комітету, в порядку антикорупційної експертизи, опрацьовано та підготовлено **560** законопроектів для розгляду на засіданні Комітету.

Працівники секретаріату Комітету, підвищуючи рівень своєї професійної

компетентності, взяли участь (у форматі відео-конференції) у різних заходах: тренінги, семінари, вебінари, організованих Програмою USAID РАДА, Українська школа законотворчості Інституту законодавства Верховної Ради, зокрема на теми: «Основи законодавчої лінгвістики», «Технологія законопроекування в сучасних умовах розвитку законодавчої бази України», «Актуальні проблеми європейського парламентаризму», «Прогалини і колізії у національному законодавстві: способи їх подолання», «Гендерно-правова, анти дискримінаційна та інші види експертизи законодавства і проектів законодавчих актів», «Формування державної політики в конфліктних та постконфліктних конфігураціях тощо.

Секретаріатом Комітету постійно здійснюється робота з інформаційного наповнення веб-сайту Комітету, у тому числі і оприлюднення стенограм, протоколів та аудіозаписів усіх його засідань.