

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань антикорупційної політики

19 вересня 2022 року

Веде засідання Голова комітету РАДІНА Анастасія Олегівна

ГОЛОВУЮЧА. Маємо кворум. Відповідно можемо починати засідання і можемо також почати запис. Власне, як ми завжди й робимо.

Ще раз доброго дня, шановні колеги. Ми маємо кворум, можемо розпочати засідання комітету. Запропонований усім порядок денний. Сьогодні пропозиція: розглянути законопроекти в порядку антикорупційної експертизи, інших питань не пропонувалося сьогодні до розгляду.

Чи будуть, колеги, в когось ще якісь додаткові пропозиції до порядку денного?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Ні.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже, колеги.

Тоді пропозиція: порядок денний затвердити, як ми це завжди робимо, за основу і в цілому. Немає заперечень? Тоді прошу по порядку денному визначатися.

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Кабаченко Володимир, ви з нами?

Так, колеги, перепрошую, ще не підключився пан Володимир. Нам треба спочатку вирішити питання секретаря.

Анатолію Петровичу, традиційно я бачу у вас прекрасне робоче місце, чи могли би ви взяти на себе функції секретаря?

БУРМІЧ А.П. Давайте.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже, Анатолію Петровичу.

Отже, колеги, Анатолій Петрович виконує функції секретаря для цього засідання або поки Володимир Кабаченко не приєднається.

Ми маємо ще раз провести голосування по порядку денному за основу і в цілому, той проект, який маємо. Єдине що, колеги, принагідно в мене пропозиція почати з тих законопроектів, які в розділі другому проекту порядку денного, а саме законопроекти, по яких запропоновано проект висновку "Корупційні ризики". Немає заперечень? Щоб ми точно ці законопроекти встигли розглянути. Перелік законопроектів не змінюється, лише черговість розгляду. Немає заперечень, колеги?

Тоді порядок денний за основу і в цілому з урахуванням пропозиції: пункт 2-й розглянути спочатку, точніше розділ другий.

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Красов.

Одарченко.

Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук В.О.

СТЕРНІЙЧУК В.О. За.

ГОЛОВУЮЧА. Сюмар.

СЮМАР В.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Чорний.

ЧОРНИЙ В.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже, колеги. Можемо рухатися по порядку денному.

Як і домовлялися, починаємо із законопроектів, в яких запропоновані проекти висновків з наявності корупційних ризиків. Перший такий законопроект – реєстраційний номер 6458. Суб'єкт права законодавчої ініціативи – Кабінет Міністрів України.

Проект висновку за результатів антикорупційної експертизи: встановити, що в проекті акта виявлено окремі норми, які можуть сприяти

вчиненню корупційних правопорушень, правопорушень, пов'язаних із корупцією.

Я також інформую колег, що до цього законопроекту надійшов висновок від громадської організації "Інститут законодавчих ідей". Вони, як ви всі знаєте, постійно з нами діляться своїми висновками, і також вони вважають, що законопроект містить корупціогенні фактори в окремих положеннях, а саме: можливість для органів місцевого самоврядування на власний розсуд визначати умови та порядок проведення конкурсів із залучення інвесторів-забудовників, на власний розсуд відмовляти забудовнику в участі у конкурсі, відсутність чіткого порядку здійснення погоджувальних процедур, передбачених законопроектом, довільне визначення переможців конкурсів органів місцевого самоврядування. Ідеться про конкурси на інвесторів забудовників. І дискреційні повноваження для Мінрегіону і місцевих рад визначатиме механізм, процедуру, порядок віднесення об'єктів нерухомого майна до застарілого житлового фонду. Це якщо коротко ті норми, в яких корупційні ризики вбачає Інститут законодавчих ідей.

Колеги, по цьому законопроекту які будуть думки чи коментарі?

СЮМАР В.П. Автори що говорять, Настю, от на такі речі? Яка мотивація авторів?

ГОЛОВУЮЧА. Юрію Юрійовичу, а ми запрошували Кабінет Міністрів?

СОРОЧИК Ю.Ю. Ні, ми не встигли запросити.

ГОЛОВУЮЧА. Ну, Кабінет Міністрів – суб'єкт права законодавчої ініціативи, Вікторіє, тому я, на жаль, не маю можливості на ваше питання відповісти.

Будь ласка, Анатолію Петровичу.

БУРМІЧ А.П. Мені здається, тут дуже чітко все вказано. Є достатньо, не один, а кілька корупційних ризиків. Давайте будемо голосувати.

ГОЛОВУЮЧА. Якщо я правильно бачу, колеги, то також Головне науково-експертне управління висловлює суттєві зауваження до цього законопроекту. Власне, колеги, якщо ніхто не заперечує проти озвученого проекту висновку, тоді пропоную відповідно до нього і визначатися.

Пропозиція – законопроект 6458 визнати таким, що містить корупціогенні фактори в положеннях, які я щойно озвучила. Так, колеги? Тоді прошу по цьому визначатися.

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук.

СТЕРНІЙЧУК В.О. За.

ГОЛОВУЮЧА. Сюмар.

СЮМАР В.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Чорний.

ЧОРНИЙ В.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, колеги.

Наступний законопроект, реєстраційний номер 7650 – про особливості утворення акціонерного товариства "Національна атомна енергогенеруюча компанія "Енергоатом".

Проект висновку за результатами антикорупційної експертизи: визнано таким, що містить корупціогенний фактор в деяких положеннях. Інформую, колеги, що щодо цього законопроекту також є висновок Національного агентства з питань запобігання корупції. Якраз НАЗК говорить, що вони ідентифікували корупціогенний фактор у цьому законопроекті, а саме не поширення на посадових осіб корпоратизованих державних підприємств, у тому числі, але не виключно Національної енергогенеруючої компанії "Енергоатом", вимог Закону України про запобігання корупції, тобто ідеться в першу чергу про вимогу щодо подання декларацій топменеджментом компанії. Ми фактично говоримо про компанії, в яких 50 і більше відсоток часток акцій належить державі, відповідно, на мою, принаймні, скромну думку, на топменеджмент таких юридичних осіб мала б поширюватися вимога щодо і подання декларацій і інші обмеження, передбачені Законом України про запобігання корупції.



ЯНЧЕНКО Г.І. Анастасіє, можна ще раз номер законопроекту? Я щось втратила.

ГОЛОВУЮЧА. 7650. Пропозиція: визнати законопроект таким, що містить корупціогенні фактори в окремій нормі, а саме: виведення з-під декларування топменеджменту підприємства, у яких 50+ відсоток акцій часток належить державі. Тут важливо сказати, що ця зміна не тільки на "Енергоатом" поширюється, вона фактично поширюватиметься, в разі збереження запропонованої законопроектом редакції, на всі корпоративізовані державні підприємства.

Крім того, колеги, тут є ще зауваження щодо дискреції Кабінету Міністрів України у призначенні членів наглядових рад та топменеджменту. Законопроект просто говорить, що наглядові ради призначаються Кабінетом Міністрів України і крапка, і ніякого більше регулювання немає. Тобто ні в порядку, визначеному законом, ні критерій, ні процедури, нічого, просто рішення Кабміну. І топменеджмент призначається за поданням наглядових рад, які призначаються Кабміном, також без жодних уточнень щодо процедури, щодо критеріїв і так далі, що виглядає, в принципі, як дискреція.

Такі, колеги, ключові зауваження до цього законопроекту. Не один точно корупційний ризик. І, колеги, тут ще з ГНЕУ висловлює цілий ряд зауважень до цього законопроекту. Пропозиція: з ними також погодитися. Зокрема вони говорять, що визначений статус цього акціонерного товариства як приватний, хоча утворюється, хоча вищим загальним органом є Кабінет Міністрів і всі ключові рішення щодо менеджменту приймаються Кабінетом Міністрів 50+ відсотків акцій державі, у випадку "Енергоатому" 100. Мені, чесно кажучи, не зовсім зрозуміло, як він при цьому може бути приватним акціонерним товариством. Але такі зауваження ГНЕУ також висловлює.

Чи будуть, колеги, по цьому законопроекті ще коментарі чи зауваження?

ЯНЧЕНКО Г.І. Кабінет Міністрів вносив?

ГОЛОВУЮЧА. Так, Кабінет Міністрів.

ЯНЧЕНКО Г.І. У мене є питання. Колеги, насправді законопроект Кабінету Міністрів, тому дійсно до нього варто серйозно поставитися. Якщо наш комітет вважає, що там є корупціогенні фактори, то це фактично означає, що ми підозрюємо наш Кабмін в тому, що вони корупціогенні законопроекти подають.

Анастасіє, можна ще раз по тому, що ми вважаємо корупціогенними факторами, зокрема щодо декларування. Тому що я відкрила порівняльну табличку, там якраз ідеться про те, що декларування поширюється на осіб, які постійно або тимчасово здійснюють повноваження, тобто це керівники і заступники і плюс фактично наглядова рада, якщо я правильно розумію, що таке склад колегіального виконавчого органу.

Кого нам не вистачає для декларування, що ви вирішили, що це корупційний законопроект?

ГОЛОВУЮЧА. Ось, ще раз, тримаю в руках висновок Національного агентства з питань запобігання корупції. Вони говорять про непоширення на посадових осіб корпоратизованих державних підприємств вимог Закону про запобігання корупції.

ЯНЧЕНКО Г.І. На яких конкретно осіб? Дивіться, там просто справа в тому, що ця дискусія давня. І якраз те, що стосується декларування посадових осіб державних підприємств, комунальних підприємств була дуже давня дискусія про те, хто там має декларуватися і хто не має. Була норма про те, що мають особи, які виконують там організаційно-господарські

функції. І проблема якраз полягала в тому, що в деяких випадках на деяких ДП під таке визначення підходили, ну, там, не знаю, усякі, коротше, двірники й інші товариші, а в інших не підходило, там, по статуту, як би, цих ДП, що не підходили навіть керівники.

В цьому випадку я от відкрила законопроект, він короткий, до речі, три сторінки, і бачу, що там на другій сторінці є норма – зміни в Закон України про запобігання корупції, де якраз додається підпункт "д" пункту 2 частини першої в статтю 3.

ГОЛОВУЮЧА. Так, але тут якраз, Галино, говорить, що треба ці зміни внести в пункт 2 частини першої статті 3. А зараз, якщо я не помиляюся, воно в пункті 1 частини першої статті 3, і саме до цього є прив'язка, до поширення вимог статті, наприклад, 45 (це фінансовий контроль) і так далі. Відповідно, якщо приймати той підхід, який запропонований цим законопроектом, то треба тоді вносити зміни і в інші статті цього закону, розумієте?

ЯНЧЕНКО Г.І. Ні, не розумію.

ГОЛОВУЮЧА. Ви дозволите, я поясню?

ЯНЧЕНКО Г.І. Пункт 1 – це перелік осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування. Підпункт 2 – це особи, які для цілей цього закону...

ГОЛОВУЮЧА. Правильно.

ЯНЧЕНКО Г.І. ... *(не чути)* осіб, уповноважених на виконання функцій держави...

ГОЛОВУЮЧА. Правильно, правильно.

ЯНЧЕНКО Г.І. ... *(не чути)* або місцевого самоврядування.

ГОЛОВУЮЧА. Вимога статті 45 Закону про запобігання корупції, вона якраз поширюється на пункт 1 частини першої. І коли ви переміщуєте пункт 2, то таким чином якраз норми по фінансовому контролю і перестають поширюватися на цих осіб. От про це якраз і йдеться. Така структура просто закону. Там різний обсяг обов'язків поширюється на осіб, які зазначені в різних пунктах цієї частини першої статті 3.

ЯНЧЕНКО Г.І. Друзі, ну, нам тоді треба вносити зміни в статтю 45, тому що ми не можемо вважати, що працівники ДП виконують функції держави або місцевого самоврядування. Ми їх можемо прирівняти до таких осіб і накласти на них зобов'язання такі ж, як і на, там, осіб, які прирівняні. Тобто тут як би проблема в іншому: проблема в статті 45, а не в статті 3.

ГОЛОВУЮЧА. Галино, те, що ви зараз говорите, це питання юридичної техніки. Якщо відставити юридичну техніку, як правильно записати це в закон, від цього все одно не змінюється факт, що станом на зараз редакція законопроекту, вона якраз передбачає непоширення статті 45, тобто вимогу по фінансовому контролю, зокрема вимоги по поданню декларації на цих осіб. І про це НАЗК якраз і говорить. От і все.

Ви, можливо, правильно говорите, в який спосіб цей ризик усунути, але від цього ризик просто не перестає існувати.

СЮМАР В.П. Ну, я думаю, що тут ризиків вже два, не тільки про декларування. Тут же ще про зняття фактично конкурсних умов до членів

наглядних рад. І тому мені ця реформа Кабміну видається абсолютно логічною, бо призначати своїх, кого нам хочеться, і при цьому зняти всі інструменти контролю. Чи підозрюємо ми при цьому в корупції Кабмін? Ну, слухайте, я би так сказала: кому війна, кому мать родная. Всім хочеться повернутися до повноважень часів Леоніда Даниловича Кучми державних органів, щоб ніякої прозорості, ніякої звітності – нічого цього не було. От оце я вбачаю конкретно в цьому законопроекті.

Бачите, у нас щось багато від Кабміну таких дуже цікавих ініціатив. Мені здається, що вони тут однозначно в своїх трактовках. Тому погоджуюся з висновками комітету.

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, проект висновку, підготовлений секретаріатом комітету, якраз говорить про той саме корупціогенний фактор, про який говорить і висновок НАЗК, а саме про непоширення вимог щодо декларування, фінансового контролю і так далі. Тому в якості корупціогенного фактору, власне, і НАЗК, і проект висновку від секретаріату комітету пропонують на цьому зупинитися. Далі я просто поділилася з вами, якими ще зауваження я би бачила в цьому законопроекті. Але, ще раз, предмет нашого відання, мені здається, зобов'язує нас звернути увагу на питання декларування.

Чи це означає, що "Енергоатом" не треба корпоратизувати? Ні, не означає. Це означає просто, що ми звертаємо увагу на один конкретний недолік, який при цьому не є для законопроекту системоутворюючим навіть.

Анатолій Петрович тримає руку.

БУРМІЧ А.П. Я теж вважаю, що оцей факт стосовно пропозицій не декларування керівництва майбутнього цього підприємства – це є корупційний ризик. А другий момент, щодо наглядних рад хочу нагадати, що державні підприємства підпорядковуються згідно до Конституції

Кабінету Міністрів. І щоб у нас не виникало таких наглядових рад, які сьогодні є у Коболева і у інших "музикантів" і таке інше, я вважаю, що Кабінет Міністрів повинен виконувати функцію, а саме керування державними підприємствами, в тому числі і через призначення наглядових рад.

Дякую.

Тобто я в цьому не бачу корупції, а виконання закону і Конституції.

ГОЛОВУЮЧА. Галино, ви тримаєте руку.

ЯНЧЕНКО Г.І. Так, друзі. А я не можу погодитися якраз з питанням декларування, вірніше, навіть не з питанням декларування, а з тим, як сформульований у нас висновок. Тому що я вважаю, і це моя принципова позиція, що керівники всіх енергетичних монополістів і, в принципі, і депешок незалежно від того, чим вони займаються, вони повинні декларувати. Але я не погоджуюся з тим, що у нас можуть і повинні бути саме зауваження до цього законопроекту. Пояснюю чому.

Я знову ж таки відкрила табличку порівняльну і я не бачу, щоб у нас керівники ДП були, а ми їх викреслили, я бачу, що вони додаються. Вони, можливо, там додаються не туди, куди ми хочемо, але це питання не до цього закону, а до того, як сформульований наш базовий Закон про запобігання корупції. Тому я принципово, на жаль, не можу погодитися з цим зауваженням, хоча концептуально вважаю, що все ж таки вони повинні декларуватись.

Тому я буду або утримуватись. Або давайте ми якесь, не знаю, зауваження до авторів законопроекту направимо, щоб вони, можливо, там, я не знаю, в рамках 116-ї статті Регламенту чи ще щось внесли зміни. Тому що вони не погіршують Закон про запобігання, вони його покращують тим, що

вносять цих керівників ДП. Тому я не розумію абсолютно що за зауваження саме до законопроекту.

Зараз відкрийте просто порівняльну табличку і подивіться. Вони ж не викреслюють...

ГОЛОВУЮЧА. Галино, я зараз поясню. Станом на зараз ці юридичні особи є юридичними особами публічного права, і на них поширюється норма, яка є в, якщо я не помиляюся, частині першій, не можу сказати зараз швидко, під якою літерою.

Пункт другий літера а) – посадові особи юридичних осіб публічного права. Як на таких осіб, для них передбачені вимоги статті 36 – це обмеження по корпоративним правам Закону про запобігання корупції, статті 45 Закону про запобігання корупції – це фінансовий контроль. При корпоратизації юридичний статус цієї компанії змінюється. Закон пропонує сказати, що "Енергоатом" – це юридична особа приватного права. Від цього я чесно, я правда не розумію як таке юридично можливо, але я не буду в цю дискусію вдаватися. Від цього той факт, що в "Енергоатомі" більше 50, а саме (якщо не помиляюся) в "Енергоатомі" 100 відсотків акцій належить державі, призначає Кабінет Міністрів, топменеджмент не змінюється. Але оцей пункт, по якому зараз "Енергоатом" мав би декларуватися при перетворенні "Енергоатому", при корпоратизації "Енергоатому", більше не буде на них поширюватися, а буде для них додаткова норма, про яку ви говорите, яка додається в інший пункт статті третьої Закону про запобігання корупції в перелік осіб, на яких не поширюється вимога по обмеженням, корпоративним правам і так далі.

ЯНЧЕНКО Г.І. Я зрозуміла. Приймається зауваження. Підтримую.

Тоді дійсно дуже дивна пропозиція Кабінету Міністрів і не зрозуміла.

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, ще будуть питання по цьому законопроекті?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Ні. Голосуємо.

ГОЛОВУЮЧА. Тоді пропозиція: законопроект визнати таким, що не відповідає...

ЮРЧИШИН Я.Р. Пані головуюча, я не знаю вже як вам "пускати маяки", бо я і так руку піднімав.

ГОЛОВУЮЧА. Вибачте, будь ласка, у мене просто тільки частина колег відображається в Zoom. Я не бачила. Щиро перепрошую, Ярославе.

ЮРЧИШИН Я.Р. Я хочу поставити запитання. Ми дискутували про корупційний ризик в конкретній нормі і перелік зауважень. Правильно? І з таким варіантом ми будемо ставити на голосування.

ГОЛОВУЮЧА. Така була пропозиція.

ЮРЧИШИН Я.Р. Дякую.

Я підтримую і пропоную голосувати.

ГОЛОВУЮЧА. Гарзд, колеги. Корупціогенний фактор тоді обговорений вже нами, не поширення на топменеджмент "Енергоатому" при корпоратизації вимог щодо декларування обмежень по корпоративним правам – це відображено у висновку НАЗК, і зауваження колеги. Ми їх озвучували. Я можу не повторювати ще раз, щоб не витратити час, добре?

Дуже дякую, колеги.

Тоді пропозиція по цьому: визначатися.

Радіна – за.



Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук.

СТЕРНІЙЧУК В.О. За.

ГОЛОВУЮЧА. Сюмар.

СЮМАР В.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Чорний.

ЧОРНИЙ В.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, колеги.

Маємо рішення. Рухаємося далі.

Наступний законопроект, колеги, реєстраційний номер 5322 – про внесення змін до деяких законів України щодо запобігання зловживання на оптових енергетичних ринках.

По цьому законопроекту, колеги, маємо проект висновку комітету щодо наявності корупціогенних факторів зокрема щодо широких дискреційних повноважень НКРЕКП. І маємо, колеги, також мушу проінформувати, висновок НАЗК, який також говорить про виявлення корупціогенного фактору, але також я звертаю увагу на це, НАЗК якраз говорить, що це може бути мінімізоване шляхом доопрацювання тексту закону з метою прозорого впровадження запропонованих змін. А корупціогенний фактор НАЗК виявило наступний: дискреційні повноваження органів державної влади, в даному випадку ідеться про НКРЕКП за відсутності визначення вичерпних випадків, підстав, форм, строків у порядку здійснення таких повноважень.

Зокрема НАЗК звертає увагу на пропозицію додати НКРЕКП такі повноваження як приймати рішення щодо зупинення дії ліцензій, якщо існує загроза порушення прав або інтересів учасників, суб'єктів ринку, споживачів, і робити це перш ніж буде прийнято рішення регулятора за результатами розслідування. Фактично ідеться про те, що НКРЕКП може самостійно кваліфікувати ту чи іншу ситуацію як загрозу порушення прав, інтересів учасників або суб'єктів ринку або як відсутність відповідно такої загрози.

І я, колеги, з одного боку погоджуюся, що в критичних ситуаціях таке повноваження НКРЕ, можливо, було би і потрібне, разом і з тим, для уникнення зловживань, оціночних суджень і так далі. Було би не зле, звичайно, точніше, було би не не зле, а було би необхідно встановити процедуру, яким чином визначається й я ким чином кваліфікується загроза порушення прав, інтересів учасників і суб'єктів ринку.

Таке ключове, колеги, до цього законопроекту зауваження.

БУРМІЧ А.П. Це не зауваження, це корупційний ризик.

ГОЛОВУЮЧА. Ідеться про корупційний ризик, Анатолію Петровичу, так, справедливо. НАЗК саме про це і говорить. І у нас в проекті висновку комітету те саме сказано.

Колеги, будуть по цьому законопроекту ще питання чи зауваження?

Так, Анатолію Петровичу, будь ласка.

БУРМІЧ А.П. Ви все правильно сказали. Крім, і треба підкреслити, що вони можуть приймати рішення як пропонується без слідства, без службового розслідування. Ну, це, колеги, самі розумієте, якщо буде недобросовісний якийсь керівник, то він буде цим зловживати. Це є корупційний ризик. Повинно хоч якесь бути розслідування. І якщо це все скасувати, це чиста корупція може бути. Це ризик.

ГОЛОВУЮЧА. Анатолію Петровичу, ще раз, я вимушена сказати, що я навіть є співавтором цього законопроекту. Я погоджуюся, що мало би бути в НКРЕ таке повноваження для того, щоб реагувати в надзвичайних випадках. Разом із тим НАЗК має рацію, за відсутності пояснення, яким чином кваліфікувати, що це надзвичайний випадок, а не просто бажання підіграти комусь із учасників ринку, має бути звичайно деталізоване...

БУРМІЧ А.П. Якесь розслідування.

ГОЛОВУЮЧА. Має бути якась процедура, так. Розслідування, інша процедура. І НАЗК звертає на це увагу, і, відповідно, є пропозиція нам також звернути на це увагу, колеги.

Чи будуть тут питання чи зауваження ще по цьому законопроекту, колеги?

\_\_\_\_\_ . Я підтримаю пропозицію. І ще ми маємо проблему, що дані зміни не відображені в КоАП і відповідно буде суперечність фактично закону і кодексу. Тому це подвійно треба виправити. Це суто як аргумент, а не як додаткове зауваження. Тому в даному випадку підтримую пропозицію комітету.

ГОЛОВУЮЧА. Тоді, колеги, пропозиція: цей законопроект визнати таким, що містить корупціогенний фактор в конкретній нормі, і звернути увагу, що НАЗК якраз говорить, що це може бути мінімізоване шляхом доопрацювання тексту проекту. Так, колеги?

Дякую дуже.

Тоді прошу по цьому визначатися.

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Янченко.

Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук.

СТЕРНІЙЧУК В.О. За.

ГОЛОВУЮЧА. Сюмар.

СЮМАР В.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. Утримався.

ГОЛОВУЮЧА. Фріз.

Чорний.

ЧОРНИЙ В.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, колеги.

Анатолію Петровичу, що у нас з рішенням?

БУРМІЧ А.П. За – 10. Утримався – 1.

Рішення прийнято.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, колеги.

Ми маємо рішення і можемо відповідно рухатися далі по порядку денному.

На цьому, колеги, мені здається, ми розглянули всі законопроекти, які були в порядку антикорупційної експертизи в нашому порядку денному.

Переходимо до розділу першого порядку денного. Перший законопроект в цьому розділі, реєстраційний номер 7557 – внесення змін до деяких законодавчих актів щодо функціонування місцевої та добровільної пожежної охорони.

Проект висновку з результатами антикорупційної експертизи визнаний таким, що відповідає вимогам антикорупційного законодавства. Тут є технічні зауваження, але, мені здається, вони такого технічного характеру. Законопроект відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Колеги, будуть по цьому законопроекті питання чи зауваження? Немає. Тоді пропозиція: визначитися по наявності...

ІВАНІСОВ Р.В. Анастасіє Олегівно, я прошу вибачення, зв'язок пропав, не було зв'язку. Скажіть, будь ласка, перед цим який законопроект був? 7732 чи який?

ГОЛОВУЮЧА. Перед цим був законопроект 5322.

ІВАНІСОВ Р.В. То зарахуйте, будь ласка, містить корупційні ризики. Зарахуйте, будь ласка, мій голос "за".

Іванісов – за.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Зарахували.

ІВАНІСОВ Р.В. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, зараз ми з вами на законопроекті 7557 щодо функціонування місцевої та добровільної пожежної охорони. По цьому законопроекту, колеги, будуть питання чи зауваження? Немає.

Тоді давайте по цьому визначатися по наявному проекту висновку.

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. За.



ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук.

СТЕРНІЙЧУК В.О. За.

ГОЛОВУЮЧА. Сюмар.

СЮМАР В.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Фріз.

Чорний.

ЧОРНИЙ В.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, колеги.

КАБАЧЕНКО В.В. Я перепрошую, зафіксуйте, будь ласка, Кабаченко – за.

ГОЛОВУЮЧА. Володимире, вітаю!

КАБАЧЕНКО В.В. І я вас вітаю, шановні колеги!

ГОЛОВУЮЧА. Ви можете виконувати функції секретаря?

КАБАЧЕНКО В.В. Хвилин за 10 зможу, тому що буду перед комп'ютером.

ГОЛОВУЮЧА. Гарзд, тоді, колеги, оскільки...

БУРМІЧ А.П. Недобросовісно ставиться до виконання своїх функціональних обов'язків.

ГОЛОВУЮЧА. Пан Володимир якраз добросовісно ставиться і попереджає нас, що у нього вкрай нестабільний зв'язок.

Тому, Анатолію Петровичу, я прошу вас, поки пан Володимир стабілізує зв'язок, продовжувати виконувати функції секретаря. Щоб ми просто не опинилися без секретаря посеред секретаря посеред голосування.

Дякую дуже, колеги.

Наступний законопроект, реєстраційний номер 7588 – внесення змін о деяких законодавчих актів України щодо підвищення ефективності

використання земель фізичними особами та суб'єктами державного сектора економіки. Кабінет Міністрів України подав цей законопроект.

Проект висновку: за результатами антикорупційної експертизи в секретаріаті комітету пропонуємо визнати законопроект таким, що відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Разом із тим, колеги, я хочу проінформувати, що щодо цього законопроекту надійшов також висновок Інституту законодавчих ідей, який звертає увагу на корупціогенний фактор в цьому законопроекті. Полягає корупціогенний фактор, на їх думку, в наступному: можливість для суб'єкту владних повноважень довільно приймати рішення щодо погодження вилучення земельної ділянки із постійного користування. Тобто не визначено, на підставі яких критеріїв надається це погодження, в які строки надаються ці погодження, що, на думку колег із громадськості, може дати можливість деяким недобросовісним суб'єктам владних повноважень цим маніпулювати і штучно, в ручному режимі затягувати, відмовляти, натякаючи на необхідність...

БУРМІЧ А.П. Занесення хабаря.

ГОЛОВУЮЧА. Так, Анатолію Петровичу.

\_\_\_\_\_. А чому ми не погоджуємося?

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, я кажу вам, я інформую вас, колеги, які проекти висновків і які коментарі-листи надійшли щодо цього законопроекту. І відповідно давайте тоді визначатися, чи комітет погоджується із наявністю корупціогенних факторів в цьому законопроекті.

ЯНЧЕНКО Г.І. Мені здається, що це суттєво, те, що нам громадський сектор написав.

\_\_\_\_\_ . Немає строків, немає чіткої процедури, авжеж буде зловживання. Щоб прискоритися – плати. Чи навпаки.

ЯНЧЕНКО Г.І. Це неправильно. То чому ми вважаємо, що це не корупціогенний фактор, якщо врешті-решт це призведе або може призвести до вчинення пов'язаних з корупцією правопорушень.

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, ми ще нічого не вважаємо. Ми поки обговорюємо. Колеги, є пропозиція, так розумію, визнати законопроект тим, що містить корупціогенні фактори в одній конкретній нормі, яку щойно обговорювали.

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Підтримую цю пропозицію.

ГОЛОВУЮЧА. Анатолію Петровичу, ви тримаєте руку.

БУРМІЧ А.П. Я прошу додати ще зауваження. Наприклад, про суборенду. Я повністю погоджуся з висновками про те, що якщо орендар нездатний правильно розпоряджатися землею, то треба щоб він її здав назад, а не передав у суборенду. Чому? Тому що ви ж розумієте, що оренда плата для держави буде зменшуватися. А якийсь "бездельник" буде отримувати якусь, як кажуть, маржу невеличку. Тому одне зауваження.

І друге зауваження про те, що там всюди у нас в законодавстві, що земля сільгосппризначення належить громадянам України. А тут уже появився один момент, де громадяни замінюються фізичними особами. А

фізичними особами, ми розуміємо, можуть бути як громадяни України, так і не громадяни України, що протирічить Конституції.

Тому вважаю, що ці два зауваження.

ГОЛОВУЮЧА. Але тут ідеться про постійне користування, правильно, Анатолію Петровичу?

БУРМІЧ А.П. Так.

ГОЛОВУЮЧА. Постійне користування, мені здається, дозволене якраз не тільки для громадян України.

БУРМІЧ А.П. Постійне користування сільськогосподарськими землями не дозволено нікому, крім громадян України.

ГОЛОВУЮЧА. Анатолію Петровичу, я так розумію, ви говорите про зауваження ГНЕУ. Мені здається, таке ще в зауваженнях ГНЕУ було.

БУРМІЧ А.П. Так.

ГОЛОВУЮЧА. Гарзд, колеги. Ми можемо просто тут погодитися із зауваженням ГНЕУ? Правильно я розумію пропозицію?

БУРМІЧ А.П. Так.

ГОЛОВУЮЧА. Тоді пропозиція до законопроекту така: визнати таким, що містить корупціогенні фактори в окремій нормі, і погодитися із зауваженням ГНЕУ.

Пропозиція тоді по цьому: визначатися.

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук.

СТЕРНІЙЧУК В.О. За.

ГОЛОВУЮЧА. Сюмар.

СЮМАР В.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. Утримався..

ГОЛОВУЮЧА. Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Чорний.

ЧОРНИЙ В.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

КАБАЧЕНКО В.В. Кабаченко – утримався.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, колеги.

Можемо рухатися далі. Наступний законопроект, колеги, реєстраційний номер 7732 – внесення змін до підрозділу 10 Розділу ХХ

"Перехідні положення" Податкового кодексу України (щодо особливостей оподаткування рентною платою за користування надрами для видобування природного газу).

Проект висновку, колеги, за результатами антикорупційної експертизи: визнати таким, що відповідає вимогам антикорупційного законодавства і не містить корупціогенних факторів.

Принагідно, колеги, це основний законопроект, а є ще альтернативний 7732-1 – аналогічна назва, аналогічний предмет регулювання і аналогічний проект висновку: не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Просто, мені здається, є сенс якщо обговорювати, то 2 законопроекти одночасно.

Чи будуть у колег по ним питання чи зауваження?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Ні. Можна голосувати.

ГОЛОВУЮЧА. Тоді, колеги, пропозиція: обидва законопроекти визнати такими, що відповідають вимогам антикорупційного законодавства і не містять корупціогенних факторів.

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Янченко.



Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук.

СТЕРНІЙЧУК В.О. За.

ГОЛОВУЮЧА. Сюмар.

СЮМАР В.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Чорний.

ЧОРНИЙ В.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, колеги.

Наступний законопроект, реєстраційний номер 6245-д, тобто вже доопрацьований законопроект, редакція комітету після розгляду двох – основного та альтернативного.

Проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення правових засад провадження аудиторської діяльності в Україні.

Проект висновку за результатами антикорупційної експертизи: визнати таким, що відповідає вимогам антикорупційного законодавства із зауваженнями. Колеги, зауваження щодо необхідності уточнення вимог до кандидатури укладача, тобто особи, які забезпечують підготовку екзаменаційних завдань для майбутніх аудиторів і визначення того, хто є інші особи, залучені до процесу організації складання таких іспитів. Це зауваження запропоноване секретаріатом нашого комітету.

Чи будуть у колег по цьому законопроекту ще питання чи зауваження?

Немає.

Тоді пропозиція: визначатися по наявному проекту рішення.

Радіна – за.

Юрчишин.

Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук.

СТЕРНІЙЧУК В.О. За.

ГОЛОВУЮЧА. Сюмар.

СЮМАР В.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Чорний.

ЧОРНИЙ В.І. Утримався.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, колеги.

Наступний законопроект, реєстраційний номер 7632...

КАБАЧЕНКО В.В. Я перепрошую, я на робочому місці. Анатолію Петровичу, якщо дозволите.

БУРМІЧ А.П. Так, давай.

КАБАЧЕНКО В.В. Дякую.

БУРМІЧ А.П. А то зарплату поділимо!

ГОЛОВУЮЧА. Давайте повернемося до законопроектів. Наступний законопроект, реєстраційний номер 7632 – внесення змін до Податкового кодексу України щодо звільнення від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, за знищене чи пошкоджене нерухоме майно.

Проект висновку за результатами антикорупційної експертизи: визнати таким, що відповідає вимогам антикорупційного законодавства із одним зауваженням, але я б радше сказала, із пропозицією колеги, а саме при доопрацюванні до другого читання зафіксувати, точніше, визначити який саме обсяг пошкоджень нерухомого майна, відмінного від земельної ділянки, фактично ідеться про будівлі, має стати підставою для ненарахування податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки. Така пропозиція до головного комітету.

Чи будуть у колег по цьому додаткові питання чи зауваження? Бачу, що немає.

Тоді пропозиція: затвердити наявний висновок із озвученою пропозицією.

Радіна – за.

Юрчишин.

Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук.

СТЕРНІЙЧУК В.О. За.

ГОЛОВУЮЧА. Сюмар.

СЮМАР В.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченко.

Фріз.

Чорний.

ЧОРНИЙ В.І. Утримався.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, колеги.

Володимире, маємо рішення?

КАБАЧЕНКО В.В. За – 12.

Рішення прийнято.

ТКАЧЕНКО О.М. Ткаченко – за.

КАБАЧЕНКО В.В. Відмітили.

ГОЛОВУЮЧА. Наступний законопроект. Реєстраційний номер 7673 – внесення змін до статті 12 Закону України "Про Національну гвардію

України" щодо проведення робіт із розмінування, у тому числі під час воєнного стану.

Проект висновку за результатами антикорупційної експертизи: визнати таким, що відповідає вимог антикорупційного законодавства. Без зауважень.

Чи будуть тут у колег додаткові пропозиції чи зауваження?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Підтримується.

ГОЛОВУЮЧА. Тоді пропозиція підтримати наявний проект висновку.

Радіна – за.

Юрчишин.

Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. Кабаченко – за.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький.



ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук.

СТЕРНІЙЧУК В.О. За.

ГОЛОВУЮЧА. Сюмар.

СЮМАР В.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченко.

Фріз.

Чорний.

ЧОРНИЙ В.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже, колеги.

Володимире, мені здається, ми маємо рішення?

КАБАЧЕНКО В.В. Так.

ТКАЧЕНКО О.М. Перепрошую. Ткаченко – за. Вибачайте.

КАБАЧЕНКО В.В. Добре. 13 – за. Маємо рішення.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже, колеги.

Наступний законопроект. Реєстраційний номер 7618 – внесення змін до деяких законів України щодо інформування споживачів про виробників будівельної продукції, які пов'язані економічними зв'язками з державою-агресором.

Проект висновку: за результатами антикорупційної експертизи визнати таким, що відповідає вимогам антикорупційного законодавства без зауважень. Чи будуть тут, колеги, додаткові думки?

Тоді пропозиція: підтримати наявний проект висновку.

Радіна – за.

Юрчишин.

Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. За.

І, колеги, перепрошую, мушу вас покинути.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже.

Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук.

СТЕРНІЙЧУК В.О. За.

ГОЛОВУЮЧА. Сюмар.

СЮМАР В.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Чорний.

ЧОРНИЙ В.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже, колеги.

Наступний законопроект, колеги, реєстраційний номер 5860 – про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку.

Проект висновку: за результатами антикорупційної експертизи визнати таким, що відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Чи будуть, колеги, пропозиції якісь додаткові чи зауваження щодо цього законопроекту?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Відсутні.

ГОЛОВУЮЧА. Тоді, колеги, пропозиція законопроект визнати таким, що відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Радіна – за.

Юрчишин.

Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук.

СТЕРНІЙЧУК В.О. За.

ГОЛОВУЮЧА. Сюмар.

СЮМАР В.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Чорний.

ЧОРНИЙ В.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже, колеги.

Наступний законопроект, внесення змін до Закону України про дозвільну діяльність у сфері використання ядерної енергії.

Проект висновку: за результатами антикорупційної експертизи визнати законопроект таким, що відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Зараз секундочку, колеги. З зауваженнями, колеги, які викладені в проекті висновку, підготовленого секретаріатом комітету. Так, колеги, з зауваженнями, які викладені в проекті висновку, підготовленого секретаріатом комітету.

Чи будуть у колег додаткові зауваження, пропозиції?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Ні.

ГОЛОВУЮЧА. Тоді пропозиція: визначатися по наявному проекту рішення.

Радіна – за.

Юрчишин.

Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Янченко. Галина попередила, що мусить відключитися.  
Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук.

Сюмар.

СЮМАР В.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Чорний.

ЧОРНИЙ В.І. Утримався.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую, колеги.

СТЕРНІЙЧУК В.О. Стернійчук – за.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

І останній законопроект. Реєстраційний номер 3869 – проект Закону України про внесення змін до Закону України "Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку" щодо експерта з радіаційного захисту.

Колеги, проект висновку: за результатами антикорупційної експертизи визнати таким, що відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Колеги, чи будуть тут пропозиції чи зауваження?

ГОЛОС ІЗ ЗАЛУ. Відсутні.

ГОЛОВУЮЧА. Тоді, колеги, пропозиція: визначатися по наявному проекту рішення.



Радіна – за.

Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Янченко. Перепрошую, колеги, забуваю.

Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук.

Сюмар.

СЮМАР В.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Чорний.

ЧОРНИЙ В.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже, колеги.

СТЕРНІЙЧУК В.О. І Стернійчук – за.

ГОЛОВУЮЧА. І Стернійчук – за.

Колеги, на цьому ми вичерпали наш порядок денний на сьогодні. Розглянули всі законопроекти, які ми планували розглянути в порядку антикорупційної експертизи.

Тому всім дякую, колеги, і будемо на цьому сьогоднішнє наше засідання комітету закривати. Так?

БУРМІЧ А.П. Так. Дякуємо.

ГОЛОВУЮЧА. Все. Дякую вам, колеги.

СЮМАР В.П. Дякуємо секретаріату за гарну роботу.

ГОЛОВУЮЧА. Дякуємо, колеги.