

## СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань антикорупційної політики

07 вересня 2022 року

Веде засідання голова Комітету РАДІНА А.О.

ГОЛОВУЮЧА. Починається засідання комітету. Дякую дуже. В нас, на жаль, немає секретаря засідання. Антоніна, можу попросити вас виконувати функції секретаря для цього засідання.

Значить, колеги, пропонується одне питання сьогодні розглянути законопроект реєстраційний номер 8003. Хоча законопроект зареєстрований, як ви знаєте, вчора, є лист із згодою всіх фракцій і груп щодо розгляду за процедурою ad hoc, невідкладно вже на цьому пленарному засіданні. Я інформую, колеги, що щойно відбулася Погоджувальна рада і фракції, і групи погодили це питання в порядок денний включити. Голосує звичайно Верховна Рада, але я інформую просто про рішення Погоджувальної ради. Відповідно, колеги, ми також маємо доручення Голови Верховної Ради законопроект розглянути і можемо розглядати. Це одне питання нашого сьогоднішнього порядку денного. Чи є питання чи зауваження по порядку денному, колеги? Немає. Тоді пропозиція – за основу і в цілому одразу порядок денний розглянути з одного законопроекту 8003.

Хто – за, колеги? Проти? Утримався?

Дякую дуже, колеги. Отже, законопроект з реєстраційним номером 8003 – це дуже простий і короткий законопроект. В ньому фактично пропонується додати одну норму в Закон про Національне антикорупційне бюро в перехідні положення норму, яка би передбачила заборону на призначення Директором НАБУ особи, яка після оголошення правового режиму воєнного стану залишила країну і перебувала за кордоном більше ніж 21 день із двома виключеннями для військових, які перебували на лікуванні у зв'язку з пораненнями і для осіб, які перебували у відрядженнях

для виконання завдань із забезпечення обороноздатності, відсічі збройної агресії Російської Федерації проти України. Така є пропозиція. По суті запропонована пропозиція, принаймні, щойно на Погоджувальній Раді фракції і групи пропозиції і зауваження, про які я мала би вам доповісти не висловили. Колеги, чи будуть по суті законопроекту питання? Колеги?

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Немає.

ГОЛОВУЮЧА. Тоді, колеги, пропозиція наступна. Рекомендувати Верховній Раді України:

Перше. Включити законопроект до порядку денного сесії.

Друге. За результатами розгляду законопроект ухвалити за основу і в цілому із техніко-юридичним доопрацюванням.

Зокрема там, мені здається є юридична помилка. Тут треба назву законопроекту цього продублювати в законопроекті.

\_\_\_\_\_ . Можна питання? Оскільки там вчора було багато кіпішу ...*(Не чути)* і тільки вчора був зареєстрований законопроект, ми не встигли ознайомитися повністю і порівняти там діючу редакцію, той, що був зареєстрований, навколо якого було кіпішу, і цей. Можна коротко пояснити навколо яких норм був кіпіш і як вони виглядають, вони є чи немає в цьому законопроекті, щоб ми розуміли взагалі за що ми голосуємо і яку модель ми підтримуємо.

ГОЛОВУЮЧА. Законопроект вчора був колегам і членам комітету наданий. Законопроект щодо якого було багато питань, законопроект авторства пана Клочка, він передбачав багато змін в закон про антикорупційне бюро, про запобігання корупції, про ДБР ...*(Не чути)*

\_\_\_\_\_ . ...*(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Найбільші питання, наскільки я розумію, по законопроекту пана Клочка були до пропозиції озвученої на комітеті, а саме змінити норму щодо безпартійності кандидата. В цьому законопроекті немає жодної норми, запропонованої законопроектом пана Клочка, окрім озвученої ним вчора пропозиції з голосу щодо заборони на призначення особи, яка не була в Україні після 24 числа. Законопроект, який ми зараз обговорюємо не змінює жодної іншої норми закону про НАБУ або будь-якого іншого закону окрім заборони на призначення особи, яка, грубо кажучи, втекла з України.

\_\_\_\_\_. Причетність до політичних партій – це була єдина норма, яка вчергове вбиває незалежність НАБУ?

ГОЛОВУЮЧА. Було багато дискусій щодо цього законопроекту. Пані Галина, ви спитали чим законопроект, який ми обговорюємо зараз відрізняється від законопроекту пана Клочка. Відповідь – всім! Цей законопроект пропонує одну норму в закон про НАБУ і більше жодної норми до жодних інших законів. ... *(Не чути)* одну норму щодо заборони на призначення особи, яка не була в Україні після оголошення правового режиму воєнного стану.

\_\_\_\_\_. Прийнято.

ГОЛОВУЮЧА. Колеги. чи є згода голосувати? Можемо визначатися?

Ще раз. Пропозиція – рекомендувати Верховній Раді: перше – включити до порядку денного, друге – ухвалити за результатами розгляду в першому читанні за основу і в цілому із техніко-юридичною пропозицією, із техніко-юридичними правками, зокрема, правильно написати назву законопроекту в тексті законопроекту. Да, колеги? Дякую дуже, колеги.

Тоді прошу голосувати. Хто – за? Проти? Утримався?

\_\_\_\_\_. Я проти. Проти.

ГОЛОВУЮЧА. Ти проти?

\_\_\_\_\_. Проти.

ГОЛОВУЮЧА. Утримався?

Дякую дуже, колеги. Ми маємо рішення.

\_\_\_\_\_. А скільки за?

\_\_\_\_\_. Всі інші за.

*(Загальна дискусія)*

\_\_\_\_\_. 9 – за, 1 – проти. Супер. Все зрозуміло.

ГОЛОВУЮЧА. Да. Дякую, колеги. Відповідно на цьому ми вичерпали питання порядку денного. Дякую дуже, колеги. Засідання закрито.