

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань антикорупційної політики

02 травня 2022 року

Веде засідання голова Комітету РАДІНА А.О.

ГОЛОВУЮЧА. Да, колеги, ми маємо кворум, присутні 11 членів комітету.

Дуже-дуже рада усіх вітати. Можемо починати наше засідання.

Колеги, проект порядку денного наданий. Ви бачите, у нас сьогодні декілька законопроектів в порядку антикорупційної експертизи. Є питання "Різне". І я ще від себе хотіла би додати організаційні питання щодо трансляції засідання комітету (це перше) і щодо організації роботи над законопроектом 7280 до другого читання (це друге).

Чи будуть, колеги, ще пропозиції по порядку денному?

_____. У нас "Різне" буде, да?

ГОЛОВУЮЧА. Да, є пункт "Різне". Немає більше пропозицій?

Колеги, тоді прошу порядок денний, як ведеться, за основу і в цілому для економії часу підтримати.

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Янченко.

Красов.

КРАСОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже.

Жмеренецький.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧА. Сюмар.

СЮМАР В.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Так, колеги, щоб я бачила.

КАБАЧЕНКО В.В. Кабаченко – за.

ГОЛОВУЮЧА. Кабаченко, да.

Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Чорний.

Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже, колеги. Я нікого не пропустила? Мені здається, ні.

ТКАЧЕНКО О.М. Ткаченко – за.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченка Олександра я називала.

ФРІЗ І.В.За.

ГОЛОВУЮЧА. І Фріз також, мені здається, сказала.

Добре, колеги. Дякую дуже. Тоді маємо порядок денний.

З вашого дозволу, почну з організаційних питань.

Питання перше, колеги, щодо трансляції засідання комітету. Чи ніхто не заперечує, якщо ми зробимо наступним чином. Ми зараз з вами працюємо без трансляції. Але по закінченню засідання комітету запис нашої з вами відеоконференції викласти на ютуб, щоб, власне, забезпечувати належну

прозорість роботи комітету, як ми завжди це робимо, просто не в прямій трансляції, а викласти після завершення запису.

Нема заперечень, колеги?

_____. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже. Ми можемо це не голосувати, просто якщо ніхто не заперечує, то таким чином і робимо.

Друге, колеги, щодо підготовки до розгляду в другому читанні законопроекту 7280. Інформую, колеги, що ми отримали десь 49, якщо я не помиляюся, до 50 пропозицій до другого читання, це небагато.

Разом з тим, колеги, я пропоную наступне. Для того, щоб ми з вами нічого не пропустили з питань забезпечення, скажімо так, режиму прозорості статків в період воєнного часу і після цього, моя пропозиція наступна. Запросити на наступне засідання комітету Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Олександра Новікова і когось з керівництва Мін'юсту для того, щоб обговорити всі потенційно проблемні, скажімо так, питання, які виникають або можуть виникнути в декларантів при заповненні декларації за період воєнного часу, щоб ми могли задати всі питання, почути відповідь і нічого не пропустили, готуючи законопроект до другого читання.

Я знаю, звучали питання щодо того, чи можливо в принципі буде за період воєнного часу заповнити декларації. Моя попередня робота з цим питанням наштовхує мене на думку, що швидше так ніж ні. Але, колеги, давайте це обговоримо з керівниками відповідних органів, в тому числі з Мін'юстом, який забезпечує в тому числі відновлення втрачених документів.

Нема заперечень по цьому, колеги? Колеги, тоді я одразу пропонуватиму простий проект звернення. Запросити на наступне засідання комітету

міністра юстиції Малюську і Голову Національного агентства з питань запобігання корупції Новікова для обговорення питань, пов'язаних із декларуванням статків за період воєнного часу.

Антоніна, будь ласка.

СЛАВИЦЬКА А.К. В мене є прохання. Чи можете ви у наш загальний чат скинути таблицю з усіма правками, щоб ми були готові до дискусії, бачили, що народні депутати запропонували до другого читання, щоб була предметна розмова?

ГОЛОВУЮЧА. Да, звичайно. Але ще раз, колеги, я хочу наголосити, що пропозиція спочатку обговорити питання, а потім відповідно готувати таблицю до другого читання, ще раз, щоб ми нічого не пропустили і нас не звинувачували в тому, що ми не опрацювали це питання.

СЛАВИЦЬКА А.К. Питання і виникнуть, коли ми побачимо таблицю вже.

ГОЛОВУЮЧА. Це не взаємовиключні питання. Я просто уточнюю, що моя пропозиція, обговорення з НАЗК і Мін'юстом до того, як ми перейдемо до роботи з таблицею. Таблицю також скинемо.

Колеги, в кого було ще по цьому питанню?

ЯНЧЕНКО Г.І. Да. Ви, до речі, Анастасія ...*(Не чути)* ви як би обдумували вже, чи воно відображено в таблиці, яким чином, то, напевно, краще поділися з опрацьованою табличкою до другого читання. Як будуть відновлюватися документи, які були, наприклад, в реєстрах до того, як реєстри стали відкритими і онлайн, тобто те, що в БТІ десь зберігалось і так далі, і що зараз

досить складно десь отримати доступ, а десь взагалі могли згоріти документи?

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже, Галино, за питання. Власне, тому я і пропоную запросити не тільки НАЗК, але і Мін'юст, я думаю, що, давайте по порядку, по вашим питанням.

Перше. Пропозиції такого роду до законопроекту 7280 немає. І я не думаю, чесно кажучи, що це буде предмет регулювання Закону "Про запобігання корупції", власне, відновлення документів. Але я якраз і хотіла, щоб це питання по відновленню документів, яких в тому числі немає в реєстрі речових прав на нерухоме майно оцих всіх довідок із БТІ і так далі, щоб ми також проговорили, щоби зрозуміти, чи є, чи немає потреби щодо цих випадків зробити якусь спеціальну норму по порядку відображення інформації в декларації.

Власне, з необхідністю обговорити це питання і впливає моя пропозиція, міністра юстиції або когось із керівництва Мін'юсту, як визначить міністр, також запросити.

ЯНЧЕНКО Г.І. А можна ще уточнення? Ви пропонуєте, коли, щоб люди починали заповнювати декларації, після воєнного стану плюс якийсь як би строк, чи як...

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, якщо я правильно пам'ятаю, то в поданих станом на зараз пропозиціях з цього приводу є тільки одна поправка мого авторства, яка пропонує передбачити, що декларації подаються через, якщо я не помиляюсь, три місяці після завершення режиму воєнного стану. І це стосується всіх декларацій, строк подання яких припадає на воєнний стан, тобто це не тільки

річні, але це і кандидатські, і по звільненню, і через рік після звільнення, коротше, всі.

ЯНЧЕНКО Г.І. Але там немає такого, що, наприклад, за 2021 рік – там взагалі відміняється подача декларацій або там за 2022, або ще щось? Тобто всі все одно мають за попередні періоди подати декларацію, так?

ГОЛОВУЮЧА. Ну, таких пропозицій не надійшло до 7280.

ЯНЧЕНКО Г.І. О'кей. Ну, щось, можливо, якби ми зможемо подати від комітету, якщо будемо бачити за доцільне.

ГОЛОВУЮЧА. Я саме тому і хотіла, щоб ми обговорили це питання з НАЗК і з Мін'юстом, щоб ми нічого не пропустили. Просто це треба виходити, з моєї точки зору, треба виходити від розуміння проблеми, яку відповідно ми хочемо вирішити або не вирішити у спосіб особливостей режиму декларування.

Нема, колеги, заперечень запросити на наступне засідання Мін'юст і НАЗК?

_____. Нема, нема.

ГОЛОВУЮЧА. Немає. Тоді, колеги...

ЯНЧЕНКО Г.І. Підтримуємо.

ГОЛОВУЮЧА. Тоді пропозиція ухвалити рішення комітету, запросити на наступне засідання міністра юстиції і Голову Національного агентства з

питань запобігання корупції для обговорення кола питання, які, власне, ми щойно обговорили, не буду ще раз повторювати. Да, колеги?

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Янченко.

ЯНЧЕНКО. Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Красов.

КРАСОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Одарченко.

Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук.

Сюмар.

Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Чорний.

ЧОРНИЙ В.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже, колеги.

З мого боку по організаційним питанням це все, колеги. Чи буде пропозиція одразу рухатися по експертизі, чи, можливо, спочатку розглянемо питання "Різного", я знаю, у Володимира Кабаченка, мені здається, є пропозиції по зверненню.

Володимире, давайте може зі звернень почнемо.

КАБАЧЕНКО В.В. З "Різного", да? Дуже дякую.

Ми останнє рішення комітету, яке ми прийняли 22 лютого, це було запросити Голову АРМА, виконуючого обов'язки Голови АРМА, для того, щоб він представив свій звіт. Я пропоную повернутися до рішення цього комітету і запросити виконуючого обов'язки АРМА для того, щоб він представив звіт. Це перший момент.

Другий момент. Цей звіт мав бути вже опублікованим, станом на 15 квітня, згідно з Законом про АРМА. Сьогодні вже початок травня – цей звіт не опублікований з якоїсь причини.

І третій момент. Я у наш комітетський час відправив проект звернення комітету до АРМА з нагальними питаннями. Основний блок питань стосується того, що саме АРМА робила після введення режиму воєнного стану. У мене є інформація, що АРМА собі збільшила заробітну плату,

поставила інтенсивність від 100 до 300 відсотків, збільшила свою патронатну службу за рахунок людей, дотичних до керівництва АРМА.

Можливо, я помиляюсь, можливо, це не так, але задля того, щоб ми перевірили і були впевнені, що АРМА на сьогодні функціонує в абсолютно правильному режимі, пропоную вам відправити це рішення від комітету з цими питаннями. Там дев'ять питань нагальних і дуже простих.

ГОЛОВУЮЧА. Пане Володимире, дякую тобі за ініціативу.

Хочу уточнити. Тобто це ваша пропозиція на одне із наступних засідань комітету вже запросити АРМА для розгляду їх звіту, у нас в принципі справді, перед переходом в режим воєнного часу така пропозиція була. І друге, попросити, точніше, не попросити, а звернутися до АРМА щодо необхідності надання відповідей на означені вами в звернення-питань перед відповідно проведенням такого обговорення з АРМА...

КАБАЧЕНКО В.В. Так. Так.

ГОЛОВУЮЧА. Я не заперечую, колеги.

Чи хтось хоче з цього приводу висловитися, колеги?

ГОЛОСИ ІЗ ЗАЛУ. Підтримуємо.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже, колеги.

Тоді пропозиція наступна. Не пропоную запросити АРМА, бо таке рішення комітету вже є. Звернутися до АРМА щодо невідкладного надання комітету інформації, зазначеної в проекті звернення, яке підготував наш колега Володимир Кабаченко. Немає заперечень? Тоді, колеги, прошу підтримати.

Радіна – за.

Юрчишин.

Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. Кабаченко – за.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Красов.

КРАСОВ О.І. Красов – за.

ГОЛОВУЮЧА. Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Сюмар.
Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Чорний.

ЧОРНИЙ В.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже, колеги.

На цьому ми питання "Різного" закрили, колеги. Чи ще хтось хотів підняти
якесь питання?

_____. До речі, про АРМА. Нам ще слід повернутися до конкурсної комісії. Можливо, у вас є інформація станом на сьогодні, чи збиралася конкурсна комісія щодо обирання Голови АРМА? Якщо не збиралася, то чому? І якщо не збиралася, то коли наступного разу вона має зібратися?

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, мені насправді невідомо, щоб комісія збиралася. Остання інформація, яка в мене була щодо перебігу відповідного конкурсу, це відбулися іспити. Є відповідно, якщо не помиляюся... 11 чи 12 осіб, які це тестування пройшли. По ним проводилася спецперевірка. І після спецперевірок мали би бути проведені співбесіди. Мені невідомо, щоб такі співбесіди проводились. Можу помилятися, але я не маю інформації, щоб вони проводились.

_____. Можливо, давайте сьогодні тоді визначимося, на коли ми хочемо запросити Голову АРМА, виконуючого обов'язки Голови АРМА. До нього вже є два питання: і представлення звіту, і надання нагальної інформації щодо роботи конкурсної комісії.

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, в мене зустрічна пропозиція, давайте ми в робочому режимі, в нашому з вами звичному, визначимо дати наступних засідань комітету з огляду на, зокрема, плани щодо роботи Верховної Ради в режимі продовження пленарного засідання. Гаразд?

_____. Так, підтримую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже, колеги. Тоді, виходячи із цього, в робочому режимі з вами визначимо.

По "Різному", колеги, є ще в когось питання, які хотілося б озвучити? Немає? Гаразд. Колеги, тоді пропозиція переходити до розгляду законопроектів в режимі... точніше не в режимі, а в порядку, перепрошую, в порядку антикорупційної експертизи.

В нас буквально декілька законопроектів на розгляді. Перший законопроект реєстраційний номер 0140: проект Закону про приєднання України до Конвенції про транскордонний вплив промислових аварій. Проект висновку за результатами антикорупційної експертизи визнати таким, що відповідає вимогам антикорупційного законодавства і не містить корупціогенних факторів.

Немає по цьому, колеги, заперечень?

_____. Немає.

ГОЛОВУЮЧА. Немає. Тоді прошу визначитися по наявному проекту рішення.

Радіна – за.

Юрчишин.

Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Красов.

Славицька.

КРАСОВ О.І. Красов – за. Дякую.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Славицька – за?

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Сюмар.

Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Чорний.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже, колеги.

Наступний законопроект реєстраційний номер 6173: про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення укладення угоди між Україною та Європейським Союзом про взаємне визнання кваліфікованих електронних довірчих послуг та імплементації законодавства Європейського Союзу у сфері електронної ідентифікації.

Колеги, проект висновку за результатами антикорупційної експертизи визнати таким, що відповідає вимогам антикорупційного законодавства із зауваженням щодо необхідності чітко визначити підстави реалізації контролюючим органом права надсилати до органу з оцінки відповідності запити на інформацію про надавача електронних довірчих послуг щодо відповідності довірчих послуг, які ним надаються, кваліфікаційним вимогам.

Простіше кажучи, колеги, пропозиція звернути увагу головного комітету на те, що при доопрацюванні необхідно визначити вичерпний перелік підстав, коли контролюючий орган звертається про додаткові перевірки або додаткову інформацію щодо діяльності надавача електронних довірчих послуг.

Також, колеги, я би пропонувала додати ще таке зауваження щодо необхідності чітко визначити підстави ухвалення Кабінетом Міністрів рішення щодо тимчасового незастосування законодавства щодо електронних послуг при проведенні, відповідно, експериментів і запровадженні нових технологій електронних довірчих послуг, бо станом на зараз законопроект просто говорить, що Кабінет Міністрів може самостійно ухвалити рішення про тимчасове незастосування певного законодавства, що не сприяє ні передбачуваності, ні усуненню певних ризиків у діяльності Кабміну. Такі пропозиції щодо зауважень, колеги.

Чи будуть додаткові пропозиції і зауваження? Мені здається, немає.

Колеги, тоді пропозиція законопроект 6173 визнати таким, що відповідає вимогам антикорупційного законодавства із запропонованими зауваженнями.

Радіна – за.

Юрчишин.

Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. Утримався.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. Утримався.

ГОЛОВУЮЧА. Красов.

КРАСОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Сюмар.

Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Фріз.

ФРІЗ І.В. Утрималась.

ГОЛОВУЮЧА. Чорний.

ЧОРНИЙ В.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, на жаль, деяких із вас я чую, наче ви дуже далеко кричите в мікрофон. Будь ласка, тримайтесь якось трохи ближче.

Дякую дуже, колеги.

Наступний законопроект реєстраційний номер 7295: про внесення змін до деяких законів України щодо виплати грошової винагороди ветеранам війни та жертвам нацистських переслідувань.

Колеги, по цьому законопроекту ситуація наступна. Проект висновку, власне, по законопроекту: визнати таким, що відповідає вимогам антикорупційного законодавства і не містить корупціогенних факторів.

Але, колеги, ми звернули увагу, що в рішенні комітету, в пропозиції до цього законопроекту (а рішення законопроекту – ухвалити за основу і в цілому) пропонується також додати зміни до статті 25 нашого з вами профільного

закону, а саме Закону "Про запобігання корупції", який пропонує дати додаткові можливості державним службовцям за певних умов займатися суміщенням. І, чесно кажучи, пропонується достатньо проблемна редакція, в якій... яка дозволяє державним службовцям займатися... точніше, починати сумісництво у випадку, якщо їм, наприклад, не виплачується заробітна плата, і вони є при цьому внутрішньо переміщеними особами. Але при цьому обов'язку припинити сумісництво не виникає у зв'язку з початком виплати заробітної плати. Фактично створюється колізія, коли людина, якій не виплачують зарплату два тижні, наприклад, або місяць, може займатися сумісництвом і не мати обов'язку припинити це сумісництво, незважаючи на те, що вона вже отримує заробітну плату, аж до завершення правового режиму воєнного стану. Така виходить неприємна колізія в нормі цього законопроекту.

Які, колеги, будуть думки щодо висновку на такий законопроект?

Анатолій Петрович.

БУРМІЧ А.П. Ну, колеги, тут і так ясно. Як держслужбовець може займатися сумісництвом незалежно ні від чого? Це є корупція чистої води. Просто, на жаль, впихнули в цей закон, де, дійсно, там ветеранам треба допомагати, впихнули це таке.

Мені здається, його треба визнавати, мені здається, саме для цього і таку підстилку хтось дуже розумний зробив для того, щоб пропхати корупційний закон. Він корупційний в цій частині, що стосується сумісництва держслужбовців. Ну, це ж ясно, як білий день. Треба його визнавати корупційним і не треба хороші справи плутати з чистою корупцією, от і все.

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, чи ще якісь думки будуть?

Анатолій Петрович, я тут дозволю собі з вами частково погодитися, а частково ні. Ми зараз в ситуації, коли, наприклад, деякі державні службовці об'єктивно перебувають в ситуації простою, не отримують заробітну плату або перебувають у відпустках без збереження заробітної плати. Наприклад, державні службовці, які, і такі також є, і їх багато, які змушені були евакуйовуватися з територій, де йдуть бойові дії, територій, які перебувають під тимчасовою окупацією і які не мають можливості виконувати свої посадові обов'язки, не отримують заробітну плату, перебувають у простої, і при цьому, оскільки вони державні службовці, їм фактично заборонено виконувати будь-яку іншу оплачувану роботу, крім викладацької і так далі, тобто фактично люди перебувають у ситуації, коли їм і держава не платить, і держава забороняє робити щось інше, щоб отримати гроші, щоб утримувати свою родину. Це також ненормальна ситуація.

Відповідно я думаю, що ми маємо все-таки відреагувати на цю ситуацію пропорційними змінами до Закону "Про запобігання корупції". Моє просте зауваження по запропонованій нормі в тому, що, на жаль, недосконало виписана норма і відповідно створюється можливість, скажімо, отримувати державному службовцю, точніше, суміщати державному службовцю державну службу з іншими посадами, в тому числі і тоді, коли заробітна плата вже продовжує виплачуватися, а режим воєнного стану ще не завершений. І це може бути проблематично, скажімо так.

БУРМІЧ А.П. Але ж я думаю, що коли закінчиться, то цим держслужбовцям буде все компенсовано, інакше ж не буває так, що, скажімо, тимчасово їм не виплачують, але потім буде все компенсовано, по-іншому не буває.

ГОЛОВУЮЧА. Анатолій Петрович, ви вибачте, я вам кажу побутово, як мама: дитина вона хоче їсти і потребує памперсу, і потребує взуття зараз, а не тоді, коли буде щось компенсовано. Перепрошую за просторіччя, але так є просто. Тому тут треба виходити з реальних...

_____. А яка у вас пропозиція? Можливо, якщо цей законопроект там буде ухвалений, написати з техніко-юридичним доопрацюванням і спільно з профільним комітетом цю редакцію якось виправити більш доцільніше, більш коректніше.

ГОЛОВУЮЧА. Мені здається, в нас немає такої практики, коли законопроект ухвалений за основу і в цілому.

_____. Ну, ми там пишемо техніко-юридичне доопрацювання і рамках цього техніко-юридичного доопрацювання там слова міняються, коли це потрібно. Якщо ви пропонуєте, просто написати зауваження, просто толку від цього зауваження, якщо він все рівно буде ухвалений так, як він ухвалений, розумієте?

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, пропозиція тоді наступна. У разі якщо законопроект буде ухвалений за основу тільки в першому читанні, а не в цілому, то до другого читання доопрацювати зміни до Закону "Про запобігання корупції" таким чином, щоб не створювалися можливості для суміщення для осіб, які в тому числі отримують заробітну плату і виконують свої повноваження як державний службовець в період воєнного стану. Інакше ця норма, на жаль, призведе на мою скромну точку зору до корупційних ризиків.

ФРІЗ І.В. Пані Анастасіє, дозвольте висловити наступне. З огляду на назву законопроекту, я не виключаю, що він буде ухвалений за основу і в цілому одразу, тому що дійсно сама назва законопроекту вона передбачає одне, але містить норми, які дійсно є корупціогенним фактором. Тому, можливо, варто звернутися додатково ще до авторського колективу від нашого комітету, щоб вони прибрали це непорозуміння із законопроекту, який дійсно потрібно ухвалювати.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже.

Колеги, я, з вашого дозволу, також з пані Галини Третьякової, головою профільного комітету, проведу відповідну розмову. Можливо, вони ще матимуть можливість на комітеті переглянути відповідну редакцію. Тоді все-таки я би пропонувала щодо цього законопроекту ухвалити рішення про те, що при доопрацюванні до другого читання, якщо таке відбудеться, необхідно звернути увагу на ту проблему, яку ми проговорювали і я, зокрема, озвучувала, не буду ще раз забирати цим час. Інакше, може, справді виникнути колізія, а за нею і корупційні ризики. Тобто проект рішення комітету з мого боку такий, колеги: окрема норма має бути доопрацьована до другого читання для уникнення корупціогенних факторів.

_____. Добре.

ГОЛОВУЮЧА. Чи будуть по цьому, колеги, питання?

Так, ну, інших пропозицій також немає, колеги. Тоді пропозиція визначатися по тому варіанту проекту рішення, який я щойно озвучила.

Радіна – за.

Юрчишин.

Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. Утрималась.

ГОЛОВУЮЧА. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. Утримався.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. Утримався.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. Утримався.

ГОЛОВУЮЧА. Красов.

Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

КРАСОВ О.І. Красов – за.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Чорний.

ЧОРНИЙ В.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Це "за" було, Вікторе?

ЧОРНИЙ В.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Володимире, я рахую: 9 – за. Я правильно рахую?

КАБАЧЕНКО В.В. У мене: 11 – за.

ГОЛОВУЮЧА. Ну, так не може бути, бо точно декілька колег утрималися.

КАБАЧЕНКО В.В. 11 – за і 3 – утримались.

ГОЛОВУЮЧА. О'кей, в будь-якому разі рішення ухвалене. Дякую дуже, колеги.

Наступний законопроект, колеги, реєстраційний номер 7313 про внесення змін до Закону України "Про лікарські засоби" щодо обмеження обігу лікарських засобів, виробництво яких розташовано на території Російської Федерації або Республіки Білорусь.

Колеги, проект висновку за результатами антикорупційної експертизи: визнати таким, що відповідає вимогам антикорупційного законодавства, не містить корупціогенних факторів. Разом із тим, колеги, є пропозиція додати зауваження наступного характеру, при доопрацюванні до другого читання визначитися щодо наступного.

Зараз законопроект говорить, що у разі, якщо буде встановлено, що частина виробничого процесу щодо лікарських засобів передбачає залучення суб'єктів з території Російської Федерації або Республіки Білорусь, то може бути ухвалене рішення про відповідно заборону обігу таких препаратів на території України. Але не зовсім зрозуміло, може бути на підставі яких критеріїв. Для того, щоб чітко було зрозуміло, на підставі яких критерій або в яких в ситуаціях ухвалюються рішення щодо того, що той чи інший лікарський засіб зі, скажімо, частковим походженням з Російської Федерації або Білорусі забороняється або ні, варто було би норми законопроекту до

другого читання, якщо таке буде, доопрацювати. Така пропозиція щодо зауважень, колеги.

_____. Підтримується.

ГОЛОВУЮЧА. Немає заперечень?

ЮРЧИШИН Я.Р. У нас ще буде одна пропозиція, теж додати. В частині чотирнадцять статті 19 використовуються конструкції "може бути відмовлено", "може бути припинено" замість чітких "відмовляється" та "припиняється". Ну, відповідно так ми через ці нечіткі терміни даємо дуже серйозну дискрецію МОЗ доцільно при доопрацюванні до другого читання зняти оці припущення, а дати чіткі, власне, терміни якраз на основі підготовленого списку аргументів, чому це може бути відмовлено чи припиняється, воно тоді було б логічно. Тобто тут більш чіткі формулювання в частинні чотирнадцятій ... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже. Дякую дуже, Ярославе.

Насправді я якраз про той самий недолік законопроекту і говорила, ви просто більш чітко це сформулювали. Фактично ми говоримо про одне і те ж саме, тому це одне зауваження, щоб не було непорозумінь між колегами.

Колеги, більше немає пропозицій, зауважень? Тоді пропозиція, такий проект висновку з озвученим зауваженням затвердити.

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Красов.

КРАСОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук.

Сюмар.

СЮМАР В.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченко.

Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Чорний.

ЧОРНИЙ В.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже, колеги.

Наступний законопроект, хвилинку, колеги, реєстраційний номер 7312: проект Закону про внесення змін до статті 14 Закону України "Про

безоплатну правову допомогу". Проект висновку за результатами антикорупційної експертизи: визнати таким, що відповідає вимогам антикорупційного законодавства, не містить корупціогенних фактів і без зауважень, колеги.

Чи будуть додаткові пропозиції, чи зауваження до цього законопроекту?

ЮРЧИШИН Я.Р. В мене просто пропозиція, бо ми таке робили, збільшення кількості людей, які отримують безоплатну правову допомогу, несе за собою фінансові, власне, видатки. Тобто слід просто, як зауваження, ми таке робили, звернути увагу, що цих розрахунків немає, просто для прийняття, по змісту зауважень немає.

ГОЛОВУЮЧА. Тобто ви говорите про відсутність фінансово-економічного обґрунтування.

ЮРЧИШИН Я.Р. Саме так.

ГОЛОВУЮЧА. Не заперечую, колеги.

Чи будуть якісь додаткові пропозиції? Тоді, колеги, пропозиція законопроект визнати таким, що відповідає вимогам антикорупційного законодавства, не містить корупціогенних факторів, з тим, щоб звернути увагу на відсутність фінансово-економічного обґрунтування.

Нема заперечень? Тоді прошу по цьому визначатися.

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Красов.

КРАСОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук.

Сюмар.

СТЕРНІЙЧУК В.О. За.

ГОЛОВУЮЧА. Валерій, я вас чую.

СТЕРНІЙЧУК В.О. Да. Добрий день.

ГОЛОВУЮЧА. Сюмар.

Ткаченко.

Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Чорний.

ЧОРНИЙ В.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже, колеги.

Наступний законопроект, колеги, реєстраційний номер 7251: про проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо оптимізації трудових відносин. Проект висновку за результатами антикорупційної експертизи: визнати таким, що відповідає вимогам антикорупційного законодавства, колеги, і не містить корупціогенних факторів.

Але, колеги, я перепрошую, мені здається, ми десь помилилися в голосуванні за попередній законопроект. Норма рішення, точніше, пропозиція комітету до включення додатково до тексту порівняльної таблиці норми до законопроекту щодо сумісництва, вона, власне, в законопроекті 7251. Ми її вже проговорювали. Тоді пропозиція висновку по цьому законопроекту вже з урахуванням того, що ми обговорювали по нормі по сумісництву.

Да, колеги? Немає заперечень?

Тоді, колеги, прошу по цьому визначатись.

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. Перепрошую, у мене просто є ще одне зауваження.

ГОЛОВУЮЧА. Я перепрошую, колеги, вибачте.

ЮРЧИШИН Я.Р. Як його, власне, відобразити. Справа в тому, що даним законопроектом пропонується скоротити строки додаткової оплачуваної відпустки з 14 до 7 днів учасникам бойових дій, постраждалим учасникам

Революції Гідності, особам з інвалідністю внаслідок війни, статус яких визначений Законом України "Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту". Чесно кажучи, це скорочення, власне, прав. І якщо буквально читати частину другу статті 22 Конституції України, то це порушення Конституції.

Тому в даному випадку, розуміючи важливість даного законопроекту, я би пропонував це зробити зауваженням, зрештою це не є корупційним ризиком, але ми завжди зазначали невідповідності певні щодо Конституції. Тобто, власне, скорочення строків додаткової виплачуваної відпустки певним категоріям – це звуження їхніх прав.

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, не буде зауважень по цьому?

Колеги, тоді пропозиція законопроект... Колеги, перепрошую, хтось почав щось говорити, я не почула.

ФРІЗ І.В. Так, пані голово, я вважаю, що в даному випадку ми маємо достатньо виразно виписаний корупціогенний ризик, який не може нам дозволити ухвалювати цей законопроект як такий, що відповідає антикорупційному законодавству. Тому давайте зважено підходити до подібних речей, які виписуються, користуючись часом і можливістю для того, щоб на ура його ухвалити.

ГОЛОВУЮЧА. Перепрошую, ви маєте на увазі корупціогенні фактори які саме?

ФРІЗ І.В. По-перше, порушення Конституції завжди вважалося в нашому комітеті таким, що не відповідає...

ГОЛОВУЮЧА. Ви маєте на увазі звуження прав у зв'язку...

ФРІЗ І.В. Абсолютно правильно.

Більше того, якщо йти далі по зауваженнях, які висловило ГНЕУ, то ми там зможемо побачити ще корупціогенні фактори, які містяться в цьому законопроекті.

ГОЛОВУЮЧА. А саме?

Я перепрошую, у мене просто, на жаль, не було можливості ознайомитися із висновком ГНЕУ. Тому, я перепрошую, пані Ірино, могли б ви озвучити, щоб принаймні було б зрозуміло, про яку пропозицію йдеться.

ФРІЗ І.В. Я просто з телефону намагаюсь... Зараз, хвилину.

Перш за все ГНЕУ звертає увагу на те, що дані норми, які включені в законопроект, будуть діяти як під час воєнного стану, так і після його припинення чи скасування, що може, в принципі, дозволяти використовувати норми законопроекту для сумісництва, що є неприпустимо.

Далі, якщо ми йдемо далі.

ГОЛОВУЮЧА. Пані Ірино, я перепрошую, ви з нами, ви дивитесь, чи пропадає зв'язок?

ФРІЗ І.В. В мене трохи да, рветься зв'язок. Звуження прав, те, про що казав колега, це скорочення відпустки, під яку підпадають, в тому числі, учасники Революції Гідності.

Ну, і взагалі-то, цей законопроект – це одна зі складових великого законопроекту, який намагалися раніше ухвалити, це зміна взагалі Трудового кодексу. Тоді не вийшло, тому зараз розбили його по частинах і намагаються внести як зміни до чинного законодавства.

Тому я прошу просто колег бути більш уважними до цього законопроекту, який потім може достатньо негативно відобразитися на всьому парламенті.

ГОЛОВУЮЧА. Ну, колеги, з усією повагою, наявність норми з якогось іншого законопроекту не робить законопроект...

ФРІЗ І.В. Ні-ні, пані голово, це не інший законопроект, це історія зі зміною Трудового кодексу, який тоді не пройшов, тому що були достатньо бурхливі обговорення і з Федерацією роботодавців, і з профспілками. І наразі було прийнято рішення про те, щоб відкласти до більш гармонійного внесення змін до чинного законодавства. Але наразі ми бачимо ситуацію, коли, користуючись умовами воєнного часу, ці норми, які є достатньо суперечливими, намагаються внести як окремі законодавчі акти із змінами до чинного законодавства. Це просто для того, щоб члени комітету знали, про що йдеться мова. Але в будь-якому випадку порушення Конституції, а саме звуження прав, це в першу чергу нами завжди вважалося корупціогенним фактором.

ЮРЧИШИН Я.Р. Ну, моя пропозиція, якщо можна, визначити все, що зазначено ГНЕУ, тобто що зацитоване, власне, більше як зауваження та ми не можемо, ну, тобто там насправді в нас немає можливості говорити про наявні корупційні ризики, але не потенційні, тому це визначити як зауваження. І в нормі, яка стосується, власне, звуження конституційних прав, зазначити, що

невиправлення цієї норми є корупційним ризиком. І відповідно так само зазначити, що саме ця норма, бо з усього, що пані Ірина назвала про те, що ми говорили, власне, ця норма в нашому трактуванні, як ми раніше, власне, підходили до трактування конституційних прав, це є звуження, відповідно може нести, власне, корупційні ризики, як ми це наважали. Тому я би говорив про... я би пропонував би, власне, норму про звуження відпустки для окремих категорій населення законом, а не змінами до Конституції, ну, законом є, вважати корупційним ризиком, решта – викласти як зауваження.

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, дякую дуже.

Чесно кажучи, я думаю, що нам також треба, ну, оцінити, наскільки виправданим є вважати в кожному випадку невідповідність Конституції корупційним ризикам. Що має на увазі, колеги, не падайте, будь ласка, в... не втрачайте свідомість, Конституція говорить про те, що гарантуються відповідні відпустки, і вони гарантуються, цей законопроект планує змінювати тривалість. Яким чином може із норми закону про..., точніше із норми Конституції про гарантовані відпустки і норми закону про скорочення строку відпусток виникнути корупційна схема. Ну, тобто чи є, наприклад, можливість для державного службовця для, наприклад, однієї особи призначити одну відпустку на підставі норми Конституції, а для іншої особи на підставі норми закону, наприклад, не призначити відпустку певну. Що маю на увазі, колеги, так грубу формулюючи? Чи є тут потенціал для, наприклад, дискреції? Чи є тут потенціал для довільного застосування норм законодавства?

З моєї скромної точки зору, насправді, ні. Тому, коли ми говоримо про корупційний ризик, ми в даному випадку не можемо дати відповідь, яка саме корупційна схема може сформуватися в результаті таких змін до

законодавства. І це означає тоді, що ми не дуже, скажімо, чітко підходимо до нашої функції виявлення саме корупціогенних факторів. Поправте мене, колеги, якщо я помиляюся.

Ще раз. Я просто стою на тому, що ми, говорячи, що в законопроекті є корупційні ризики, маємо мати дуже чітку відповідь на питання: як саме або яка саме корупційна схема може на цій нормі вирости. І от норми про відпустки, ну, я з усією повагою, колеги, правда, не бачу, як пояснити іншим колегам, в чому тут корупційна схема.

ЮРЧИШИН Я.Р. Насправді, тут як би є дискреція судам вирішувати, на що вони будуть в кінцевому варіанті посилатися: чи на те, що закон, тобто Конституція не дозволяє скорочувати; чи те, що закон скоротив. І, на жаль, з нашою судовою системою ми скоріше за все будемо мати досить різну практику.

Тому, власне, даючи дискрецію суду посилатися чи на закони, чи на Конституцію, а тут є суперечності однозначно і до цього може апелювати, ми створюємо ознаки нерівності. Тому що все залежатиме від того, як буде як би практикуватися... Ми можемо дочікуватися до роз'яснення Верховного Суду і там встановлення практики, але в цей короткий період можливі різні рішення. Тому, в принципі, я б, звісно, зважаючи на те, що нам треба вдосконалювати робітниче законодавство, я не буду настоювати на тому, що це ...*(Не чути)* корупційний ризик, а готовий підтримати і зауваження, бо насправді як би некоректно виписано, і я не розумію, чому певним категоріям скорочувати додаткову відпустку, а певним категоріям ні. Тут знову ж підходи. Але не буду настоювати, якщо більшість комітету...

Хоча мені здається, що в даному конкретному випадку є створення дискреції. І так, тут не буде схеми, але тут буде несправедливість, що теж є як би

виразником, власне, корупції в розумінні, як мінімум суспільному сприйнятті, тобто хтось отримає цю відпустку, хтось відсудить, а хтось не відсудить.

Але знову ж таки дуже сподіваюся, що просто це до другого читання колеги запропонують виправити, тому готовий тут погодитися...*(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, які ще будуть думки?

_____. Голосувати.

ГОЛОВУЮЧА. Ну, колеги, пропозиція з зауваженням все-таки перша прозвучала. Я би пропонувала... Точніше давайте так, я поставлю на голосування пропозицію щодо зауваження до цього законопроекту в частині питання із сумісництвом і в частині питання про скорочення відпусток. Але я також прошу, колеги, звернути увагу, що якщо так тлумачити, скажімо так, якщо виходити із того, що ми при здійсненні будь-якої реформи, в тому числі соціальної реформи, не можемо переглядати ані пенсійний вік, наприклад, ані тривалість відпусток, то ми з соціальною реформою не те, що далеко не заїдемо, а не заїдемо взагалі, ну, взагалі нікуди, і це також треба пам'ятати.

Гаразд, колеги, тоді пропозиція 7251 визнати таким, що відповідає вимогам антикорупційного законодавства із озвученими зауваженнями.

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. Утримався.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький.
Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. Утримався.

ГОЛОВУЮЧА. Красов.
Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. Утрималась.

ГОЛОВУЮЧА. Сюмар.
Ткаченко.

Фріз.

ФРІЗ І.В. Утрималась.

ГОЛОВУЮЧА. Чорний. Вікторе!

ЧОРНИЙ В.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже.

Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, у мене 7 – за.

Я правильно рахую, Володимире?

КАБАЧЕНКО В.В. У нас 7 – за і 4 – утримались.

СТЕРНІЙЧУК В.О. Стернійчук – за.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук – за.

КАБАЧЕНКО В.В. 8 – за і 4 – утримались.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже, колеги. Тоді ми маємо рішення по цьому.

Колеги, разом із цим я змушена просити вас повернутися до голосувань, точніше, до питання законопроекту 7295, в якому ми, я перепрошую, колеги,

з моєї подачі помилково прописали зауваження, які стосуються щойно обговореного нами законопроекту.

Тоді я прошу, перше, повернутися до питання висновку по цьому законопроекті і визнати його таким, що відповідає вимогам антикорупційного законодавства. У нас там, мені здається, не прозвучали зауваження.

Юрій Юрійович, поправте мене, якщо я помиляюся. Юрій Юрійович.

ФРІЗ І.В. Ви праві, пані Анастасія. Я подивилася, там немає нічого про сумісництво ...*(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Я перепрошую, колеги, я, на жаль, переплутала висновки комітетів по цьому законопроекті і по тому, який ми щойно обговорили. Тому ми просто технічно маємо спочатку проголосувати за повернення до рішення, а потім за відповідно інше рішення, точніше, за перегляд рішення, а потім, власне, за суть перегляду.

Тоді, колеги, хто за те, щоб переглянути рішення по 7295?

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Янченко.

Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький.

Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Красов.

Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук.

Сюмар.

СТЕРНІЙЧУК В.О. За.

ГОЛОВУЮЧА. Сюмар.

Ткаченко.

Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Чорний.

ЧОРНИЙ В.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже, колеги.

Тепер, колеги, пропозиція тоді по 7295 визнати законопроект таким, що відповідає вимогам антикорупційного законодавства і не містить корупціогенних факторів, і зауважень до нього також не висловлено. Да, колеги?

Тоді, хто за такий проект рішення?

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Янченко.

Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький.
Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Красов.
Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. Славицька – за.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук.

СТЕРНІЙЧУК В.О. За.

ГОЛОВУЮЧА. Сюмар.
Ткаченко.
Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Чорний.

ЧОРНИЙ В.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже, колеги.

Колеги, наступний законопроект реєстраційний номер 7304: внесення змін до Кримінального процесуального кодексу щодо співробітництва з Міжнародним кримінальним судом. Проект висновку за результатами антикорупційної експертизи: визнати таким, що відповідає вимогам антикорупційного законодавства, не містить корупціогенних факторів.

Чи будуть по цьому законопроекту, колеги, ще пропозиції чи зауваження? Не бачу, колеги.

Тоді пропозиція визначитись по тому проекту рішення, який маємо.

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Янченко.

Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Красов.

Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. Славицька – за.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук.

СТЕРНІЙЧУК В.О. За.

ГОЛОВУЮЧА. Сюмар.

Ткаченко.

Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Чорний.

ЧОРНИЙ В.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже, колеги.

Наступний законопроект, колеги, реєстраційний номер 7307: про внесення змін до статті 3 Закону України "Про деякі питання заборгованості підприємств оборонно-промислового комплексу – учасників Державного концентру "Укроборонпром" та забезпечення їх стабільного розвитку", колеги. Проект висновку за результатами антикорупційної експертизи: визнати таким, що відповідає вимогам антикорупційного законодавства і не містить, колеги, корупціогенних факторів.

Чи будуть, колеги, по цьому законопроекту ще пропозиції чи зауваження?

ЮРЧИШИН Я.Р. В мене є зауваження про потреби, узгодження даного законопроекту з нормами Закону "Про оренду державного та комунального майна". Якщо коротко, то питання стосується, власне, застосування чи незастосування конкурентних процедур. Дуже чітко треба узгодити і дати відсилки на, власне, Закон "Про оренду державного та комунального майна", що він не застосовується під час воєнного стану чи за якихось інших умов. Бо, якщо не узгодити ці два законопроекти, то, власне, виникає, може бути колізія, які норми будуть вважатися як би пріоритетними.

Так само немає розуміння, чи стосується він господарських товариств, які були перетворені у державні ...*(Не чути)* підприємства ОПК відповідно до Закону "Про особливості реформування підприємств оборонно-промислового комплексу державної власності".

Ці зауваження, які дуже легко як би виправляються до другого читання. Але я як би просив, я текст, власне, готовий надати, щоб ми їх теж зазначили, щоб профільний комітет знав. Бо колізії в законодавстві – це завжди там створення можливості для якихось непорозумінь. От щоб їх не було, узгодити Законом "Про оренду державного та комунального майна" і "Про особливості реформування підприємств оборонно-промислового комплексу державної форми власності".

ФРІЗ І.В. Я перепрошую, а є текст законопроекту, тому що на сайті його нема?

ГОЛОВУЮЧА. 7307?

ФРІЗ І.В. Так, 7307. Я зараз намагалася знайти його на сайті, його немає на сайті Верховної Ради.

_____. Пані Ірино, дуже часто немає текстів, якщо через пошук проектів. Їх треба шукати через зареєстровані за поточний тиждень і тоді тексти там...

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, насправді є текст законопроекту, просто на новій версії сайту. Якщо ви заходите через гугл, то вас відправляє на стару версію сайту.

ФРІЗ І.В. Дякую. Саме так.

ГОЛОВУЮЧА. А на новій версії вже є. Я не знаю, з чим пов'язані такі особливості відображення документів, але я також з таким неодноразово стикалася. Треба просто справді через "zareestrovani" або через "poshuk zakonoproektiv" на новій версії сайту. Така є особливість роботи.

Колеги, по цьому законопроекту є ще пропозиції чи зауваження? Пані Ірина, колеги?

Пане Ярославе, я правильно розумію, що те, що ви сказали, також в якості зауваження?

ЮРЧИШИН Я.Р. Це суто зауваження, потреба узгодити з іншими двома законопроектами, щоб не виникало колізій ... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Гарзд, колеги.

Оскільки не прозвучало додаткових пропозицій чи зауважень, пропозиція законопроект 7307 визнати таким, що відповідає вимогам антикорупційного законодавства із відповідно запропонованим зауваженням. Нема заперечень?

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Янченко.

Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький.

Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук.

СТЕРНІЙЧУК В.О. За.

ГОЛОВУЮЧА. Сюмар.

Ткаченко.

Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Чорний.

ЧОРНИЙ В.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже, колеги. Маємо рішення по цьому законопроекті, да? Дякую дуже, колеги.

Наступний законопроект реєстраційний номер 7317, колеги. Хвилиночку, 7317: проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо діяльності з примусового виконання судових рішень, рішень інших органів (посадових осіб) у період дії воєнного стану. Проект висновку за результатами антикорупційної експертизи: визнати законопроект таким, що відповідає вимогам антикорупційного законодавства, не містить корупціогенних факторів.

Разом із тим, звернути увагу на зауваження наступного характеру.

Перше. Щодо необхідності все-таки збереження чітких критеріїв і процедури зупинення діяльності приватного виконавця Міністерством юстиції.

Друге. Щодо необхідності запровадження чітких критеріїв зупинки (зараз, перепошую, колеги, правильно сформулюю) скасування процесуальних документів або їх частин, винесених приватним виконавцем, за рішенням

керівника органу державної виконавчої служби, який входить до структурного підрозділу Міністерства юстиції України, або відповідно керівника структурного підрозділу територіального підрозділу... територіального органу Міністерства юстиції. Такі дві пропозиції щодо, скажімо, уточнення процедури, щоб уникнути сваволі. Бо, з одного боку, звичайно, на період воєнного стану треба мати більш рішучі, я би так сказала, і швидкі механізми ніж в звичайний час, просто тому, що час такий. Але, з іншого боку, треба щоб ці механізми все-таки були передбачуваними і для виконавців, і для тих, на кого вони впливають.

Така пропозиція щодо зауважень, колеги. Чи будуть додаткові пропозиції чи зауваження по цьому законопроекті? Колеги?

Тоді, колеги, прошу визначатися по наявному проекту рішення.

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. Утримався.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Янченко.

Кабаченко. Володимире, ви з нами?

Так, колеги, з нами немає Володимира, а це означає, що у нас немає секретаря.

Анатолій Петрович, я можу вас попросити виконати функції секретаря, у нас лишилося окрім цього законопроекту ще фактично...

БУРМІЧ А.П. У мене немножко... стан такий, що у мене немає бумаж, не можу вести.

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, хто може взяти на себе функцію секретаря. Просто в усіх вимкнені камери, я не бачу, хто ще... Антоніна, ви могли би взяти на себе функцію секретаря? У вас є папір і відповідно ви в такому стані, який дає можливість виконувати функцію секретаря. Дякую дуже, колеги.

Тоді прошу Антоніну виконувати функції секретаря, а ми маємо голосування по цьому проекту висновку почати з початку.

Отже, колеги, законопроект 3717 визнати таким, що відповідає вимогам антикорупційного законодавства із запропонованими зауваженнями.

Радіна – за.

Юрчишин, мені здається, утримався. Ярослав? Да. Дякую дуже.

Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Кабаченко. Перепрошую, Володимира немає.

Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький.

Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Красов.

Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. Славицька – за.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук.

СТЕРНІЙЧУК В.О. За.

ГОЛОВУЮЧА. Сюмар.

Ткаченко.

Фріз.

Чорний.

ЧОРНИЙ В.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже.

Колеги, відповідно 9 нас є, це наш кворум. Рішення ухвалено, мені здається.

Да?

СЛАВИЦЬКА А.К. 8 – за, 1 – утримався. Так.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже, колеги.

І, колеги, останній законопроект в порядку денному 7311 із позначкою "д": про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законів щодо особливостей справляння окремих податків і зборів у період воєнного часу, колеги.

Я підкреслюю, що ми вже розглядаємо законопроект із позначкою "д". Пропозиція висновку від секретаріату комітету наступна: визнати законопроект таким, що не містить корупціогенних факторів і відповідно відповідає вимогам антикорупційного законодавства. Із зауваженням наступним: вказаний підпункт змін до Податкового кодексу передбачає процедуру погодження схеми встановлення цілодобових систем відеоспостереження за виробництвом і відпуском спирту етилового з центральним органом виконавчої влади, що реалізує податкову політику. Однак не міститься в запропонованих нормах критеріїв або підстав надання або ненадання такого погодження податковим органом. А такі критерії відповідно мали би з'явитися для того, щоби процедура була передбачуваною для суб'єктів господарювання і не виникало дискреції. Така пропозиція щодо зауваження до цього законопроекту.

Чи будуть додаткові пропозиції чи зауваження?

Колеги, тоді пропозиція законопроект визнати таким, що відповідає вимогам антикорупційного законодавства із зазначеним зауваженням.

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. Утримався.

ГОЛОВУЮЧА. Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук.

СТЕРНІЙЧУК В.О. За.

ГОЛОВУЮЧА. Фріз.

Чорний.

ЧОРНИЙ В.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже, колеги.

Двоє, мені здається, утрималося. І ми маємо рішення, і маємо кворум.

Я правильно рахую, Антоніно?

СЛАВИЦЬКА А.К. У мене 8 – за, у мене 1 – утримався (Іванісов).

ГОЛОВУЮЧА. Да, правильно, правильно.

Гаразд, колеги. Дякую дуже. На цьому ми вичерпали наш сьогоднішній порядок денний.

_____. ... ми будемо відштовхуватися від того, коли буде пленарне засідання, правильно я розумію?

ГОЛОВУЮЧА. У робочому режимі давайте з вами окремо по цьому визначимося. Добре, колеги? Дякую дуже.

На цьому, колеги, ми, ще раз повторюся, вичерпали наш сьогоднішній порядок денний. Всім дякую за роботу. Як і домовлялися, запис нашого засідання ми викладемо на каналі комітету в ютуб просто як запис.

Дуже рада, колеги, всіх бачити. Засідання закрите. Побачимося скоро. До побачення, колеги.