



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

КОМІТЕТ З ПИТАНЬ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

(вул. Садова, 3-а, зал засідань 330, о 12:00)

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 96

від "09" листопада 2021 р.

(У РЕЖИМІ ВІДЕОКОНФЕРЕНЦІЇ)

Головувала Голова Комітету РАДІНА А. О.

Присутні члени Комітету:

ЮРЧИШИН Я.Р., МОШЕНЕЦЬ О.В., КАБАЧЕНКО В.В.,
ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С., ІВАНІСОВ Р.В., КРАСОВ О.І.,
СЛАВИЦЬКА А.К., СЮМАР В.П., СТЕРНІЙЧУК В.О.,
ТКАЧЕНКО О.М., ЧОРНИЙ В.І., ШИНКАРЕНКО І.А.

Відсутні члени Комітету:

ЯНЧЕНКО Г.І., БУРМІЧ А.П., ОДАРЧЕНКО А.М., ФРІЗ І.В.

На засіданні присутні:

Павлюк М.В. – народний депутат України

Шуляк О.О. – народний депутат України

Козловська Н.В. – заступник Міністра розвитку громад та територій України

працівники секретаріату Комітету:

Карман Ю.В., Вишневська К.О., Корчинська М.В., Мігай М.М.,
Рій В.О., Скіб'як А.Ю.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про пропозиції Комітету до проекту плану законопроектної роботи Верховної Ради України на 2022 рік.

2. Про проекти нормативно-правових актів (*проекти законів України реєстр. №№ 5723, 5877(із зауваженнями), 5410, 4558, 5416(із зауваженнями)*),

4480 (із зауваженнями), 5669 (із зауваженнями), 6145, 5387, 5865(із зауваженнями), 6104, 5602(із зауваженнями), 5886, 3688, 5610 доопрацьований, 5737(із зауваженнями), 5813-1, 6060, 5289(із зауваженнями), 4344(із зауваженнями), 4221(із зауваженнями), 5379(із зауваженнями), 3236-1 доопрацьований (із зауваженнями), 4150, 5555, 5436-д, 5159, 5707, 4255, 5010, 4620(із зауваженнями), 5695, 5528(із зауваженнями), 2786, 5716(із зауваженнями), 5729, 5658(із зауваженнями), 5799(із зауваженнями), 5585-1(із зауваженнями), 5833, 4664 (із зауваженнями), 5846(із зауваженнями), 5846-1, 5846-2 (із зауваженнями), 5846-3, 3986, 3947, 6062, 4622 (із зауваженнями), 5417, 6046, 5504(із зауваженнями), 4208(із зауваженнями), 5817, 5049 (із зауваженнями), 5049-1, (із зауваженнями), 5604, 6111.

3. Про проект Закону про державну реєстрацію геномної інформації людини (реєстр. № 4265 доопрацьований, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Бакумов О.С., Медяник В.А. та інші).

4. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо ідентифікації та реєстрації тварин (реєстр. № 4396, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Юрчишин П.В., Салійчук О.В. та інші).

5. Про проект Закону про ринок деревини (реєстр. № 4197-д, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Наталуха Д.А., Підласа Р.А. та інші).

6. Про проект Закону про поштовий зв'язок (реєстр. № 4353, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Зуєв М.С., Кісель Ю.Г. та інші).

1. Про взяття за основу і в цілому проекту порядку денного засідання Комітету на 9 листопада 2021 року

(Радіна, Кабаченко, Іванісов)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Радіної А.О., народних депутатів України – членів Комітету про взяття за основу і в цілому проекту порядку денного засідання Комітету на 9 листопада 2021 року, Комітет **вирішив:**

Порядок денний засідання Комітету на 9 листопада 2021 року взяти за основу і в цілому.

Результати голосування:

за	—	9
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

2. Про пропозиції Комітету до проекту плану
законопроектної роботи Верховної Ради України на
2022 рік

(Радіна, Кабаченко, Юрчишин)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Радіної А.О. щодо доручення Голови Верховної Ради України вих. № 07/06-2021 (325402) від 21.10.2021 року про надання пропозицій Комітету до проекту плану законопроектної роботи Верховної Ради України на 2022 рік, керуючись положеннями статей 11, 13, 49, 50 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», Комітет **вирішив:**

Затвердити пропозиції Комітету до проекту плану законопроектної роботи Верховної Ради України на 2022 рік та надіслати Першому заступнику Голови Верховної Ради Корнієнку О.С.

Результати голосування:

за	—	10
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

3. Про проект Закону про внесення змін до Кодексу
України про адміністративні правопорушення та
Кримінального кодексу України щодо посилення
відповідальності у сфері містобудівної діяльності

(Радіна, Шуляк, Павлюк, Козловська, Сюмар, Юрчишин,
Кабаченко, Ткаченко, Красов)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив:**

Проект Закону України про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності у сфері містобудівної діяльності (реєстр.№ 5877), поданий народними депутатами України Павлюком М.В., Шуляком О.О. та іншими, **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Метою законопроекту, відповідно до пояснювальної записки, є врівноваження дерегуляційних заходів передбачених проектом Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо реформування сфери містобудівної діяльності» та підвищення ефективності інституту відповідальності за правопорушення у сфері містобудівної діяльності.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Разом з тим, до окремих його норм Комітет висловлює наступні зауваження.

Законопроектом пропонується доповнити Кодекс України про адміністративні правопорушення (далі - КУпАП) новою статтею 266-1, відповідно до якої, у разі вчинення порушень законодавства у сфері містобудівної діяльності, відповідальність за які передбачено цим Кодексом, на об'єкти незаконного (самочинного) будівництва може бути накладено тимчасовий арешт.

Така правова конструкція не забезпечує прозорого та передбачуваного визначення підстав для прийняття органами місцевого самоврядування рішення про накладення тимчасового арешту на об'єкти незаконного (самочинного) будівництва.

Це пов'язано з тим, що до об'єктів незаконного (самочинного) будівництва віднесено, серед іншого і ті, що будуються з істотними порушеннями Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності». При цьому, які порушення належать до істотних порушень вказаного закону – не встановлено (проаналізовано Закон України «Про регулювання містобудівної діяльності» та редакцію проекту закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо реформування сфери містобудівної діяльності» 5655 від 11.06.2021 р.).

Окрім того, у змінах до КУпАП, не визначено основних процедурних питань накладення тимчасового арешту на об'єкти незаконного (самочинного) будівництва, адже йдеться про обмеження прав власності, захист яких, передбачений статтею 41 Конституції України, а обмеження у здійсненні вказаних прав, за ст. ст. 319, 321 Цивільного кодексу України, можливе лише у випадках і в порядку, встановлених законом.

Також, у проекті відсутня правова визначеність у питанні строків накладення арешту та його скасування. Зокрема, не визначено на який строк, за який конкретний вид адміністративних правопорушень може бути накладено такий арешт та за яких конкретних обставин, у які строки відбудеться його скасування.

Потребують доопрацювання і зміни до ст. 188-42 КУпАП, якими встановлюється відповідальність за недопущення посадових осіб органів містобудівного контролю на об'єкти будівництва. Зокрема, слід уточнити, що відповідальність наступатиме у разі недопущення відповідних посадових осіб виключно під час здійснення ними містобудівного контролю.

Також, важливо звернути увагу на розміри санкцій, що передбачають відповідальність у відповідних статтях КУпАП та Кримінального кодексу України (далі – ККУ) з урахуванням тяжкості діянь та розмірів заподіяної шкоди. Так, до прикладу, санкція за адміністративні правопорушення, встановлені

частиною першою ст. 96 КУпАП, передбачає накладення штрафу від тисячі до тисячі п'ятсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, а санкція за частиною першою ст. 197-1 ККУ – покарання у вигляді штрафу від двохсот до трьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

Результати голосування:

за	—	11
утримались	—	2
проти	—	0

Рішення прийнято.

4. Про проект Закону про Загальнодержавну цільову соціальну програму «Питна вода України» на 2022 - 2026 роки

(Радіна, Юрчишин, Кабаченко)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону про Загальнодержавну цільову соціальну програму «Питна вода України» на 2022 - 2026 роки (реєстр. № 5723), поданий Кабінетом Міністрів України, **відповідає вимогам антикорупційного законодавства**.

Метою законопроекту, відповідно до пояснювальної записки, є врегулювання на законодавчому рівні питання щодо розроблення нової Загальнодержавної цільової соціальної програми «Питна вода України» на 2022-2026 роки на заміну Загальнодержавної цільової програми «Питна вода України» на 2011-2020 роки.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Результати голосування:

за	—	12
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

5. Про проект Закону про внесення зміни до статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України

(Радіна, Юрчишин)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про

запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону про внесення зміни до статті 151 Кодексу адміністративного судочинства України (реєстр. № 5410), поданий Президентом України Зеленським В.О., **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Метою законопроекту, відповідно до пояснювальної записки, є вдосконалення правового регулювання питань заборони в'їзду в Україну іноземців та осіб без громадянства на підставі рішень суб'єктів владних повноважень, прийнятих відповідно до статті 13 Закону України «Про правовий статус іноземців та осіб без громадянства» в інтересах забезпечення національної безпеки України.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Результати голосування:	
за	— 12
утримались	— 0
проти	— 0
Рішення прийнято.	

6. Про проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення державного регулювання у сфері поводження з пестицидами і агрохімікатами

(Радіна, Кабаченко, Юрчишин)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо вдосконалення державного регулювання у сфері поводження з пестицидами і агрохімікатами (реєстр. № 4558), поданий народним депутатом України Лабазюком С.П. та іншими, **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Відповідно до пояснювальної записки, проект Закону розроблено з метою удосконалення правового регулювання у сфері поводження із пестицидами і агрохімікатами.

У проекті акта не виявлено положень, які можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Разом з тим Комітет звертає увагу на те, що пропонуване законопроектом скасування обов'язкового страхування господарської діяльності у сфері

застосування пестицидів і агрохімікатів не відповідає пункту 27 Директиви 2004/35/ЄС Європейського Парламенту та Ради «Про екологічну відповідальність та ліквідацію наслідків завданої навколишньому середовищу шкоди».

Результати голосування:

за — 12

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

7. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення соціального захисту громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи

(Радіна, Кабаченко, Юрчишин)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення соціального захисту громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи (реєстр. № 5416), поданий народним депутатом України Арсенюком О.О., **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Метою законопроекту, відповідно до пояснювальної записки, є виконання рішення Конституційного Суду України від 17 липня 2018 року № 6-р/2018 та посилення соціального захисту громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, віднесених до категорії 1, які мають I групу інвалідності, шляхом забезпечення їх санаторно-курортним лікуванням разом із супроводжуючою особою; зменшення навантаження на працівників санаторно-курортного закладу; приведення норм Закону України «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи» у відповідність до норм чинного законодавства.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Результати голосування:

за — 12

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

8. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо підтримки громадських об'єднань фізкультурно-спортивної спрямованості

(Радіна, Кабаченко, Славицька)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо підтримки громадських об'єднань фізкультурно-спортивної спрямованості (реєстр. № 5669), поданий народними депутатами України Кожем'якіним А.А., Беленюком Ж.В. та іншими, **не відповідає вимогам антикорупційного законодавства**.

Відповідно до пояснювальної записки проект закону розроблено з метою створення умов для повноцінної участі фізкультурно-спортивних товариств, їх відокремлених підрозділів (місцевих осередків), дитячо-юнацьких спортивних шкіл в частині збереження спортивної інфраструктури, шляхом надання таким організаціям можливості набути права постійного користування земельними ділянками, що в свою чергу надасть правові підстави для збереження, модернізації існуючої та будівництва нової спортивної інфраструктури.

У проекті акта виявлено положення, які можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією.

По-перше, за законопроектом право постійного користування земельними ділянками державної та комунальної форм власності надається, окрім громадських організацій фізкультурно-спортивної спрямованості та дитячо-юнацьких спортивних шкіл, будь-яким підприємствам, установам та організаціям, в тому числі, приватної форми власності (частина 3 стаття 48 Закону України «Про фізичну культуру і спорт»). Тобто, проектом створюється можливість набуття права постійного, безстрокового користування земельними ділянками державної та комунальної форм власності, поряд з підприємствами, установами та організаціями, що належать до державної та комунальної власності та громадськими організаціями осіб з інвалідністю України, їх підприємств (об'єднання), інших, визначених Земельним кодексом України осіб і для приватних суб'єктів господарювання, які не належать до закладів фізкультурно-спортивного спрямування та засновниками яких не визначено громадські організації фізкультурно-спортивної спрямованості. У зв'язку з чим, задля уникнення створення невідправданих привілеїв для приватних суб'єктів господарювання, які не мають фізкультурно-спортивного спрямування, на рівні закону слід визначити, що таке право мали б набувати лише підприємства,

установи та організації, що засновані громадськими об'єднаннями відповідного спрямування та виключно для реалізації відповідних статутних завдань.

По-друге, за проектом, всеукраїнські фізкультурно-спортивні товариства можуть набувати у власність земельні ділянки. Дане положення проекту, аналогічно з регулюванням правомочностей землекористувача, необхідно доповнити зобов'язанням ВФСТ використовувати земельні ділянки для реалізації власних статутних завдань.

Результати голосування:

за — 13

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

9. Про проект Закону про внесення зміни до Закону України «Про приєднання України до Конвенції про юрисдикцію, право, що застосовується, визнання, виконання та співробітництво щодо батьківської відповідальності та заходів захисту дітей»

(Радіна, Кабаченко, Юрчишин)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону про внесення зміни до Закону України «Про приєднання України до Конвенції про юрисдикцію, право, що застосовується, визнання, виконання та співробітництво щодо батьківської відповідальності та заходів захисту дітей» (реєстр. № 6145), поданий Кабінетом Міністрів України, **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Метою законопроекту, відповідно до пояснювальної записки, є надання повноважень Національній соціальній сервісній службі України на забезпечення виконання функцій Центрального органу відповідно до Конвенції про юрисдикцію, право, що застосовується, визнання, виконання та співробітництво щодо батьківської відповідальності та заходів захисту дітей 1996 року і, таким чином, уникнення виконання Міністерством юстиції України невластивих функцій.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Результати голосування:

за — 13

утримались — 0

проти — 0
Рішення прийнято.

10. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про пенсійне забезпечення» щодо приведення термінів закону у відповідність до термінів, які вживається у законодавстві про реабілітацію жертв репресій

(Радіна, Кабаченко)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до Закону України «Про пенсійне забезпечення» щодо приведення термінів закону у відповідність до термінів, які вживається у законодавстві про реабілітацію жертв репресій (реєстр. № 4480), поданий народними депутатами України Фединою С.Р., Цимбалюком М.М., **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Метою законопроекту, відповідно до пояснювальної записки, є чітке визначення категорій осіб, які мають право на підвищення пенсій, уточнення та визначення вживаних термінів у відповідність до запропонованих змін до Закону України «Про реабілітації жертв репресій комуністичного тоталітарного режиму 1917-1991 років».

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Результати голосування:
за — 13
утримались — 0
проти — 0
Рішення прийнято.

11. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо територіальної юрисдикції місцевих судів на території України до прийняття закону щодо зміни системи місцевих судів на території України у зв'язку із утворенням (ліквідацією) районів

(Радіна, Юрчишин)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про

запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо територіальної юрисдикції місцевих судів на території України до прийняття закону щодо зміни системи місцевих судів на території України у зв'язку із утворенням (ліквідацією) районів (реєстр. № 5387), поданий народними депутатами України Демченком С.О., Торохтієм Б.Г., Ватрасом В.А., **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Метою законопроекту, відповідно до пояснювальної записки, є подовження строку переведення суддів до нових судів у зв'язку із утворенням (ліквідацією) районів.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Результати голосування:

за	—	12
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

12. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про державне регулювання ринків капіталу та організованих товарних ринків» та деяких інших законодавчих актів України щодо регулювання та нагляду на ринках капіталу та організованих товарних ринках

(Радіна, Юрчишин, Кабаченко, Мошенець, Славицька, Чорний)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до Закону України «Про державне регулювання ринків капіталу та організованих товарних ринків» та деяких інших законодавчих актів України щодо регулювання та нагляду на ринках капіталу та організованих товарних ринках (реєстр. № 5865), поданий народними депутатами України Гетманцевим Д.О., Мотовиловцем А.В., Василевською-Смаглюк О.М. та іншими, **не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Відповідно до пояснювальної записки законопроект розроблено з метою побудови на вітчизняних ринках капіталу та організованих товарних ринках, створення яких було забезпечено раніше прийнятими законами, ефективної системи здійснення регулювання, нагляду та запобігання зловживанням у

відповідності з принципами Міжнародної організації комісій з цінних паперів (IOSCO) та іншою міжнародною практикою, що також дозволить реалізувати зобов'язання відповідно до Меморандуму про економічну та фінансову політику з Міжнародним валютним фондом.

У проекті акта виявлено в окремих нормах корупціогенні фактори, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Законопроект наділяє Національну комісію з цінних паперів та фондового ринку (далі – Комісія) надмірними дискреційними повноваженнями під час здійснення регулювання на ринках капіталу та організованих товарних ринках, зокрема через:

1) не визначення конкретного (мінімального) розміру фінансової санкції (штрафу) за порушення вимог Закону та відсутність критеріїв обрання між мінімальною та максимальною санкцією (відповідальністю) за одне і теж правопорушення (стаття 53 Закону України «Про державне регулювання ринків капіталу та організованих товарних ринків» (далі – Закон));

2) відсутність чіткого розмежування повноважень Комісії як колегіального органу та службовців Комісії, в тому числі уповноважених осіб Комісії (стаття 7 в редакції Закону);

3) можливість на власний розсуд роз'яснювати перелік дій, що можуть вчинятися виключно за умови отримання відповідної ліцензії на провадження діяльності на ринках капіталу та організованих товарних ринках або свідоцтва про внесення до відповідного реєстру; визначати дії, що вчиняються виключно за умови отримання відповідної ліцензії; встановлювати порядок видачі, зупинення, відновлення та анулювання ліцензій; забороняти вчинення таких дій без отримання відповідної ліцензії або свідоцтва (частина перша статті 7 Закону);

4) закріплення «інших повноважень, визначених законодавством» за керівником Колегії уповноваженої на розгляд справ про правопорушення, тобто відсутність вичерпного переліку таких повноважень на рівні закону (пункт 6 частини п'ятої статті 18 Закону).

Крім того, окремі повноваження, які законопроект пропонує надати Президенту України та парламенту, визначені неналежно та створюють колізію з Конституцією України, зокрема через:

1) закріплення за Президентом України, всупереч приписам статті 106 Конституції України, повноважень порушувати своїм розпорядженням дисциплінарне провадження стосовно Голови або членів Комісії (стаття 16 Закону);

2) закріплення за Комітетом Верховної Ради України, до предмета відання якого належать питання ринків капіталу, всупереч статті 85 Конституції України та статті 1 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», невластивих повноважень щодо подання осіб до складу Громадської ради Комісії (пункт 2 частини шостої статті 17).

Таким чином, відсутність правової визначеності, прогнозованості правозастосування, а також поєднання нормотворчих, розпорядчих,

контролюючих функцій у повноваженнях Комісії та не узгодженість норм проекту з положеннями Конституції України засвідчує наявність корупціогенних факторів в окремих нормах законопроекту.

Результати голосування:
за — 12
утримались — 0
проти — 0
Рішення прийнято.

13. Про проект Закону про внесення змін до
Загальнодержавної програми зняття з експлуатації
Чорнобильської АЕС та перетворення об'єкта «Укриття»
на екологічно безпечну систему

(Радіна, Юрчишин)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до Загальнодержавної програми зняття з експлуатації Чорнобильської АЕС та перетворення об'єкта «Укриття» на екологічно безпечну систему (реєстр. № 5602), поданий Кабінетом Міністрів України, **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Прийняття проекту Закону, відповідно до пояснювальної записки, дозволить затвердити єдиний документ щодо визначення діяльності зі зняття з експлуатації Чорнобильської АЕС та перетворення об'єкта «Укриття» на екологічно безпечну систему і бюджетного фінансування цієї діяльності до 2031 року.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Результати голосування:
за — 10
утримались — 0
проти — 0
Рішення прийнято.

14. Про проект Закону про офіційну статистику

(Радіна, Юрчишин)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про

запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону про офіційну статистику (реєстр. № 5886), поданий Кабінетом Міністрів України, **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Відповідно до пояснювальної записки проект Закону розроблено з метою гармонізації державної статистики зі статистичною системою ЄС, створення умов для провадження діяльності органів національної системи державної статистики згідно із загальноприйнятими принципами світової та європейської статистичної практики.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Результати голосування:

за — 10

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

15. Про проект Закону про внесення зміни до статті 7 Закону України «Про передачу об'єктів права державної та комунальної власності» щодо передачі цілісних майнових комплексів державних пожежно-рятувальних підрозділів

(Радіна, Кабаченко, Юрчишин)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону про внесення зміни до статті 7 Закону України «Про передачу об'єктів права державної та комунальної власності» щодо передачі цілісних майнових комплексів державних пожежно-рятувальних підрозділів (частин) та іншого майна Оперативно-рятувальної служби цивільного захисту (реєстр. № 3688), поданий Кабінетом Міністрів України, **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Метою законопроекту, відповідно до пояснювальної записки, є надання можливості передачі цілісних майнових комплексів державних пожежно-рятувальних підрозділів (частин), іншого нерухомого та окремого індивідуально визначеного (рухомого) майна з державної в комунальну власність.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Результати голосування:

за — 10

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

16. Про проект Закону про соціальний і правовий захист осіб, стосовно яких встановлено факт позбавлення особистої свободи внаслідок збройної агресії проти України, та членів їх сімей

(Радіна, Кабаченко, Юрчишин)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону про соціальний і правовий захист осіб, стосовно яких встановлено факт позбавлення особистої свободи внаслідок збройної агресії проти України, та членів їх сімей (реєстр. № 6104), поданий Президентом України Зеленським В.О., **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Метою законопроекту, відповідно до пояснювальної записки, є створення законодавчих механізмів соціального та правового захисту осіб, стосовно яких встановлено факт позбавлення особистої свободи внаслідок збройної агресії проти України, членів сімей таких осіб, визначення підстав та процедур встановлення зазначеного факту.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Результати голосування:

за — 9

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

17. Про проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України (щодо звільнення від оподаткування податком на додану вартість операцій з трансплантації анатомічних матеріалів людині)

(Радіна, Кабаченко, Юрчишин)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про

запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України (щодо звільнення від оподаткування податком на додану вартість операцій з трансплантації анатомічних матеріалів людині) (реєстр.№ 5610), поданий народними депутатами України Дмитрієвою О.О., Гетманцевим Д.О. та іншими, **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Метою законопроекту, відповідно до пояснювальної записки, є створення в Україні більш сприятливих умов для трансплантації анатомічних матеріалів людині.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Результати голосування:

за	—	9
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

18. Про проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України щодо врегулювання питання надання пацієнтам лікарських засобів зі співчуття

(Радіна, Кабаченко, Юрчишин, Мошенець, Ткаченко)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України щодо врегулювання питання надання пацієнтам лікарських засобів зі співчуття (реєстр. № 5737), поданий народними депутатами України Зубом В.О., Білозір Л.М. та іншими, **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Метою законопроекту, відповідно до пояснювальної записки, є створення в Україні умов для доступу тяжкохворих пацієнтів до інноваційного лікування та реалізації програм надання пацієнтам лікарських засобів зі співчуття (безоплатно) завдяки врегулюванню правовідносин у цій сфері.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Результати голосування:

за	—	6
----	---	---

утримались — 3
проти — 0
Рішення прийнято.

19. Про проект Закону про внесення змін до статті 48
Регламенту Верховної Ради України щодо реєстрації
постанов про скасування рішень Верховної Ради України

(Радіна, Кабаченко, Іванісов, Юрчишин)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Радіної А.О., народних депутатів України – членів Комітету щодо проекту Закону про внесення змін до статті 48 Регламенту Верховної Ради України щодо реєстрації постанов про скасування рішень Верховної Ради України (реєстр. № 5813-1), поданого народними депутатами України Совгирею О.В., Арахамією Д.Г. та іншими, Комітет **вирішив**:

Перенести його розгляд на наступне засідання Комітету і запросити суб'єктів права законодавчої ініціативи.

Результати голосування:
за — 7
утримались — 2
проти — 0
Рішення прийнято.

Засідання Комітету закрито.

Голова Комітету



А. РАДІНА

Секретар Комітету



В. КАБАЧЕНКО