



# ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

## КОМІТЕТ З ПИТАНЬ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

(вул. Садова, 3-а, зал засідань 330, о 15:30)

### ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 100

від " 14 " грудня 20 21 р.

*Головував* Перший заступник Голови Комітету **ЮРЧИШИН Я.Р.**

#### *Присутні члени Комітету:*

МОШЕНЕЦЬ О.В., БУРМІЧ А.П., ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С.,  
ІВАНІСОВ Р.В., КРАСОВ О.І., СЛАВИЦЬКА А.К.,  
СТЕРНІЙЧУК В.О., ТКАЧЕНКО О.М., ЧОРНИЙ В.І.,  
ШИНКАРЕНКО І.А., ФРІЗ І.В.

#### *Відсутні члени Комітету:*

РАДІНА А.О., КАБАЧЕНКО В.В., ОДАРЧЕНКО А.М.,  
СЮМАР В.П., ЯНЧЕНКО Г.І.

#### *На засіданні присутня (у режимі відеоконференції):*

Денісова Л.Л. - Уповноважений Верховної Ради України з прав людини

#### *працівники секретаріату Комітету:*

Сорочик Ю.Ю., Карман Ю.В., Вишневська К.О., Желих Н.М.,  
Корчинська М.В., Мігай М.М., Рій В.О., Чілікіна А.В.

### ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про розклад засідань Комітету на січень 2022 року.
2. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо уточнення терміну нематеріальних активів (*реєстр. № 5627, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Жмеренецький О.С., Радіна А.О.*).
3. Про проекти нормативно-правових актів (*проекти законів України реєстр. №№ 5727, 6096( із зауваженнями), 3667, 6265( із зауваженнями), 6287( із зауваженнями), 6302, 6051, 5847, 6306, 4344(із зауваженнями), 4221( із зауваженнями), 5379(із зауваженнями), 5159, 4620(із зауваженнями), 5528(із зауваженнями), 2786, 5716(із зауваженнями), 5658(із зауваженнями), 5799(із*

зауваженнями), 5833, 3986, 3947, 6062(із зауваженнями), 5417, 5110, 5644(із зауваженнями), 5229, 5705, 5859, 5748, 5049 (із зауваженнями), 5049-1 (із зауваженнями), 4208(із зауваженнями), 5817, 6111, 5604, 5010, 3236-1 доопрацьований (із зауваженнями) 4150, 6060, 5555, 5695, 5585-1(із зауваженнями), 5050-1, 5628(із зауваженнями), 4515, 6070-1, 6082.

4. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо ідентифікації та реєстрації тварин (реєстр. № 4396, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Юрчишин П.В., Салійчук О.В. та інші).

5. Про проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо деяких аспектів реалізації принципів академічної доброчесності (реєстр. № 3758, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Совсун І.Р., Умеров Р.Е. та інші).

6. Про проект Закону про державну реєстрацію геномної інформації людини (реєстр. № 4265 доопрацьований, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Бакумов О.С., Медяник В.А. та інші).

7. Про проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо державної підтримки кінематографії в Україні (реєстр. № 6194, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Сушко П.М., Потураєв М.Р. та інші).

8. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення правових засад діяльності Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини (реєстр. № 5019, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Тарасенко Т.П., Камельчук Ю.О.

#### 1. Про обрання секретаря засідання Комітету

---

(Юрчишин, Шинкаренко, Сорочик)

Заслухавши і обговоривши інформацію першого заступника Голови Комітету Юрчишина Я.Р. про відсутність на засіданні Комітету народного депутата України – секретаря Комітету Кабаченка В.В., Комітет **погодив** обрати секретарем засідання Комітету народного депутата України – голову підкомітету Комітету Шинкаренка І.А.

#### 2. Про взяття за основу проекту порядку денного засідання Комітету на 14 грудня 2021 року

---

(Юрчишин, Чорний, Сорочик)

Заслухавши і обговоривши інформацію першого заступника Голови Комітету Юрчишина Я.Р., народних депутатів України – членів Комітету про

взяття за основу проекту порядку денного засідання Комітету на 14 грудня 2021 року, Комітет **вирішив**:

Порядок денний засідання Комітету на 14 грудня 2021 року взяти за основу.

Результати голосування:

за	—	10
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

3. Про обговорення пропозиції першого заступника  
Голови Комітету Юрчишина Я.Р.

---

(Юрчишин, Сорочик)

Заслухавши і обговоривши пропозицію першого заступника Голови Комітету Юрчишина Я.Р. про перенесення питання 8 проекту порядку денного та розглянути 6-им питанням, Комітет **погодив** перенести питання 8 проекту порядку денного та розглянути 6-им питанням.

4. Про затвердження в цілому порядку денного засідання  
Комітету на 14 грудня 2021 року

---

(Юрчишин, Іванісов, Сорочик)

Заслухавши і обговоривши інформацію першого заступника Голови Комітету Юрчишина Я.Р., народних депутатів України – членів Комітету про затвердження в цілому порядку денного засідання Комітету на 14 грудня 2021 року, Комітет **вирішив**:

Затвердити в цілому порядок денний засідання Комітету на 14 грудня 2021 року.

Результати голосування:

за	—	10
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

5. Про розклад засідань Комітету на січень 2022 року

---

(Юрчишин, Іванісов, Сорочик)

Керуючись статтею 43 Закону України «Про комітети Верховної Ради України» та відповідно до Постанови Верховної Ради України про календарний

план проведення шостої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання, Комітет Верховної Ради України з питань антикорупційної політики **вирішив провести засідання:**

1. У період проведення пленарних засідань Верховної Ради України 18 січня 2022 року о 15:30 (місце проведення: вул. Садова, 3-а, зал засідань № 330).
2. Оприлюднити це рішення на офіційному вебсайті Комітету.

Результати голосування:

за — 10

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

6. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення правових засад діяльності Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини

---

(Юрчишин, Денісова, Бурміч, Сорочик)

Згідно статті 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення правових засад діяльності Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини (реєстр. № 5019), поданий народними депутатами України Тарасенком Т.П., Камельчуком Ю.О. та іншими.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується удосконалення правових засад діяльності Уповноваженого, а також порядку призначення та звільнення Уповноваженого. Крім того, проект Закону спрямований на визначення окремих повноважень Уповноваженого у період триваючого збройного конфлікту та після його закінчення з метою сприяння подоланню негативних наслідків конфлікту в сфері захисту прав людини і основоположних свобод.

У проекті акта виявлено корупціогенні фактори, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Зокрема, зміни до окремих статей Закону України «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини».

Так, необґрунтованими змінами до частини 2 статті 5 «Вимоги до кандидата на посаду Уповноваженого» законопроекту порушуватимуться права людини, оскільки кандидатом на посаду Уповноваженого не може бути «особа, яка протягом останніх п'яти років працювала (проходила службу) в органах

*прокуратури, Міністерства внутрішніх справ України, Служби безпеки України, інших правоохоронних органах (органах правопорядку)».*

Ризики несуть нові норми статті 11 *«Представники Уповноваженого»* щодо невизначеності правового статусу представників Уповноваженого, на яких не поширюватиметься Закон України *«Про державну службу»*, як суб'єктів, які виконуватимуть функцій держави у сфері парламентського контролю та щодо фактично самостійного визначення власного правового статусу шляхом затвердження Уповноваженим положення щодо організації діяльності і меж повноважень своїх представників. Діяльність Уповноваженого та його структур, мають регулюватись лише на законодавчому рівні.

Новели статті 13 *«Права Уповноваженого»* стосовно розширення повноважень Уповноваженого у сфері здійснення правосуддя, згідно якого він має право звертатися до суду про захист прав і свобод від імені та в інтересах будь-якої фізичної особи, що звернулась до нього, не містять чітких критеріїв за яких вирішуватиметься - звертатися/не звертатися до суду. Така норма створює колізію із нормами статті 53 Кодексу адміністративного судочинства України. Зазначений Кодекс чітко регламентує коло осіб, які може представляти Уповноважений в судових справах. Це може призвести до корупційних ризиків при визначені Уповноваженим наявності підстав вступати у справу і застосування при цьому норм Закону України *«Про безоплатну правову допомогу»*.

Норми нової статті 13-1 *«Права Уповноваженого, пов'язані з внутрішнім або міжнародним збройним конфліктом на території України»* містять оціночні формулювання: *«провадження Уповноваженого у справі здійснюється протягом розумного строку»*, *«здійснює заходи для сприяння діалогу між конфліктуючими сторонами»*, *«вживає заходи для усунення наслідків конфлікту»*, *«сприяє здійсненню перехідного правосуддя відповідно до міжнародних стандартів»*, *«сприяє забезпеченню права на правду, пов'язаного з конфліктом»*, *«розробляє та сприяє імплементації заходів в сфері прав людини, необхідних для запобігання у майбутньому збройного конфлікту»*.

Згідно з проектом нової статті 17-1 *«Порядок розгляду скарг Уповноваженим»* законопроекту Уповноваженим (або його представником) на власний розсуд прийматимуться рішення про внесення органу державної влади або органу місцевого самоврядування *«подання»* або *«припис»*, а за не виконання *«припису»* може порушувати питання про притягнення посадових осіб до дисциплінарної відповідальності. Розмежування процедури, критеріїв внесення Уповноваженим *«подання»* або *«припису»* проектом Закону не встановлено, а слово *«може»* є оціночним. Такі норми не відповідають конституційно-правовому статусу Уповноваженого і є дискреційними.

Крім того, створення регіональних представництв Секретаріату Уповноваженого потребуватиме додаткових витрат з державного бюджету, тому відповідно до вимог частини 3 статті 91 Регламенту Верховної Ради України та

частини 1 статті 27 Бюджетного кодексу України законопроект потребує фінансово-економічного обґрунтування із відповідними розрахунками.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України висловило ряд зауважень до законопроекту.

Незалежний аналітичний центр «Інститут законодавчих ідей» також зазначає, що законопроект містить корупційні ризики і не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов до висновку та прийняв рішення, що проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення правових засад діяльності Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини (реєстр. № 5019), **не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	11
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

#### 7. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо уточнення терміну нематеріальних активів

(Юрчишин, Жмеренецький, Чорний, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93, статті 114, частини першої статті 111 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**

1. Рекомендувати Верховній Раді України включити до порядку денного шостої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо уточнення терміну нематеріальних активів (реєстр. № 5627), поданий народними депутатами України Жмеренецьким О.С., Радіною А.О.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується комплексне врегулювання питання декларування віртуальних активів.

З цією метою пропонується пункт 6 частини першої статті 46 Закону України «Про запобігання корупції» викласти у новій редакції, запровадивши термін «*віртуальні активи*», а також визначити вимоги до змісту інформації про такі активи у декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

Національне агентство з питань запобігання корупції та Національний Банк України у цілому підтримують ідею використання терміну «*віртуальні активи*», як такого, що відповідає сучасним поглядам на систему віртуальних (цифрових) цінностей.

Разом з тим, зауважено, що запровадження цього терміну у Законі України «Про запобігання корупції» може мати місце лише одночасно або після набрання чинності профільним законом, предметом якого буде регулювання обігу віртуальних активів в Україні. Такої ж позиції дотримується і Міністерство юстиції України.

Головне науково-експертне управління висловлює зауваження до поданого законопроекту та зазначає, що даний проект Закону доцільніше приймати після остаточного прийняття Закону України «Про віртуальні активи», що дозволить уникнути виникнення неузгодженості між ними.

2. Проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо уточнення терміну нематеріальних активів (реєстр. № 5627), поданий народними депутатами України Жмеренецьким О.С., Радіною А.О., відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

3. Рекомендувати Верховній Раді України, за наслідками розгляду у першому читанні, проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо уточнення терміну нематеріальних активів (реєстр. № 5627), поданий народними депутатами України Жмеренецьким О.С., Радіною А.О., прийняти за основу.

4. Доповідачем від Комітету на пленарному засіданні Верховної Ради України визначено Голову Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики Радіну А.О.

Результати голосування:

за	—	12
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

8. Про проект Закону України про внесення змін до статті 48 Закону України «Про вищу освіту» щодо врегулювання освітньої діяльності у сфері вищої освіти для іноземців та осіб без громадянства

(Юрчишин, Чорний, Сорочик)

Згідно статті 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України про внесення змін до статті 48 Закону України «Про вищу освіту» щодо врегулювання освітньої діяльності у сфері вищої освіти для іноземців та осіб без громадянства (реєстр. № 5727),

поданий народними депутатами України Гришиною Ю.М. Негулевським І.П. та іншими.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується врегулювання організації освітнього процесу для студентів, які є громадянами іноземних країн та/або особами без громадянства.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про внесення змін до статті 48 Закону України «Про вищу освіту» щодо врегулювання освітньої діяльності у сфері вищої освіти для іноземців та осіб без громадянства (реєстр. № 5727), поданий народними депутатами України Гришиною Ю.М., Негулевським І.П. та іншими, **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за — 11

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

9. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо оптимізації функцій центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері санітарного законодавства

(Юрчишин, Бурміч, Красов, Сорочик)

Згідно статті 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо оптимізації функцій центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері санітарного законодавства (реєстр. № 6096), поданий Кабінетом Міністрів України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується завершити оптимізацію органів державного контролю, розпочату у 2014 році; створення ефективної системи державного контролю у сфері безпечності харчових продуктів, кормів, здоров'я та благополуччя тварин.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.



Разом з тим, Комітет висловлює такі зауваження до положень законопроекту.

По-перше, стаття 29 Закону України «Про карантин рослин» доповнюється новою частиною, за якою «строк дії карантинного сертифіката становить 14 днів з дня його видачі», при цьому, для уникнення неоднозначного розуміння при застосуванні цього положення, доцільно його уточнити та визначити, що мається на увазі під видачею: винесення рішення про видачу карантинного сертифікату чи фактичну видачу карантинного сертифікату суб'єкту звернення.

По-друге, новою редакцією частини першої статті 24 Закону України «Про землі енергетики та правовий режим спеціальних зон енергетичних об'єктів», необґрунтовано встановлюється норма відсильного характеру, відповідно до якої розміри охоронних та санітарно-захисних зон об'єктів енергетики будуть встановлюватися в порядку, визначеному санітарним законодавством.

При цьому, відповідно до частини третьої статті 3 Земельного кодексу України «...встановлення та дотримання правового режиму земель спеціальних зон об'єктів енергетики, у тому числі на підставі договорів про встановлення земельних сервітутів на таких земельних ділянках, регулюються цим Кодексом, Законом України «Про землі енергетики та правовий режим спеціальних зон енергетичних об'єктів». Зазначене не сприятиме правовій визначеності, зокрема в частині визначення розмірів зазначених зон.

По-третє, змінами до частини 3 статті 8 Закону України «Про вилучення з обігу, переробку, утилізацію, знищення або подальше використання неякісної та небезпечної продукції», пропонується встановити, що «при приведенні вилученої з обігу неякісної та небезпечної продукції у відповідність з вимогами нормативно-правових актів, які встановлюють вимоги до відповідних видів продукції, зазначена продукція може бути повернута в обіг в порядку, встановленому законом.».

Водночас, для унеможливлення можливих зловживань суб'єктом владних повноважень при прийнятті відповідних рішень, пропонуємо в законопроекті чітко визначити підстави повернення в обіг вищезазначеної продукції.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України у своєму висновку до законопроекту (реєстр. № 6096) висловило ряд зауважень, зокрема щодо нової редакції абзацу 6 частини 3 статті 10 Закону, відповідно до якої Головний державний фітосанітарний інспектор України, головні державні фітосанітарні інспектори в Автономній Республіці Крим, областях, їх заступники і державні фітосанітарні інспектори зобов'язані: «надавати власникам об'єктів регулювання акти, передбачені законодавством про карантин рослин», що створює, на думку Головного управління, невизначеність повноважень фітосанітарних інспекторів, оскільки термін «акти» має дуже широке значення (наприклад, нормативно-правовий акт; офіційний документ; розпорядчий документ, що складається під час здійснення заходів державного нагляду (контролю), ін.).

Міністерством розвитку громад та територій України підтримується проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо оптимізації функцій центрального органу виконавчої влади, що реалізує

державну політику у сфері санітарного законодавства (реєстр. № 6096), поданий Кабінетом Міністрів України.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов до висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо оптимізації функцій центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері санітарного законодавства (реєстр. № 6096), поданий Кабінетом Міністрів України, **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	11
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

10. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо сприяння формуванню відповідального батьківства

(Юрчишин, Бурміч, Сорочик)

Згідно статті 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо сприяння формуванню відповідального батьківства (реєстр. № 3667), поданий Кабінетом Міністрів України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується нормативно-правове удосконалення системи захисту права кожної дитини на виховання у сім'ї та догляд своїх батьків шляхом формування відповідального ставлення до батьківства, вдосконалення безпечних для дітей шляхів організації допомоги батькам у їх вихованні.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов до висновку та прийняв рішення, що проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо сприяння формуванню відповідального батьківства (реєстр. № 3667), **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	11
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

11. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо стимулювання розвитку українського книговидання і книгорозповсюдження

(Юрчишин, Бурміч, Красов, Сорочик)

1. Згідно статті 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо стимулювання розвитку українського книговидання і книгорозповсюдження (реєстр. № 6287), поданий народним депутатом України Потураєвим М.Р. та іншими народними депутатами України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується стимулювання розвитку українського книжкового ринку як важливого фактору гуманітарного розвитку та національної безпеки.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Разом з тим, Комітет звертає увагу, що законопроект не містить положень, які б чітко регулювали документальне підтвердження та механізми перевірки, зокрема, що саме 80 відсотків площі загальної площі спеціалізованого магазину знаходиться під розміщенням книг, що на пряму впливатиме на отримання розповсюджувачем книговидавничої продукції державної субсидії (*пункт 3 частини другої ст. 8<sup>2</sup> законопроекту*).

Статтею 8<sup>2</sup> законопроекту пропонується надати право Українському інституту книги залишати подану заяву без розгляду у разі, якщо «...подані документи не відповідають вимогам законодавства». Разом з тим, законопроектом не визначено, які саме документи розповсюджувач книговидавничої продукції має подати для отримання державної субсидії або свідоцтва про відповідність.

Аналогічне зауваження висловлює Аналітичний центр «Інституту законодавчих ідей».

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо стимулювання розвитку українського книговидання і книгорозповсюдження (реєстр. № 6287), поданий народним депутатом України Потураєвим М.Р. та іншими народними депутатами України, **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	5
утримались	—	5
проти	—	0
Рішення не прийнято.		

2. Згідно статті 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо стимулювання розвитку українського книговидання і книгорозповсюдження (реєстр. № 6287), поданий народним депутатом України Потураєвим М.Р. та іншими народними депутатами України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується стимулювання розвитку українського книжкового ринку як важливого фактору гуманітарного розвитку та національної безпеки.

У проекті акта виявлено корупціогенні фактори, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень, зокрема, законопроект не містить положень, які б чітко регулювали документальне підтвердження та механізми перевірки, зокрема, що саме 80 відсотків площі загальної площі спеціалізованого магазину знаходиться під розміщенням книг, що напряду впливатиме на отримання розповсюджувачем книговидавничої продукції державної субсидії (пункт 3 частини другої ст. 8<sup>2</sup> законопроекту).

Статтею 8<sup>2</sup> законопроекту пропонується надати право Українському інституту книги залишати на власний розсуд подану заяву без розгляду у разі, якщо «...подані документи не відповідають вимогам законодавства». Законопроектом не визначено, які саме документи розповсюджувач книговидавничої продукції має подати для отримання державної субсидії або свідоцтва про відповідність.

Таким чином, надаються надмірні дискреційні повноваження посадовим особам Українського інституту книги на власний розсуд приймати відповідні рішення.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо стимулювання розвитку українського книговидання і книгорозповсюдження (реєстр. № 6287), поданий народним депутатом України Потураєвим М.Р. та іншими народними депутатами України, **не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:		
за	—	5
утримались	—	5
проти	—	0
Рішення не прийнято.		

3. Заслухавши і обговоривши інформацію першого заступника Голови Комітету Юрчишина Я.Р., народних депутатів України – членів Комітету щодо проекту Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо стимулювання розвитку українського книговидавництва і книгорозповсюдження (реєстр. № 6287), поданий народним депутатом України Потураєвим М.Р. та іншими, Комітет погодив **перенести** його розгляд на наступне засідання Комітету і запросити суб'єктів права законодавчої ініціативи.

12. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України» щодо уточнення завдань та основ підготовки і ведення національного спротиву

(Юрчишин, Бурміч, Сорочик)

Згідно статті 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України» щодо уточнення завдань та основ підготовки і ведення національного спротиву (реєстр. № 6302), поданий народними депутатами України Веніславським Ф.В., Мисягіним Ю.М., та іншими.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується необхідність техніко-юридичного узгодження деяких положень Закону України «Про основи національного спротиву» із законами України «Про військовий обов'язок та військову службу», «Про адміністративні послуги», «Про Національну гвардію України», «Про правовий режим воєнного стану», що забезпечить більш ефективне виконання завдань, покладених на національний спротив.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов до висновку та прийняв рішення, що проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України» щодо уточнення завдань та основ підготовки і ведення національного спротиву (реєстр. № 6302), поданий народними депутатами України Веніславським Ф.В., Мисягіним Ю.М., та іншими, **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	9
утримались	—	0
проти	—	0
Рішення прийнято.		

13. Про проект Закону України про внесення змін до  
Митного кодексу України щодо адміністративної  
відповідальності громадян за порушення митних правил

(Юрчишин, Чорний, Сорочик)

Згідно статті 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проект Закону України про внесення змін до Митного кодексу України щодо адміністративної відповідальності громадян за порушення митних правил (реєстр. № 6051), поданий народними депутатами України Гетманцевим Д.О., Ковальчуком О.В. та іншими.

Проект Закону, відповідно до пояснювальної записки, розроблено з метою приведення положень статті 471 Митного кодексу України у відповідність із Рішенням Конституційного Суду України від 21.07.2021 № 3-р(П)/2021 та врегулювання питання притягнення до адміністративної відповідальності громадян за порушення встановленого законодавством порядку переміщення товарів через митний кордон України.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов до висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо адміністративної відповідальності громадян за порушення митних правил» (реєстр. № 6051), поданий народними депутатами України Гетманцевим Д.О., Ковальчуком О.В. та іншими, **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	8
утримались	—	1
проти	—	0

Рішення прийнято.

14. Про проект Закону України про внесення змін до  
деяких законодавчих актів України щодо розмежування  
повноважень між центральним органом виконавчої  
влади, що забезпечує формування державної політики у  
сфері цивільного захисту, та центральним органом  
виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері  
цивільного захисту

(Юрчишин, Чорний, Сорочик)

Згідно статті 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для

підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування повноважень між центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері цивільного захисту, та центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері цивільного захисту (реєстр.№ 5847), поданий Кабінетом Міністрів України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується розмежувати повноваження Міністерства внутрішніх справ України та Державної служби України з надзвичайних ситуацій у сфері цивільного захисту.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування повноважень між центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері цивільного захисту, та центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері цивільного захисту (реєстр.№ 5847), поданий Кабінетом Міністрів України, **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	8
утримались	—	1
проти	—	0

Рішення прийнято.

15. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення надання медичної допомоги

(Юрчишин, Бурміч, Чорний, Сорочик)

Заслухавши і обговоривши інформацію першого заступника Голови Комітету Юрчишина Я.Р., народних депутатів України – членів Комітету щодо проекту Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення надання медичної допомоги (реєстр. № 6306), поданий народними депутатами України Радуцьким М.Б., Стефанишиною О.А., та іншими Комітет погодив **перенести** його розгляд на наступне засідання Комітету і запросити суб'єктів права законодавчої ініціативи.

16. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо стимулювання розвитку нафтогазовидобувної галузі

---

(Юрчишин, Чорний, Сорочик)

Згідно статті 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо стимулювання розвитку нафтогазовидобувної галузі (реєстр. №4344), поданий народними депутатами України Жупанином А.В., Мотовиловцем А.В. та іншими.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується удосконалити нормативно-правове регулювання порядку укладення угод про розподіл продукції шляхом усунення низки законодавчих прогалин та бар'єрів, підвищити прозорість галузі.

У проекті акта виявлено корупціогенні фактори, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Так, нова редакція абзацу 3 частини 2 статті 6 Закону України «Про угоди про розподіл продукції» згідно з якою, «конкурс на укладення угоди про розподіл продукції *може* проводитися за умови:...», є корупціогенною, адже текст містить оціночне поняття «може». Окрім того, з тексту норми не зрозуміло, коли саме проводиться такий конкурс та чи достатньо однієї умови для його проведення чи обов'язкова наявність всіх умов, вказаних у частині 2 цієї статті.

Корупційні ризики також несуть зміни до статті 7 Закону України «Про угоди про розподіл продукції», якими пропонується визначити, що переможцем конкурсу визнається учасник, який набрав найбільшу загальну кількість балів за сумою всіх критеріїв.

При цьому, питома вага критеріїв для оцінки заяв учасників та визначення переможця конкурсу на укладення угоди про розподіл продукції здійснюється Кабінетом Міністрів України на підставі висновків та пропозицій Міжвідомчої комісії, якою затверджується методика нарахування балів учасникам конкурсу.

Таким чином, через непрозору адміністративну процедуру, Міжвідомча комісія одночасно буде розробляти Методику нарахування балів і, фактично, визначати переможця конкурсу.

Національне агентство з питань запобігання корупції також звертає увагу про наявність ризиків при суттєвому скороченні законопроектом строку, протягом якого громадськість може надати зауваження і пропозиції до планованої діяльності, обсягу досліджень та рівня деталізації інформації, що підлягає включенню до звіту з оцінки впливу на довкілля, який готується суб'єктом господарювання (зміни до частини 7 статті 5 Закону України «Про оцінку впливу на довкілля»).



Питання взаємодії з громадськістю є одним із ключових в Угоді про асоціацію між Україною та Європейським Союзом. Зокрема, в тексті Угоди зазначено, що взаємодія держави з громадянським суспільством на основі партнерства необхідна для розвитку України як правової, демократичної і соціальної держави.

Вказані зміни надаватимуть можливість уникнути громадського контролю та прозорості, як інструментів запобігання корупції.

У частині 7 статті 7 Закону України «Про угоди про розподіл продукції» під час визначення умов, яким повинна відповідати заява на участь у конкурсі, використано оціночне поняття «зокрема», яке допускає довільне тлумачення положень проекту Закону в частині визначення вичерпного переліку матеріалів та відомостей, які має містити зазначена заява.

Схожі зауваження до проекту Закону висловлює Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо стимулювання розвитку нафтогазовидобувної галузі (реєстр. № 4344), поданий народними депутатами України Жупанином А.В., Мотовиловцем А.В. та іншими, **не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за — 10

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

17. Про проект Закону України про внесення змін до статті 11 Закону України «Про державну підтримку кінематографії в Україні» (щодо усунення технічних та логічних неузгодженостей)

(Юрчишин, Красов, Сорочик)

Згідно статті 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проект Закону про внесення змін до статті 11 Закону України «Про державну підтримку кінематографії в Україні» (щодо усунення технічних та логічних неузгодженостей) (реєстр. № 6265), поданий народним депутатом України Сушком П.М. та іншими.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується усунути технічні помилки, допущені під час прийняття Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про державну підтримку кінематографії в Україні» щодо надання державної субсидії для повернення частини

кваліфікованих витрат, здійснених іноземним суб'єктом кінематографії при виробництві (створенні) фільму в Україні».

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Разом з тим, Комітет висловлює такі зауваження до положень законопроекту.

По-перше, частиною шостою статті 11 змін до Закону України «Про державну підтримку кінематографії в Україні» (далі – Закон), у редакції законопроекту пропонується визначити, що центральний орган виконавчої влади, який реалізує державну політику у сфері кінематографії під час розгляду заяв про надання висновку щодо проходження фільмом, виробництво якого планується чи відбувається, культурного тесту, ідентифікуватиме відповідних іноземних суб'єктів кінематографії, на підставі «витягу, виписки чи іншого документу з торговельного, банківського, судового реєстру тощо, що підтверджують реєстрацію юридичної особи – нерезидента (іноземного суб'єкта кінематографії) в країні її місцезнаходження»).

Проте, зазначене не повністю узгоджується з частиною п'ятою статті 6 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань», згідно з якою перевірка цивільної правоздатності та дієздатності юридичних осіб – нерезидентів «здійснюється на підставі витягу з відповідного реєстру, що ведеться країною резидентства такої юридичної особи, оформленого з дотриманням правил легалізації документів для дії за кордоном, та, за необхідності, її установчих документів (їх копій), належним чином легалізованих.».

По-друге, змінами до частини дванадцятої статті 11 Закону пропонується врегулювати питання зобов'язання українського суб'єкта кінематографії, за посередництвом якого іноземний суб'єкт кінематографії отримує державну субсидію для повернення частини кваліфікованих витрат, після перерахування коштів відповідним центральним органом виконавчої влади на його банківський рахунок, перерахувати ці кошти іноземному суб'єкту кінематографії.

Проте, у запропонованих змінах не визначено протягом якого строку має бути виконано таке зобов'язання, що може створити ризики затягування перерахування або взагалі неперерахування зазначених коштів іноземному суб'єкту кінематографії.

Тому, вбачається за доцільне доопрацювати механізм надання державної субсидії для повернення частини кваліфікованих витрат, здійснених іноземним суб'єктом кінематографії при виробництві (створенні) фільму.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов до висновку та прийняв рішення, що проект Закону про внесення змін до статті 11 Закону України «Про державну підтримку

кінематографії в Україні» (щодо усунення технічних та логічних неузгодженостей) (реєстр. № 6265), поданий народним депутатом України Сушком П.М. та іншими, **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за — 10

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

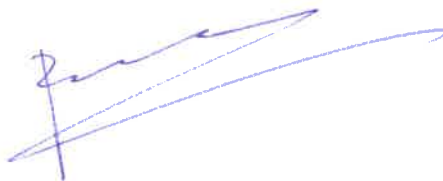
Засідання Комітету закрито.

Перший заступник Голови  
Комітету



**Я. ЮРЧИШИН**

Секретар засідання  
Комітету



**І. ШИНКАРЕНКО**

