



# ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

## КОМІТЕТ З ПИТАНЬ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

(вул. Садова, 3-а, зал засідань 330, о 15:00)

### ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 94

від " 20 " жовтня 20 21 р.

*Головувала* Голова Комітету РАДІНА А. О.

*Присутні члени Комітету:*

ЮРЧИШИН Я.Р., МОШЕНЕЦЬ О.В., ЯНЧЕНКО Г.І.,  
КАБАЧЕНКО В.В., БУРМІЧ А.П., ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С.,  
ІВАНІСОВ Р.В., КРАСОВ О.І., ОДАРЧЕНКО А.М.,  
СЛАВИЦЬКА А.К., СЮМАР В.П., СТЕРНІЙЧУК В.О.,  
ТКАЧЕНКО О.М., ЧОРНИЙ В.І., ШИНКАРЕНКО І.А., ФРІЗ І.В.

*На засіданні присутні:*

Буймістер Л.А. – народний депутат України

Котик Є.Д. – перший заступник Міністра соціальної політики  
України

Вилков С.В. – голова Вищої кваліфікаційно-дисциплінарної  
комісії адвокатури

Катушинська І.В. – в.о. керівника відділу інформаційно -  
роз'яснювальної роботи Національного агентства з питань  
запобігання корупції

Марченко В.М. – Віце-президент Нотаріальної палати України

Кирилюк О.Ю. – перший Віце-президент Нотаріальної палати  
України

*працівники секретаріату Комітету:*

Сорочик Ю.Ю., Карман Ю.В., Вишнеvsька К.О., Желих Н.М.,  
Корчинська М.В., Мігай М.М., Рій В.О., Чілікіна А.В.

## ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про розклад засідань Комітету на листопад 2021 року.
2. Про результати виїзного засідання Комітету 17 вересня 2021 року у м. Одесі.
3. Про проект Закону про внесення змін до частини 5 статті 45 Закону України «Про запобігання корупції» щодо усунення невизначеності обов'язків членів органів адвокатського самоврядування стосовно заповнення та подання декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (*реєстр. № 3602, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Дануца О.А., Бакумов О.С. та інші*) (друге читання).
4. Про проекти нормативно-правових актів (*проекти законів України реєстр. №№ 5688, 5689, 5873, 6055(із зауваженнями), 5583, 4487(із зауваженнями), 3680-д(із зауваженнями), 5249(із зауваженнями), 4265 доопрацьований (із зауваженнями), 5289(із зауваженнями), 4344(із зауваженнями), 4221(із зауваженнями), 5379(із зауваженнями), 3236-1 доопрацьований (із зауваженнями), 4150, 5555, 5436-д, 5159, 5707, 4255, 5010, 4620(із зауваженнями), 5695, 5695-1, 5528(із зауваженнями), 3758 (із зауваженнями), 2786, 5716(із зауваженнями), 5729, 4503-д(із зауваженнями), 5658(із зауваженнями), 5658-1(із зауваженнями), 5799(із зауваженнями), 5585(із зауваженнями), 5585-1(із зауваженнями), 5585-2(із зауваженнями), 5585-3(із зауваженнями), 5833, 4664 (із зауваженнями), 5846(із зауваженнями), 5846-1, 5846-2 (із зауваженнями), 5846-3, 3986, 3947.*
5. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про гуманітарну допомогу» щодо врегулювання окремих питань у сфері забезпечення осіб з інвалідністю автомобілями (*реєстр. № 4550, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народний депутат України Аліксійчук О.В.*)
6. Про проект Закону про ринок деревини (*реєстр. № 4197-д, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Наталуха Д.А., Підласа Р.А. та інші*)
7. Про звернення першого заступника Голови Комітету Юрчишина Я.Р.

Різне.

## 1. Про обрання секретаря засідання Комітету

(Радіна, Жмеренецький, Сорочик)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Радіної А.О. про відсутність на засіданні Комітету народного депутата України – секретаря Комітету Кабаченка В.В., Комітет **погодив** обрати секретарем засідання Комітету народного депутата України – голову підкомітету Комітету Жмеренецького О.С.

## 2. Про взяття за основу проекту порядку денного засідання Комітету на 20 жовтня 2021 року

(Радіна, Іванісов, Сорочик)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Радіної А.О., народних депутатів України – членів Комітету про взяття за основу проекту порядку денного засідання Комітету на 20 жовтня 2021 року, Комітет **вирішив**:

Порядок денний засідання Комітету на 20 жовтня 2021 року взяти за основу.

Результати голосування:

за	—	13
утримались	—	0
проти	—	0
Рішення прийнято.		

## 3. Про обговорення пропозиції Голови Комітету Радіної А.О.

(Радіна, Юрчишин, Сорочик)

Заслухавши і обговоривши пропозицію Голови Комітету Радіної А.О. про включення до порядку денного та розгляду питання щодо усунення неузгодженостей між окремими положеннями у прийнятому Законі України «Про внесення змін до деяких законів України щодо приведення статусу Національного антикорупційного бюро України у відповідність з вимогами Конституції України» (реєстр. № 5459-1), Комітет **погодив** включити, зазначене питання у порядок денний засідання Комітету та розглянути.

4. Про обговорення пропозиції Голови Комітету  
Радіної А.О.

---

(Радіна, Юрчишин, Сорочик)

Заслухавши і обговоривши пропозицію Голови Комітету Радіної А.О. про розгляд другим питанням порядку денного розділу «Різне», Комітет **погодив** перенести та розглянути другим питанням порядку денного розділ «Різне».

5. Про затвердження в цілому порядку денного засідання  
Комітету на 20 жовтня 2021 року

---

(Радіна, Юрчишин, Чорний, Сорочик)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Радіної А.О., народних депутатів України – членів Комітету про затвердження в цілому порядку денного засідання Комітету на 20 жовтня 2021 року, Комітет **вирішив**:

Затвердити в цілому порядок денний засідання Комітету на 20 жовтня 2021 року.

Результати голосування:

за	—	13
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

6. Про усунення неузгодженостей між окремими  
положеннями у прийнятому Законі України «Про  
внесення змін до деяких законів України щодо  
приведення статусу Національного антикорупційного  
бюро України у відповідність з вимогами Конституції  
України» (проект реєстр. № 5459-1)

---

(Радіна, Янченко, Чорний, Сорочик)

Комітет заслухав і обговорив інформацію Голови Комітету Радіної А.О., щодо усунення неузгодженостей між окремими положеннями у прийнятому Законі України «Про внесення змін до деяких законів України щодо приведення статусу Національного антикорупційного бюро України у відповідність з вимогами Конституції України» (проект реєстр. № 5459-1).

Згідно з частиною першою статті 131 Регламенту Верховної Ради України, у разі виявлення у поданому на підпис тексті закону редакційних неточностей

або явних неузгодженостей Голова Верховної Ради України може внести на розгляд Верховної Ради пропозиції щодо їх усунення.

Під час підготовки на підпис тексту цього Закону виявлено неузгодженості між його окремими положеннями.

В ході голосування народними депутатами України не підтримано поправки № 236, 265, 298, якими законопроект доповнювався положеннями про одночасне проведення зовнішньої незалежної оцінки (аудиту) ефективності діяльності разом з Національним антикорупційним бюро України Спеціалізованої антикорупційної прокуратури та відповідними редакційними уточненнями.

При цьому, у абзаці 10 підпункту 3, абзаці 11 підпункту 5 пункту 4 Розділу I та інших положеннях вказаного Закону, слова «та Спеціалізованої антикорупційної прокуратури» не виключено.

Зважаючи на викладене, керуючись статтею 131 Регламенту Верховної Ради України, статтями 13, 14, Закону України «Про комітети Верховної Ради України», Комітет **в и р і ш и в**:

Звернутися до Голови Верховної Ради України Стефанчука Р.О. з пропозицією внести на розгляд Верховної Ради України питання щодо усунення неузгодженостей між окремими положеннями у прийнятому Законі України «Про внесення змін до деяких законів України щодо приведення статусу Національного антикорупційного бюро України у відповідність з вимогами Конституції України», а саме:

у тексті Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо приведення статусу Національного антикорупційного бюро України у відповідність з вимогами Конституції України» слова «та Спеціалізованої антикорупційної прокуратури» виключити.

Результати голосування:

за — 14

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

7. Про звернення першого заступника Голови  
Комітету Юрчишина Я.Р.

---

(Радіна, Юрчишин, Бурміч, Сорочик)

Заслухавши і обговоривши інформацію першого заступника Голови Комітету Юрчишина Я.Р. про звернення представників бізнес-асоціацій щодо ситуації, яка склалась навколо іноземної юридичної особи акціонерного товариства «Nibulon S.A.» у зв'язку з невиконанням на території України ухваленого на її користь судового рішення та неефективним досудовим

розслідуванням кримінального правопорушення та керуючись статтями 4, 13, 14 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», Комітет **вирішив**:

Розглянути зазначене питання на наступному засіданні Комітету, запросивши представників Офісу Генерального прокурора, Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, Національного антикорупційного бюро України, Служби безпеки України, Національної поліції України, Міністерства юстиції України, групи компаній UkrLandFarming PLC та авторів звернень.

Результати голосування:

за	—	14
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

8. Про проект Закону про внесення змін до частини 5 статті 45 Закону України «Про запобігання корупції» щодо усунення невизначеності обов'язків членів органів адвокатського самоврядування стосовно заповнення та подання декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування

*(друге читання)*

(Радіна, Янченко, Фріс, Кирилук, Бурміч, Катущинська, Вилков, Юрчишин, Сорочик)

З метою додаткового узгодження окремих положень закону у тексті підготовленого до другого читання проекту Закону України про внесення змін до частини п'ятої статті 45 Закону України «Про запобігання корупції» щодо усунення невизначеності обов'язків членів органів адвокатського самоврядування стосовно заповнення та подання декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (реєстр. № 3602), відповідно до частини шостої статті 118 Регламенту Верховної Ради України, Комітет розглянув зауваження Головного юридичного управління Апарату Верховної Ради України від 29 березня 2021 року та Редакційного управління Головного управління документального забезпечення Апарату Верховної Ради України від 01 квітня 2021 року та за результатами розгляду законопроекту, Комітет **вирішив**:

Рекомендувати Верховній Раді України прийняти у другому читанні і в цілому проект Закону України (реєстр. № 3602) з техніко-юридичним доопрацюванням та з урахуванням додаткових поправок Комітету:

1. Назву законопроекту викласти в такій редакції:

«Про внесення змін до Закону України «Про запобігання корупції» щодо уточнення переліку суб'єктів декларування для цілей фінансового контролю».

Результати голосування:  
 за — 14  
 утримались — 0  
 проти — 0  
 Рішення прийнято.

2. Підпункт «в» пункту 2 частини першої статті 3 викласти в такій редакції:

«в) особи, які входять до складу конкурсних, дисциплінарних, атестаційних комісій, утворених відповідно до закону державними органами, органами влади Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування або при таких органах (крім іноземців-нерезидентів, які входять до складу таких комісій), до складу Громадської ради доброчесності, утвореної відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів», і при цьому не є особами, зазначеними у пункті 1, підпункті «а» пункту 2 частини першої цієї статті».

Результати голосування:  
 за — 14  
 утримались — 0  
 проти — 0  
 Рішення прийнято.

3. Абзац другий частини третьої статті 45 викласти в такій редакції:

«Особи, зазначені у підпункті «в» пункту 2 частини першої статті 3 цього Закону, подають в установленому цим Законом порядку декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за минулий рік у разі входження до складу конкурсної, дисциплінарної, атестаційної комісії, утвореної відповідно до закону державними органами, органами влади Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування або при таких органах, до складу Громадської ради доброчесності, утвореної відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів», - протягом десяти календарних днів після входження (включення, залучення, обрання, призначення) до складу відповідної комісії, Громадської ради доброчесності».

Результати голосування:  
 за — 14  
 утримались — 0  
 проти — 0  
 Рішення прийнято.

4. Частину шосту статті 45 Закону викласти в такій редакції:

«6. Дія розділу VII цього Закону не поширюється на:

1. Іноземців-нерезидентів, які входять як незалежні члени до складу наглядової ради державного банку, державного підприємства, державної організації, що має на меті одержання прибутку, господарського товариства, у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі;

2. Осіб, які входять до складу конкурсних, кваліфікаційних, дисциплінарних, атестаційних комісій недержавних організацій професійного самоврядування (саморегулювання), і при цьому не є особами, зазначеними у пункті 1, підпунктах «а», «в» пункту 2 частини першої статті 3 цього Закону».

Результати голосування:

за — 12

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

5. Доповідачем від Комітету на пленарному засіданні Верховної Ради України визначено Голову Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики Радіну А.О.

Результати голосування:

за — 12

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

## 9. Про розклад засідань Комітету на листопад 2021 року

(Радіна, Сорочик)

Керуючись статтею 43 Закону України «Про комітети Верховної Ради України» та відповідно до Постанови Верховної Ради України про календарний план проведення шостої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання, Комітет Верховної Ради України з питань антикорупційної політики **вирішив провести засідання:**

1. У період проведення пленарних засідань Верховної Ради України **2 листопада, 16 листопада та 30 листопада 2021 року о 15:30** (місце проведення: вул. Садова, 3-а, зал засідань № 330).

2. У період між пленарними засіданнями Верховної Ради України ( у тижні роботи в комітетах) **9 листопада 2021 року о 12:00** (у режимі відеоконференції).

3. Оприлюднити це рішення на офіційному вебсайті Комітету.



Результати голосування:  
 за — 10  
 утримались — 0  
 проти — 0  
 Рішення прийнято.

10. Про результати виїзного засідання Комітету  
 у місті Одеса 17 вересня 2021 року

(Радіна, Юрчишин, Сорочик)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Радіної А.О. за результатами проведеного виїзного засідання у місті Одеса 17 вересня 2021 року, на якому розглядалися питання щодо стану запобігання і протидії корупції в публічній і приватній сферах суспільних відносин в Одеській області, Комітет **вирішив** звернутись до:

1. Офісу Генерального прокурора:

- про надання інформації щодо причини не визначення підслідності кримінального провадження № 12020160500002700 від 21.08.2021 року за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених частиною 3 статті 368, частиною 5 статті 27, частиною 3 статті 368 КК України за Національним антикорупційним бюро України;

- про організацію перевірки порушень Закону України «Про морські порти України», вимог Правил надання послуг в морських портах України та Зводу звичаїв морського порту Ізмаїл при здійсненні ТОВ «Краншип» навантажувально-розвантажувальних робіт (перевалка сипучих вантажів) через незаконно збудований стаціонарний плавпричал на території ПрАТ «Дунайсудноремонт», територія якого знаходиться в акваторії Ізмаїльського морського торговельного порту;

- про організацію перевірки дотримання вимог чинного законодавства посадовими особами Одеської обласної прокуратури, слідчого управління ГУПН в Одеській області при здійсненні досудового розслідування кримінального провадження № 12021162510000241 від 24.02.2021 року, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого частиною 2 статті 298 КК України (знищення об'єктів культурної спадщини в центральному історичному ареалі міста Одеси – друкарні міської типографії та театру «Рішельє», по вулиці Рішельєвська, 47 і 49);

- про питання звернення до суду про скасування Містобудівних умов і обмежень та дозволу управління Державного архітектурно-будівельного контролю Одеської міської ради щодо проектування об'єкту будівництва по вулиці Рішельєвська, 47 і 49, Велика Арнаутська, 40.

## 2. Служби безпеки України:

- про проведення перевірки з питань державної безпеки, порушення посадовими особами органів влади Одеської області Закону України «Про морські порти України», вимог Правил надання послуг в морських портах України та Зводу звичаїв морського порту Ізмаїл при здійсненні ТОВ «Краншип» навантажувально - розвантажувальних робіт (перевалка сипучих вантажів) через незаконно збудований стаціонарний плавпричал на території ПрАТ «Дунайсудноремонт», територія якого знаходиться в акваторії Ізмаїльського морського торговельного порту.

## 3. Міністерства внутрішніх справ України:

- про проведення перевірки дотримання вимог чинного законодавства та державного контролю під час функціонування на території державного підприємства «Одеський морський торговельний порт» зони сервісного обслуговування осіб і транспортних засобів вантажно – митного комплексу «Євротерминал».

## 4. Міністерства інфраструктури України:

- про здійснення перевірки порушень Закону України «Про морські порти України», вимог Правил надання послуг в морських портах України та Зводу звичаїв морського порту Ізмаїл при здійсненні ТОВ «Краншип» навантажувально - розвантажувальних робіт (перевалка сипучих вантажів) через незаконно збудований стаціонарний плавпричал на території ПрАТ «Дунайсудноремонт», територія якого знаходиться в акваторії Ізмаїльського морського торговельного порту;

- про здійснення перевірки дотримання вимог чинного законодавства та державного контролю під час функціонування на території державного підприємства «Одеський морський торговельний порт» зони сервісного обслуговування осіб і транспортних засобів вантажно – митного комплексу «Євротерминал»;

- про надання статистичних відомостей Південного міжрегіонального управління Державної служби України з безпеки на транспорті (Укртрансбезпеки) щодо трафіку, кількості зафіксованих порушень габаритно-вагового контролю по кожному із наявних постів, предмету і результатів розгляду скарг (в тому числі дисциплінарних проваджень) на дії працівників Управління та штатний розпис із відомостями про посадові оклади, премії (помісячно) за період січня-вересня 2021 року, робочий час та фактично відпрацьовані години працівниками (помісячно) за вказаний період.

## 5. Одеської обласної прокуратури щодо:

- перевірки дотримання вимог чинного законодавства посадовими особами слідчого управління ГУПН в Одеській області при розслідуванні кримінальних проваджень, за фактами незаконної забудови спортивної інфраструктури міста Одеси та вжиття заходів реагування;

- розгляду питання про ініціювання кримінального провадження щодо посадових осіб ДАБІ України, за фактом незаконної видачі 19.08.2021 року дозволу № ІУ013211722347 на виконання будівельних робіт із будівництва готелю з центром обслуговування туристів та спортивним клубом, пунктом надання першої медичної допомоги і реабілітаційним центром на Лідерсівському бульварі, 7 і 9 у місті Одеса.

#### 6. Національної поліції України:

- щодо перевірки порушення Закону України «Про морські порти України», вимог Правил надання послуг в морських портах України, Зводу звичаїв морського порту Ізмаїл при здійсненні ТОВ «Краншип» навантажувально-розвантажувальних робіт (перевалка сипучих вантажів) через незаконно збудований стаціонарний плавпричал на території ПрАТ «Дунайсудноремонт», територія якого знаходиться в акваторії Ізмаїльського морського торговельного порту.

#### 7. Державної митної служби України та Адміністрації державної прикордонної служби України :

- щодо наявної інформації про порушення вимог чинного законодавства та державного контролю при функціонуванні на території державного підприємства і пункту пропуску «Одеський морський торговельний порт» зони сервісного обслуговування осіб і транспортних засобів вантажно – митного комплексу «Євротерминал».

Результати голосування:

за — 10

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

#### 11. Про проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України щодо створення сприятливих умов для залучення масштабних інвестицій у промислове виробництво

(Радіна, Юрчишин, Бурміч, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про

запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону України про внесення змін до Податкового кодексу України щодо створення сприятливих умов для залучення масштабних інвестицій у промислове виробництво (реєстр.№ 5688), поданий народними депутатами України Наталухою Д.А., Гетманцевим Д.О. та іншими, **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Відповідно до пояснювальної записки законопроект сприятиме залученню прямих інвестицій у створення нових виробництв через механізм індустріальних парків з метою перетворення їх на рушійну силу економічного та промислового розвитку шляхом запровадження інвестиційних стимулів, що відповідають сучасним світовим тенденціям та підвищать конкурентоспроможність вітчизняних індустріальних парків.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Разом з тим, Комітет висловлює пропозицію до другого читання визначити в пункті 142.4 статті 142 Податкового кодексу України в редакції законопроекту цільове використання пільг зі сплати податку на прибуток для учасників індустріального парку.

Результати голосування:

за — 10

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

Секретар засідання Комітету

**О. ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ**

12. Про проект Закону про внесення змін до Митного кодексу України щодо створення сприятливих умов для залучення масштабних інвестицій у промислове виробництво

(Радіна, Кабаченко, Янченко, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону України про внесення змін до Митного кодексу України щодо створення сприятливих умов для залучення масштабних інвестицій у промислове виробництво (реєстр. № 5689), поданий народними депутатами України Наталухою Д.А., Гетманцевим Д.О. та іншими, **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Відповідно до пояснювальної записки законопроект розроблено з метою сприяння залученню прямих інвестицій у створення нових виробництв через механізм індустріальних парків задля перетворення їх на рушійну силу економічного та промислового розвитку шляхом запровадження низки інвестиційних стимулів, що відповідають сучасним світовим тенденціям та підвищать конкурентоспроможність вітчизняних індустріальних парків.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Результати голосування:

за — 11

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

13. Про проект Закону про внесення змін до деяких  
законодавчих актів України щодо удосконалення системи  
управління сферою охорони здоров'я та забезпечення  
медичного обслуговування населення

---

(Радіна, Сюмар, Юрчишин, Бурміч, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив:**

Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення системи управління сферою охорони здоров'я та забезпечення медичного обслуговування населення (реєстр.№ 5873) поданий народними депутатами України Дмитрієвою О.О., Радуцьким М.Б., та іншими, **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Відповідно до пояснювальної записки законопроект розроблено з метою удосконалення системи охорони здоров'я України та підвищення ефективності роботи електронної системи охорони здоров'я з врахуванням досвіду її впровадження.

У проекті акта не виявлено положень, які можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Разом з тим, Комітет висловлює пропозицію визначити на рівні закону, що забезпечення осіб з інвалідністю засобами реабілітації повинне здійснюватися шляхом публічних закупівель з використанням електронної системи Prozorro, що забезпечить ефективність використання бюджетних коштів.

Також, задля унеможливлення дискреції під час визначення які засоби відносяться до допоміжних (технічних) засобів реабілітації (в редакції проекту) необхідно закріпити на рівні закону базовий перелік таких засобів та уточнити поняття «допоміжні (технічні) засоби реабілітації».

З метою захисту персональних даних під час передачі інформації про пацієнта центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державних фінансових гарантій медичного обслуговування населення, іншим державним органами, віднесених проектом до розпорядників відповідних персональних даних (медичної інформації), Комітет звертає увагу на необхідності законодавчого визначення обсягів прав відповідних державних органів на обробку таких даних.

Результати голосування:

за — 11

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

14. Про проект Закону про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку

(Радіна, Юрчишин, Бурміч, Красов, Кабаченко, Жмеренецький, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

1. Проект Закону про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку (реєстр.№ 6055), поданий народним депутатом України Крячком М.В. та іншими, **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Результати голосування:

за — 5

утримались — 5

проти — 0  
Рішення не прийнято.

2. Проект Закону про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку (реєстр.№ 6055), поданий народним депутатом України Крячком М.В. та іншими, **не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

У проекті акта виявлено корупціогенні фактори, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Результати голосування:  
за — 5  
утримались — 5  
проти — 0  
Рішення не прийнято.

15. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту»

(Радіна, Красов, Юрчишин, Бурміч, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив:**

Проект Закону про внесення змін до Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» (реєстр.№ 5583), поданий Кабінетом Міністрів України, **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Метою прийняття законопроекту є законодавче закріплення визначень «Державна політика соціального захисту ветеранів війни», «Система соціального захисту ветеранів війни», «Комплексний огляд системи соціального захисту ветеранів війни», а також унормування механізму стратегічного планування розвитку системи соціального захисту ветеранів війни.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Результати голосування:  
за — 10  
утримались — 0  
проти — 0  
Рішення прийнято.

16. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про гуманітарну допомогу» щодо врегулювання окремих питань у сфері забезпечення осіб з інвалідністю автомобілями

(Радіна, Красов, Котик, Фріз, Кабаченко, Бурміч, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до Закону України «Про гуманітарну допомогу» щодо врегулювання окремих питань у сфері забезпечення осіб з інвалідністю автомобілями (реєстр.№ 4550), поданий народними депутатами України Аліксійчуком О.А., Люботою Д.В. та іншими, **не відповідає вимогам антикорупційного законодавства**.

Відповідно до пояснювальної записки проект Закону розроблено з метою забезпечення автомобілями більш широкого кола осіб з інвалідністю в Україні.

У проекті акта виявлено положення, які можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Положення законопроекту не забезпечують правової визначеності та прогнозованості правозастосування, зокрема, норми проекту не визначають яким чином буде здійснюватися контроль за визнанням автомобіля спеціально обладнаним для керування особами з інвалідністю.

Також на рівні проекту не врегульоване питання щодо здійснення контролю за підтвердженням факту передачі у власність такого автомобіля від отримувача гуманітарної допомоги – юридичної особи, включеної до відповідного реєстру, безпосередньо набувачу гуманітарної допомоги – особі з інвалідністю.

Зазначені недоліки проекту створюють ризики уникнення від оподаткування під час ввезення вказаних легкових автомобілів з метою їх подальшої комерційної реалізації, а не для досягнення цілей визначених законопроектом.

Результати голосування:

за — 10

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.



17. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про забезпечення прав та свобод внутрішньо переміщених осіб»

(Радіна, Кабаченко, Бурміч, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **в и р і ш и в**:

Проект Закону про внесення змін до Закону України «Про забезпечення прав та свобод внутрішньо переміщених осіб» (реєстр. № 4487), поданий народними депутатами України Лубінцем Д.В. та іншими, **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Метою прийняття проекту Закону є вдосконалення законодавчого регулювання реалізації прав та свобод внутрішньо переміщених осіб в Україні, зокрема, права на соціальний захист, житло, освіту тощо. Крім того, вперше на законодавчому рівні закріплюються повноваження центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування, координацію та реалізацію державної політики з питань внутрішньо переміщених осіб.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Разом з тим, запропонована редакція пункту 4 частини першої статті 10-1 законопроекту в частині, що стосується повноважень центральному органу виконавчої влади, що забезпечує формування, координацію та реалізацію державної політики з питань внутрішньо переміщених осіб є юридично невизначеною, оскільки не дає чіткого розуміння у чому полягає повноваження органу влади щодо координації здійснення заходів зі зміцнення стійкості приймаючих територіальних громад.

Результати голосування:

за — 10

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

18. Про проект Закону про внесення змін до законів України «Про охорону прав на сорти рослин» та «Про насіння і садивний матеріал»

(Радіна, Красов, Бурміч, Сорочик)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Радіної А.О., народних депутатів України – членів Комітету щодо проекту Закону про внесення змін до законів України «Про охорону прав на сорти рослин» та «Про

насіння і садивний матеріал» (реєстр. № 3680-д), поданого народними депутатами України Сольським М.Т., Шол М.В. та іншими, Комітет погодив **перенести** його розгляд на наступне засідання Комітету і запросити суб'єктів права законодавчої ініціативи.

19. Про проект Закону про амністію з нагоди 30-ї річниці  
Незалежності України

---

(Радіна, Бурміч, Сюмар, Кабаченко, Сорочик)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Радіної А.О., народних депутатів України – членів Комітету щодо проекту Закону про амністію з нагоди 30-ї річниці Незалежності України (реєстр. № 5249), поданого народними депутатами України Яцик Ю.Г., Тимофійчуком В.Я та іншими, Комітет погодив **перенести** його розгляд на наступне засідання Комітету і запросити суб'єктів права законодавчої ініціативи.

20. Про проект Закону про внесення змін до деяких  
законодавчих актів України щодо імплементації  
положень законодавства Європейського Союзу про  
добросесність, прозорість та запобігання спотворенню  
конкуренції на оптових ринках

---

(Радіна, Буймістер, Сюмар, Кабаченко, Бурміч, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо імплементації положень законодавства Європейського Союзу про добросесність, прозорість та запобігання спотворенню конкуренції на оптових ринках (реєстр.№ 4503-д), поданий народними депутатами України Наталухою Д.А., Буймістер Л.А. та іншими, **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Метою законопроекту, відповідно до пояснювальної записки, є імплементація в українське законодавство положень Регламенту № 1227/2011 від 25 жовтня 2011 року з урахуванням пропозицій Енергетичного Співтовариства.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Результати голосування:

за — 9

утримались — 1

проти — 0

Рішення прийнято.

Засідання Комітету закрито.

**Голова Комітету**



**А. РАДІНА**

**Секретар Комітету**



**В. КАБАЧЕНКО**

