



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

КОМІТЕТ З ПИТАНЬ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

(вул. Садова, 3-а, зал засідань 330, о 15:30)

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 91

від " 21 " вересня 20 21р.

Головувала Голова Комітету РАДІНА А. О.

Присутні члени Комітету:

ЮРЧИШИН Я.Р., МОШЕНЕЦЬ О.В., ЯНЧЕНКО Г.І.,
КАБАЧЕНКО В.В., БУРМІЧ А.П., ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С.,
ІВАНІСОВ Р.В., КРАСОВ О.І., ОДАРЧЕНКО А.М.,
ПОЛЯКОВ А.Е., СЛАВИЦЬКА А.К., СЮМАР В.П.,
СТЕРНІЙЧУК В.О., ТКАЧЕНКО О.М., ЧОРНИЙ В.І.,
ШИНКАРЕНКО І.А., ФРІЗ І.В.

На засіданні присутні:

Матусевич О.Б. – народний депутат України

Прошук Е.П. – народний депутат України

працівники секретаріату Комітету:

Сорочик Ю.Ю., Карман Ю.В., Вишневська К.О.,
Желих Н.М., Корчинська М.В., Мігай М.М., Рій В.О., Скіб'як А.Ю.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про запобігання корупції» щодо поширення дії законодавства у сфері запобігання корупції на членів правління Фонду соціального страхування України, Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування України на випадок безробіття, Пенсійного фонду, членів Наглядової ради Пенсійного фонду та відповідних посадових осіб (реєстр. № 5881, суб'єкт права законодавчої

ініціативи – народні депутати України Радіна А.О., Третьякова Г.М., Жмеренецький О.С., Мошенець О.В.).

2. Про проекти нормативно-правових актів (проекти законів України реєстр. №№ 3758 (із зауваженнями), 4188, 5442 (із зауваженнями), 5640, 4256, 4582 (із зауваженнями), 4550 (із зауваженнями), 5371 (із зауваженнями), 5469 (із зауваженнями), 5274-1 (із зауваженнями), 4286 (із зауваженнями), 3751, 5200, 5413, 5742 (із зауваженнями), 5649 (із зауваженнями), 5802, 5867, 5864, 5799 (із зауваженнями), 4221 (із зауваженнями), 5289 (із зауваженнями), 4344 (із зауваженнями), 4197-д (із зауваженнями), 5379 (із зауваженнями), 5159, 5436 (із зауваженнями), 5436-1 (із зауваженнями), 5436-2 (із зауваженнями), 5436-д, 5232, 5716 (із зауваженнями), 5729, 5707, 4150, 4255, 5845, 5249 (із зауваженнями), 5397 (із зауваженнями), 5528 (із зауваженнями), 5010, 4620 (із зауваженнями), 2786, 4503-д (із зауваженнями), 5873, 3680-д (із зауваженнями), 5585 (із зауваженнями), 5585-1 (із зауваженнями), 5585-2 (із зауваженнями), 5585-3 (із зауваженнями), 0075, 0089, 0094, 0108, 0111, 0113, 5833, 4664 (із зауваженнями), 5811, 5846 (із зауваженнями), 5846-1, 5846-2 (із зауваженнями), 5846-3, 5767 (із зауваженнями), 3986, 3947, 3236-1 доопрацьований (із зауваженнями).

3. Різне.

1. Про взяття за основу проекту порядку денного засідання Комітету на 21 вересня 2021 року

(Радіна, Кабаченко, Сорочик)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Радіної А.О., народних депутатів України – членів Комітету про взяття за основу проекту порядку денного засідання Комітету на 21 вересня 2021 року, Комітет **вирішив:**

Порядок денний засідання Комітету на 21 вересня 2021 року взяти за основу.

Результати голосування:

за	—	10
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

2. Про обговорення пропозиції Голови Комітету
Радіної А.О.

(Радіна, Мошенець, Сорочик)

Заслухавши і обговоривши пропозицію Голови Комітету Радіної А.О. про перенесення на наступне засідання Комітету проекту Закону про внесення змін до Закону України «Про запобігання корупції» щодо поширення дії законодавства у сфері запобігання корупції на членів правління Фонду соціального страхування України, Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування України на випадок безробіття, Пенсійного фонду, членів Наглядової ради Пенсійного фонду та відповідних посадових осіб (реєстр. № 5881), поданого народними депутатами України Радіною А.О., Третяковою Г.М., Жмеренецьким О.С., Мошенець О.В.), Комітет **погодив** перенести на наступне засідання Комітету згадане питання.

3. Про обговорення пропозиції Голови Комітету
Радіної А.О.

(Радіна, Кабаченко, Сорочик)

Заслухавши і обговоривши пропозицію Голови Комітету Радіної А.О. про включення до порядку денного та розгляду питання про розклад засідань Комітету на жовтень 2021 року, Комітет **погодив** розглянути і обговорити згадане питання.

4. Про затвердження в цілому порядку денного засідання
Комітету на 21 вересня 2021 року

(Радіна, Кабаченко, Сорочик)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Радіної А.О., народних депутатів України – членів Комітету про затвердження в цілому порядку денного засідання Комітету на 21 вересня 2021 року, Комітет **вирішив:**

Затвердити в цілому порядок денний засідання Комітету на 21 вересня 2021 року.

Результати голосування:

за	—	10
утримались	—	0
проти	—	0
Рішення прийнято.		

5. Про розклад засідань Комітету на жовтень 2021 року

(Радіна, Юрчишин, Сорочик)

Керуючись статтею 43 Закону України «Про комітети Верховної Ради України» та відповідно до Постанови Верховної Ради України про календарний план проведення шостої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання, Комітет Верховної Ради України з питань антикорупційної політики **вирішив провести засідання:**

1. У період проведення пленарних засідань Верховної Ради України **5 жовтня та 19 жовтня 2021 року о 15:30** (місце проведення: вул. Садова, 3-а, зал засідань № 330).

2. У період між пленарними засіданнями Верховної Ради України (у тижні роботи в комітетах) **12 жовтня 2021 року о 12:00** (у режимі відеоконференції).

3. Оприлюднити це рішення на офіційному вебсайті Комітету.

Результати голосування:

за	—	11
утримались	—	0
проти	—	0
Рішення прийнято.		

6. Про проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо деяких аспектів реалізації принципів академічної доброчесності

(Радіна, Красов, Бурміч, Сорочик)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Радіної А.О., народних депутатів України – членів Комітету щодо проекту Закону про внесення змін до деяких законів України щодо деяких аспектів реалізації принципів академічної доброчесності (реєстр. № 3758) поданого народними депутатами України Совсун І.Р., Умеровим Р.Е. та іншими, Комітет погодив **перенести** його розгляд на наступне засідання Комітету і запросити суб'єктів права законодавчої ініціативи.

7. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо проведення робіт на землях водного фонду

(Радіна, Прошук, Кабаченко, Красов, Бурміч, Мошенець, Ткаченко, Фріз, Шинкаренко, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **в и р і ш и в**:

Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо проведення робіт на землях водного фонду (реєстр. №5442), поданий народними депутатами України Прошуком Е.П., Бондаренком О.В. та іншими, **не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Відповідно до пояснювальної записки проект закону має на меті упорядкувати та спростити проведення руслоочисних робіт в руслах малих і гірських річок, забезпечити оперативність проведення заходів із попередження та усунення шкідливої дії вод та унеможливить несанкціонований видобуток мінеральної сировини в руслах малих і гірських річок.

У проекті акта виявлено положення, які можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією, зокрема в наступній частині.

По-перше, законопроект (в ч. 2 статті 86 Водного кодексу України) не передбачає, яким чином орган місцевого самоврядування визначатиме підрядника для проведення руслоочисних робіт в руслах малих та гірських річок та, відповідно, здійснення видобутку мінеральної сировини (за Кодексом України про надра (далі - КУпН) та Податковим кодексом України - корисних копалин), що створює можливість укладати такі угоди без конкурентних процедур.

По-друге, законопроектом (в ч. 1 статті 23¹ КУпН) підряднику надано можливість під час проведення руслоочисних робіт в руслах малих та гірських річок добувати мінеральну сировину, яка є корисними копалинами, без отримання спеціального дозволу на конкурсних засадах.

Крім того, законопроект не визначає, яким чином буде здійснюватися контроль за кількістю видобутої мінеральної сировини (корисних копалин) та кількістю реалізованої сировини на електронних аукціонах, що, як наслідок, створює ризики істотного зменшення відрахувань до місцевих бюджетів.

Результати голосування:

за — 15

утримались — 3

проти — 0

Рішення прийнято.

8. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про телебачення і радіомовлення» щодо протидії інформаційній війні

(Радіна, Бурміч, Сюмар, Славицька, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до Закону України «Про телебачення і радіомовлення» щодо протидії інформаційній війні (реєстр. № 4188), поданий народним депутатом України Дундою О.А., **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Відповідно до пояснювальної записки законопроектом пропонується заборонити вислови, які містять заперечення факту воєнної агресії Російської Федерації та окупації нею частини території України та зобов'язати Національну раду України з питань телебачення і радіомовлення у разі повторного допущення порушення звертатися до суду з позовом про анулювання ліцензії на мовлення телерадіоорганізації або анулювання ліцензії провайдера програмної послуги.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Результати голосування:

за — 13

утримались — 4

проти — 0

Рішення прийнято.

9. Про проект Закону про внесення зміни до статті 52 Закону України «Про фізичну культуру і спорт» щодо діяльності Національної лабораторії антидопінгового контролю

(Радіна, Кабаченко, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону про внесення зміни до статті 52 Закону України «Про фізичну культуру і спорт» щодо діяльності Національної лабораторії антидопінгового контролю (реєстр. № 5640), поданий народними депутатами України Кожем'якіним А.А., Беленюком Ж.В. та іншими, **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Відповідно до пояснювальної записки метою законопроекту є створення умов для забезпечення виконання вимог Антидопінгової конвенції і Міжнародної конвенції про боротьбу із допінгом у спорті та врахування зауважень Всесвітнього антидопінгового агентства, які були висловлені щодо діючого Закону України «Про антидопінговий контроль у спорті».

У проекті акта не виявлено положень, які можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Разом з тим, Комітет зауважує, що пропозиція проекту щодо входження народного депутата України за поданням комітету Верховної Ради України, до предмета відання якого віднесені питання фізичної культури і спорту, до складу Наглядової ради Національної лабораторії антидопінгового контролю (далі – Наглядова рада) суперечить статті 89 Конституції України та статті 1 Закону України «Про комітети Верховної Ради України». Вказане обґрунтовується тим, що комітети Верховної Ради України не мають самостійних повноважень щодо делегування народних депутатів України на певні посади. Такий підхід підтверджується рішенням Конституційного Суду України у справі за конституційним поданням Президента України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень пункту 4 статті 9, пунктів 4, 5 статті 10, підпункту «г» пункту 1 статті 24, пункту 3 статті 26 Закону України «Про організаційно-правові основи боротьби з організованою злочинністю» від 27 травня 2009 року № 12-рп/2009. У вказаному рішенні Конституційний Суд України встановив, що комітети не можуть виконувати свої організаційні функції з кадрових питань в інший спосіб, ніж шляхом здійснення підготовчої роботи для призначення, звільнення, затвердження та надання згоди на призначення посадових осіб Верховною Радою України.

Крім того, законопроектом не визначено, на яких засадах - громадських чи оплачуваних, члени Наглядової ради здійснюватимуть свої повноваження. У зв'язку з вказаним, діяльність народного депутата України в межах такої Наглядової ради може створювати потенційну колізію з вимогами статті 3 Закону України «Про статус народного депутата України» та статті 25 Закону України «Про запобігання корупції України», які забороняють народним депутатам займатися будь-якою, крім депутатської, оплачуваною роботою, за винятком викладацької, наукової та творчої діяльності, та медичної практики у вільний від виконання обов'язків народного депутата час, а також, входити до складу керівництва, правління чи ради підприємства, установи, організації, що має на меті одержання прибутку.

Результати голосування:

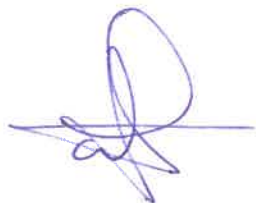
за — 17

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

Голова Комітету



А. РАДІНА

Продовжує головувати на засіданні Комітету перший заступник Голови Комітету Юрчишин Я.Р.

10. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» щодо забезпечення прозорості та відкритості місцевих рад шляхом визначення відповідальних осіб за оприлюднення результатів поіменних голосувань

(Юрчишин, Красов, Сюмар, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» щодо забезпечення прозорості та відкритості місцевих рад шляхом визначення відповідальних осіб за оприлюднення результатів поіменних голосувань (реєстр. № 4256), поданий народними депутатами України Цимбалем В.В., Лозинським Р.М., **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Метою законопроекту, відповідно до пояснювальної записки, є створення додаткового механізму реалізації принципу прозорості та відкритості в діяльності органів місцевого самоврядування шляхом визначення у законі відповідальних осіб за оприлюднення результатів поіменного голосування депутатів на пленарних засіданнях органів місцевого самоврядування у формі відкритих даних.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Разом з тим, для узгодження пропозиції законопроекту щодо оприлюднення результатів поіменного голосування депутатів на пленарних засіданнях органів місцевого самоврядування у формі відкритих даних із приписами статті 5 Закону України «Про доступ до публічної інформації», доцільно надати можливість посадовим особам оприлюднювати зазначену інформацію також наступними шляхами: в офіційних друкованих виданнях; на офіційних веб-сайтах в мережі Інтернет; на інформаційних стендах; будь-яким іншим способом.

Результати голосування:

за	—	14
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

11. Про проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо посилення відкритості роботи органів місцевого самоврядування та Верховної Ради України

(Юрчишин, Кабаченко, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо посилення відкритості роботи органів місцевого самоврядування та Верховної Ради України (реєстр. № 4582), поданий народним депутатом України В'ятровичем В.М. та іншими, **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Відповідно до пояснювальної записки, метою законопроекту є забезпечення кожному громадянину можливості дивитися відеотрансляції засідань місцевих рад, Верховної Ради України та її комітетів, у тому числі в режимі реального часу.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Оскільки, реалізація ініціатив законопроекту призведе до зміни показників бюджету, до законопроекту, відповідно до вимог частини 3 статті 91 Регламенту Верховної Ради України та частини 1 статті 27 Бюджетного кодексу України має бути надано фінансово-економічне обґрунтування.

Результати голосування:

за — 14

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

12. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про гуманітарну допомогу» щодо врегулювання окремих питань у сфері забезпечення осіб з інвалідністю автомобілями

(Юрчишин, Сюмар, Бурміч, Іванісов, Мошенець, Поляков, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

1. Проект Закону про внесення змін до Закону України «Про гуманітарну допомогу» щодо врегулювання окремих питань у сфері забезпечення осіб з інвалідністю автомобілями (реєстр. № 4550), поданий народним депутатом Аліксійчук О.В. та іншими, **не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Відповідно до пояснювальної записки, метою законопроекту є забезпечення автомобілями більш широкого кола осіб з інвалідністю в Україні.

У проекті акта виявлено корупціогенні фактори, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Результати голосування:

за	—	5
утримались	—	9
проти	—	0
Рішення не прийнято.		

2. Проект Закону про внесення змін до Закону України «Про гуманітарну допомогу» щодо врегулювання окремих питань у сфері забезпечення осіб з інвалідністю автомобілями (реєстр. № 4550), поданий народним депутатом Аліксійчук О.В. та іншими, Комітет погодив **перенести** його розгляд на наступне засідання Комітету і запросити суб'єктів права законодавчої ініціативи.

13. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо спрощення регулювання трудових відносин у сфері малого і середнього підприємництва та зменшення адміністративного навантаження на підприємницьку діяльність

(Юрчишин, Бурміч, Кабаченко, Фріз, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо спрощення регулювання трудових відносин у сфері малого і середнього підприємництва та зменшення адміністративного навантаження на підприємницьку діяльність (реєстр. № 5371), поданий народними депутатами України Третьяковою Г.М., Камельчуком Ю.О. та іншими народними депутатами України, **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Метою законопроекту, відповідно до пояснювальної записки, є спрощення регулювання трудових відносин у сфері малого і середнього підприємництва та зменшення адміністративного навантаження на підприємницьку діяльність.

У проекті акта не виявлено положень, які можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Разом з тим, слід зауважити, що запропонована стаття 49⁵ Кодексу Законів про працю України (далі - КЗпП) не узгоджується зі статтею 55 Господарського кодексу України (далі - ГКУ) в частині визначення критеріїв для віднесення до суб'єктів малого або середнього підприємництва. Відтак, стаття 55 ГКУ до таких критеріїв відносить не лише кількість працюючих, а й річний дохід від будь-якої діяльності.

Також частина шоста статті 49¹ КЗпП, згідно з якою тривалість та розмір оплати роботи у нічний час визначається за домовленістю між працівником та роботодавцем у трудовому договорі, має бути узгоджена з чинними статтями 54 та 108 КЗпП, які встановлюють інший порядок їх визначення.

Результати голосування:

за	—	6
утримались	—	3
проти	—	2

Рішення прийнято.

14. Про проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо організації діяльності Кабінету Міністрів України та центральних органів виконавчої влади

(Юрчишин, Бурміч, Кабаченко, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо організації діяльності Кабінету Міністрів України та центральних органів виконавчої влади (реєстр. № 5469), поданий Кабінетом Міністрів України, **не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Відповідно до пояснювальної записки, метою і завданням законопроекту є вдосконалення організації і порядку функціонування Кабінету Міністрів України та центральних органів виконавчої влади, підвищення ефективності їх діяльності, посилення ролі міністерств у процесі формування державної політики.

У проекті акта виявлено положення, які можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією.

По-перше, змінами до Закону України «Про столицю України - місто-герой Київ», пропонується визначити, зокрема, що «за рішенням Кабінету Міністрів України може бути визначено інше місце розташування центральних органів

державної влади». Разом з тим, поняття «центральный орган державної влади» охоплює не лише центральні органи виконавчої влади, що входять до системи органів виконавчої влади, вищим органом якої є Кабінет Міністрів України, але й інші органи державної влади. Таким чином, така ініціатива проекту Закону виходить за межі повноважень Кабінету Міністрів України та суперечить конституційному принципу про поділ влади.

По-друге, змінами до частини 3 статті 4 Закону України «Про центральні органи виконавчої влади» встановлюється, що «Кабінет Міністрів України може прийняти рішення про визначення іншого місцезнаходження міністерств та інших центральних органів виконавчої влади з урахуванням особливостей їх функціонування». Проте, таке формулювання не відповідає принципу правової визначеності та суперечить статті 19 Конституції України, наслідком чого може мати місце не виправдане встановлення чи надмірне розширення дискреційних повноважень Кабінету Міністрів України, адже у законопроекті не визначені підстави для прийняття Урядом такого рішення. Це ж зауваження стосується і викладеної вище пропозиції законопроекту, за якою «за рішенням Кабінету Міністрів України може бути визначено інше місце розташування центральних органів державної влади».

По-третє, пропозиція законопроекту про віднесення до компетенції Кабінету Міністрів України забезпечення проведення державної політики у сфері правової політики, зокрема, правове регулювання публічної влади та прав людини, розвиток судочинства не узгоджується з приписами статті 92 Конституції України, відповідно до якої виключно законами України визначаються «організація і діяльність органів виконавчої влади», «судоустрій, судочинство, статус суддів», «права і свободи людини і громадянина, гарантії цих прав і свобод; основні обов'язки громадянина».

Таким чином, Комітет рекомендує усунути виявлені недоліки законопроекту з метою уникнення корупційних ризиків.

Результати голосування:

за	—	9
утримались	—	2
проти	—	0
Рішення прийнято.		

15. Про проект Закону про розвиток бджільництва та захист бджіл

(Юрчишин, Бурміч, Кабаченко, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону про розвиток бджільництва та захист бджіл (реєстр. № 5274-1), поданий народними депутатами України Нікітіною М.В., Струневичем В.О., Мельником П.В. та іншими, **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Відповідно до пояснювальної записки проект Закону розроблено з метою створення належних законодавчих умов, для забезпечення розведення, використання та охорони бджіл, виробництва, заготівлі, переробки та реалізації продуктів бджільництва, ефективного використання бджіл для запилення ентомофільних рослин, створення умов для підвищення продуктивності бджіл і сільськогосподарських культур, використання бджіл та продуктів бджільництва у профілактиці та лікуванні захворювань людини, забезпечення гарантій дотримання прав та захисту інтересів фізичних і юридичних осіб, які займаються бджільництвом.

У проекті акта не виявлено положень, які можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Разом з тим, Комітет звертає увагу на необхідність доопрацювання положень статті 33 законопроекту, які врегульовують проведення ветеринарно-санітарного обслуговування бджільництва, з метою усунення невизначеності щодо підстав та порядку проведення такого обслуговування. Додаткової конкретизації потребує визначення поняття «контролю», який здійснює власник під час проведення такого обслуговування фахівцями ветеринарної медицини.

Результати голосування:

за	—	11
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

16. Про проект Закону про внесення змін до Кодексу цивільного захисту України щодо врегулювання питання виплати одноразової грошової допомоги в разі загибелі (смерті), інвалідності або часткової втрати працездатності без установлення інвалідності осіб рядового і начальницького складу служби цивільного захисту

(Юрчишин, Кабаченко, Красов, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив:**

Проект Закону про внесення змін до Кодексу цивільного захисту України щодо врегулювання питання виплати одноразової грошової допомоги в разі загибелі (смерті), інвалідності або часткової втрати працездатності без

установлення інвалідності осіб рядового і начальницького складу служби цивільного захисту (реєстр. № 4286), поданий Кабінетом Міністрів України, **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Відповідно до пояснювальної записки проект Закону розроблено з метою підвищення соціального захисту осіб рядового і начальницького складу служби цивільного захисту та членів їх сімей.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Разом з тим, Комітет звертає увагу, що проект закону покладає на центральний орган виконавчої влади, який забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері цивільного захисту, повноваження і щодо визначення порядку та умов виплати одноразової грошової допомоги (ч. 3 ст. 118 Кодексу), і щодо її призначення (ч. 5 ст. 118³ Кодексу), що є поєднанням функцій нормотворчості та поточного адміністрування в одному органі та не узгоджується із засадами належного урядування.

Тому для уникнення ризиків, які супроводжують поєднання цих повноважень, Комітет рекомендує визначити, що порядок та умови виплати одноразової грошової допомоги затверджуються Кабінетом Міністрів України, як органом виконавчої влади вищого рівня, а повноваження щодо призначення грошової допомоги закріплюється за центральним органом виконавчої влади, який забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері цивільного захисту.

Результати голосування:

за — 10

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

17. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про Дисциплінарний статут служби цивільного захисту»

(Юрчишин, Кабаченко, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив:**

Проект Закону про внесення змін до Закону України «Про Дисциплінарний статут служби цивільного захисту» (реєстр. № 3751), поданий Кабінетом Міністрів України, **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Законопроект розроблено з метою приведення норм Дисциплінарного статуту служби цивільного захисту у відповідність до чинного законодавства та вдосконалення порядку їх застосування, що створить умови для підвищення рівня дисципліни осіб рядового і начальницького складу служби цивільного захисту.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Результати голосування:

за — 10

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

18. Про проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо приведення у відповідність із Бюджетним кодексом України плати за спеціальне використання об'єктів тваринного світу та природних рослинних ресурсів

(Юрчишин, Кабаченко, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо приведення у відповідність із Бюджетним кодексом України плати за спеціальне використання об'єктів тваринного світу та природних рослинних ресурсів (реєстр. № 5200), поданий Кабінетом Міністрів України, **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Метою законопроекту, відповідно до пояснювальної записки, є приведення у відповідність з Бюджетним кодексом України законів України «Про тваринний світ», «Про мисливське господарство та полювання», «Про рослинний світ» у частині плати за спеціальне використання об'єктів тваринного світу та природних рослинних ресурсів.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Результати голосування:

за — 10

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

19. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо охорони та збереження особливо цінних ділянок природних водойм та водотоків»

(Юрчишин, Фріз, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо охорони та збереження особливо цінних ділянок природних водойм та водотоків» (реєстр. № 5413), поданий народними депутатами України Бондаренком О.В., Овчинниковою Ю.Ю., Криворучкіною О.В. та іншими, **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Відповідно до пояснювальної записки, проект Закону розроблено з метою збереження у природному стані унікальних ділянок природних водойм та водотоків, що не зазнали антропогенного впливу або тих, де такий вплив є незначним (тобто ділянок річок, що наближені до референційних (еталонних) умов та відповідають класу екологічного стану масиву поверхневих вод «відмінний»), а також гармонізації національного природоохоронного законодавства із міжнародними нормами та природоохоронним законодавством Європейського Союзу.

У проекті акта не виявлено положень, які можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Водночас Комітет звертає увагу, що запропонована редакція частини третьої статті 94-1 Водного Кодексу України (далі - ВКУ), у якій визначено, що «віднесення ділянок природних водойм та водотоків до особливо цінних є підставою для оголошення їх та прилеглих територій прибережних захисних смуг територією чи об'єктом природно-заповідного фонду України», не узгоджується зі статтями 51-55 Закону України «Про природно-заповідний фонд України», які визначають детальну процедуру створення, оголошення та резервування територій та об'єктів природно-заповідного фонду України.

Задля усунення колізії та підстав для різного правозастосування, рекомендуємо статтю 94-1 ВКУ привести у відповідність до статей 51-55 Закону України «Про природно-заповідний фонд України».

Результати голосування:

за	—	10
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

20. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про співробітництво територіальних громад» щодо упорядкування окремих питань співробітництва територіальних громад

(Юрчишин, Красов, Бурміч, Мошенець, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до Закону України «Про співробітництво територіальних громад» щодо упорядкування окремих питань співробітництва територіальних громад (реєстр. № 5742), поданий Кабінетом Міністрів України, **не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Відповідно до пояснювальної записки проект Закону розроблено з метою удосконалення порядку укладення договорів про співробітництво територіальних громад, надання можливості приєднуватися до вже організованого співробітництва за спрощеною процедурою, що сприятиме ефективнішій організації міжмуніципального співробітництва та реалізації територіальними громадами спільних проектів для покращення якості надання публічних послуг жителями, розвитку територіальних громад.

У проекті акта виявлено положення, які можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Комітет звертає увагу на те, що зміни до статті 9¹ Закону України «Про співробітництво територіальних громад», якими пропонується не застосовуватися вимоги частини другої статті 6 цього Закону щодо необхідності проведення громадського обговорення під час підготовки додаткового договору про приєднання до організованого співробітництва, необґрунтовано знижують ступінь безпосередньої участі громадян у діяльності відповідного органу.

Враховуючи, що запропоноване законопроектом визначення «додаткового договору про приєднання до організованого співробітництва» охоплює питання розширення території, джерел, обсягів фінансування співробітництва, доповнення інших умов договору, Комітет вважає ці зміни такими, що створюють корупційні ризики.

З метою усунення виявлених недоліків, Комітет рекомендує виключити запропонований абзац другий частини першої статті 9¹ Закону України «Про співробітництво територіальних громад».

Результати голосування:

за	—	6
утримались	—	4
проти	—	0
Рішення прийнято.		

21. Про проект Закону про особливості стимулювання регіонального розвитку

(Юрчишин, Красов, Бурміч, Фріз, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

1. Проект Закону про особливості стимулювання регіонального розвитку (реєстр. № 5649), поданий Кабінетом Міністрів України, **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Відповідно до пояснювальної записки проект Закону розроблено з метою удосконалення механізмів стимулювання розвитку регіонів та окремих типів територій, встановлення критеріїв для територій, що потребують особливої уваги з боку держави та застосування спеціальних заходів стимулювання їх розвитку на основі програмно-цільового підходу до розв'язання проблем соціально-економічного розвитку.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Результати голосування:

за	—	3
утримались	—	7
проти	—	0
Рішення не прийнято.		

2. Проект Закону про особливості стимулювання регіонального розвитку (реєстр. № 5649), поданий Кабінетом Міністрів України, **не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Відповідно до пояснювальної записки проект Закону розроблено з метою удосконалення механізмів стимулювання розвитку регіонів та окремих типів територій, встановлення критеріїв для територій, що потребують особливої уваги з боку держави та застосування спеціальних заходів стимулювання їх розвитку на основі програмно-цільового підходу до розв'язання проблем соціально-економічного розвитку.

У проекті акта виявлено положення, які можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Комітет вважає, що повноваження Кабінету Міністрів України укладати угоди щодо регіонального розвитку з Верховною Радою Автономної Республіки Крим, обласними, Київською та Севастопольською міськими радами та самостійно визначати порядок їх підготовки, укладення та припинення дії (ст. 5 законопроекту) не узгоджуються з вимогами ч. 2 ст. 19 Конституції України,

відповідно до якої, органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України. Таким чином, положення, які надають можливість Кабінету Міністрів України самостійно визначати свої права та обов'язки у відносинах з органами влади Автономної Республіки Крим та органами місцевого самоврядування на підзаконному рівні створюють корупційні ризики та потребують виключення.

Крім того, задля забезпечення принципу правової визначеності, передбачуваності правозастосування та усунення ризику різного трактування положень закону, Комітет рекомендує виключити з законопроекту такі оціночні поняття як «низька щільність населення», «значна відстань» та «значене скорочення чисельності населення» (ч. 1 ст. 7), використовуючи натомість такі правові конструкції які уможливлять прозоре правозастосування.

Результати голосування:

за	—	7
утримались	—	3
проти	—	0

Рішення прийнято.

22. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про всеукраїнський референдум» щодо підписних електронних даних

(Юрчишин, Бурміч, Фріз, Кабаченко, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до Закону України «Про всеукраїнський референдум» щодо підписних електронних даних (реєстр. № 5802), поданий народними депутатами України Загоруйко А.Л., Чорним Д.С. та іншими, **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Завданням законопроекту, відповідно до пояснювальної записки, є чітке закріплення обов'язку ініціативної групи, її членів подавати до Центральної виборчої комісії документи, визначені частиною третьою статті 34 Закону, в електронному вигляді у форматі, що дозволяє його автоматизоване оброблення електронними засобами (машинозчитування) із підтвердженням достовірності викладених в електронному вигляді даних шляхом накладення відповідним членом (уповноваженим представником) ініціативної групи власного кваліфікованого електронного підпису.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Результати голосування:

за — 10

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

23. Про проект закону про внесення змін до Закону України «Про державну службу» щодо організаційних питань роботи Кримської платформи

(Юрчишин, Бурміч, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до Закону України «Про державну службу» щодо організаційних питань роботи Кримської платформи (реєстр. № 5867), поданий народним депутатом України Корнієнком О.С., **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Метою законопроекту, відповідно до пояснювальної записки, є активізація та підтримка Кримської платформи.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Результати голосування:

за — 9

утримались — 1

проти — 0

Рішення прийнято.

24. Про проект Закону про внесення зміни до статті 73 Кодексу законів про працю України щодо встановлення святкового дня - День Української Державності

(Юрчишин, Фріз, Сюмар, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону про внесення зміни до статті 73 Кодексу законів про працю України щодо встановлення святкового дня - День Української Державності

(реєстр. № 5864), поданий Президентом України Зеленським В.О., відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Метою законопроекту, відповідно до пояснювальної записки, є законодавче закріплення Дня Української Державності святковим днем.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Результати голосування:

за — 10

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

Засідання Комітету закрито.

Перший заступник
Голови Комітету

Я. ЮРЧИШИН

Секретар Комітету

В. КАБАЧЕНКО