

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
КОМІТЕТ З ПИТАНЬ БОРОТЬБИ
З ОРГАНІЗОВАНОЮ ЗЛОЧИННІСТЮ І КОРУПЦІЄЮ

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № **41**

від „ **4** м червня ^014

головував ЧУМАК В. В.

Присутні члени Комітету:

МОСКАЛЬ Г. Г., ДЖИГА М. В., ГРИЦЕНКО А. С,
ДЕРЕВ'ЯНКО Ю. Б., ОСУХОВСЬКИЙ О. І., САВЧУК Ю. П.

Відсутні члени Комітету:

Табачник Я. П., Коржев А. Л., Шатворян В. Г.

На засіданні присутні:

Сенченко А. В. - народний депутат України

працівники секретаріату Комітету:

Сорочик Ю. Ю., Лебедюк Л. А. Вдовиченко Ю. М., Дацун В. Д,
Карман Ю. В.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про обрання секретаря засідання.
2. Про проект Закону України про внесення змін до законів України щодо боротьби з тероризмом (реєстр. № 4985).
3. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо реалізації положень Кримінального процесуального кодексу України (реєстр. № 4712).
4. Про проект Постанови Верховної Ради України про вдосконалення системи органів фінансового контролю (реєстр. № 4894).

5. Про проекти нормативно-правових актів.

6. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо передачі повноважень із розпорядження землями державної власності на місцевий рівень (реєстр. № 4758).

7. Про проект Закону України про внесення змін до статті 19 Закону України „Про оренду державного та комунального майна” (щодо надання пільг з орендної плати за користування об'єктами права державної та комунальної власності) (реєстр. № 4795).

8. Про проект Закону України внесення змін до статті 2 Закону України „Про здійснення державних закупівель” (щодо предметів закупівлі, на яких не поширюється дія Закону) (реєстр. № 4827).

9. Про проект Закону України про внесення змін до Закону України „Про Державний бюджет України” (щодо подолання економічної кризи та створення умов, за яких кожен працюючий зможе забезпечити гідний рівень життя для себе та своєї родини) (реєстр. № 4843).

10. Про проект Закону України про вжиття заходів, спрямованих на становлення взаємопорозуміння між бізнесом та державою шляхом списання заборгованості зі сплати пені, штрафних санкцій й реструктуризації сум податкових зобов'язань, суб'єктів мікро-, малого та середнього бізнесу, недопущення переслідувань та покарань підприємців (реєстр. № 4866).

11. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів (щодо здійснення державних закупівель) (реєстр. № 4886).

12. Про проект Закону України про внесення змін до розділу VIII „Прикінцеві та перехідні положення” Закону України „Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування” щодо стимулювання сплати поточних платежів та погашення заборгованості по сплаті єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування (реєстр. № 4917).

1. Про обрання секретаря засідання

(Сорочик, Осуховський, Чумак)

У зв'язку з відсутністю на засіданні секретаря Комітету Табачника Я. П. Комітет з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією **вирішив:**

Обрати секретарем засідання народного депутата України
Осуховського О. І.

Результати голосування:

за — 7

Прийнято.

2. Про проект Закону України про внесення змін до
законів України щодо боротьби з тероризмом

(Сенченко, Осуховський, Дерев'янка, Савчук, Джига, Чумак)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України „Про комітети Верховної Ради України”, частини першої статті 93, пункту 1 частини першої І частини другої статті 114 Регламенту Верховної Ради України Комітет з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією, вирішив:

1. Проект Закону України про внесення змін до законів України щодо боротьби з тероризмом (реєстр. № 4985), внесений народним депутатом України Сенченком А. В., відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

2. Рекомендувати Верховній Раді України проект Закону України про внесення змін до законів України щодо боротьби з тероризмом (реєстр. № 4985), внесений народним депутатом України Сенченком А. В., прийняти за основу та в цілому.

Результати голосування:

за — 7

Прийнято.

3. Про проект Закону України про внесення змін до деяких
законодавчих актів України щодо реалізації положень
Кримінального процесуального кодексу України

(Джига, Чумак)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України „Про комітети Верховної Ради України”, частини першої статті 93 і

пункту 1 частини першої статті 114 Регламенту Верховної ради України, Комітет **вирішив:**

1. Проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо реалізації положень Кримінального процесуального кодексу України (реєстр. № 4712), поданий народним депутатом України Паламарчуком М. П., відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

2. Рекомендувати Верховній Раді України прийняти за основу проект Закону України щодо реалізації положень Кримінального процесуального кодексу України (реєстр. № 4712), поданий народним депутатом України Паламарчуком М. П.

Результати голосування:

за — 7

Прийнято.

4. Про проект Постанови Верховної Ради України про вдосконалення системи органів фінансового контролю

(Джиги, Дерев'янку, Чумак)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України „Про комітети Верховної Ради України”, частини першої статті 93 і пункту 2 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив:**

1. Проект Постанови Верховної Ради України про вдосконалення системи органів фінансового контролю (реєстр. № 4894), поданий народним депутатом України Жеребнюком В.М., відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

2. Рекомендувати Верховній Раді України наслідками розгляду зазначений проект Постанови відхилити.

Результати голосування:

за — 6

утримались — 1

Прийнято.

5. Про проекти нормативно-правових актів

(Дерев'янку, Осуховський, Чумак)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України „Про комітети Верховної Ради України”, частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України та частини другої статті 15 Закону України „Про засади запобігання і протидії корупції” Комітет з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією вирішив:

1. Визнати такими, в яких не виявлено корупціогенних факторів - ці проекти законів України відповідають вимогам антикорупційного законодавства:

про ратифікацію Меморандуму про взаєморозуміння між Урядом України та Організацією з безпеки та співробітництва в Європі (ОБСЄ) про розміщення спеціальної моніторингової місії ОБСЄ (реєстр. № 0084), поданий Кабінетом Міністрів України;

про внесення змін до Закону України „Про державне регулювання виробництва і реалізації цукру” щодо декларування наявності цукру (реєстр. № 2318а), поданий народним депутатом України Жеребнюком В. М.;

про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо забезпечення інвалідів автомобілями (реєстр. № 3047, доопрацьований), поданий народним депутатом України Дерев'янком Ю. Б.;

про внесення змін до Закону України „Про Державний бюджет України на 2014 рік” щодо підтримки інвалідів-спинальників (реєстр. № 4443, доопрацьований), поданий народним депутатом України Сушкевичем В. М.;

про внесення змін до Лісового кодексу України та Земельного кодексу України (щодо посилення заходів по охороні лісів) (реєстр. №4568), поданий народним депутатом України Сікорою О. М.;

про визнання таким, що втратив чинність, Закону України „Про запобігання фінансової катастрофи та створення передумов для економічного зростання в Україні” (для запобігання фінансової катастрофи підприємств внаслідок необґрунтованого підвищення податкового навантаження) (реєстр. № 4732), поданий народним депутатом України Опанашенком М. В.;

про внесення змін до Бюджетного кодексу України (щодо збору за операції поводження з відходами) (реєстр. № 4774), поданий народними депутатами України Дерев'янком Ю. Б., Шевченком А. В., Канівцем О. Л.;

про внесення змін до Податкового кодексу України (щодо збору за операції поводження з відходами) (реєстр. № 4775), поданий народними депутатами України Дерев'янком Ю. Б., Шевченком А. В., Канівцем О. Л. та іншими;

про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо діяльності державної служби зайнятості) (реєстр. № 4808), поданий Кабінетом Міністрів України;

про внесення змін до деяких законів України (щодо регулювання містобудівної діяльності) (реєстр. № 4831), поданий народними депутатами України Терьохіним С. А., Чорноволенком О. В. та іншими;

про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо гарантій соціального та правового захисту військовослужбовців, які виконують завдання в умовах правового режиму воєнного стану або під час здійснення антитерористичної операції, та членів їх сімей (реєстр. № 4834), поданий народними депутатами України Панькевичем О. І., Сех І. І., Сиротюком Ю. М.;

про внесення змін до статті 11-1 Закону України „Про управління об'єктами державної власності” щодо забезпечення сталого розвитку підприємств оборонно-промислового комплексу) (реєстр. № 4841-1), поданий народним депутатом України Кальцевим С. Ф.;

про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо подолання економічної кризи та створення умов, за яких кожен працюючий зможе забезпечити гідний рівень життя для себе та своєї родини) (реєстр. № 4842), поданий народними депутатами України Опанащенком М. В., Рибаківим І. О.;

про внесення змін до статті 28 Закону України „Про військовий обов'язок і військову службу” (щодо розрядів запасу та граничного віку перебування у запасі) (реєстр. №4844), поданий народним депутатом України Кузьмуком О. І.;

про внесення змін до статті 15 Закону України „Про військовий обов'язок і військову службу” (щодо призову громадян на строкову службу) (реєстр. № 4845), поданий народним депутатом України Пашинським С. В.;

про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення прозорості фінансування політичних партій в Україні та передвиборної агітації (реєстр. № 4846), поданий народними депутатами України Порошенком П. О., Тягнибоком О. Я.;

про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо діяльності інформаційних агентств (реєстр. № 4851), поданий народними депутатами України Симоненком П. М., Голубом О. В.;

про внесення змін до статті 270-1 Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за умисне знищення або пошкодження

об'єктів житлово-комунального господарства (реєстр. № 4854), поданий народними депутатами України Кальцевим С. Д., Дудкою О. І.;

про внесення змін до статті 17-3 Закону України „Про електроенергетику” щодо покращення умов для виробництва електроенергії з енергії вітру (реєстр. № 4856), поданий народними депутатами України Мирним О. Б., Мірошніченком І. М.;

про внесення зміни до статті 5 Закону України „Про судовий збір” щодо звільнення від сплати судового збору органів сільськогосподарської інспекції (реєстр. № 4857), поданий народними депутатами України Мирним О. Б., Мірошніченком І. М.;

про ставки вивізного (експортного) мита на олію соняшникову (неочищену) (реєстр. № 4858), поданий народними депутатами України Мирним О. Б., Мірошніченком І. М.;

про внесення змін до Закону України „Про захист прав споживачів” та Цивільного кодексу України (щодо уточнення деяких прав споживачів й усунення розбіжностей між Законом України „Про захист прав споживачів” та Цивільним кодексом України) (реєстр. № 4861), поданий народним депутатом України Петьовкою В. В.;

про внесення змін до деяких законів України (щодо підвищення пенсій працівникам сільськогосподарських підприємств) (реєстр. № 4864), поданий народними депутатами України Барвіненком В. Д., Герогою О. В. та іншими;

про внесення змін до Закону України „Про лікарські засоби” (щодо удосконалення процедури реєстрації лікарських засобів) (реєстр. № 4868), поданий народним депутатом України Шипком А. Ф.;

про внесення змін до Закону України „Про захист прав споживачів” (щодо графічного відображення приналежності продукції державі, в якій вона була виготовлена) (реєстр. № 4869), поданий народними депутатами України Головком М. И., Осуховським О. І.;

про внесення змін до статті 124 Конституції України (щодо визнання положень Римського статуту) (реєстр. № 4873), поданий народними депутатами України Дерев'янком Ю. Б., Соболевим С. В. та іншими;

про внесення змін до Бюджетного кодексу України (щодо зарахування податку на доходи фізичних осіб) (реєстр. № 4876), поданий народними депутатами України Табаловим А.О.;

про внесення змін до Закону України „Про Державний бюджет України на 2014 рік” (щодо відновлення рівня диференціації усіх прожиткових мінімумів і всіх мінімальних стандартів для захищення інтересів

малозабезпечених та соціально-незахищених верств населення) (реєстр. № 4878), поданий народними депутатами України Тимошенком В. А., Донієм О. С. та іншими;

про внесення зміни до статті 5 Закону України „Про судовий збір” (щодо звільнення від сплати судового збору органів екологічної інспекції) (реєстр. № 4882), поданий народним депутатом України Тягнибоком А. Я.;

про внесення змін до Закону України „Про ліцензування певних видів господарської діяльності” (щодо скорочення підстав для анулювання ліцензії) (реєстр. № 4883), поданий народним депутатом України Денисенком А. П.;

про внесення змін до Закону України „Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності” (щодо обмеження кількості перевірок) (реєстр. № 4884), поданий народним депутатом України Денисенком А. П.;

про внесення змін до Закону України „Про здійснення Державних закупівель” (щодо закупівлі в електронній формі) (реєстр. № 4887), поданий народним депутатом України Кінахом А. К.;

про внесення змін до деяких законів України з питань освіти (щодо розширення доступу до загальноосвітньої та дошкільної освіти) (реєстр. № 4888), поданий народним депутатом України Гриневич Л. М.;

про внесення змін до Закону України „Про освіту” щодо освітніх гарантій для студентів, курсантів, слухачів, стажистів, клінічних ординаторів, аспірантів, докторантів та педагогічних, науково-педагогічних працівників на період проходження ними військової служби у зв'язку із мобілізацією (реєстр. № 4889), поданий народним депутатом України Гриневич Л. М.;

про внесення змін до Закону України „Про адвокатуру та адвокатську діяльність” щодо заходів правового захисту адвокатів (реєстр. № 4891), поданий народними депутатами України Мирним О. Б., Мірошніченком І. М.;

про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо забезпечення гарантованого рівня медичної допомоги (реєстр. № 4898), поданий народним депутатом України Кожем'якіним А. А.;

про внесення змін до Кримінального кодексу України (щодо посилення відповідальності за вчинення злочину щодо осіб, визнаних інвалідами) (реєстр. № 4899), поданий народними депутатами України Сушкевичем В. М., Леоновим Е. В.;

про внесення змін до Закону України „Про Державний бюджет України на 2014 рік” (щодо завершення будівництва метрополітену в м. Дніпропетровськ) (реєстр. № 4900), поданий народними депутатами України Павловим К. Ю., Задорожним В. К.;

про внесення змін до статті 19 Кодексу адміністративного судочинства України (щодо оскарження рішень органів місцевого самоврядування) (реєстр. № 4903), поданий народними депутатами України Пашинським С. В., Сенченком А. В.;

про внесення змін до Закону України „Про особливості страхування сільськогосподарської продукції з державною підтримкою” (щодо водних біоресурсів (реєстр. № 4907), поданий Кабінетом Міністрів України;

про внесення змін до Закону України „Про особливості приватизації майна в агропромисловому комплексі” (щодо безоплатної передачі частки державного майна) (реєстр. № 4908), Кабінетом Міністрів України;

про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення прав, свобод та інтересів осіб у кримінальному провадженні (реєстр. № 4913), поданий народними депутатами України Мірошніченком І.М. Мирним О. Б.;

про внесення змін до Податкового кодексу України щодо звільнення окремих категорій громадян від сплати податку з нецільової благодійної допомоги (реєстр. № 4918), поданий народним депутатом України Королюком В. А.;

про внесення змін до Закону України „Про Державний бюджет України на 2014 рік” (щодо збільшення видатків у сфері охорони здоров'я) (реєстр. № 4919), поданий народними депутатами України Дудкою В. В., Поляченком Ю. В. та іншими;

про внесення зміни до статті 38 Закону України „Про основи соціальної захищеності інвалідів в Україні”, (щодо надання інвалідам першої та другої груп права на позачергове обслуговування) (реєстр. № 4921), поданий народними депутатами України Осауленком Т. В., Сушкевичем В. М.;

про внесення змін до Податкового кодексу України щодо звільнення окремих категорій громадян від сплати податку з нецільової благодійної допомоги (реєстр. № 4923), поданий народними депутатами України Федоряком Г.Д., Мирним І.М. та іншими;

про внесення змін до Податкового кодексу України щодо запобігання поширенню пивного алкоголізму (реєстр. № 4925), поданий народним депутатом України Кальцевим С.Ф.;

2. Визнати такими, в яких не виявлено корупціогенних факторів — ці проекти постанов Верховної Ради України відповідають вимогам антикорупційного законодавства:

про невідкладні заходи щодо припинення застосування насильства, що має наслідком вбивства людей на півдні та сході України (реєстр. № 4847), поданий народним депутатом України Новинським В. В.;

про проект Заяви до Міжнародного кримінального суду про визнання Україною юрисдикції Міжнародного кримінального суду щодо скоєння злочинів проти людяності вищими посадовими особами держави, які призвели до особливо тяжких наслідків та масового вбивства громадян під час масових акцій протесту в місті Одесі 02 травня 2014 року (реєстр. № 4848), поданий народним депутатом України Дороховим А. М.;

про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування фактів масових заворушень в місті Одесі, що відбулись 2 травня 2014 року та спричинили тяжкі наслідки, а також незалежного виконання правоохоронними органами своїх обов'язків в частині забезпечення охорони правопорядку (реєстр. № 4859), поданий народними депутатами України Фабрикант С. С., Фаєрмарком С. О. та іншими;

про зміну і встановлення меж міста Новоград-Волинський і Новоград-Волинського району Житомирської області (реєстр. № 4865), поданий народними депутатами України Жванією Д. В., Парасківим О. Д., Гладієм В. І.;

про Рекомендації парламентських слухань на тему: „Тарас Шевченко як постать світового значення (до 200-річчя з дня народження)” (реєстр. № 4867), поданий народним депутатом України Кириленком В. А.;

про проведення парламентських слухань на тему: „Стан сільськогосподарського виробництва в Україні та розвиток сільських територій” (реєстр. № 4875), поданий народними депутатами України Калетніком Г. М., Кравчуком В. П.;

про внесення змін до Постанови Верховної Ради України „Про додаткові заходи щодо зміцнення обороноздатності та безпеки держави” (щодо поетапної заміни військовослужбовців) (реєстр. № 4881), поданий народним депутатом України Кузьмуком О. І.;

про проведення виїзного засідання Верховної Ради України у місті Донецьку (реєстр. № 4885), поданий народним депутатом України Капліним С. М.;

про визнання Україною юрисдикції Міжнародного кримінального суду щодо скоєння злочинів проти людяності, які призвели до особливо тяжких наслідків, умисного заздалегідь спланованого масового вбивства громадян у особливо жорстокий та цинічний спосіб під час мирних акцій 2 травня 2014 року в місті Одесі, і щодо усіх осіб винних у вчиненні цих злочинів, прохання до Міжнародного кримінального суду притягнути винних до відповідальності (реєстр. № 4890), поданий народним депутатом України Ківаловим С. В.;

про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України щодо забезпечення належного розслідування фактів використання банків для незаконного заволодіння державним майном в особливо великих розмірах, відмивання і виведення за кордон коштів, ухилення від сплати податків та зборів, фінансування сепаратистської діяльності (реєстр. № 4893), поданий народними депутатами України Міщенком С. Г., Дубовим О. Ф.;

про ліквідацію депутатської фракції „Комуністична партія України” (реєстр. № 4896), поданий народними депутатами України Ємцем Л. О., Бригинцем О. М.;

про підвищення ефективності системи державного ветеринарного та фітосанітарного контролю (реєстр. № 4902), поданий народним депутатом України Жеребнюком В. М.;

про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України із розслідування фактів вчинення протиправних дій, що суперечать національним інтересам керівниками та членами Комуністичної партії України (реєстр. № 4909), поданий народним депутатом України Капліним С. М.;

про перейменування міста Южне Одеської області (реєстр. № 4910), поданий народними депутатами України Мірошніченком І. М., Мирним О. Б.;

про перейменування міста Южноукраїнськ Миколаївської області (реєстр. № 4911), поданий народними депутатами України Мірошніченком І. М., Мирним О. Б.;

про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України з питань розслідування цільового використання коштів на фінансування Збройних Сил України та причин масових випадків знищення (пошкодження) озброєння та військової техніки Збройних Сил України, не пов'язаних з безпосереднім проведенням військових (антитерористичних) операцій (реєстр. № 4924), поданий народним депутатом України Лабунською А. В.;

про Рекомендації парламентських слухань про становище молоді в Україні на тему: „Про участь молоді в суспільному житті: економічна активність” (реєстр. № 4928), поданий народними депутатами України Палатним А. Л., Жуком М. В.

3. У зв'язку з розглядом та ухваленням 20 травня - 29 травня 2014 року на пленарних засіданнях Верховної Ради України:

проектів Законів України про ратифікацію Меморандуму про взаєморозуміння між Урядом України та Організацією з безпеки та співробітництва в Європі (ОБСЄ) про розміщення спеціальної моніторингової місії ОБСЄ (реєстр. № 0084), поданий Кабінетом Міністрів України, про ратифікацію Меморандуму про взаєморозуміння між Україною як Позичальником та Європейським Союзом як Кредитором і Кредитної угоди між Україною як Позичальником, Національним банком України як Агентом позичальника та Європейським Союзом як Кредитором щодо отримання Україною макрофінансової допомоги Європейського Союзу у сумі до 1 мільярда євро (реєстр. № 0085), поданий Президентом України, експертні висновки стосовно їх відповідності вимогам антикорупційного законодавства не надавати;

проекту Постанови Верховної Ради України про Меморандум порозуміння й миру (реєстр. № 4904, доопрацьований), поданий народним депутатом України Новинським В. В., Соболевим С. В. та іншими, експертний висновок стосовно їх відповідності вимогам антикорупційного законодавства не надавати.

4. У зв'язку з прийняттям Верховною Радою України 22 травня цього року проекту Закону України про внесення змін до Закону України „Про вибори Президента України” щодо забезпечення належної організації та проведення голосування (реєстр. № 4905), поданий народним депутатом України Жванією Д. В., висновок щодо результатів антикорупційної експертизи цього проекту, а також проекту Закону України про внесення зміни до статті 2 Закону України „Про вибори Президента України” (щодо доповнення переліку документів, які є підставою для отримання виборчого бюлетеня) (реєстр. № 4892), поданий народним депутатом України Кузьмуком О. І., не надавати.

5. У зв'язку з втратою актуальності проекту Закону України про внесення змін до Закону України „Про вибори Президента України” (щодо проведення виборів Президента України 25 травня 2014 року в один тур) (реєстр. № 4874), поданий народним депутатом України Рудьковським М. М., висновок щодо результатів антикорупційної експертизи не надавати.

Результати голосування:

за — 7

Прийнято.

6. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо передачі повноважень із розпорядження землями державної власності на місцевий рівень

(Савчук, Джига, Дерев'янку, Чумак)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України „Про комітети Верховної Ради України“, частини другої статті 15 Закону України „Про засади запобігання і протидії корупції“ і частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив:**

1. У проекті Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо передачі повноважень із розпорядження землями державної власності на місцевий рівень (реєстр. № 4758), поданий народним депутатом України Омеляновичем Д. С, виявлено корупційні ризики - проект Закону не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Метою задекларованого законопроекту є оптимізація механізму управління землями державної власності та перенесення важелів прийняття управлінських рішень на місцевий рівень.

Способом досягнення вказаної мети законопроектом пропонується внесення змін до Земельного кодексу України, законів України „Про державний земельний кадастр“, „Про банки і банківську діяльність“, які передбачають: передачу повноважень з розпорядження усіма землями державної власності, що знаходяться у межах районів, районним державним адміністраціям; виключення із законодавчих актів положень щодо формування статутного капіталу Державного земельного банку за рахунок земель державної власності.

Однак, згідно результатів громадської антикорупційної експертизи, законопроект нечітко визначає права державних органів, залишаючи можливості для службового зловживання.

Так, відповідно до проекту пропонується передбачити, що із земель державної власності передають у власність або у користування земельні ділянки, що розташовані:

- зокрема, за межами населених пунктів,- районні державні адміністрації „на їхній території*”, крім випадків визначених частинами 4 і 8 цієї статті (частина 3 статті 122 Земельного кодексу України);

- за межами населених пунктів, а також земельні ділянки, що не входять до складу певного району - обласні державні адміністрації (частина 5 статті 122 Земельного кодексу України);

- на території України, але не входять до території жодної адміністративно-територіальної одиниці - Кабінет Міністрів України (частина 8 статті 122 Земельного кодексу України). Водночас частину 4 цієї статті законопроектом пропонується виключити, а тому посилання на неї в частині 3 створює колізію.

Окрім того із тексту законопроекту неясно:

- що саме є територією районної (обласної) державної адміністрації („їхньою територією”);

- про які саме населені пункти йдеться в контексті „за межами населених пунктів”;

- які саме території входять до складу області, але при цьому не входять до складу жодного району і міста цієї області;

- які території України не входять до територій жодної адміністративно-територіальної одиниці (тобто йдеться про право Уряду розпоряджатися континентальним шельфом і Чорнобильською зоною, чи він має відповідні повноваження стосовно інших конкретних територій. Якщо так, то яких саме?);

- як бути з територіями, стосовно належності яких до певної адміністративно-територіальної одиниці існує судовий спір?

Як наслідок такої невизначеності особи, які застосовуватимуть цей Закон, зокрема члени Уряду та наближені до них службовці, можуть використовувати зазначені положення з метою зловживань.

2. Враховуючи викладене та з метою усунення названих корупційних ризиків, рекомендувати Верховній Раді України за наслідками розгляду законопроекту в першому читанні повернути його суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання, під час якого виключити із частини 3 статті 122 Земельного кодексу України посилання на частину 4 цієї ж статті; слова „державні адміністрації на їхній території” замінити словами „державні адміністрації на території відповідного району (відповідної області)”; те ж саме - у частині 6 цієї ж статті.

Також слід уточнити всі інші питання таким чином, щоб зміст закону щодо повноважень усіх відповідних суб'єктів стосовно передачі у власність або у користування земельних ділянок із земель державної власності був

однозначним. Зокрема, визначити вичерпний перелік територій України, що не входять до територій жодної адміністративно-територіальної одиниці.

Результати голосування:

за — 7

Прийнято.

7. Про проект Закону України про внесення змін до статті 19 Закону України „Про оренду державного та комунального майна” (щодо надання пільг з орендної плати за користування об’єктами права державної та комунальної власності)

(Савчук, Джига, Чумак)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України „Про комітети Верховної Ради України”, частини другої статті 15 закону України „Про засади запобігання і протидії корупції”, частини першої статті 93 та пункту 2 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив:**

1. У проекті Закону України про внесення змін до статті 19 Закону України „Про оренду державного та комунального майна” (щодо надання пільг з орендної плати за користування об’єктами права державної та комунальної власності) (реєстр. № 4795), поданого народним депутатом України Чубом В. Є., виявлено корупціогенні фактори - проект Закону не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Законопроектом пропонується надати право орендодавцю встановлювати пільги щодо орендної плати за користування збитковими підприємствами та об’єктами, що мають важливе соціальне значення, які належать до права державної та комунальної власності.

Порядок визначення підприємств збитковими та об’єктів, такими, що мають важливе соціальне значення, а також умов надання «цих пільг» пропонується віддати на розсуд:

1. Кабінету Міністрів України - для підприємств (об’єктів), що перебувають у державній власності;

2. Верховній Раді Автономної Республіки Крим - для підприємств (об’єктів), що перебувають у комунальній власності Автономної Республіки Крим;

3. Обласним, районним, міським, районним у містах, селищним, сільським радам - для підприємств (об’єктів), що перебувають у комунальній власності.

Отже, згідно з положеннями законопроекту, Законом не встановлюватиметься єдиний порядок визначення підприємств збитковими та об'єктів, такими, що мають важливе соціальне значення, та умови надання пільг. Крім того, законопроектом не визначається, які саме пільги можуть надаватися орендодавцем, а також їх граничні розміри (наприклад, якщо мова йде про зменшення розміру орендної плати, то на який відсоток вона може бути зменшена у порівнянні до орендної плати, встановленої за відповідною методикою).

Відсутність чіткого визначення у проекті Закону зазначених вище адміністративних процедур створить можливості для зловживань під час вирішення питань щодо передачі в оренду майна державних підприємств, установ та організацій, підприємств, заснованих на майні, що належить Автономній Республіці Крим або перебуває у комунальній власності, їх структурних підрозділів та іншого окремого індивідуально визначеного майна, що перебуває в державній та комунальній власності. Також варто звернути увагу на те, що це може вплинути на зменшення надходжень до державного та місцевих бюджетів.

2. Рекомендувати Верховній Раді України відхилити названий проект Закону.

Результати голосування:

за — 7

Прийнято.

8. Про проект Закону України внесення змін до статті 2
Закону України „Про здійснення державних закупівель”
(щодо предметів закупівлі, на яких не поширюється дія Закону)

(Дерев'янка, Джига, Савчук, Чумак)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України „Про комітети Верховної Ради України”, частини другої статті 15 Закону України „Про засади запобігання і протидії корупції”, частини першої статті 93 і пункту 3 частини першої статті 114 Регламенту Верховної ради України, Комітет **вирішив:**

1. У проекті Закону України про внесення змін до статті 2 Закону України „Про здійснення державних закупівель” (щодо предметів закупівлі, на яких не поширюється дія Закону) (реєстр. № 4827), поданий народними депутатами України Кайдою О. П., Янківим І. Т.,

виявлено корупціогенний фактор - законопроект не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

У проекті акта виявлено такі невідповідності:

Проект Закону, на думку суб'єкта законодавчої ініціативи, може вирішити питання з оренди нежитлових приміщень, які є державною і комунальною власністю, а також надання послуг з організації харчування, проживання та інше у сфері фізичної культури і спорту без проведення тендерних процедур, передбачених Законом України „Про здійснення державних закупівель”.

Наслідком прийняття такої норми послаблюється громадський контроль за процедурою державних закупівель, що призведе до нехтування загальної мети Закону - створення конкурентного середовища у сфері державних закупівель, запобіганні проявам корупції у цій сфері, раціонального, прозорого, відкритого використання державних коштів та здійснення контролю.

Наслідком вказаного може бути невинуватене створення умов для виникнення конфлікту інтересів та можливостей для зловживання повноваженнями.

Необхідно отримати висновок Кабінету Міністрів України щодо доцільності законодавчої ініціативи.

2. Враховуючи викладене та з метою усунення корупціогенного фактору, зазначений законопроект направити на доопрацювання.

Результати голосування:

за — 7

Прийнято.

9. Про проект Закону України про внесення змін до Закону України „Про Державний бюджет України” (щодо подолання економічної кризи та створення умов, за яких кожен працюючий зможе забезпечити гідний рівень життя для себе та своєї родини)

(Савчук, Джига, Чумак)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України „Про комітети Верховної Ради України”, частини другої статті 15 Закону України „Про засади запобігання і протидії корупції”, частини першої статті 93 і пункту 3 частини першої статті 114 Регламенту Верховної ради України, Комітет **вирішив:**

1. У проекті Закону України про внесення змін до Закону України „Про Державний бюджет України на 2014 рік” (щодо подолання економічної кризи та створення умов, за яких кожен працюючий зможе забезпечити гідний рівень життя для себе та своєї родини) (реєстр. № 4843), поданий народними депутатами України Опанащенко М. В., Рибаківим І. О., виявлено корупціогенний фактор - законопроект не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Проект Закону, на думку суб'єктів законодавчої ініціативи, може вирішити мету забезпечення гідної оплати праці громадян України через виключення статті 8 Закону України „Про Державний бюджет України на 2014 рік”, якою встановлено на 2014 рік мінімальну зарплату.

У проекті акта виявлено такі невідповідності:

Наслідком прийняття такої норми є позбавлення працівника (громадянина) державної соціальної гарантії, яка є обов'язковою на всій території України для підприємств, установ, організацій усіх форм власності і господарювання та фізичних осіб, які використовують найману працю.

Згідно з частиною 3 статті 91 Регламенту Верховної Ради та частини 1 статті 27 Бюджетного кодексу України до проекту Закону необхідно додавати фінансово-економічне обґрунтування.

Наслідком вказаного може бути невиправдане створення умов для виникнення конфлікту інтересів та можливостей для зловживання повноваженнями.

Необхідно отримати висновок Кабінету Міністрів України щодо доцільності законодавчої ініціативи.

2. Враховуючи викладене та з метою усунення корупціогенного фактору, зазначений законопроект направити на доопрацювання.

Результати голосування:

за — 7

Прийнято.

10. Про проект Закону України про вжиття заходів, спрямованих на становлення взаємопорозуміння між бізнесом та державою шляхом списання заборгованості зі сплати пені, штрафних санкцій й реструктуризації сум податкових зобов'язань, суб'єктів мікро-, малого та середнього бізнесу, недопущення переслідувань та покарань підприємців

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України „Про комітети Верховної Ради України”, частини другої статті 15 Закону України „Про засади запобігання і протидії корупції”, частини першої статті 93 і пункту 2 частини першої статті 114 Регламенту Верховної ради України, Комітет **вирішив:**

1. У проекті Закону України про вжиття заходів, спрямованих на встановлення взаємопорозуміння між бізнесом та державою шляхом списання заборгованості зі сплати пені, штрафних санкцій й реструктуризації сум податкових зобов'язань, суб'єктів мікро-, малого та середнього бізнесу, недопущення переслідувань та покарань підприємств (реєстр. № 4866), поданий народним депутатом України Кужель О. В., виявлено корупціогенний фактор — законопроект не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Проект Закону, на думку суб'єкта законодавчої ініціативи, може вирішити мету посилення економічних і правових засад здійснення підприємництва в Україні через: списання заборгованості зі сплати пені, штрафних та фінансових санкцій, нарахованих відповідно до законодавства, та реструктуризувати подакові зобов'язання на 10 років суб'єктам мікро-, малого і середнього бізнесу, звільнити їх від кримінальної відповідальності.

У проекті акта виявлено такі невідповідності:

Корупціогенними факторами законопроекту є те, що положення законопроекту не обґрунтовані, оскільки відсутня інформація про суб'єктів господарювання, у яких є така заборгованість, обсяги цієї заборгованості і причини її виникнення.

Законопроект не регламентує чіткості адміністративної процедури порядку списання заборгованостей, реструктуризації податкових зобов'язань, а запропонований порядок звільнення від кримінальної відповідальності суперечить вимогам Кримінального кодексу України, Кримінального процесуального кодексу України.

Наслідком чого може бути невиправдане надання дискреційних повноважень посадовим особам правоохоронних органів, органів місцевого самоврядування і можливість трактувати на свій розсуд норми інших законів і кодексів України.

Згідно з частиною 3 статті 91 Регламенту Верховної Ради та частини 1 статті 27 Бюджетного кодексу України до проекту Закону необхідно додавати фінансово-економічне обґрунтування.

Наслідком вказаного може бути невиправдане створення умов для виникнення конфлікту інтересів та можливостей для зловживання повноваженнями.

2. Враховуючи викладене та з метою усунення корупціогенного фактору, зазначений законопроект відхилити.

Результати голосування:

за — 7

Прийнято.

11. Про проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів (щодо здійснення державних закупівель)

(Джиги, Чумак)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України „Про комітети Верховної Ради України”, частини другої статті 15 Закону України „Про засади запобігання і протидії корупції”, частини першої статті 93 і пункту 3 частини першої статті 114 Регламенту Верховної ради України, Комітет **вирішив:**

1. У проекті Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо здійснення державних закупівель) (реєстр. № 4886), поданий народним депутатом України Мартиненком М.В., виявлено корупціогенний фактор - законопроект не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Проект Закону, на думку суб'єкта законодавчої ініціативи, може не допустити завдання шкоди національній безпеці і обороні держави, зриву виробничого процесу підприємствами оборонно-промислового комплексу через не проведення ними тендерних процедур із закупівлі товарів, робіт і послуг, передбачених Законом України „Про здійснення державних закупівель”.

Наслідком прийняття такої норми послаблюється громадський контроль за процедурою державних закупівель, що призведе до нехтування загальної мети Закону створення конкурентного середовища у сфері державних закупівель, запобіганні проявам корупції у цій сфері, раціонального, прозорого, відкритого використання державних коштів та здійснення контролю.

Наслідком вказаного може бути невиправдане створення умов для виникнення конфлікту інтересів та можливостей для зловживання повноваженнями.

Необхідно отримати висновок Кабінету Міністрів України щодо доцільності законодавчої ініціативи.

Ураховуючи викладене та з метою усунення корупціогенного фактору зазначений законопроект направити на доопрацювання.

Результати голосування:

за — 7

Прийнято.

12. Про проект Закону України про внесення змін до розділу VIII „Прикінцеві та перехідні положення” Закону України „Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов’язкове державне соціальне страхування” щодо стимулювання сплати поточних платежів та погашення заборгованості по сплаті єдиного внеску на загальнообов’язкове державне соціальне страхування

(Джиги, Чумак)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України „Про комітети Верховної Ради України”, частини другої статті 15 закону України „Про засади запобігання і протидії корупції”, частини першої статті 93 та пункту 2 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією **вирішив:**

1. У проекті Закону України про внесення змін до розділу VIII „Прикінцеві та перехідні положення” Закону України „Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов’язкове державне соціальне страхування” щодо стимулювання сплати поточних платежів та погашення заборгованості по сплаті єдиного внеску на загальнообов’язкове державне соціальне страхування (реєстр. № 4917), поданого народним депутатом України Грушевським В.А., виявлено корупціогенні фактори - проект Закону не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Законопроектом пропонується надати Міністерству доходів та зборів України або іншому уповноваженому органу повноваження щодо реструктуризації заборгованості по сплаті єдиного внеску на загальнообов’язкове державне соціальне страхування.

Не дивлячись на зміни в адмініструванні податків та зборів, запроваджені Законом України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з проведенням адміністративної реформи" N 406-VII (406-18) від 04.07.2013р., чинна редакція пункту 71 „Прикінцевих та перехідних положень" Закону України „Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування" зазначені вище повноваження відносять до компетенції Пенсійного фонду України. Створення органів доходів та зборів позбавило зокрема і Пенсійний фонд України кола повноважень, залишивши у віданні ведення відповідних реєстрів та виконання інших функцій, передбачених законом (серед яких і реструктуризація заборгованості по сплаті єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування). Наявність широкого кола повноважень, сконцентрованих у віданні одного органу, створює явні загрози для зловживань повноваженнями та надмірної централізації.

Проте, варто зауважити, що Міністерство доходів і зборів України ліквідується відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 1 березня 2014 р. № 67 „Про ліквідацію Міністерства доходів і зборів", що робить запропоновані зміни не доцільними.

Крім того, законопроект містить ряд змін, які надають можливість Міністерству доходів та зборів України або іншому уповноваженому органу діяти на власний розсуд. Так, відповідно до абзацу другого пункту 71 „Прикінцевих та перехідних положень" законопроекту «суми заборгованості... можуть бути розстрочені та підлягати сплаті...» (на відміну від чинної редакції «суми заборгованості... розстрочуються та підлягають сплаті...») - це означає, що не всім платникам, які подали заяви до відповідного органу Міністерства доходів та зборів України або іншого уповноваженого органу, може бути надана така розстрочка. Також законопроектом пропонується надати платникам право на розстрочення заборгованості незалежно від того, коли з'явилась ця заборгованість. На сьогодні, відповідно до Закону це стосується лише сум заборгованості із сплати страхових внесків за період до 31 грудня 2010 року та з умовою, що на день подання заяви у платника немає заборгованості із сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування.

Також, відповідно до положень законопроекту, до заяви ще додається „відповідний пакет документів", який затверджується Міністерством доходів та зборів України або уповноваженим органом. Проектом Закону не визначається вичерпного переліку документів, хоча і зазначається, що він обов'язково повинен мстити документи, що підтверджують фінансово-економічний стан боржника, засвідчують неможливість сплати боргу по

єдиному внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування та вказують на можливість, строки, порядок отримання боржником коштів, що можуть бути спрямовані на погашення такої заборгованості, визначають та обґрунтовують частини та строки погашення заборгованості. Проте, які це саме документи?

Законопроект ускладнює адміністративну процедуру та створює додаткові корупційні ризики.

Окрім того, законопроект потребує приведення у відповідність до вимог нормопроєктувальної техніки.

2. Рекомендувати Верховній Раді України відхилити названий проект Закону.

Результати голосування:


за — 7

Прийнято.

Голова Комітету

 **В. ЧУМАК**

Секретар засідання

 **О. ОСУХОВСЬКИЙ**

