СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань запобігання і протидії корупції

від 15 квітня 2015 року

Веде засідання Голова Комітету Є.В.СОБОЛЄВ

ГОЛОВУЮЧИЙ. Доброго дня! Всіх приємно бачити. Приємно, що прийшло стільки медіа. Прозорість і публічність в розслідуванні найважливіших справ для країни, це справ про терор Майдану, справи про повернення награбованого тією організованою злочинною групою, яка тероризувала Майдан, і справ про узурпацію влади цією ж групою – це ключові справи для суспільства. Дуже важливо, щоби правоохоронні органи показували результат в розслідуванні саме цих справ, і дуже важливо, щоб контроль за цим відбувався в присутності медіа.

Без великих вступів давайте одразу надамо слово голові Служби безпеки, який розкаже про те, що його відомство зробило в цих напрямках.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Дякую, пане голово.

Шановні народні депутати! Шановні учасники цього засідання, представники засобів масової інформації! Ми звітуємо не вперше, і хотів би подякувати і пану Єгору, і пану Андрію Кожем'якіну за спільне засідання двох комітетів, які були дуже важливими для роботи, я думаю, всіх відомств і, насамперед, Генеральна прокуратура, СБУ і МВС, які спільно розслідують кримінальні провадження і злочини. І я абсолютно підтримую позицію голови комітету, організованого злочинного у вигляді керівників, колишніх керівників і представників влади 2013-2014 років, початку 2014 років.

Я можу сказати, що це вже п'ятий звіт, який ми надаємо комітету і письмово я так само, пан Єгор сказав, я підписав і письмовий звіт на вас на членів комітету. Сьогодні можемо сказати про таке.

Перший блок. це розслідування злочинів всередині самого СБУ. СБУ зразка 2013 – початку 2014 років. Організація була вкрай небезпечна для громадян. Організація була небезпечна вкрай тим, що керівники колишньої

служби заводили за власною вказівкою незаконні справи, у тому числі контррозвідувальні насамперед проти активістів Майдану, проти членів сімей, проти депутатів представників опозиції. Всі ті справи, які нами віднаходяться незважаючи на попередні вказівки і екскерівника СБУ Якименка і інших на знищення, ті справи, які ми віднаходимо, я підписую, передаю і направляю народним депутатам або просто активістам, оскільки вважаємо, і просили б тут першу позицію підтримки комітету, підтримати нас і на законодавчому рівні, що раз і назавжди не тільки розсекретити, і дати людям ті незаконні речі, які проти них робила тоді СБУ, але і надалі обмежити можливість заведення всіляких контррозвідувальних і інших справ, по суті, переслідування українських громадян з боку української спецслужби.

Друге, що зараз зроблено, і за кожним таким фактом матеріали я підписую, передаю Генеральному прокурору. І вони долучаються до загального кримінального провадження і розслідуються. Всі і незаконні прослуховування, і стеження, і всі незаконно зібрані матеріали.

Друге, що на моє переконання, розслідуючи злочини всередині колишньої СБУ в минулому, є важливим і ті матеріали, які є, надати в доступ тим особам, або тим тепер вже народним депутатам, або представникам медіа, щодо яких або проти яких така незаконна діяльність велась. Я думаю, це треба зробити як ще один запобіжник того, щоб більше такого не траплялось в Україні.

Третє, що всередині СБУ розслідується? Колишній керівник, не зважаючи на те, що європейські структури, насамперед правоохоронні, до цього часу сумніваються, щодо нього санкцій не застосовують. Нами порушене кримінальне провадження відкрите за фінансування тероризму на території України. Ми є послідовні і наполегливі в розслідуванні. Ми тоді давали і на пресу дуже багато матеріалів про передачу, як ви пам'ятаєте, через Бердянськ, через морський порт Бердянська зброї, вибухівки та готівки

для фактичного скоєння диверсійних терористичних та сепаратистських заколотів в Запорізькій області. За цим стояв екс-керівник СБУ, ми обґрунтовано підозрюємо. І таке кримінальне провадження тепер є. І він підозрюється обґрунтовано нами у фінансуванні тероризму.

А відтак СБУ звітує, що ми, відповідно до Конвенції Ради Європи 2005 року про боротьбу з тероризмом, звертатимемося додатково. В тому числі і до міжнародних структур через секретаріат цієї європейської Конвенції, або Конвенції Ради Європи щодо санкцій стосовно цієї людини. І його перебування на території нашої держави, в тимчасово окупованому Криму не є жодною перешкодою для того, щоб і міжнародна спільнота допомагала і переслідування і його, і його активи, і його спільників.

Наступне, що відбувається в СБУ. В Службі безпеки, я звітую на цьому комітеті, дійсно, зараз тривають і обшуки, і допити тих осіб, які були причетні і працювали на той час в департаментах захисту національної державності. Тобто ті люди, які могли мати відношення до незаконного стеження і роботи проти активістів Майдану. Так само, як ми допитуємо і представників разом з Генеральною прокуратурою і слідчими Генеральної прокуратури, співробітників на той час і "Альфи", і інших спецпідрозділів.

Можу сказати найголовніше. Що всі слідчі дії Генеральної прокуратури в службі підтримуються і мною особисто, і Колегією Служби безпеки України. І жодних сумнівів в тому, що розслідування має бути проведено повномасштабно і повністю, у нас немає.

Другий блок питань, про який хотів прозвітувати. Це співпраця з Генеральною прокуратурою, вона дійсно керує розслідуванням кримінального провадження про злочини, розслідуючи злочини проти активістів кінця 2013-го, початку 2014 років.

На виконання доручення Генеральної прокуратури нами далі продовжується розшук насамперед офіцерів колишнього "Беркуту". Ті, що переховуються і не з'явились до цього часу до слідчих. З дозволу слідчих

Генеральної прокуратури, як тільки вони будуть дозволяти, ми будемо надавати більше інформації, кого саме затримано і куди доставлено.

Але можу підтвердити, що СБУ працює і нова "Альфа" в тому числі виконує тепер доручення Генеральної прокуратури і в цій частині.

Від попереднього звіту до сьогоднішнього можу також прозвітувати, що в Службі безпеки порушено дев'ять кримінальних проваджень стосовно економічних злочинів колишніх високопосадовців. Я повторюю, це відштовхуючись від попереднього звіту, тобто місяць тому. В цих кримінальних провадженнях нами заблоковано 26 банківських рахунків високопосадовців на території України. Так само, як і проведено 645, здається, вже станом на сьогодні допитів і 121 обшук. Тобто йде серйозна, я би сказав так, слідча робота і серйозне переслідування і активів, і самих осіб, і розслідування щодо їх спільників. Чому ми так серйозно до цього ставимося, в тому числі і з точки зору того, що нас турбує, що навіть знаходячись в Російській Федерації, в Москві, наприклад, колишній Прем'єр-міністр через кур'єрів, через спільників продовжує передавати кошти, гроші на інспірування так званих масових акцій в місті Києві.

Наприклад, вчора біля американського посольства так звана акція, насправді, була картинкою для, я думаю, для засобів масової інформації не стільки українських, скільки російських. Але готівка і гроші передавалися кур'єрами від колишнього Прем'єр-міністра і його поплічників до так званих сотників, тисячників в місті Києві. Ось в чому, шановні народні депутати, ми далі вбачаємо в тому числі небезпеку від колишніх високопосадовців. Вони не заспокоїлись, вони гризуть власну країну далі і своїми вкраденими брудними грошима не дають жити далі, власне, своїй же країні.

Третій блоку питань, про який хотів прозвітувати. Разом з Генеральною прокуратурою і Міністерством внутрішніх справ ми переконані, що треба розслідувати і злочини не тільки українських високопосадовців, а і участь російських високопосадовців в подіях, переслідуваннях, акціях проти

активістів під час подій у Києві та в інших містах України. На цьому комітеті я можу підтвердити, що нами готовились і готові матеріали, і слідство наше насамперед звертає увагу на те, що наприклад пан Сурков 20-21 лютого минулого року не просто перебував в Україні, про що ми вже говорили і наводили інформацію. А зараз слідство з'ясовує, чому саме 20-21 лютого він проживав разом з паном Якименком, колишнім керівником СБУ, на одному з об'єктів Служби безпеки України. Разом з ним, колишнім керівником СБУ, користувався, і я вже це говорив, і урядовим зв'язком, і виїжджав у тодішню Адміністрацію Президента і здійснював інші дії, але вже з позиції людини, яка і жила, і знаходилась поруч завжди з колишнім керівником Служби безпеки України. Це те, що сьогодні ще на комітеті я можу додати з тим, щоб зняти будь-які, якщо навіть є сумніви щодо нашої рішучості дослідити і цей аспект, і цю людину, і її дії на той час або перебування на той час 20, 21 лютого в Україні.

Ми єдине, що знаємо чітко, що, а ні лінією МЗС, ні дипломатичними каналами, а ні лініями урядових структур жодних візитів, статусів щодо громадян Російської Федерації, в тому числі і цього громадянина Російської Федерації не було ні підтверджень, ні запитів. А відтак статус перебування, а відтак підозри, а відтак розслідування нами продовжуються.

Все інше, пане голово і шановні народні депутати, я дійсно в письмовому звіті до вас представив, поставив свій підпис, як завжди і можу підтвердити, що звітування будемо продовжувати так само регулярно і вам, і профільним комітетам іншим Верховної Ради, з національної безпеки і оборони та з питань правоохоронної діяльності і правоохоронних органів, де головує пан Андрій Кожем'якін.

Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я пропоную, колеги, одразу поставити голові СБУ запитання. Почнемо з членів комітету. Так? Борислав Береза

БЕРЕЗА Б.Ю. Доброго дня! Пане предсєдатєлю, ми дуже вдячні вам, що ви не злякалися і прийшли до нас. Ми бачимо, що високі посадовці надсилають нам своїх заступників, а не самі… замів, заступників, дуже вибачаюсь.

В нас до вас два запитання. Перше. Чи хтось заважає, чи перешкоджає вашому розслідуванню? Чи є такі? І, по-друге, ви повідомляли, що розстрілом на Майдані керував російський громадянин Сурков. Так. Пан Шокін сказав, що розстрілом керував Янукович. Будь ласка, внесіть ясність, хто з цих осіб дійсно зараз є винним в розстрілі на Майдані? Бо пан Шокін казав беззаперечно, все, розстрілом керував Янукович.

Дякую вам.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Дякую, пане Бориславе. Ніхто не заважає.

Можу підтвердити. І я, дійсно, щиро казав, коли говорив, що вдячні ми, ті люди, які зараз працюють в СБУ, і я думаю, і в прокуратурі генеральній, за позицію і вашого комітету, і інших комітетів. Більш того, є підтримка від вас, і це дуже важливо, від народних депутатів. Тому не заважають. Має бути внутрішня рішучість і наполегливість, і я ще раз кажу, безкомпромісність, якщо навіть десь у когось сумніви з'являються. Це болюче дається, особливо, коли у власних колективах ідуть обшуки і допити прямо зараз, але це принципове питання, тут ні що не заважає.

Друге. Що стосується тих, хто керував розстрілами. Я чітко можу підтвердити адекватно, що говоримо, і за свої слова відповідаю. Я говорив і підтверджую, що в часи або в ті дні, коли найгостріші події були проти активістів Майдану, в ці часи заїжджав і перебував, зокрема, громадянин Росії прізвище якого зараз Сурков, до цього у нього було інше прізвище. Так само, як і заїжджали, ми вже це підтверджували, високопосадові офіцери ФСБ Російської Федерації. "Керував розстрілами", таких слів ми не вживали, і я не вживав.

Що стосується, те, що зазначив Генеральний прокурор. Так, керує слідством Генеральна прокуратура, і Генеральний прокурор, безумовно, має повний масив інформації, і його твердження я можу тільки підтвердити. І у нас дійсно все, що ми виконуємо, доручення Генеральної прокуратури, підтверджує саме такий висновок Генерального прокурора. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, пане…

ПОПОВ І.В. Валентин Олександрович, ми знаходимся в Комітеті з запобігання протидії корупції, моє питання ближче до нашої сфери відання.

На одному із звітів в парламенті України керівників правоохоронних органів нам показували великі таблиці про існування, діяльність злочинного угрупування, великого, яке очолювали керівники держави минулі, коли було включено сотні тисяч юридичних осіб, громадян, питання розслідування покарання учасників тих корупційних угрупування, це воно буде до Генеральної прокурати.

Питання до вас. Окрім покарання, як ви оціните припинення діяльності, власне, самих корупційних схем, тому що це питання зараз знову стає актуальним? Тобто чи просто втекли минулі очільники цих корупційних схем, а схеми залишились, чи вони закриті хоча би наполовину, я розумію, що це оцінка буде все-таки суб'єктивна. І, якщо закриті ці схеми, скажімо, в "Укрспирті", на митниці, було питання там по відстороненню Голови Державної фіскальної служби. Воно, мабуть, теж стосувалось якихось можливих зловживань. То як ви оціните економічний ефект для державного бюджету від закриття, власне, злочинних корупційних схем?

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Моя оцінка негативна. І, ну, вона не є песимістичною. Тому що песимізм тим більше у Верховній Раді не треба висловлювати. Але негативна. І більшість корупційних злочинних схем, особливо в державних монополіях, залишились. Я можу підтвердити сьогодні офіційно, що, наприклад, щодо таких державних монополій як "Енергоатом", "Укрзалізниця", "Укрспирт", ви згадували. Я знаю, ваше, пане

Ігоре, принципова позиція здебільшого з цих питань. Ми не просто говоримо, а і кримінальні провадження і нові і старі витягнули, поновили і розслідуємо. Більше того, б'ємо і намагаємося головні слідчі дії процесуальні направляти саме проти керівництва таких корпорацій, чи нинішнього, чи колишнього немає значення.

Можу підтвердити, що для того, щоб зупинити таку корупцію, на моє переконання мало тільки правоохоронних і переслідування з боку правоохоронців розслідування. Треба раз і назавжди дві речі робити по кожній з таких монополій. Перше, прозорість в роботі і звітність. І друге, на законодавчому рівні обмежувати і знімати цілі корупційні функції. Ну, наприклад, якщо існує їхня головна корупційна кормушка в закупівлях за рахунок державного бюджету, і далі пішло, хто, скільки розтягне під час того чи іншого тендеру. Може, настав час не бігати за кожним тендером і за кожним учасником тендерних закупівель. А зробити їх: а) прозорими; б) забрати таку функцію у керівника. Яка різниця, яке було прізвище у керівника "Укрзалізниці" зараз чи до цього. До речі, я підтверджую, що і до цього, стосовно керівника колишнього "Укрзалізниці", ми теж зараз обшуки проводимо по повній. Вилучаємо документацію, і все те саме. Тобто повторюється, повторюється, повторюється. Настав час корупційне корито зламати і на законодавчому рівні. Такий мій висновок. Більше цей висновок підтверджується нашими діями і діями Генеральної прокуратури у вигляді кримінальних проваджень, обшуків і затримань. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Дмитро Добродомов.

ДОБРОДОМОВ Д. Є. Валентин Олександрович, я все ж таки повернуся до вашого відомства. Почали там про роль Якименка. Скажіть, будь ласка, чи досліджена вже участь і які результати щодо участі кожного працівника щонайменше з центрального апарату СБУ у відомих всім подіях. Можливо, комусь оголошено і скільки це людей, про підозру? Скільки відсторонено? Яким чином проводиться очищення? Тому що ми розуміємо, що не один

Якименко чи його заступники брали участь в цих трагічних подіях. Чи можете дати якісь факти з цього приводу?

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Дякую, пане Дмитре. Що стосується Служби безпеки України, крім екс-керівника оголошені підозри у вчиненні злочинів насамперед проти людяності і проти активістів Майдану його першому заступнику колишньому Тоцькому.

Колишній керівник контррозвідки генерал Бік нами затриманий і заарештований судом, перебуває за ґратами. Іде робота слідча. Але він вже в якості заарештованого.

Ще так само підозра оголошена і колишньому керівнику Департаменту захисту національної державності. Він зараз ховається від правосуддя, від слідства. На території Криму знаходиться, на тимчасово анексованій території. Так само, як і всі інші посадовці Департаменту захисту національної державності, зараз слідчі дії і допити, і обшуки тривають в самому департаменті стосовно ще десяти співробітників. Це тільки один департамент.

Загалом по системі СБУ більше ста керівників і їх заступників нами з 24 лютого, ще до ухвалення закону, звільнялися, були звільнені, замінені, і під час дії цього Закону так само, "Про очищення влади", ми продовжуємо.

Що стосується загальної кількості. Василь Васильович, скільки у нас? З нами якраз керівник слідства. Скільки, точна цифра зараз по внутрішнім? Сто п'ятдесят сім! Я пам'ятаю, було сто сорок один ще тиждень тому. Вже зараз, коли пішла нова хвиля обшуків і кримінальних проваджень, сто п'ятдесят сім – це тільки наші! Тільки наші, тільки Служба безпеки. Ми про інших не говоримо. І це люди, які не заховались, ті, які допитуються і прямо сьогодні в тому числі.

ДОБРОДОМОВ Д. Є. І ще уточнення. Ви вжили слова "Нова "Альфа". Можна роз'яснити, що означає "Нова "Альфа"? І скільки в цій новій "Альфі"

старих працівників "Альфи"? І яким чином вони перевірялися? Тому що ми знаємо участь "Альфи" в цих подіях. Будь ласка.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Так. Нова "Альфа"– це управління окреме, яке зараз безпосередньо дислоковано в Краматорську, знаєте, на базі і на передовій працює. Це 121 офіцер, прапорщик, тобто 121 особа. Це повністю нове управління, яке створено, починаючи з березня минулого року, створено в тому числі з активістів і з людей, які зголосилися і прийшли до нас, ну, абсолютно не з СБУ, можу це тільки підтвердити. Моя остання поїздка інспекційна туди була 2 тижні тому і я провів, сам особисто проїхав до Опитного, Водяного, до Донецького аеропорту і побачив, як вони працюють разом з військовими, і можу підтвердити, що це нова "Альфа" і нова не тільки, скажімо так, за кадровим складом, але і за функціями нова. Раніше ніколи "Альфа" не виконувала, скажімо, бойові функції, не працювала на лінії зіткнення, зараз вона там працює, цей підрозділ.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, пан Сергій Лещенко.

ЛЕЩЕНКО С.А. Пане Валентине, більш таке питання, пов'язане із сучасними подіями.

Ви можете пояснити затримання в кінці минулого місяця пана Дмитра Мінєєва співробітника міліції силами СБУ в місті Дніпропетровську? Чи відомо вам про цей епізод? І зокрема що йому інкримінується?

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Ми виконували доручення прокуратури. Оскільки, коли слідчий і прокурор виписує санкцію на затримання особи, як правило, коли це працівник правоохоронного органу, тобто небезпечна особа, перевертень в погонах, будь-хто, виконує наш спецпідрозділ СБУ. Я можу підтвердити, що не тільки цього співробітника міліції затримували останнім часом. Ви знаєте, в Краматорську були і прокурор, і досить високий посадовець міліції. Так само, як і ті люди, які в нашому відомстві скоюють правопорушення, так само ми затримуємо.

ЛЕЩЕНКО С.А. Ну а вам відомо конкретно за що?

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Тому наше пояснення, що ми виконували доручення слідства.

ЛЕЩЕНКО С.А. За що саме його затримано, яка стаття? Тому що ця людина фігурує у справі Карпенка і Коломойського.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Давайте я з'ясую, я вам дам уточнення, із собою не маю саме… Оскільки не ми ведемо слідство, у мене немає статті і, скажімо, номеру провадження.

ЛЕЩЕНКО С.А. Відносно викрадення пана Величка, колишнього співробітника мерії Дніпропетровська вам, вами була порушена справа про захоплення заручника. Чи є якийсь розвиток у цій справі? Чи затримані підозрювані?

А можете назвати?

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Так, іде розслідування. Я можу підтвердити, що один з громадян України, який був поплічником і членом банд угрупування, яке, в тому числі, нами обгрунтовано підозрюється і до викрадення пана Величка затриманий і доставлений зараз до суду, і ми будем просити щодо нього арешт. Працюємо тут в цій справі разом з Міністерством внутрішніх справ, точніше Міністерство внутрішніх справ веде кримінальне провадження головне, а ми співпрацюємо з ними. А прізвище цього громадянина ми надамо, як тільки йому буде оголошена підозра. Але це один з… я сказав би так, з співорганізаторів бандугруповання, яке діяло і в Дніпропетровську, і в Донецьку. І це та людина, яку ми ґрунтовано підозрюємо у співучасті у викраденні самого пана Величка і в інших злочинах, у тому числі і один з яких мав наслідком вбивство офіцера СБУ.

ЛЕЩЕНКО С.А. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. У мене прохання триматися теми, на яку ми запросили голову Служби і інших керівників правоохоронних органів. Я розумію, що в нашій країні дуже багато злочинів, але якщо ми не сконцентруємося на справах Майдану, то повториться 2005 рік.

Прошу, пан Ігор Луценко.

ЛУЦЕНКО І.В. Дякую. І, дійсно від себе хочу ще раз подякувати пану Наливайченку за те, що він присутній тут на нашому комітеті.

Питання моє таке. Під час Майдану було достатньо багато інформації щодо того, що пан Медведчук, Віктор Медведчук причетний до організації всілякої протидії Майдану. В цьому контексті… ну він, до речі, погрожував Автомайдану, наскільки я пам'ятаю тоді, ну відверто в засобах масової інформації. Питання таке. Чи припрацьовувалась його роль, його причетність до організації системного злочиння проти Майдану.

І друге питання в цьому контексті як би і в продовження його. Ви казали, що, дійсно, нинішні підозрювані у злочинах проти Майдану люди вони причетні до і нинішніх, скажімо так, протизаконної діяльності в Україні. То відповідно в цьому контексті чи відомо щось про причетність оцих от підозрюваних людей щодо організації роботи так званої газети "Вести" в Україні. Дякую.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Що стосується першого питання. підтверджень немає у нас. Якщо інформація, ми просили б тоді надати. Більше того, я можу підтвердити, що Медведчук працює в робочій групі по звільненню незаконно утримуваних бандитами наших військовослужбовців, представників медіа, волонтерів. І працює, і за результатами можемо сказати, що позитивна робота. Позитивна з точки зору, що ми повертаємо наших людей.

Що стосується другого питання, то я вже наводив сьогодні на комітеті. Ми маємо серйозні розслідування. Більше того, найближчим часом ми оприлюднимо затримання і відео затримання тих людей, які безпосередньо від і колишнього Прем'єр-міністра і інших, привозять саме головне – готівку, якою проплачують, наприклад, вчорашню акцію, якісь ще "хусточки" або інші провокації. Вважаємо це вкрай небезпечним, оскільки зловживають і дискредитують справжні громадські протести, які, на моє переконання,

мають не переслідуватися, а навпаки, мати люди на це право. Але право, яке не інспіровано і не забруднено корупцією, та ще й колишніми посадовцями, які спочатку придушили протести, а тепер навпаки їх інспірують.

Що стосується газети "Вєсти". Ми ідемо твердо і просимо підтримки і медіа, і з розумінням ставитися і народних депутатів, через суд. Триває судове засідання і судовий розгляд справи, де я підтверджую, СБУ надала всі матеріали разом з Міністерством юстиції. І ми є сторона, скажімо так, урядова, яка представляє позицію, що це видання підтримувало сепаратизм, що це видання діяло в незаконний спосіб, непрозорі джерела фінансування, фактично брудні джерела фінансування. А відтак дуже очікуємо на справедливе рішення суду, не тиснучи, а надаючи додаткові докази нашої позиції. І просимо суд її врахувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, пан Юрій Дерев'янко.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Шановний пане Валентине, 25 лютого минулого року Верховна Рада прийняла заяву щодо визнання юрисдикції Міжнародного кримінального суду щодо злочинів проти людяності у період з 21 листопада по 22 лютого 2014 року. Це стосувалося особливо тяжких наслідків, масових вбивств. І це стосувалося притягнення до кримінальної відповідальності Януковича Віктора Федоровича, екс-генерального прокурора Пшонки, Захарченка та інших посадових осіб.

У мене запитання. Скажіть, будь ласка, чи зверталася до вас Генеральна прокуратура щодо надання необхідних документів для Міжнародного кримінального суду, чи, можливо, Міжнародний кримінальний суд, чи звертався до Служби безпеки України з метою забезпечення всіх необхідних доказів і розслідування вчинення такої злочинної діяльності, для того, щоби ми отримали позитивний результат від наших міжнародних колег з МКС.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Дякую. Так. Генеральна прокуратура, я можу відзначити особисту роль Генерального прокурора Віктора Миколайовича

Шокіна, не просто звертається, а постійно збирає ці докази, пане Юрію. І насамперед, для головного, для розслідування кримінального провадження тут та зразу робимо англійською мовою і доказову базу, яку збираємо не тільки ми і волонтери, і журналісти. Після перевірки долучаються до кримінальних проваджень і представляються нами в декілька каналів. Генеральну прокуратуру, раз. Друге. Міжнародними канали, з нами от керівник слідства, якщо йому нададуть пізніше слово, генерал Вовк юстиції, щойно представляв в Парижі на Міжнародному форумі юридичному, в тому числі й доказову базу стосовно і цих злочинів, і злочинів військових Російської Федерації вже на сході нашої держави.

Тобто така робота постійно йде і підтверджують два канали: Генеральна прокуратура і дипломатичні канали, і можливо, урядові. Так що це постійно збираємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пан Олег Осуховський.

ОСУХОВСЬКИЙ О.І. Вітаю, шановні колеги! Шановні журналісти! Валентин Олександрович! До вас запитання.

Ми знаємо, що під час революції Гідності багато наших побратимів, посестрів зникли безвісті і особливо 18 числа. За словами очевидців саме три дні підряд київські крематорії працювали безперервно. Чи ви перевірили ті факти, що це могли бути, власне, тіла необліковані учасників Революції Гідності?

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Пане Олеже, відповідь ні, тому що ми розуміємо, що це в Міністерстві внутрішніх справ такі… і це їхня підслідність зниклі безвісти, і інші особи. Але дозвольте я буду… повернуся і у пана Авакова з'ясую чи розслідують вони, чи ні. Якщо не бралися за це, я вам обіцяю, що наш київський главк до цього обов'язково долучиться, більше того, я з вами зв'яжуся на предмет, якщо є додаткова інформація.

В наших кримінальних провадженнях ми розслідуємо трохи інше. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пан Олег Барна.

БАРНА О.С. Доброго дня, пане Валентин. Значить я просто хотів би уточнити певну ситуацію. Це дуже наболіле питання для нас, а саме: в ніч з 23 на 24 січня два автобуси "беркутів" без номерів під'їжджали і робили розгрузку грузу в крематорій на Байковому кладовищі. Оце питання просимо досить серйозно, кажуть, взяти до уваги і підстегнути, якщо підрозділи МВС недодали цьому належної уваги.

Другий епізод – це епізод 18 лютого, питання Маріїнського, Печерського провулку і вулиці Інститутської. Тіла поранених і вбитих проводили збір і перекидку через Центральний військовий госпіталь. теж є відповідно свідки, які бачили. Тобто теж керівництво Центрального військового госпіталю треба за це спитати і провести розслідування.

І наступний момент. Поряд з тим, що засобами масової інформації у деякій мірі проводиться ніби позитивізм обміну військовополонених, яких здійснює Медведчук і Рубан, але поряд з тим дуже багато запитань є із представників волонтерських організацій, які займаються вже давно обміном військовополонених, визволенням військовополонених, які не раз заявляли про деякі матеріальні вигоди попередніх осіб. Крім того, зривають обмін військовополонених, який до цього вже був зорганізований громадськими волонтерами. І більше того, проведення обміну проводиться без будь-якої послідовності відповідно тих, хто був полонений, кажуть, раніше. Тобто є певний негативізм у цьому випадку. І просимо більше уваги звернути на ці постаті, тому що ці постаті, Медведчук є далеко не патріот України.

І останнє питання – це відносно одіозної такої фігури як Ахметов. Я гадаю нам достатньо вже одного Донбасу, щоб він перекинувся на терени Центральної України чи Запоріжжя. І я гадаю, що достатньо має бути матеріалів правоохоронних органів по його попередній діяльності, до того як він став політичним лідером і олігархом, особливо в період рекетирської його діяльності в славнозвісні 90-ті роки, в Донецькій області. І я прошу звернути

увагу на це, що всі повинні бути покарані за ті злочини, які просто скрилися, або заминаються. Дякую вам.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Дякую, пане Олеже, я вас дуже поважаю. Я записав власне кожне питання, що стосується, повторююсь, крематоріїв 25 лютого, 24-го, то я тепер приділю цьому окрему увагу. Особливо військовий шпиталь не перевіряли, але я от нашій контррозвідці доручу особисто і я записав все, що ви сказали, так що без питань.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, пан Володимир Парасюк.

ПАРАСЮК В.З. Христос Воскрес!

Пане Валентин, дякую, що ви прийшли на наш комітет. До вас є таких два запитання, пане голово, я розумію, що вони мають стосуватися Майдану, але я вважаю, що віна на Сході безпосередньо пов'язана з нашою боротьбою на Майдані.

Перше – це мене цікавить як ви знаєте, був період часу контрабанди вугілля з території Донецької та Луганської областей, а також продуктів харчування, алкоголю, сигарет. На якій стадії зараз протидія цій контрабанді, чи є якісь відкриті кримінальні справи, адже це все було опубліковано в ЗМІ.

А друге питання, от коли приблизно вже можна буде сказати, що Служба безпеки України очищена, вона проілюстрована і вже не має до неї ніяких запитань. Тому що, якщо можете, ще прокоментуйте, ви знаєте, що в Луганській і Донецькій області в принципі працівники Служби безпеки України просто звільнили свої будівлі при всьому тому, що здали весь арсенал зброї. І мені цікаво, де їхня зараз доля, тобто не тільки вищого офіцерського складу, а й середнього, і низького. Дякую вам.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Друже! По вугіллю і по контрабанді нас, насамперед турбує і найбільш небезпечний аспект: перевезення, незаконне перевезення вантажів, або ті, що пов'язані з фінансуванням тероризму і сепаратизму, і задіяння в цьому правоохоронців, в тому числі і СБУ співробітників, які працюють в цих областях, в Луганській та Донецькій.

Можу сказати, що це не просто турбота, а остання наша спецоперація, насамперед, щодо доброчесності у власних рядах закінчилися арештом одного з полковників СБУ і ясно, що є відстороненням і тепер він під слідством. Арештом і допитів ще декількох співробітників СБУ рангом трішки нижче, замінено Президентом, за моєю пропозицією, керівників Луганського та Донецького управлінь СБУ щойно, це молоді люди і нові. Я одразу після прибуття і відповідно зараз за місцем тимчасового розміщення Служби безпеки і Маріуполь, і Сіверо-Донецьк змінені люди, офіцери в цих місцевих управлінь, рангом нижче і продовжується розслідування тих фактів, де насамперед перевізники, прості водії нам зараз свідчать про хабарництво, про здирництво з боку правоохоронців за перевезення вантажів навіть легальних. Я вважаю, що це найбільша небезпека і далі будемо розслідувати, і відсторонювати і у власних рядах. Підтверджую, що ця сама проблема є у Міністерстві внутрішніх справ на досить високому рівні в Донецькій, Луганській областях. Я вже прокурорів згадував, зокрема Краматорськ, де разом з генеральним прокурором ми контролювали і справа завершилась затриманням, і прокурора, і його заступника, і інших спільників з правоохоронних органів. Тобто цей аспект найбільш небезпечний і я думаю, нам треба зосередитися на цьому.

Що стосується другого аспекту, то тут так само підтримка законодавця дуже важлива була б з тим, щоб і Державна фіскальна служба, і інші наші органи урядові в прозорий спосіб визначили, ось перелік підприємств, ось прозорі правила на веб-сайті, будь ласка, перевозьте, тільки платіть податки і реєструйтеся на території України. Мені здається, хоча це не зовсім моя відповідальність, але це дуже сприяло б зменшенню корупції в цих питаннях.

Що стосується самого СБУ і люстрації служби? Ви знаєте, що попри всі сумніви і від себе особисто починаючи, де були сумніви Наливайченка люструвати, не люструвати. Будь ласка, це, я вважаю, має бути і далі продовжено. І контроль, і розуміння, що закінчував, що не закінчував, до

чого причетний, до чого ні так само і по всій системі Служби безпеки України. Зараз відбулося, Президент вносив законопроект, і я дякую, парламент підтримав, скорочена служба на 12 відсотків, зараз гранична чисельність наша 27 тисяч, від 31,5. Це правильний крок, оскільки треба брати не кількістю, а якісті.

Що стосується якості, я можу впевнено зараз сказати, що на 70 відсотків служба оновилась. Керівний склад набагато більший, звичайно. Жодного не залишилось в колегії або на керівництві областей з людей, які викликають, скажемо так, сумніви. Але люстрація і очищення, в тому числі і болюче, продовжується. Я думаю, що не забаряться і чергові укази Президента, які подані відповідно до Закону про очищення влади на зміну керівників далі нижчого рівня в системі Служби безпеки. Тобто компромісів з нашого боку немає і, більше того, я переконаний це треба виконувати, з двох причин. Перше. Правильно ви говорите, щоб більше не повторилися злочини проти людей. А друге. Дати дорогу молодим. Дати можливість оновитись службі, в тому числі на обласному та районному рівнях. І причому з Заходу до Сходу України.

Ми можемо, я можу підтвердити, що молоді люди, особливо ті, хто приходили після Майдану, успішно справляються і є одними з найбільш успішними наших офіцерів в захисті державності в цьому департаменті і в контррозвідці, і в боротьбі з тероризмом. Тобто, вважаю, треба продовжувати саме такий підхід.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пан Костянтин Матейченко.

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Добрый день! Матейченко Константин. Я с Донецкой области, поэтому, как сказал Егор Викторович относительно нашей сегодняшней беседы касается вроде бы Майдана, но я бы хотел затронуть вопрос о мэре Красного Лимана Перебийнос Леониде Григорьевиче. Как раз именно в той подборке публикаций, которую я подобрал и дал вашим работникам, там как раз есть газетка где он открыто

говорит о том, что он приезжал сюда в Киев, финансировал и давал деньги работникам "Беркута" донецким, которые вот этих "майданутых" надо бегом разогнать. Я просто говорю, взаимосвязь донецкого маленького городишки и наша тема сегодняшняя.

Более того, я не знаю уже, прошло четыре месяца, я еще в декабре месяце собрал всю документацию вам передал, пожалуйста, накажите. Вопрос стоит в том, что этот человек убедил не один десяток людей стать на блок-посты, отсоединяться от Украины. Сейчас эти люди, понятно, что у них… они осознали свою глупость, ну, а судьба уже надломлена. И они все мне говорят, вот они мне звонят, говорят: "Значит, этот негодяй, который убедил все местное население, практически он мэр уже 25 лет был, сам все нормально – сидит на месте, а мои мужья, мои сыновья – в бегах". Мне это люди звонят – женщины.

Поймите правильно, ну, какие еще доказательства? Решение сессии с его подписью, куча газетных подборок, где он, подчеркиваю, коммунальных газет, не желтой прессы какой-то, не Интернет-издания, коммунальных газет, где прямым текстом он говорит об отсоединении Украины, о поддержке сепаратизма. Поверьте, ну, больше десятка, я уже, извините, как следователь занимался, больше десятка людей на мое имя писали показания о том, как он убеждал, заставлял. Он проводил аппаратные совещания своего городского совета, знаете, с чего начинал? "Вот ты, что ты сделал для блок-постов? А ты, сколько ты привез печенья на тот или иной блок-пост?" Вот этот человек занимался весь май месяц отсоединением Красного лимана от Украины, четвертый месяц документы у вас и ничего. Вы извините, мне уже в Красный лиман стыдно появляться. Спасибо.

Тем более я хочу, извиняюсь, я хочу добавить, ваша служба на 3 дня его арестовывала, по непонятной причине отпустили и тишина. Извините. Спасибо.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Дякую, пане Костянтин.

Я з цього хотів почати. Насправді, кримінальне провадження і ми затримували цю особу. Слідчі дії були продовжені, в тому числі ваші матеріли були долучені до слідства. Разом з тим, і Генеральна прокуратура після цього перевіряла матеріали наші, були серйозні зауваження до слідства, оскільки затримання саме його відбулося в незаконний спосіб, тобто з порушенням закону. Я мушу це визнати, оскільки були зауваження насамперед до наших співробітників служби. Але кримінальне провадження і розслідування його діяльності не завершено. З нами керівник слідства, я можу підтвердити, що по кожному кримінальному провадженню і в Донецькій, і в Луганській областях і стосовно цієї особи ми продовжуємо роботу. Те, що його не заарештував суд – не означає, що ми зупинилися. Тому знаємо про це і слідство продовжується.

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Я просто смотрю публикации во всех областях, ваша служба ловит сепаратистов по 10 диверсионных там человек, групп. Это молодцы, хлеб даром не едите. Но вот у нас в Донецкой области конкретный руководитель, как мне один говорит: "Он же с оружием не стоял на блок-посту". Так я же всегда говорю, что он как раз намного хуже: человек без оружия, который организовывал сотни людей, это все организовал. И он сейчас в случае какой-то эскалации ситуации на Донбассе первый всунет нож в спину, я образно говорю. И он сейчас на месте. Ну, просто, как говорится, промедление смерти подобно. Спасибо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пан Юрій Савчук.

САВЧУК Ю.П. Доброго дня.

Валентин Олександрович, таке питання, яке цікавить сьогодні багатьох виборців, український народ. Чи ведеться розслідування проти посадових осіб, які допомогли родині Януковича, йому, власне, втекти після Революції гідності?

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Так. Коротка відповідь. Так, і не тільки родин, а скільки підрозділів Збройних сил Російської Федерації на території Криму.

Саме це є головним аспектом. Ми не тільки це чітко розуміємо, вже й російська сторона це офіційно визнає. І саме так це відбувалася його втеча. Так що розслідуємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, пан Юрій Тимошенко.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Пане Валентине, я розумію, що МВС і "Беркут" – це, можливо, не зовсім ваша парафія. Але якщо ви розслідуєте всі злочини на Майдані, а бачите, що хтось вперто замовчує злочини "Беркуту", можливо, просто намагаючись, як то кажуть, не виносити сміття з хати, чи можете ви лишитися байдужим до того, що зараз серед бувших беркутівців десятки людей потенційно є вбивці? Я як учасник подій 18 лютого в Кріпосному провулку, один з тих небагатьох, якому вдалося живому вийти з того оточення, я стверджую, що на своїх власних очах я бачив, як беркутівці своїми кийками, немов кавуни, трощили людям голови в Кріпосному провулку. На моїх очах були забиті десятки, щонайменше десятки людей. Я це бачив на власні очі. І ці всі люди, які вважаються пропавшими на Майдані, більшість з них напевно загинули тоді, саме там, це саме ті "беркутівці", які в травні місяці під Слов'янськом на другому блокпості стояли поруч з нами, і ці вбивці далі ходять по землі як ні в чому не бувало. Чи можете ви долучитись до того, щоби взяти на себе цю функцію, щоби заодно розслідувати і злочини цих "беркутівців". Дякую.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Шановні народні депутати! Я можу підтвердити і, будь ласка, не сумнівайтеся, просто нема зараз представника Генеральної прокуратури, але точно скажу, що Генеральний прокурор особисто і Генеральна прокуратура по кожному офіцеру "Беркуту" мають кримінальні провадження, мають процесуальні дії. Чому я так стверджую. Тому що я і мої колеги тепер виконуємо доручення, вже вдруге, до речі, Генеральної прокуратури про розшук, затримання і доставку на допит найбільш небезпечних або офіцерів "Беркуту" колишнього, яких

обґрунтовано підозрюють в застосуванні насильства, в злочинах проти людяності, проти активістів в Україні.

Ми виконували раз, і доставляли, я підтверджую, що в квітні минулого року, разом з міністром Аваковим тоді працювали, 14 офіцерів "Беркуту" було доставлено. Тоді сталося так, що через допити, після допитів більшість була з них відпущена, а потім ще і посадовий керівник з незрозумілим рішенням, йому вдалося втекти. Зараз ми вдруге виконуємо доручення Генеральної прокуратури, розшукуємо і доставляємо до слідства знову ж таки тих самих колишніх офіцерів "Беркуту".

Тому я як і ви переконаний, що треба і це зробити, але головне, якісно слідчим дати можливість доставити до суду, відповідно до нашого законодавства, щоб були люди заарештовані, ті, хто дійсно винні в застосуванні насильства або злочинах проти людяності.

Але і другий аспект можу підтвердити, що наші останні результати і спецоперації, наприклад, в Харкові свідчать, що не безкарність колишніх офіцерів "Беркуту", наприклад, в Харкові вони в тому числі одразу є і членами так званого "Оплоту" колишнього, призводить до того, що вони застосовують вибухівку, переходять в радикальні диверсійні, терористичні організації на конспіративній основі всілякі з'єднання, які продовжують тероризувати наші міста і вчиняти злочини, теракти з використанням вибухівки, використовує свої злочинні навички проти мирних громадян.

Тобто небезпека подвійна. Що людей треба не просто розшукувати, затримувати, а вичисляти і забирати з кримінального середовища. Інакше вибухи ми будемо розслідувати ще довго. І не зважаючи на ті затримання, які ми зараз навіть по Харкову, ідуть і будуть продовжені, я підтверджую, що "Оплот" залишається небезпечною терористичною організацією. В тому числі і через те, що її керівник переховується в Російській Федерації, ми не можемо затримати.

Тому із Бєлгорода, з інших російських міст, ми розуміємо, - тренінги. В тому числі там сидять і громадяни України, і громадяни Росії, які продовжують навчання і передачу готівки і вибухівки, міни російські для вчинення терактів на території сусідньої області. Тому суспільна небезпека просто зашкалює.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Дякую. Я не знав цієї інформації. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, у нас присутнє все керівництво Генпрокуратури і МВС, яке відповідає за слідство. Ми обов'язково їм поставимо ті запитання, які їх стосуються. Прошу, пан Вячеслав Константіновський.

КОНСТАНТІНОВСЬКИЙ В.Л. Валентин Александрович, всем известно, что во время Майдана криминальные группировки под руководством, высшим руководством МВД совершали большое количество преступлений против Майдана.

Также сегодня обсуждается насыщение Киева и Киевской области огромным количеством нелегального оружия и увеличением количества криминальных группировок. Как вы относитесь к тому, что сегодня в Киевской области действуют многочисленные вооруженные группировки под полной поддержкой начальника УВД области Вадима Трояна? И исполняющего обязанности прокурора области, фамилии его не скажу.

Я сам присутствовал на одном из таких мероприятий. Где люди в спортивных костюмах, которые сидели в машинах с оружием вперемешку с работниками милиции и прокуратуры, действовали, грабили, просто грабили. И на мои звонки Вадиму Трояну и руководству прокуратуры с просьбой прислать группу и установить этих людей, установить законность наличия у них оружия просто мне сказали, что у них сейчас нет времени, заходи завтра. Все видео материалы я готов предоставить, все зафиксировано, и все очень хорошо видно. Считаете ли вы это угрозой стабильности ситуации в городе?

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Пане Вячеславе, ну, якщо ви говорите, то я схильний вірити. Я просив би тоді, дійсно, дайте, будь ласка, хоч якусь інформацію, хоч якесь відео. Якщо там, дійсно, буде підтверджуватись незаконна діяльність, я негайно зв'яжуся з міністром, і з Генеральним прокурором. І жодних сумнівів щодо того, що така діяльність, або в незаконний спосіб ніхто не має права діяти. Дайте, будь ласка, можливість перевірити, і я вам особисто повідомлю і комітету прозвітую результати перевірки.

КОНСТАНТІНОВСЬКИЙ В.Л. Спасибо. Я после этого вам дам видео.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пан Георгій Логвинський.

ЛОГВИНСЬКИЙ Г.В. Валентин Олександрович, доброго дня! Хотів би вас запитати декілька речей. Преш за все, останнім часом ми багато чуємо в персі про те, що співучасниками злочину по Майдану, по анексії Криму, по питанню, які зараз, тими діями, які відбуваються в Донецьку і в Луганську, є певні структури, які пов'язані з Комуністичною партією України. Між цим, ще під час президенства пана Ющенка було відкрите кримінальне провадження щодо злочину пов'язаного з депортацією як кримських татар, так і чеченців та інше. Як нам відомо, що ці злочини є тривалими. Тобто вони даний час ще тривають. І яка доля цього кримінального провадження перш за все? Бо за моєю інформацією воно зупинено. Нема, чи ми знаємо, що свідків вже стає все менше і менше. І як вам відомо, що на даний час в Криму продовжується депортація кримських татар. І це нам дало можливість притягнути до кримінальної відповідальності як вищих посадових осіб Росії, так і України.

І друге, там пов'язане із запитанням, які мене зараз дуже турбує. Ми всі бачили цей фільм "Крым. Путь на родину". З точки зору кримінального законодавства там є чітка інформація, яка дає нам можливість притягнути до кримінальної відповідальності вищих посадових осіб Російської Федерації, а саме керівництва Міністерства оборони, Президента Російської Федерації. І

Україна не визнає жодних дипломатичних імунітетів від відкриття кримінального провадження та притягненості осіб. Мене дуже турбує, що з цього приводу вже зроблено Службою безпеки України. Хто притягнутий? Яка стадія? Дуже вам вдячний.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Дякую вам дуже. Я хотів би про… Що стосується депортації і фактично це злочин геноциду, один з видів геноциду. Ми з вами зустрічалися не один раз, це обговорювали. Я не один раз таку позицію займав.

Я, єдине, що Василь Васильович, хотів би уточнити. А саме кримінальне провадження хіба призупинено? Про депортацію.

(Не чути)

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Не реєстрували. Так. Тому я можу підтвердити, що не призупинка йде… не про призупинку йдеться мова, а в зв'язку з анексією Криму більшість матеріалів, які ми тоді ще з Мустафою Джемілєвим в 2009 році почали передавати меджлісу з архіву саме того управління, як свідчення злочину сталінізму і не тільки, залишились там. Але давайте я поверусь і проговорю з Генеральним прокурором наскільки у нас зараз достатньо тої доказової бази, яка є. і за методологією розслідування геноциду голодомору можемо і розпочати. У нас тим більше більшість фахівців, які в 2008, 2009 роках працювали зі мною в розслідуванні цього… цієї кримінальної на той час справи працюють. Більше того, ви знаєте, вони була доведена до суду. Я думаю, що це можна і треба робити.

Що стосується російських високопосадовців в СБУ і ми звітуємо сьогодні Верховній Раді, є кримінальне провадження стосовно керівника Прикордонної служби ФСБ Російської Федерації за сприяння і за незаконне переміщення зброї, людей, бойовиків, терористів через Державний кордон України.

Що стосується кримінальних проваджень стосовно інших високопосадовців, я знаю, що в МВС є. але треба уточнити стосовно

здається міністра оборони, в них було кримінальне провадження, але я не знаю, чи є представники міністра Внутрішніх справ, то я просив би їх тоді адекватно сказати, що з цим кримінальним провадженням.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ірина Суслова.

СУСЛОВА І.М. Добрий день, шановні колеги. Шановний Валентин Олександрович, хочу зачитати вам пост від 13 грудня 2013 року (з Фейсбуку) з Євромайдану.

Одеська юридична академія, ректором якої є регіонал Сергій Ківалов, примусово зганяє студентів на мітинг Партії регіонів та вводить репресії проти учасників Євромайдану. Деканат кожного факультету примусово зганяє студентів на антимайдан до Києва. Всім погрожують відрахуванням, а також нездачею сесії.

На сьогоднішній день по факту сепаратизму проти Ківалова відкрито кримінальне провадження Службою безпеки України. Скажіть, будь ласка, коли ми побачимо перші результати і чи проводиться на сьогоднішній день досудове розслідування? Якщо так, то на якому етапі? Дякую.

МАЛІКОВ В.О. Дякую, пані Ірино. І звернення ваше було, і інших народних депутатів. Кримінальне провадження зареєстровано Службою безпеки. Розпочаті слідчі дії процесуальні, замовлені експертизи, які потрібні для того, щоб в суді вже вимагати арешту осіб, які закликали, організовували сепаратистські фактично акції, які загрожують суверенітету і територіальній цілісності нашої держави. Це може зараз сказати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чи є запитання в адвокатів "Небесної Сотні"? Прошу, пан Тарас.

ГАЛАТЯК Т. Доброго дня, пана Валентине, панове народні депутати! Тарас Гаталяк, правозахисник, громадянська мережа "Опора", координатор правової допомоги пораненим і співкоординатор адвокатів родин "Небесної Сотні".

По-перше, дякую за запрошення. Останнє засідання комітету 10 грудня дало свій позитивний поштовх і було створене Управління спецрозслідувань, до якого наша команда адвокатів йшла 3 місяці в ході численних зустрічей, розмов, особистих зустрічей. На жаль, Віталій Григорович чомусь довго думав. Валентин Олександрович тоді один з перших, хто нас підтримав і в результаті ми Управління отримали 18 грудня, яке по сьогоднішній день працює, доволі непогано працює. Ну, про це ми пізніше поговоримо.

В мене, між тим, є два запитання, Валентине Олександровичу, до… що стосується… Ну, очевидно, що всі справи розслідує Генеральна прокуратура і всі кримінальні провадження знаходяться власне в Генеральній прокуратурі, і власне Управління спецрозслідувань систематизувало ці всі дані, але це вже будуть представники Генпрокуратури розповідати. В той же час, 2 питання маю.

Військова прокуратура розслідує вбивства і поранення у місті Хмельницькому, де власне співробітники Служби безпеки у Хмельницькому завдали численні і поранення, і теж загиблі. Який стан справ на сьогоднішній день? Чи є у вас інформація, хто притягнений до кримінальної відповідальності? Чи є звільнені працівники Служби Безпеки власне у Хмельницькому? Власне цікавилися тим родичі, буквально недавно мав розмову.

І друге питання. Здається мені, на минулому тижні громадський активіст Карл Волох сказав про те, що, (власне разом, напевне, запитання і до пана Василя Вовка, і до представника Генеральної прокуратури), сказав про те, що Службою безпеки України порушено кримінальне провадження за статтею 109, це "Насильницьке повалення конституційного ладу". І власне у мене запитання. Чи все-таки Служба безпеки порушила це провадження, чи все-таки ця стаття Кримінального кодексу інкримінується теж і в провадженнях Генеральної прокуратури?

Якщо можна, просто внесіть ясність, як ця 109 стаття, де вона все-таки перебуває? Чи в Службі безпеки, чи в Генеральній прокуратурі? Дякую.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Пане Тарасе, можу підтвердити, що по Хмельницькому є, окреме розслідування ведеться. Відсторонені всі колишні керівники цього управління. Більше того, вони всі допитуються і стосовно них вчиняються процесуальні дії. Ніхто не втік і розслідування триває.

Я готовий, доїду до служби і підпишу на вас окремий письмовий звіт з цього питання. Оскільки це окрема, скажімо так, окремі процесуальні дії, окрема сторінка розслідування, яке здійснюється, дійсно, військовою прокуратурою. І наскільки я маю доступ або мої колеги, настільки і прозвітую.

Друге. Що стосується і кримінального провадження. Можу відзначити, що дійсно, і завдяки зусиллям і вашим, я їх відзначаю, і Карла Волоха, і активістів, і судді Василенка ми вийшли після довгих опрацювань і нарад на кримінальне провадження стосовно Конституційного Суду і суддів. І наш керівник слідства, з дозволу пана голови комітету, пізніше прозвітує.

Але можу підтвердити, що Генеральний прокурор підтримав підхід активістів і правників і дозволив зареєструвати два провадження. Одне кримінальне провадження за тими, за тією доказовою забою, яка має Генеральна прокуратура у своєму розпорядженні. А друге, дійсно, розслідує Служба безпеки України. Оскільки у нас кримінальне провадження ми ідем трошки ширше берем і судді Конституційного Суду, і народні депутати, які незаконно або, порушуючи законодавство України, вчиняли тоді дії підписували і інші високопосадовці Адміністрації Президента, і інші особи.

Тобто наш керівник слідства готовий прозвітувати, він якраз з цього питання, коли в порядку денному комітету буде обговорення, готовий поінформувати повністю. Більше того, я запрошую, ми і наскільки знаємо, наскільки я знаю запрошуємо і Карла Волоха і можливо ще, якщо адвокати зголосяться, будь ласка, дамо вам доступ до таємниці і можливість

працювати в групі по розслідуванню цієї справи, якщо буде бажання звичайно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вітаю так само, як колеги по комітету, що голова служби приходить публічно свідчити про результати роботи. Я думаю, що висловлю загальну думку, нам би хотілося на наступній нашій зустрічі вже говорити не про порушення і продовження розслідування, а про передачу справ до суду. Більше року пройшло вже після перемоги Євромайдану, слідчим всіх правоохоронних органів і Служби безпеки вже час показувати суспільству результат.

Я хотів кілька запитань поставити по конкретних людях. Продовжуючи тему, яку підняв пан Костянтин Матейченко щодо мера Червоного Лімана. Є прізвища, відомі добре кожному киянину і не лише киянину, це Єфремов, Кернес, Добкін. Ми всі бачили їхню роль, по телебаченню, в організації злочинів, які потім переросли в жахіття на Донбасі і не лише. Що заважає висунути їм звинувачення і довести справу до суду?

Продовжуючи тему про роль співробітників служби в захопленні будівель, в тому числі будівель зі зброєю на Донбасі. Хотілося би дізнатися, яка доля пана… , керівника Луганського СБУ, де була захоплена тоді ще бандитами величезна кількість зброї і, власне кажучи, з цього почалася … ЛНР …..

Далі. З матеріалів, що ви надавали в комітет, була інформація про те, що керівник групи снайперів "Альфа", який займав позиції під час Майдану, був колишнім працівником ФСБ, який в 2006 році прийшов в СБУ і відповідно зіграв свою роль в трагічних подіях 2013-2014 років. Хотілося б дізнатися, яка його доля? І чи є в службі інші службовці, які мають походження з ФСБ? Якщо так, то що з ними відбувається?

І останнє запитання з приводу очищення, люстрації. Служба безпеки України люструвала за причетність до КДБ близько півсотні осіб. І хотілося би зрозуміти, чи це справді така мала присутність людей з походженням в

КДБ, в майже 30-тисячній службі? Чи є якісь інші проблеми, які не дозволяють їх виявити?

В зв'язку з цим одразу громадський подарунок від Громадського люстраційного комітету. За їхнім дослідженням, пан Мечкало, один з керівників СБУ Рівненщини, і пан Цуркан, один з керівників СБУ Херсонщини, прямо потрапляють під дію Закону "Про очищення влади". Оскільки очолювали ці управління під час Януковича, Євромайдану. Відповідно мають бути люстровані.

НАЛИВАЙЧЕНКО В.О. Дякую, пане голово! Шановні депутати, народні депутати! Можу підтвердити, і Мечкало, і Цуркан не просто підпадають, підпали під люстрацію, під очищення влади. Відповідні документи готові і вони мають бути звільнені з посад, як і інші, що до цього були люди. Подавали це далі на Мін'юст, ми звітуємо і навіть в реєстр включають тих людей, яких звільняють з посад.

Що стосується походження з КДБ. 50, я думаю, що трошки більше осіб, я уточню і письмово підпишу на комітет цю інформацію. Але насправді служба дійсно значно омолодилася, і людей, особливо на керівних посадах і на середньої ланки з навчанням або службою в КДБ, насправді, майже немає. А ті, що є, то вони все рівно потрапляють під дію закону. Давайте взаємно контролювати один одного. І це дійсно так.

Наприклад. Я як приклад вперше, ніколи його не наводив, навіть серед моїх заступників, членів колегії, ми перевірили, тобто вік у людей зараз такий 40 років, трошки більше, навіть у керівництві СБУ, жоден не працював у КДБ, у всякому разі так, як зазначає закон, на офіцерських посадах або на інших.

Що стосується ФСБ, снайпер. Так закрите інформування, я підписував і звітував на комітет. Ця людина допитується, кримінальне провадження, розслідування, в тому числі він співпрацює зі слідством. Для нас дуже важливо, щоб кожен із співробітників колишньої "Альфи" або ті, що ще

служать, обов'язково сприяли слідству і обґрунтовано давали не тільки те, що ми вже публічно оприлюднювали, де їх виставляли, з якою метою. Але все ж таки дали можливість і набралися, якщо хочете, навіть сміливості, моє переконання. І я особисто їм казав, можу публічно це звернення підтвердити, набратись сміливості і чітко сказати, хто російською мовою по радіостанціям давав команду не втручатися, коли працювали незрозумілі снайперські групи, фактично вбиваючи активістів Майдану. От хай би вони сказали нарешті слідству і не боялись цього. Я думаю, що в тому числі і гарантія їхньої безпеки, і якісь інші законодавчі гарантії, тоді можна і треба просити і в цього комітету, тільки хай підуть на співробітництво і нарешті слідчим чітко скажуть, щоб не тільки, умовно кажучи, ми їх підштовхували під це або політики і активісти постійно про це говорили.

Що стосується… А, щодо інших, то ясно, що перевірка іде. І у нас по підрозділам внутрішньої безпеки я можу сказати, що, от Василь Васильович підтверджував, 150… Ще раз скажіть цифру. 177 кримінальних проваджень проти власних співробітників, левова частка з яких це державна зрада, це дезертирство, це саме ті люди, які зокрема луганське і донецьке управління не тільки сприяли захопленню і управлінь, але потім ще й перейшли на бік ворога, зрадивши і власних офіцерів або своїх колег, і Батьківщину в тому числі. Багато хто з них і в батальйоні "Восток" ,і в інших батальйонах тепер воюють проти нас, проти власної країни. Але проти них, проти кожного кримінальне провадження або групове, або стосовно кожної особи, і порушене розслідується.

Що стосується захоплення будівель і насамперед Луганську, я як ніхто знаю, оскільки сам в Луганську провів тоді після цього більше п'яти діб антитерористичну операцію, коли ми розпочали. Можу підтвердити, що дійсно захоплення насамперед управління СБУ, було першою метою сепаратистів і терористів на той час, як і російських диверсантів. Захоплення будівлі з головними бойовиками тоді були саме ті люди, яких напередодні

служба, вже нова служба, як тільки я туди прийшов, ми в березні затримали близько 15 осіб диверсантів, сепаратистів, цільової такої законспірованої та диверсійної терористичної російської групи. Вилучили зброю, затримали всіх осіб. Але через декілька днів Міністерство внутрішніх справ більшість з них, місцеве Луганське управління Міністерства внутрішніх справу, більшість з них випустило на волю. І саме вони виступили тим ударним кулаком, який і спровокував і почав штурм насамперед Луганського управління СБУ.

Що стосується Петрулевича. На той час він керував управлінням. І він, до речі, керував і операцією по затриманню цих бойовиків сепаратистів і терористів. Він зараз, кримінальне провадження стосовно нього розслідується військовою прокуратурою, і відповідає слідчим вже військовим прокурорам на всі питання і на всю хронологію похвилинно, що було, як захоплювали, його роль, і щодо нього застосовувались тортури чи ні, чи захоплювали його сепаратисти і так далі, і так далі, багато питань. Тому ця людина в тому числі під слідством.

Що стосується мера Червоного Лиману, можу підтвердити, що вже відповідав пану Костянтину. Але доїду до роботи і, Василь Васильович, давайте окремо на комітет дамо звіт, в тому числі як ми захоплювали, які були зауваження, які порушення закону. І що, дійсно, кримінальне провадження стосовно цієї особи нами не закрито, більше того, розслідуємо. Єфремов, Кернес і інші. Ви знаєте, що кримінальне провадження стосовно Левченка, Єфремова і... Третій хто у нас? Добкін, так. І стосовно Добкіна Службою безпеки зареєстровано. На жаль, доказова база, яку представляли ми разом з нашими колегами з Генеральної прокуратури, судом була інтерпретована і не вся взята до уваги. На жаль, тому що це означає, що робота продовжена, я знаю, що Генеральний прокурор віддав конкретні вказівки якісно доопрацьовувати матеріали, які б дозволили в законний спосіб, тобто в суді відстояти позицію, яку, я думаю, і цей комітет поділяє

щодо необхідності все ж таки кримінального переслідування осіб, які стояли за організацією сепаратистських акцій.

Що стосується пана Кернеса, можу сказати, що станом на сьогодні немає рішення суду про його затримання. Але ви знаєте, що це була одна з перших осіб, яку Служба безпеки теж затримувала, але знову ж таки довезли до Києва до суду і доказової бази не вистачило і суд рішення про арешт не ухвалив. Це означає, що має продовжена бути слідча робота і збір доказів. В тому числі, можу підтвердити, що дуже важко іде робота, там, де ми, згідно з законом, змушені і зобов'язані отримувати експертизи різного роду, які вимагає суд. І не всі експертизи дійсно погоджуються з доводами або з позицією слідчих щодо того, що у висловлюваннях тих чи інших політиків містяться ознаки злочинів. Більшість експертиз дає, наприклад, висновки, що це були оціночні судження, що це були політичні судження.

Тобто у нас є величезні, я думаю, питання щодо процесуальних дій, доказової бази, яку в експертних установах і експертні висновки могли б надавати насамперед для суду. В цьому, пане Єгоре, зараз я можу сказати відверто, для слідчих, я думаю, і Генеральної прокуратури, і наших, дуже велика складність. Тобто нібито ми всі переконані, нібито все зрозуміло, але, вибачте, незалежні експерти дають висновки такі, як дають. Ну, здається, з більшості питань, що ви порушили…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякуємо за відповіді. Тоді чекаємо вже з справами, доведеними до суду. На все добре. Колеги, давайте тепер запросимо керівництво Генеральної прокуратури. Приєднуйтеся сюди, якщо ви не проти, щоби було всім видно, і журналісти могли працювати.

Пане Столярчук, приходьте до мене. Пан Юрій Столярчук є новим заступником Генерального прокурора, він до речі як слідчий приймав участь в розслідуванні справи Гонгадзе свого часу, відповідно він в Генеральній прокуратурі курує саме слідством. Прошу, пане Юрію.

СТОЛЯРЧУК Ю.В. Дякую за увагу.

Моє прізвище Юрій Столярчук, я відповідаю як заступник Генерального прокурора за те, що називається досудове розслідування в Генеральній прокуратурі. Дякую за запрошення, дякую за те, що надали мені можливість висловити ті речі, які насправді наболіли, ті речі, які більше ніж заслуговують на увагу вашу, в першу чергу нашу. Відверто можу сказати, що надзвичайно, вважаю, на часі те, що відбувається таке засідання, тому що є речі, з якими я і я запросив своїх колег для того, щоб розмова була максимально конкретною, щоб вона була не пустою, а надзвичайно змістовною, людей, які відповідають за конкретні напрямки у величезному розслідуванні. І я би просив навіть, якщо вони чогось не згадають в своїх коротких виступах, задати максимально конкретні запитанні, і ви почуєте максимально конкретну відповідь. Це керівник слідчого спеціального управління, яке власне було сказано, спеціально було створене для того, щоб займатися виключно справами Майдану – Сергій Вікторович Горбатюк, він прямо в кінці залу знаходиться. І спеціально я запросив, виходячи з того, яка сьогодні повістка дня чоловіка, який сьогодні очолює Управління з розслідування особливо важливих справ. І до сьогодні продовжує займатися розслідуванням питання, яке стоїть третє, так зване провадження відносно суддів Конституційного Суду України. Звуть його Степан Богданович Бужило, він знаходиться теж поруч з паном Горбатюком. Я надам обов'язково їм слово. І повторюю ще раз, люди, які з першого дня мають безперечно відношення, безпосередньо, до кримінальних проваджень, навіть якщо не запитаєте, я попрошу, щоб вони максимально конкретно вас проінформували … порядок сьогоднішнього дня.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я перепрошую. На хвилинку вас попрошу перерватися.

Шановний колега, по-перше, звільніть місце пана Юрія Савчука, по-друге, не заважайте нам слухати доповідь Генеральної прокуратури.

СТОЛЯРЧУК Ю.В. Далі скажу те, що, власне, я зобов'язаний сказати, хотів би, щоб всі почули. Я не хотів би, щоб мої думки, мої якісь висновки, а вони взяті виключно з матеріалів кримінального провадження, сприймалися як якийсь звіт. Напевно, з одного боку, ми маємо звітувати, але, з іншого боку, голові комітету про це сказав і я побачив абсолютно повне розуміння. Ми хочемо просто з вами поділитися тими речами, які є в матеріалах кримінального провадження, щоб ви їх, по-перше, почули або, по можливості, їх зрозуміли. І найголовніше, що після сьогоднішньої зустрічі, а вона має бути однозначно конструктивною, ми мусили рухатися далі. І нарешті все ж таки рано чи пізно, я думаю, що достатньо швидко поставили крапки над кримінальними провадженнями. Але, власне, не провадження над тими страшними подіями, які мали місце рік назад.

Я одразу хочу вам сказати, щоб було абсолютно повне розуміння, якась довіра і в моєму виступі, і у виступі моїх підлеглих, заступників, колег, що нами керується і маєте повірити єдине, що ми маємо зробити, можливе навіть, не можливе для того, щоб пам'ять людей, які віддали найдорожче, воно завжди є з нами і конкретними справами ми це доведемо. І хочу, щоб ви почули про це і не мали жодного сумніву.

Тепер далі я хочу перейти до наступних речей, які прозвучали тут. Я дуже коротко, але максимально конкретно проінформую про те, про що зобов'язаний проінформувати.

Прозвучала думка, що шкода, що немає Генерального прокурора. От якби він був, то було б, напевно, зовсім по-іншому. Був пан Наливайченко, а чомусь замість пана Шокіна прийшов я.

Я одразу хочу звернути вашу увагу, на те, що якщо немає Генерального прокурора тут це нічого не означає. Ви маєте зрозуміти таку річ. Я близько два тижнів маю відношення до того, що я обіймаю посади, яка пов'язана з наглядом за досудовим розслідуванням в органах прокуратури. Пан Генеральний прокурор, напевно, в цьому не гірше ніж я знаєте, ви його

призначали, має відношення так званих майданних справ, можливо трішки-трішки довше. Я стверджую і заявляю, до того часу він не мав абсолютно жодного відношення до того, що називалося кримінальним провадженням, так званих, майданних справах. Це не якесь пояснення, я просто доводжу до вашого відому.

Я стверджую те, що кожен робочий день розпочинається і закінчується тим, що чоловік безпосередньо уже о 8 годині ранку переймається тим, що низається так званими "майданними справи" і закінчується робочий день тим, що називається "майданні справи". Я стверджую, я підтверджую, я доводжу до вашого відома.

Тепер більш конкретно до порядку денного сьогоднішнього засідання. Нам пропонується три запитання, три напрямки навколо яких я дуже коротко, але по-суті поінформую вас, моїх заступників, яких я вам презентував Горбатюк і Божило. Перше питання те, що називається, заходи, які вживаються Генеральною прокуратурою, Міністерством внутрішніх справ, Службою безпеки з метою встановлення, притягнення до кримінальної відповідальності осіб винних у вчиненні кримінальних правопорушень та інших злочинів пов'язаних з викраденням, катуванням, побиттям громадян, учасників революції гідності.

Дуже добре. Я хочу розпочати, власне, з цього. Є працівники Служби безпеки і пану Наливайченко я це особисто сказав, пану Артюхову, який пішов теж він про це знає. І хочу засвідчити величезну свою повагу працівникам МВС, керівники, які знаходяться, тому що ці речі, які відбуваються сьогодні, принаймні, за моєї, так званої, присутності відбувається абсолютно повній взаємодії як із Службою безпеки, так із Службою МВС України. Інакше, якщо не буде такої абсолютно повної співпраці і абсолютно повної довіри, я стверджую, результату не буде. А ми впевнені і знаємо, що такий результат буде, і якщо він буде, то завдяки тільки нашим спільним зусиллям. Це перше, що я хочу сказати.

По-друге, я хочу, от пан Віталій , який там заважав нам чи на заважав. Абсолютно повна є співпраці з людьми, які очолюють Конституційну раду в нашій Генеральній прокуратурі, абсолютна повна довіра, абсолютно повний, напевно, обмін інформації…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Юрію, дозвольте вас перервати. Я розумію, що ви хвилюєтесь, але перейдіть вже, будь ласка, до фактів, що зроблено, по яких справах?

СТОЛЯРЧУК Ю.В. Що називається кримінальним провадженням в наших, в межах Генеральної прокуратури? Для того, щоб ви просто зрозуміли, що це таке.

В провадженні Генеральної прокуратури Головного слідчого управління це два підрозділи (спеціальне управління, це Горбатюк і Управління з розслідування з особливо важливих справ, це Божило) знаходиться 150, майже 160 кримінальних проваджень. Це справи, які об'єднані, це великі справи, більш тисячі кримінальних проваджень. Це той весь великий масив, з яким ми маємо справи, більше тисячі кримінальних проваджень.

Я приведу деякі цифри, щоб ви розуміли, що далі. Ми повідомили за результатами розслідування, станом на сьогодні більше 110 особам так звану підозру. З них майже 25 – це так звані високопосадовці. Близько 11 кримінальних справ, а точніше 11, ми скерували обвинувальний акт до суду. У розшук ми оголосили тільки по цих двох підрозділах більше 70 осіб. Це перший блок.

Другий блок. Це розслідування величезне, яке пов'язане з розслідуванням територіальним органами прокуратури , так званий зокрема Євромайдан.

Я просто поінформую про найголовніші якісь цифри. Вже до суду скерували майже 25 кримінальних проваджень. Близько 50 кримінальних

проваджень залишається сьогодні у залишку. Це власне те, над чим працює сьогодні прокуратура.

І третій великий блок – це так званий Автомайдан. Знову ж таки, це наша робота, це наш масив. До суду ми скерували майже 40 кримінальних проваджень. І в залишку залишається близько 10 кримінальних проваджень.

Підсумок приблизно,не приблизно, а точно такий. 215 кримінальних проваджень, це підозр оголошено по цим провадженням. 81 особа поїхала до суду з обвинувальним актом. І в розшуку знаходиться близько 80 осіб. Це коротко те. що якісь цифри і далі, напевно, цифр уже не буде.

Що відбувається сьогодні нового, я вважаю, кардинального, що, власне, вже відбулося в Генеральній прокуратурі, що однозначно сприятиме нашому розслідуванню Я не тому повідомляю про те, що прийнято рішення Генеральним прокурором, але таке рішення, напевно, було давно на часі, чого цього не було раніше – я не знаю. Мені важко зараз сказати, які речі, напевно, в вас і були, і залишаються якісь абсолютно ґрунтовні сумніви чи закиди: а чому раніше не було зроблено чогось, а чому було зроблено невдало, там недолуге, неякісно? Я можу сказати тільки за те, що відбувається сьогодні, що відбуватися буде завтра.

По-перше, інформую всіх, є розпорядження Генерального прокурора, воно датується 7 квітня про те, що вперше чи не вперше резолюція його розпорядження з метою забезпечення прозорості, відкритості діяльності органів прокуратури, інформування суспільства про стан досудового розслідування судового розгляду кримінальних проваджень щодо правопорушень, пов'язаних з перешкоджанням проведенню мирних акцій протесту під час Революції гідності, він зобов'язав уперше створено у Генеральній прокуратурі так званий Реєстр кримінальних проваджень – реєстр щодо правопорушень, які пов'язані як раз із усіма кримінальними провадженнями. Це є доступне сьогодні практично вже сьогодні абсолютно доступна річ для усіх, які можуть побачити будь-хто, фахівці, люди, які...

раніше от можна було багато чути, бачити, що наша інформація не врахована, ми взагалі не можемо достукатися до Генеральної прокуратури, ми не знаємо, що там відбувається. Відтепер в зв'язку із розпорядженням пана Генерального прокурора це абсолютно прозоро з одного боку, а з іншого така річ – Реєстр, яка дозволяє всім і знати, і безпосередньо допомагати, втручатися в те, щоби мали абсолютно повну картину того, що відбувається навколо вказаних кримінальних проваджень. Я не буду більше далі цитувати, але зобов'язано всіх керівників обласних прокуратур, керівників головних слідчих управлінь і головного слідчого управління кримінального провадження кожного дня накопичувати, знати, що відбувається з реєстром, для того щоб однозначно це сприяло тому, щоб була повна, ефективна і максимально якісна, прозора робота навколо кримінальних проваджень.

Повторюю ще раз, всі бажаючі матимуть тепер можливість абсолютно бачити повну картину того, що відбувається навколо цих кримінальних проваджень.

Крім того, проведено службове розслідування. Це те, що відбувається за моєї участі, в присутності, що пройшло через мої руки. Величезну перевірку службову було проведено в місті Києві. Місто Київ – це якраз місто, де відбувалися сумні, страшні події. Визнано роботу було міста Києва по багатьох напрямках незадовільною. Прийнято кардинальні, конкретні рішення для того, щоб в самий найближчий час, крім того щоб розібратися, чому відбулися такі прорахунки з розслідуванням, прийняти конкретні заходи, для того щоб найсуттєвіші, найактуальніші провадження з міста Києва було забрано до Генеральної прокуратури, власне, що вже відбулося. Справи найбільші: по "Беркуту", Кусюку, а, дивлюся перед собою, знову ж таки розпорядження пана Шокіна і по інших кримінальних провадженнях, - вона поїхали до Головного слідчого управління і знаходилися безпосередньо тепер в наших руках.

В плані організаційних змін, чи наповнення, можу сказати, що практично оновлено Головне слідче управління. Керівники, які раніше з якихось причин, напевно, не зробили ті речі, які зобов'язані зробити, їх тепер немає. Прийшли молоді амбіційні фахові люди, двох із них я вам вже назвав: Божило, Горбатюк, який раніше мав відношення, тепер має працювати з новими якимись силами, - які, як ми вважаємо, і так вважає Генеральний прокурор, зможуть зробити те, чого не було зроблено, повторюю ще раз, з якихось причин раніше.

Тепер я конкретно, дуже стисло, по суті скажу те, що називається якісь результати, якісь проблеми, які є в кримінальних провадженнях, по двох напрямках. Перше я розкажу те, що називається "Управління з розслідування особливо важливих справ", яке очолює Божило, який, я повторюю, потім скаже вам все, чого, можливо, я не скажу, про кримінальне провадження навколо Конституційного Суду. Але я вас інформую, що ряд проваджень, а їх всього близько п'яти знаходиться якраз в Управлінні з розслідування особливо важливих справ.

З приводу цих проваджень я зосереджу вашу увагу на тому, що всі необхідні слідчі оперативні дії, які можливо було зробити в межах кримінальних проваджень виключно зроблено завдяки повній співпраці Службою безпеки і МВС України. Я не буду перераховувати, що це за провадження. Вони… буде потреба – проінформую, тому що тут багато цифр, багато прізвищ. Але все те, що було в наших… нашому управлінні, завершено і фактично розслідувані по цим кримінальним провадженням, про які я сказав, звершено.

Питання, яке називається… це друге питання нашого порядку дня, "Розслідування корупційних економічних злочинів, які вчинені посадовими особами попередньої влади, відносно яких Європейським Союзом застосовані санкції". Я просто прочитаю вам найголовніше, доведу до вашого

відому, щоб ви знали, що відбувається навколо цих кримінальних проваджень.

В свій час попереднім Генеральним прокурором, точніше виконуючим обов'язки, паном Махніцьким ще в березні-місяці (ви про це краще знаєте) було прийнято рішення про те, що обмежені були всілякі… застосованих санкцій відносно 22 колишніх вищих посадових осіб України та осіб з їхнього близького оточення. Я читаю те, що є офіційним документом. Ви маєте зрозуміти, і сьогодні це є по великому рахунку доволі суттєва проблема. Визначальний критерій застосування наведених обмежувальних економічних саме санкцій слугувала так звана безпосередня причетність зазначених ексвисокопосадовців і пов'язаних з ними осіб до розкрадання або привласнення. Мова йде практично про два напрямки того, що цікавить людей, які вирішують: або застосовувати санкції, або не застосовувати. Повторюю ще раз: або розкрадання, або привласнення державних активів України.

4 березня 2015 року, зовсім недавно, термін дії зазначених рішень закінчився. 5 березня 2015 року, зовсім недавно, ухвалено нове рішення, яке за цим же критерієм, яке я вам повідомив, застосовано обмежувальні економічні санкції щодо 18 осіб цієї категорії. Тобто через відсутність підозр розкрадання державних активів, наявність скарг в Європейському Суді санкції тепер не застосовані щодо 4 осіб, які були в попередньому списку: Якименко, Калінін, Азаров та Портнов. Дане рішення набрало чинності 7 березня, термін дії – 1 рік, до 6 березня 16-го року.

Обмежувальні санкції, я продовжу далі, стосовно Януковича Віктора, Лукаш, Табачника, Клюєва застосовано у термін до 6 червня поточного року. Власне, я не думаю, що потрібно розказувати щось інше. У нас є максимально обмежений термін, в який ми зобов'язані зробити можливо навіть неможливе щодо саме цих осіб, які я назвав: Якименко, Калінін, Азаров, Портнов – знайшлися в матеріалах кримінального провадження

абсолютно підставні, ґрунтовні підозри для того, щоб вирішене питання було про подовження санкцій і щодо них.

І останній абзац. При цьому обмежувальні санкції стосовно Януковича, Лукаш, Табачника, Клюєва, я повторюю, 6 червня, власне, про це я повідомив.

Про що я хочу сказати далі і на цьому, напевно, завершити той кусок своєї частини доповіді, яке стосується управління розслідування особливо важливих справ. Завдяки вам наприкінці січня було врегульовано питання процедури притягнення ексвисокопосадовців і пов'язаних з ними осіб до кримінальної відповідальності за умов їхнього перебування в міждержавному або міжнародному розшуку. І на даний час, я інформую, що ми плануємо, якщо вдасться, до кінця квітня, про це інформую повсякденно Генерального прокурора, започаткувати справжню реальну процедуру спеціального розслідування проти вище указаних осіб, так зване заочне провадження, відповідно того, що є в главі тепер 24-1 Кримінально-процесуального кодексу України.

І дуже коротко третє питання. Стан кримінального провадження відносно суддів Конституційного суду, які винесли не конституційне рішення, що сприяло узурпації влади Януковичем Віктором Федоровичем. Інформую про те, що встановлено нами, що судді Конституційного суду при розгляді, прийнятті наведеного рішення, ми можемо і маємо підстави констатувати, грубо порушуючи вимоги Конституції України протиправно вийшли за межі своїх повноважень, вдалися до не притаманної їм судового контролю чим підмінили фактично собою законодавчий орган Верховну Раду України. І ми стверджуємо: прийняли явно неправосудне рішення, яким фактично змінили Основний Закон України. Це те, що є наразі сьогодні в матеріалах кримінального провадження.

Я можу і маю підстави стверджувати, що нами доведено, що в порушення вимог закону, це вже подробиці розслідування, але вони

абсолютно відомі мають бути і вам, лист пана президента Януковича і висновок Інституту правників Корецького щодо рішення Конституційного Суду, які були підстави для прийняття рішення Конституційним Судом України, є абсолютно ідентичними. І ми стверджуємо, що вони виконані однією і тією особою. Хто встановив, які особи причетні, на даний час встановлюється. Підписи низки цілого ряду з 252 народних депутатів, які начеб то підписали подання до Конституційного Суду, виконані не ними, а іншими особами, тобто мається …

(Не чути)

СТОЛЯРЧУК Ю.В. Я вказую низку, кількість я скажу пізніше, тобто ми стверджуємо завдяки і експертним висновкам, що підписи виконані не ними, а іншими особами, мова йде про підроблення, всі висновки експертних досліджень дають мені повне право стверджувати, що зазначене рішення Конституційного Суду носить явно неправосудний характер. Сьогодні ми встановлюємо і маємо надію встановити, і про це скаже більше напевно Божило, в повному обсязі встановити справжні, дійсні обставини того, що відбувалося, яким чином приймалося таке рішення і встановити абсолютно повний перелік людей, які нам допоможуть встановити повні обставини того, що відбулося навколо цього рішення. Це це, що називається Конституційний Суд.

(Не чути)

СТОЛЯРЧУК Ю.В. Лист президента Януковича та висновок Інституту Корецього щодо рішення Конституційного Суду, які були підстави для прийняття рішення Конституційним Судом, є абсолютно ідентичні. Це є експертний висновок, я, власне, процитував те, що ми отримали в експертному висновку.

Коротко все.

Я найголовніші привів дані, які стосуються матеріалів кримінального провадження. Ті дані, які стосуються результатів роботи - я так розумію, що я

втомив, напевно, - які стосуються результатів роботи, з одного боку, я повторююсь, спеціального управління, яке очолює пан Горбатюк, і рішення навколо Конституційного Суду України, кримінальне провадження, спеціально є люди, які, напевно, зможуть почути, відповісти більш конкретно і більш точно, більш, напевно, маючи повну інформацію, аніж я.

Все коротко, що я хотів я сказати, я сказав. Дякую за увагу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте запитання, колеги.

Пан Ігор Попов.

СТОЛЯРЧУК Ю.В. Я переб'ю. Звучала інформація про те, що в Службі безпеки України - власне, я завершив свою розмову Конституційним Судом, справою, - що в них є за провадження, для чого воно з'явилося. Інформація дійсно така, що за результатами Генеральний прокурор обміну інформацією зі Службою безпеки України прийнято було рішення: 8 квітня було порушено кримінальне провадження (частина друга, стаття 364). Пан Наливайченко пояснив, що вони хочуть більш широко, напевно, дослідити оці обставини. Тобто, по великому рахунку, було прийнято абсолютно підставне рішення: ми продовжуємо робити свою справ, вони дещо ширше роблять свою справу в межах їхнього кримінального провадження, а потім ми обміняємося думками. Я думаю, що з цього однозначно буде… Тобто, повторюю, дійсно, з 8 квітня кримінальне провадження знаходиться і в Головному слідчому управлінні Служби безпеки України. Це коротко те, що я можу поінформувати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги…

СТОЛЯРЧУК Ю.В. По так званих подіях навколо Конституційного Суду, про що сказав перед цим пан Наливайченко, підтвердив от керівник Головного слідчого управління, він знаходиться теж в цій залі. Але, зі свого боку, я інформую, тому що інформацією цією я володію, тому вона фактично є доповненням того кримінального провадження, яке є у нас.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Сергію, це повалення конституційного ладу.

Пане Юрію, я, з вашого дозволу, поставлю запитання саме про це. Річ у тому, що для нас абсолютно неясно, ми не є слідчими і просимо пояснити це. Що впродовж року треба встановлювати? Дивіться, є рішення Конституційного Суду 2010 року. Є встановлені вами факти підробки підписів і фальсифікації висновків. Є абсолютно всі прізвища. І по даній справі немає жодного оголошення про підозру, не говорячи вже про те, щоб людину повели в суд. Для нас це величезна проблема, тому що завтра ми з Леонідом Ємцем як представники Верховної Ради йдемо до цього самого Конституційного Суду, де пан Баулін, який у вас фігурує у вас в матеріалах справи як підозрюваний, тепер головує, і він буде розповідати, чому треба скасувати Закон про очищення влади. І виходить, через те, що Генеральна прокуратура впродовж року, маючи всю інформацію, яка у відношенні Конституційного Суду є відкритою, не оголосила жодної підозри і не довела жодної справи до суду. Питання – чому, і коли ви це зробите?

СТОЛЯРЧУК Ю.В. Можна, я попрошу, якимось чином в порядку виключення, є такий пан Степан Богданович Божило, міг би попросити я, щоб відповів на це запитання, абсолютно вичерпно…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Будь ласка.

СТОЛЯРЧУК Ю.В. Пан Божило.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, я так розумію, що ви очолюєте управління, яке відповідає саме за цю справу, так, зокрема?

СТОЛЯРЧУК Ю.В. Він з першого дня був причетний до самого кримінального провадження.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте тоді відповідь на це запитання замість свого колеги.

БОЖИЛО І.Б. Добрий день, пане голово, шановні народні депутати! звати мене Іван Степанович Божило. Починаючи з 3 березня 2014 року у мене в провадженні знаходиться справа відносно судді Конституційного Суду, які 30 вересня 2010 року прийняли рішення, яким фактично змінили

Конституцію України у спосіб аналогічний до розділу ХШ Конституції України. Коротко хочу пояснити ситуацію по справі, щоб можна було зразу дати відповідь на питання поставлене паном головою.

Саме розслідування кримінального провадження було побудовано двома напрямками – це встановлення факту неправосудності самого рішення Конституційного Суду. І другий напрямок – це здійснення тиску вищими посадовими особами Адміністрації Президента і вищого керівництва самої держави, вчинення тиску на суддів Конституційного Суду з метою прийняття ними не правосудного рішення.

Що стосується самого факту постановлення суддями Конституційного Суду неправосудного рішення, то нами, в принципі, практично доведено, що це рішення є неправосудним і не відповідає, скажімо, Конституції України і іншим законодавчим актам України.

В цій частині проблемою є те, що, як відомо, скажімо, образно кажучи, спеціаліст в галузі конституційного права, Конституційний Суд це є суд права, вірніше суд права, а не суд факту. Тобто в даному випадку, судді, коли приймають дане рішення, приймали дане рішення, що стосувалося скасування внесення змін до Конституції України, вони керувалися, в значній більшості, скажімо так, доктринальними поняттями, скажемо так, підваленими основи права, а не певними такими фактами, які закріплені на законодавчому рівні в нашій державі. В силу цих обставин якраз виникає проблема в тому, що, якщо б у нас була, наприклад, певна частина, яка закріплена, наприклад, на законодавчому рівні в нашій державі, наприклад, вона була доведена і ми б чітко встановили, що цей суддя діяв в порушенні вимог того-то, того-то чи того-то, то ми могли б чітко ставити питання про те, що ми цього суддю або групу осіб, ми можемо притягнути до кримінальної відповідальності і оголосити їм підозру.

Але, приймаючи до уваги, я зразу хочу сказати, що в цій частині дослідження правосудності чи не правосудності цього рішення, проведено

досить скрупульозна і дуже, скажемо, об'ємна робота, залучені фахівці і в галузі конституційного права, науковці. Справа полягає в тому, що, скажімо так, я буду говорити відверто, я не буду це приховувати від громадськості, тому що нам потрібна підтримка громадськості, потрібне загальне розуміння.

Ви повинні розуміти, я хотів би це довести до громадськості, є ситуація наступна. Ми, скажімо, можемо, наприклад, оголосити особі про підозру і направити справу до суду, що стосується самого не правосудного рішення. Але, приймаючи до уваги той факт, що саме рішення побудоване на доктринальних поняттях, тобто на основах права, ми, скажімо так, в суді можемо, в силу залучення іншої сторони адвокатів в .. галузі права, просто її не довести. Але, скажемо так, просто можемо не довести нашу позицію в силу певної ситуації.

Тому що, ну, як відомо, при режимі Януковича появилася дуже надзвичайно величезна кількість Заслужених юристів України, величезна кількість професорів, які фактично самі не писали свої роботи, ну, і які, образно кажучи, можуть вставляти нам палки в колеса.

Але при цьому, як я говорив, як була побудована робота слідчої групи, нами приділяється значна, величезна увага здійснення тиску, скажімо так, на суддів Конституційного Суду під час прийняття ними власне цього неправосудного рішення, якими зміни…., зміни Конституції України.

Нами проведена, знову ж таки, досить серйозна робота. Ще раз повторюся. Тому що, на жаль, я повторю ще раз, на жаль, це я надіюсь, що це останній раз, на жаль, це перша в Україні справа такої категорії, що стосується суддів Конституційного Суду. Це вищого, скажемо так, конституційного органу, який фактично покликаний забезпечувати рівновагу між гілками влади, образно кажучи.

Тому, скажемо так, методик розслідування цього кримінального провадження, ну, повірте, ніколи ніхто не думав, що справи відносно суддів, вони будуть і такого рівня. Тому самих методик не було і групі прийшлось,

скажемо так, напрацьовувати ці методики самим, розуміти і рухатися в цьому провадженні самостійно.

В ході розслідування цього провадження нами фактично, ну, скажемо так, було встановлено, що, образно кажучи, був певний, ну, я російською мовою, був заговор, образно кажучи, вищого керівництва держави, який почався з моменту внесення конституційного подання до Конституційного Суду. Образно кажучи. Це перший етап.

Другий етап. Це супровід, підготовка, супровід, збір і супровід документів до самого пленарного засідання суддів у судовому засіданні. А в подальшому є вже саме прийняття безпосередньо рішення і вже як, скажемо так, етапом, який потягнув за собою, це і використання цього рішення, скажемо так, ну, в сьогоденні. Починаючи з 2010 року до, ну, до кінця 2014-го.

Нами встановлено достеменно про те, що є досить серйозні порушення під час підготовки самого тексту конституційного подання і його направлення до Конституційного Суду. Про який я не хотів би на даний момент говорити, образно кажучи, тому що це є таємниця досудового розслідування, і, ми в певний момент якщо це скажемо, ми можемо собі нашкодити самі.

Крім того, це є достеменно встановлено, я не буду це приховувати, що, враховуючи слова Юрія Васильовича, нами проведено ряд експертних досліджень, в тому числі … дослідження, де було встановлено, що, як відомо, перед відкриттям конституційного провадження суддя-доповідач, образно кажучи, суддя-доповідач звертається до вищих органів державної влади, навчальних закладів, а також інших осіб, з запитами щодо надання їхньої позиції відносно того, яким чином вони бачать позицію, яка висловлена в конституційному поданні, і рекомендують результати таким чи іншим чином.

Нами встановлений досить цікавий і дуже нам незвичний факт в тому, що у відповідях на запит судді Конституційного Суду лист Президента України, а також відповідь, навіть не відповідь, а висновок Інституту держави і права імені Корецького, виконано однією і тією ж самою особою. Тобто це свідчить про те, що документ, який виходить з Адміністрації Президента України, і документ, який виходить з Інституту держави і права імені Корецького, які не мають між собою абсолютно ніякого відношення, образно кажучи, виконано однією і тією ж самою особою. Це категоричний висновок експерта.

Крім того, ну, не буду, скажімо так, вже цей… Тим же самим експертом зазначено, що, ймовірно, конституційне подання виконано тією ж самою особою, авторству якої належать ці два документи, які наведені мною раніше.

На даний момент, я не буду приховувати, слідство стикнулося з досить таким, складним етапом – це з зібранням доказів здійснення тиску на суддів Конституційного Суду під час прийняття ними рішення вищим керівництвом держави, в тому числі окремими посадовими особами з Адміністрації Президента України. Я знаю, що є ряд народних депутатів України, з якими я спілкувався особисто, до яких я звертався з проханням особисто допомогти у наданні певної інформації. Поясню зразу, чому. Тому що питання, скажімо так, підготовки конституційного подання і розгляду цього конституційного подання і прийняття неправосудного рішення суддями Конституційного Суду відносилися до компетенції сфери впливу вищих посадових осіб держави і вищих, скажімо так, посадових осіб, куди, образно кажучи, скажімо, я буду так, образно кажучи, сфера впливу Служби безпеки, наприклад, Генеральної прокуратури або Міністерства внутрішніх справ України на той момент не розповсюджувалося. Тобто це була, образно кажучи, закрита когорта, і нам приходиться досить складно проходити ці етапи, щоб здобувати ці докази. Тому що, повірте, що до прийняття цього

рішення, я не буду зараз говорити всі дані, якими володіє слідство, до прийняття цього рішення були присутні найвищі особи держави. Це, по-перше. Крім того, в ході слідства також виявилося, що є деякі питання щодо інших рішень Конституційного Суду, починаючи з моменту обрання Януковича Президентом України.

Тому єдина у нас велика зараз серйозна проблема – це, скажемо так, сприяння зі сторони народних обранців або там же колишніх посадових осіб, які готові з нами співпрацювати в наданні показів або в наданні якихось фактів, завдяки яким ми би могли достеменно…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане прокуроре, а з чим проблема? Хто вам не сприяє з народних обранців?

БОЖИЛО І.Б. Ви розумієте, я не можу сказати, що хтось не сприяє чи якась не надана інформація. Я просто зараз звертаюсь, образно кажучи, і керуючись такою можливість, надати, скажімо так, керуючись доброю волею народних обранців допомогти нам у зібранні певних фактів, які стосуються здійснення впливу на суддів Конституційного Суду. А також підготовки конституційного подання і його підписання. І тоді, крім того, може значити, що в справі зібрано дуже багато…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане прокуроре, дозвольте вас перебити. Я хочу вам сказати разом з вашими колегами наступне. В мене була розмова з Президентом України. Я запитав його, чому троє суддів Конституційного Суду, які представляють Президента, в нинішньому складі Конституційний Суд є людьми Януковича, в тому числі суддя Баулін, який доповідав по цій справі і є, я так розумію, фігурантом ваших слідчих дій, очолює Конституційний Суд. Петро Порошенко сказав, що в нього немає правових підстав для того, щоб їх відкликати. Ці правові підстави можете створити ви, якщо ви цю справу доведете до кінця. Але ви впродовж року кажете, що немає методик. Якщо ви встановили, що підроблені документи, якщо ви бачите результати цього рішення, яким фактично була скасована

Конституція, якщо під кожним документом є підписи, і це більше року відбувається, ну тоді запитання в нас: ви хочете розслідувати цю справу, чи ви хочете її поховати?

БОЖИЛО С.Б. Я вам відповім чесно, я хочу цю справу максимально розслідувати і в самі стислі терміни направити її до суду. Але я наголошу ще раз, розумієте, я спілкувався, зокрема, з експертами, які мають і мали відношення до міжнародних інституцій, є одна досить така не те, щоб складна ситуація, я буду говорити так, як воно є. Наприклад, більшість осіб, які розглядають цю справу, її приймають скажемо так в правовій площині, тобто мається на увазі, що це є якесь політичне, наприклад, якесь там переслідування, чи політична ситуація. Ми в даній частині хочемо довести факт кримінального злочину, не просто, що наприклад, от нам не подобається жити по тій Конституції чи по тій Конституції, і ми змінили її в такий-то спосіб. А наші опоненти зараз скажуть: так почекайте, у нас було рішення Конституційного Суду, ми підтверджувалися тим-то, тим-то, у нас є там висновки того-то, того-то, ми зробили таким-то, таким-то чином. Ми ж зараз говоримо про те, що це рішення … Ми хочемо, тобто ми це зробимо і в самі короткі, і стислі терміни ми справу направимо до суду. Ми хочемо довести, що …

ГОЛОВУЮЧИЙ. А "в самі короткі терміни" – це коли?

БОЖИЛО С.Б. Я не готовий вам сказати самі короткі терміни, але я готовий вам говорити про те, що я докладу максимально зусиль…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане прокуроре.

Прошу, запитання членів комітету, пан Юрій Савчук.

САВЧУК Ю.П. Пане прокуроре, з вашого виступу і з виступу вашого колеги я зрозумів одне, що до суду не подається справа тому, що може бути недостатньо доказів для того, щоб вона була доведена до логічного завершення. І від вас же, і від вашого колеги я чую, що є чітке порозуміння, що підроблені підписи народних депутатів. Дайте мені відповідь, наскільки

чітко ви розумієте, чи були очні ставки про те, що ці підписи дійсно підроблені, бо це вже є причиною для того, щоб справа була доведена до логічного завершення.

БОЖИЛО С.Б. Я можу на даний момент тільки сказати таким чином, що це питання досліджується, дійсно тривають слідчі дії в цьому напрямку, але більше на даний момент для забезпечення інтересів слідства я розказати, на жаль, не можу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, пан Ігор Попов.

ПОПОВ І.В. У мене питання по нашій все-таки основній темі, по розслідуванні злочинів на майдані та корупції часів Януковича.

Ми вже більше року чуємо, що головним результатом є відкриті провадження, є публічний реєстр проваджень, є оголошення про підозру. Але ми не бачимо більше року жодного вироку. Все-таки як на мене головним індикатором для суспільства, для нас як політичного органу будуть конкретні вироки, конкретні рішення. І нам як політикам важливо зрозуміти саме цю результативність роботи Генеральної прокуратури, в тому числі, тому що зараз, скажімо, ми розглядаємо питання про відтермінування реформи Генеральної прокурати, і тому ці оцінки для нас важливі.

Юрій Васильович, я розумію, що лише два тижні тому ви призначені на цю посаду. Проте, з іншого боку, мені відомо про ваш високий авторитет як слідчого в фахових колах, а також про ваші сильні моральні якості, про ваші цінності. І тому я впевнений, що за ці два тижні навіть і, готуючись до цього засідання, ви оцінили перспективність тих справ, про які ми говоримо, як по вбивства так і по корупції.

І в мене питання, яке може видатись наївним, але все-таки ми когось посадимо, хоча би в цьому році? Тобто чи є у нас перспектива отримати реальні шанси і вироки? Чи ми ще рік будемо все-таки говорити про оголошення нових підозр, а суспільству цього занадто мало. Бо, якщо ні, то враження складається в мене, що Янукович особисто дзвонив снайперам,

більше там ніхто участі не брав, і всі вони втекли значить. А Арбузов особисто їздив по податкових ямах і збирав готівку, і потім теж з нею втік і значить більш нікого немає, тобто ніхто більше ніхто задіяний не був.

Тобто одне питання – це все-таки перспектива справ, чи все таки в них хоча би в деяких справах є перспектива. І друге питання пов'язане – чи проведено службове розслідування в Генеральній прокураторі по фактах того, що Європейський Союз зняв санкції по 4 фігурантах? Тобто значить, наші національні органи не доопрацювали і чи розслідувана чи є винні по цьому. І чи проведене службове розслідування по розблокуванню рахунків Арбузова? Провадження по судді, який це зробив є, проте засоби масової інформації інформували про можливість змови між посадовими особами Генеральної прокуратури та суддею, які привели до розблокуванню рахунків Арбузова. Дякую.

СТОЛЯРЧУК Ю.В. Спасибі за запитання.

Перше запитання про перспективи. Відповідь – категорично так. В самий найближчий час і краще менше розмов, а більше результатів. Я думаю, що… не думаю, я впевнений, ми працюємо на результат.

Я не готовий сказати, що це буде в квітні, чи буде в травні. Ряд кримінальних проваджень скеровано до суду з обвинувальними актами. Але я стверджую, це тільки початок. Тому що ті напрацювання, які я вже бачу своїми руками, не читаючи з якихось інших там джерел, свідчать про те, що однозначно максимально активізовано все те, що може бути зроблено сьогодні, повторюю, те, чого чогось не вдалося або не захотілося зробити учора. І ви побачите в самий найближчий час, я не буду називати якісь дати, але я стверджую, побачити конкретні результати того, що було зроблено вчора і особливо я впевнений, те, що буде зроблено сьогодні і завтра. Це перше.

Чи називається "службове розслідування". Ці речі досліджуються саме тепер. Чому відбувається так, що вчора було оголошено підозру такій-то

кількості людей, а тепер виявилося, що абсолютно безпідставно… ці речі тривають саме тепер. Висновки я не готовий вам оголосити, тому що це приймалося не за один день, це приймалося колишніми керівниками. З чого вони виходили, я не знаю, але сьогодні я вам проказав… прочитав дуже коротко, напевне з якимось хвилюванням і на що звернув увагу шановний голова.

Є величезна проблема. Тому що збігає термін. От я стверджую, до кінця тижня – 20 квітня – ви повинні відшукати будь за що хоч щось для того, щоби підтвердити під ставність, обґрунтованість тих якихось підозр, які було проголошено цілій категорії людей, щодо яких є великі сьогодні сумніви. Четверо прізвищ я називав. А тому матеріали ці робляться з одного боку. З іншого боку, проводиться і досліджуються обставини, чому так, власне, відбувається і чому так сталося.

А відносно пана Арбузова, я собі помітив, я не готовий відповісти на запитання, як і результати службового розслідування, чи його було проведено, чи його не проведено. Я записав ваше запитання, я особисто вас проінформую про те, які результати розслідування. Абсолютно достеменно…. *(Шум у залі)* Я відповів…

Які ще запитання?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я на 5 хвилин вийду. Терміновий дзвінок. Пан Юрій проведе далі засідання.

Веде засідання перший заступник голови комітету Ю.П.САВЧУК

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, які ще запитання?

Пан Борислав Береза, прошу.

БЕРЕЗА Б.Ю. Юрий Васильевич, то, что я дальше скажу относиться не лично к вам, а относится к Генпрокуратуре. Последнее раз когда нам прислали свеженазначеного представителя Генпрокуратуры это обошлось бывшему Генпрокурору Яреме в начало сбора подписей и окончания его прокурорской карьеры. Господин Шокин идет практически по тому же пути,

зачастую присылают молодых сотрудников, я имею в виду не по возрасту, а по срокам работы именно потому, что нечего сказать.

Мы видим, что вы переживаете, мы видим, что вы пропускаете сквозь себя, но у меня все-таки есть к вам вопрос, скажите, пожалуйста, даже два вопроса, один касаемо напрямик, второй косвенно. Первый, кто из одиозных политиков, которые сейчас находятся в России сбежал с Украины, или где-то же либо прячется, объявлен в международный и в межгосударственный розыск, поименно, пожалуйста.

Кроме этого, понимаете ли вы, что бездействие государственных органов уже обошлось Украине очень дорого. Так разблокированы счета господина Азарова младшего, я прав господин Лещенко? Так разблокированы счета практически всех уже, потому что Евросоюз видя бездействие Генпрокуратуры, Министерства внутренних дел, говорит, что он не может блокировать счета и имущества этих одиозных людей. Поэтому присоединяюсь к господину Попову и задаю вопрос, когда мы услышим не просто доказательства, а уже передачу фактовых дел и выводы. Кто, действительно, стоит за преступлениями на Майдане? Кто отдавал приказы, кто нажимал на курки, кто давал команду использовать отравляющие вещества, после которых до полугода активисты Майдана выхаркивали вместе с кусками легких? Это первый вопрос.

Второй вопрос у меня касается косвенно, вы сказали, что очень много молодых представителей в Генпрокуратуре, прекрасно, но вот допустим, в частности, по Деснянскому району города Киева существовала и существует незаконная штраф площадка, которая принадлежит товариству "Олен-плюс", данной штраф площадкой активно пользуются ГАИ. У этой штраф площадки нет ни документов на землю, ни договор, фактически там происходит разборка и кража автомобилей. По данному объекту написано 5 заявлений граждан по факту незаконного завладения и порчи их имущества. Милиция же при попустительстве прокурора Деснянского района Антипова

Константина квалифицирует данное заявление по статье "Самоуправство". Но это явно для того, чтобы дело можно было не расследовать. Это тоже молодой ведь прокурор, достаточно молодой и вдруг такое.

У меня вопрос, зачем нужен прокурор, который не хочет чистить вверенный ему район? Зачем нужны молодые сотрудники Генпрокуратуры, которые не расследуют на сегодняшний день эти дела? И вопрос, мы проводим люстрацию для того, чтобы пришли новые, которые бы наследовали старые традиции или для того, чтобы пришли новые сотрудники, которые наконец-то изменят ситуацию в стране? Первый вопрос, напоминаю, международный и межгосударственный розыск, второе, по Деснянскому району и наследование … старых традиций.

СТОЛЯРЧУК Ю.В. Дякую за запитання. В першому запитанні для того, щоб була абсолютно вичерпна конкретна відповідь, я, залишивши папери біля пана Горбатюка, прошу, якщо ви не заперечуєте, він нам чітко назве прізвища, повний перелік людей. Сергій Вікторович, будь ласка, зробіть це.

ГОРБАТЮК С.В. Доброго дня, присутні! Горбатюк Сергій, начальник Управління спеціальних розслідувань Генеральної прокуратури України.

Щодо оголошених в міжнародний розшук колишніх високопосадовців чи інших підозрюваних у провадженні, які розслідуються Генеральною прокуратору. На даний час, слід сказати, що міждержавний розшук, зазначити, що жодна особа не оголошена, тому що міждержавний розшук – це розшук в рамках СНД і відповідальний орган за оголошення в міждержавний розшук – це спеціальний підрозділ Міністерства внутрішніх справ Російської Федерації. І жодної особи, яка подається для поставлення в міжнародний розшук, не поставив. Тобто і не надають відповідей, жодних пояснень з приводу причини відмови у постановлення у міждержавний розшук. Тобто тут причини поставлення виключно суб'єктивні, не бажання

відповідних органів Міністерства внутрішніх справ Російської Федерації це робити.

Щодо оголошення в міжнародний розшук. На даний час, це здійснює Інтерпол і слід зазначити, позиція Інтерполу, що жодного оголошення в розшук по підозрам пов'язаних із справами Майдану не відбулася. Вони в усіх підозрах, де слідчі висунули особам підозри в причетності до вчинення злочинів проти протестувальників чи інші протидії протестним акціям, у всіх випадках Інтерпол вбачає якесь політичне підґрунтя. І зокрема, останній випадок: 23 бійця "Беркуту", яким повідомлено про підозру у вчиненні 39 вбивств, також Інтерпол вважає, що тут мають місце політичні переслідування.

А Інтерпол здійснює оголошення в розшук за нашими зверненнями тільки стосовно підозр у вчиненні економічних злочинів. На даний час Інтерпол оголосив в міжнародний розшук наступних високопосадовців, це колишній Президент Янукович, колишній Прем'єр-міністр Азаров, також колишні високопосадовці: Арбузов, Клименко, Ставицький, Богатирьова, також Янукович Олександр і Курченко Сергій.

СТОЛЯРЧУК Ю.В. А по Кузьміну?

ГОРБАТЮК С.В.По Кузьміну...

(Не чути).

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, давайте в порядку подання питань. Давайте не перебивати, є питання.

ГОРБАТЮК С.В. Тобто по Пшонці Віктору і Артему, по Клюєву, по Якименку подані документи, ще не прийшло відповіді. По Захарченку, Ратушняку прийшла відповідь, що вони вбачають політичні переслідування, не дивлячись на те, що також повідомлено підозру у вчиненні злочину передбаченого статтею 191, це витрата... розтрата коштів, які МВС витрачало на взяття на озброєння спецзасобів, які отримали з Російської Федерації – засоби посиленої дії, які застосовувалися проти протестувальників. Тобто

навіть із цією підозрою Інтерпол також відмовився ставити у міжнародний розшук цих осіб.

Далі.

БЕРЕЗА Б.Ю. Я прошу прощения, корректировочный вопрос. Скажите, пожалуйста, Интерпол отказался принимать, я правильно понимаю вас, наши документы, говорят, что есть политическое преследование.

ГОРБАТЮК С.В. Вони документи приймають, але вони відмовляються…

БЕРЕЗА Б.Ю. То есть вы хотите сказать на этом основании, что российская прокуратура, которая смогла доказать и Яроша объявили в розыск больше года назад, более профессиональная чем украинская прокуратура, которая не может добиться от Интерпола подобного относительно преступников, которые сейчас прячутся в России. Я правильно понимаю?

ГОРБАТЮК С.В. Неправильно. Тому що вони не роблять політичних висновків, не оцінюють доказів і не роблять претензії до наданих нами доказів. Вони просто роблять висновок, що вбачають у цьому політичні переслідування, тобто все, що пов'язано з …

БЕРЕЗА Б.Ю. А Ярош это не политическое преследование?

ГОРБАТЮК С.В. Як Інтерпол оцінював Яроша мені це невідомо. Я також…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Слідуюче запитання. Луценко Ігор, народний депутат…

ЛУЦЕНКО І. В. Дякую. Пане Юрію, нещодавно мною було подане звернення до Генеральної прокуратури з приводу такого собі пана Юлдашева, який довгий час очолював Київську прокуратуру. Ну, ми знаємо, що левова частина справ по Майдану лежала саме в нього і не розслідувалась фактично. І це, зокрема був … епізод, який мене підштовхнув до ретельного вивчення його особи. Але те, що я там вияснив свого часу, вони виявилось

більш актуальним, на жаль. Навіть через його бездіяльність службову було здійснено фінансування терористичних структур через так зване Товариство сприяння обороні України, яке контролюється Рінатом Ахметовим.

Я написав звернення. В результаті кримінального провадження по цьому зверненню не було.

Борислав, я перепрошую.

В результаті кримінального провадження за моїм зверненням не було внесено в Єдиний реєстр. Заміст того пана Юлдашева звільнили. Я так розумію, щоб подалі як би зам'яти цю тему.

У мене дуже велике питання, прохання, чи готова Генеральна прокуратура в кінці-кінців взяти під свій контроль безпосередній розслідування фактів фінансування терористів через Міністерство молоді і спорту попереднім його керівництвом, і через так звану організацію Товариство сприяння обороні України, яка, до речі, за Коаліційною угодою давно вже має бути ліквідована. Дякую.

СТОЛЯРЧУК Ю.В. Відповідь – категорично так. Я готовий, перше, доповідаю вам і інформую вас, я повернусь до вашого запиту і звернення, і відповіді вам. Я так розумію, ті речі, які ви зараз проголосили, ви виклали там у своєму… Це було як давно, скажіть мені, будь ласка? І, повертаючись, вже я повертаюся до вашого звернення. Я дивлюся, що писали ви, що відповіли ви, що ми вам відповіли і я обіцяю, що на цьому поставлю крапку вже сьогодні.

По Деснянській прокуратурі, знову ж таки, я помітив ці речі, я вас теж інформую не тому, що я виправдовуюсь, але я вперше чую про молоді кадри і в особі деснянського прокурора. Дайте мені можливість до кінця сьогоднішнього дня побачити, що це таке, що це за паркінги, що за стоянки, хто він такий, яка молодь, не молодь. Я привів дані по так званій молоді, не так званій, а молоді, по кадрам, не для того, щоб якимось чином проголосити, тому що сьогодні є молоді амбітні люди, які хочуть і знають фахово робити

свою справу. Те, що відбувається в Деснянському районі, мені прикро, я чую вперше. На жаль, це, напевне, не єдиний район і в Києві, не в Києві, де є величезна купа якихось питань, проблем. І я від вас почув, я зроблю те, що я пообіцяв, я проінформую вас і проінформую вас, пане Ігорю, на ваш запит, звернення. Якщо там дійсно є якісь речі, які пройшли крізь пальці, хтось не додивився, я додивлюся, я прийму рішення таке, якого вимагає закон. Домовилися?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пан Володимир Парасюк.

ПАРАСЮК В.З. Дякую, пане голово. У мене таких три питання. Ну в першу чергу, що я хочу вам побажати як молодим, ну, в першу чергу, не політизувати будь-які поняття в Україні, не входити в нішу там, як то кажуть, давати свої твердження, просто керуватись буквою закону. Ви сказали про молоді кадри, хотілось би дуже їх побачити по всій Україні, а не тільки в Києві. Стосовно розслідувань на Майдані, я розумію, що тут зібралось дуже багато журналістів, чекають сенсаційних заяв, їх не буде, їх, я думаю, що ближчим часом теж це не буде.

Але в мене є таке питання. Давайте тепер по факту.

Перше питання. Львівська область. У нас зараз є керівником Федик Роман Романович, якого вже не знаю як люстрували всіма можливими методами, і народними, і ненародними. Я вам відправив не один раз депутатське звернення, де були вказані всі справи, які він закривав, як він відпускав тітушок, при тому всьому, що наступний прокурор, який прийшов після нього, відкрив всі ті кримінальні справи і довів справи до кінця.

Зараз, на даний момент, він знову обіймає посаду Львівської області. Прокуратура бездіяльна. Неможливо добитися ніякої правди. І ви говорите про омолодження якихось кадрів, про наші зміни. Та їх немає. Тому, я дуже прошу, коли ви про це говорите, говоріть обережно, тому що воно, бачте, збурює, в першу чергу, мене як народного депутата, а, по-друге, як людину, яка була на Майдані. Тому візьміть це до уваги і щоб робити такі голосні

заяви перед тим думайте. Бо в нашій країні мало думають чиновники і в силовому блоці.

Друге питання. У нас було ряд донецьких прокурорів, які отримали учасника бойових дій. Мене цікавить, де їхня доля, що з ними сталося. Це у нас, що просто-на-просто зробив злочин, і його потім звільняють, щоб він не сів у тюрму? Я вважаю, що це досить серйозне порушення права, по-перше, моральне, а, по-друге, по Закону України.

Третє. У нас була гучна резонансна справа у Львівській області, так я є львів'янином, з базою "Беркута", так само йде повний саботаж справи, ніхто не розслідує, Генеральна прокуратура взагалі не реагує і хочу вас просто повідомити всіх заступників прокурорів, прокурорів, якщо ви, коли пишуть до вас депутатські запити, звернення, ви або, будь ласка, на другий день подзвоніть і скажіть, ми нічого не знаємо, це не наша хата, ми не в курсі, а не чекайте 30 днів і давайте одним абзацом дурні відписки. Бо це все, на що ви здатні. Я вибачаюсь за своє емоційний виступ, але у вас правди добитись не реально. Тому я вас дуже прошу, якщо ви не хочете, щоб після майдану люстрували і там тих, і вас, будь ласка, візьміть і працюйте. Тому що бездіяльність вона набагато більше шкодить країні ніж та сама корупція. І візьміть, будь ласка, це до уваги. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я так розумію, що це не запитання, а пропозиції народного депутата. Ви хотіли почути коментарі? Добре.

СТОЛЯРЧУК Ю.В. Мені зараз важко конкретно відповісти на ваше запитання.

(Не чути)

СТОЛЯРЧУК Ю.В. Відповідаючи запитання перше по Федику. Знову ж таки, я нічого нового не скажу. Дайте мені можливість почути, побачити, що ви повідомили по тому пану Федику, попередні його дії, що там відбулось, як ви сказали, скасування, нові якісь рішення. І після цього я обіцяю вас також поінформувати.

А інші речі, які прозвучали, я так розумію, це якась така порада, наказ.

ПАРАСЮК В.З. Ні-ні, ряд донецьких прокурорів отримали учасника бойових дій. Я хочу знати, де вони зараз? Чи їх звільнили, чи відкриті якісь справи зловживань?

? Службове розслідування чи проводили?

СТОЛЯРЧУК Ю.В.Хорошо, я собі записав також це питання, яке називається, донецьких...

ПАРАСЮК В.З. А то ви не в курсі, да?

СТОЛЯРЧУК Ю.В. Ні, я не в курсі.

ПАРАСЮК В.З. І розслідування бази "Беркута". Я би хотів…

СТОЛЯРЧУК Ю.В. Теж я записав собі, так.

ПАРАСЮК В.З. Так, якщо б ви могли, повпливали б все ж таки. Тому що воно безпосередньо має відношення до Майдану. І там загинули люди. Було вкрадено велику кількість вогнепальної зброї. Відповідальності ніхто не поніс. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, пане Олег Барна.

БАРНА О. С. Мої вітання! Складається думка, що вроді би вже Майдан пройшов більше рік, результатів нема, можливо, методи не ті. Якщо ефективність, більш-менш так почалося лише розслідування після того, як в січні на засіданні комітетів депутатам була подана пропозиція розглядати злочини режиму Януковича не одноособово, по кожній особі окремо, а як організоване злочинне угрупування на чолі з Януковичем. І тоді крига скресла, і справа ніби трохи зрушилася з місця. На превеликий жаль, до даного часу немає такого ефекту.

Тому у мене було би таке клопотання спитати вас. Може, ви якісь маєте методи і напрацювання? Або подайте, будь ласка, нам пропозиції, які би могли ми на законодавчому рівні прийняти, щоб полегшити вам цю справу. Бо, здається, і роботи немає, і пропозицій немає. Ще один такий момент, відносно Конституційного Суду. Я не знаю, як можна розслідувати справу

щодо тиску на суддів Конституційного Суду, тому що, як мені відомо, не всі судді голосували чи одобрили це рішення щодо законопроекту антинародного і антиконституційного за вказівкою Януковича. Тому питання в іншому стоїть, що судді просто зрадили присягу і країну, і тому зараз шукати якісь моменти, те, що оправдовувати ніби на них чинив тиск хтось чи погрожував їм, так ради бога. Але ці, здається, два судді не погодилися і дали окремі висновки, живі і здорові є.

І ще останнє запитання це про те, що на одному з останніх засідань ще старої Верховної Ради, засідання Тимчасової слідчої комісії, яку очолював Геннадій Москаль, представник Генпрокуратури оголосив, що слідчим управлінням Генпрокуратури 19 лютого вивозилися матеріали карних справ в напрямку на Крим. І коли спитали, що це були за кримінальні справи, слідчий тоді, представник Генпрокуратури, сказав, зокрема по газових контрактах. Чи в цьому контексті проводиться якесь розслідування? Куди пішли справи, хто давав вказівку і саме які справи? Дякую.

СТОЛЯРЧУК Ю.В. Я записав всі ваші запитання, всі три: пропозиція, тиск і кримінальні справи, які поїхали в Крим. По пропозиціях я можу сказати єдине, сьогодні ми маємо абсолютно по великому рахунку всі можливості для того, щоб рухатися далі. Якщо пропозиції якісь виникають, вони власне напевно на часі, щоб вони виникнули, в разі їх готовності якимось чином ділитися з вами, просити, такі однозначно речі будуть скеровані до вас.

Відносно тиску, ви вже почули, є, можливо схвильовано, але доволі конкретно слідчий намагався пояснити, що називається "предмет дослідження справи Конституційного Суду". Ті речі, які ми почули від вас, ми їх також врахуємо для того, щоб напевно якимось чином вони мали значення для розслідування.

А по кримських справах, по вивезення, ну відверто мені, напевно, прикро, але я чую вперше і дайте мені можливість для того, щоб…

ГОРБАТЮК С.В. Я готовий доповісти по цих справах.

СТОЛЯРЧУК Ю.В. Доповідайте, Сергій Вікторович.

ГОРБАТЮК С.В. Дійсно, мав факт такий місце і на комісії Москаля я особисто доповідав, і говорив я не про газові справи, а говорив про справи наступні, тобто були вивезені 19 лютого кримінальні провадження, що стосуються вбивства Щербаня, в якому підозрювалась, виносилась підозра Юлії Тимошенко і Павлу Лазаренко. А також і кримінальні провадження, що стосуються обвинувачення Тимошенко у розтрачанні коштів Кіотського протоколу та неналежне витрачання коштів на закупівлю автомобілів швидкої допомоги. Цей факт дійсно мав місце, за цим фактом зареєстровано кримінальне провадження і встановлено, що безпосередньо це відбувалося за вказівкою колишнього Генерального прокурора Пшонки з використанням охорони працівників СБУ, з використанням літака Міністерства оборони в цій справі, були вивезені в управління СБУ в Криму і там і залишились, тобто за фактом втрати цих проваджень вивезено, є кримінальне провадження, яке розслідується і в якому є особи, які підозрюються у вчиненні цього злочину.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, пан Юрій Дерев'янко.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Шановний Юрій Васильович, прошу вас сказати про кількість, а ще краще про перелік осіб, які зараз відбувають покарання за злочини під час Майдану – це перше питання.

Друге питання. Ви сказали про кількість підозр, які висунуті, ви сказали, про кількість справ, які спрямовані до суду, про кількість осіб, які в розшуку, але ви не сказали про кількість осіб щодо яких порушено кримінальні справи щодо злочинів під час Майдану.

У зв'язку із цим чи ви здійснили необхідні процесуальні заходи щодо арешту майна тих осіб, проти яких порушені кримінальні справи станом на сьогодні, проти майна їхнього безпосереднього, проти майна тих юридичних осіб, якими воно володіють чи контролюють? В зв'язку з тим ваші

попередники давали, на превеликий жаль, можливість оточенню Януковича вільно користуватися майном уже після того, коли кримінальні справи були порушені і величезна кількість журналістських і інших розслідувань на цю тему ми бачили щодо розпорядженням і нерухомістю, і активами, і всім іншим. Прошу дайте відповідь на це запитання.

СТОЛЯРЧУК Ю.В. Відповідаю в частині тільки того, що по кількості осіб, хто, як ви сказали, відбуває вже покарання, скеровано до суду максимально точною правдивою відповідь буде пана Сергія Горбатюка. Але я відповідаю на перше запитання – про так званий арешт. Вивчивши кримінальні провадження хоча би тільки поверхово, я побачив, ми побачили те, що чомусь робилося, намагалося робитися якісь речі з відшукання і накладання арешту на майно. Але у кожному конкретному випадку, на що звернув увагу і Генеральний прокурор, начебто все робили – там не зробили, там не зробили, там не зробили, там не зробили. А в кінці кінців, є величезні недопрацювання саме у відношенні накладання арешту на майно, тому що...

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Це відповідальність Махніцького і Яреми?

СТОЛЯРЧУК Ю.В. Ну, я маю на увазі, ті люди, які попередньо мали відношення до провадження. А слова пана Генерального прокурора я дозволив собі просто процитувати, тому що вони абсолютно точно відображають те, що є в межах кримінального провадження. Виходить так, що ті люди, які за кордоном – понакладали обмеження, санкції, арешт, вони, ну, принаймні, виконали свої речі... свої дії значно швидше, ефективніше, аніж це було зроблено у нас. Чому? Я не знаю, все те, що мало було зроблено в мажах нашої держави, ці речі відшукані, накладено арешт, те майно, статки, рахунки, які знаходяться за кордоном, тут є надзвичайно величезні проблеми, це єдине, що я можу яким чином відповісти на ваше запитання.

Це якраз те, чим переймаються сьогодні ті люди, які мають відношення до кримінального провадження, це питання номер один – накладення арешту, чого ще можливо не було. Накладення – це перше питання. А ще більше

важливе питання – зробити хоч щось, але реально для того, щоб розпочати нарешті повертати ті речі на Україну.

Я не буду розказувати наскільки це складно, це наші по великому рахунку проблеми, наші, тому що ми маємо відношення і відповідальність за кримінальне провадження. Але ви маєте знати, і це речі я хотів би сказати, і дуже добре, що ви запитали, це питання номер один – відшукати те, що було відшукано, добре, але найголовніше – розпочати буквально з вчорашнього, сьогоднішнього дня повертати і однозначно повернути те, що реально можливо на Україну: статки, фінанси, майно, рахунки, все, що завгодно.

Я відповім дуже коротко, але ви маєте…

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Про кількість осіб, будь ласка…

СТОЛЯРЧУК Ю.В. Сергій Вікторович, скажіть, будь ласка, якщо можна точні дані, як…

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Які бувають покарання і які…?

ГОРБАТЮК С.В. З тих проваджень, які закінчені слідчими Генеральної прокуратури, на даний час справи ще вироків немає, тільки розглядається судом наступні кримінальні провадження.

Перше. Це стосовно одного з "тітушок", який здійснив побиття журналіста Веремія, яка передувала його вбивству. Слухається судом кримінальне провадження.

Далі. У суді перебуває кримінальне провадження стосовно двох працівників спецроти "Беркуту" міста Києва, яким інкриміновано, яким повідомлено про підозру вчинення 39 вбивств протестувальників 20 лютого на вулиці Інститутській.

Крім того, направлено до суду кримінальне провадження відносно колишнього голови Київської міської держадміністрації Попова у вчинені злочинів, передбачених статтею 340 перешкоджання мирним акціям та пособництво працівникам правоохоронних органів у перевищенні своїх службових повноважень. Це провадження також слухається в суді.

Крім того, до суду направлено провадження стосовно колишнього заступника міністра внутрішніх справ Лекаря, якому інкриміноване: перше – це незаконне ініціювання внесення змін в Постанови Кабінету Міністрів щодо застосування, взяття на озброєння в МВС спецзасобів посиленої дії з Російської Федерації, які не пройшли належної перевірки Міністерством охорони здоров'я та відповідно розтрата коштів державного бюджету на ці цілі. Це стосовно проваджень, які закінчені слідчими Генеральної прокуратури.

Також є більше 20 проваджень, направлено до суду відносно 20 осіб територіальними прокуратурами, слідчими підрозділами територіальних прокуратур. От по частині з них є вироки, але точну цифру не назву на даний час.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу пан Сергій Лещенко.

ЛЕЩЕНКО С.А. Дозвольте, декілька запитань, я буду дуже стисло без оцінок, якщо можна – щодо Олексія Азарова, було знято санкції, але потім було підозру йому висунуто по якому епізоду? І чому така послідовність, спочатку зняли санкції, а потім – підозра?

Друге питання щодо вишок Бойка?

Тому що все-таки незрозуміло чи буде колись ця справа доведена до суду чи ні? Ми знаємо, що всі матеріали в Криму, але чи є можливість якось її розслідувати?

Третє, можливо, в порядку звернути увагу по Злочевському, там теж було спочатку лист на ім'я Злочевського, що немає підозри, потім – зняття грошей з під арешту в Британії, а потім – підозра Злочевському, це було при Яремі.

І якщо можна ще, дуже два коротко, все-таки построково чи проходить він у ваших справах чи тільки в СБУ справах.

І щодо Сергія Карпенка, адвоката, якого ледь не вбили, і в чому підозрювали Коломойського? Чи ця справа зараз розслідується? Чи слідчий

Шолодько, ваш колишній колега так само його смерть в зоні АТО перевіряється прокуратурою чи ні? Дякую.

СТОЛЯРЧУК Ю.В. Перші чотири запитання, Азаров, …, Злочевський і…

ЛЕЩЕНКО С.А. Бойко…

СТОЛЯРЧУК Ю.В. І ще було запитання по Суркову.

Сергій Вікторович, можна найточніше зробіть, будь ласка, якщо не важко відповідь…

ГОРБАТЮК С.В. З цього переліку питань, я займаюся, це стосується Олексія Азарова слідчим управлінням та відповідно, стосовно справи по вбивствам на Майдані.

Тому відповім, по Олексію Азарову, повідомлення про підозру було до зняття санкцій. Повідомлено про підозру було у незаконному збагаченні. Була встановлена явна і суттєва невідповідність задекларованих Олексієм Азаровим коштів тим коштам, які виявлені були на закордонних рахунках. Було зареєстровано однак і надана ця інформація до відповідних європейських інституцій, однак це не вплинуло на їхнє рішення про зняття санкцій.

Стосовно снайперів … Слід зазначити, що в матеріалах провадження наявні дані про те, що працівники ФСБ і в тому числі і Сурков перебували під час майданівських подій на території України і, зокрема, на… підрозділ… окремих приміщеннях Служби безпеки України. Питання причетності їх до вчинених злочинів перевіряється.

ЛЕЩЕНКО С.А. А Бойко... Якщо можна, і Злочевський.

СТОЛЯРЧУК Ю.В. По Бойку, Злочевському. Кажіть, Сергій Вікторович, да.

По Бойку дайте мені час для того, щоб я відповів вам абсолютно ґрунтовно і конкретно. Точно так по пану Злочевському. Станом на тепер я нічого ні видумувати, ні придумувати не буду. Особисто вас поінформую.

ЛЕЩЕНКО С.А. Якщо можна, щодо слідчого Шолодька, який…

СТОЛЯРЧУК Ю.В. І написав також слідчий Шолодько. Карпенко і Шалудько.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чесно кажучи, Генеральний прокурор своєю відсутністю дуже підвів всіх нас, тому що при всій повазі до вашого ентузіазму і хороших бажань, але це не комітетські слухання. Я записав. Дам відповідь пізніше.

Колеги, у мене з урахуванням цього прохання сформулювати свої запитання, щоб дати час поставити запитання представникам адвокатів Небесної Сотні і громадським активістам. І нам ще треба заслухати МВС, а потім робити антикорупційну експертизу. Прохання – це пам'ятати.

Прошу, пан… Що?

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте дослухаємо Генпрокуратуру… *(Шум у залі)* і міліцію.

Пан Дмитро Добродомов.

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Юрій Васильович, у мене до вас є коротке запитання. Ми почули від вас неодноразово про бездіяльність… прокуратури за попередніх очільників. У мене дуже конкретне запитання. Чи проводиться зараз службове розслідування, що це є бездіяльність, а, можливо, і корупційних дій, через яке і була ця бездіяльність? І коли можна буде чекати на результати цього службового розслідування? І відповідно які будуть дії щодо тих працівників прокуратури, які назвемо це так, не виконали свої обов'язки?

СТОЛЯРЧУК Ю.В. Службове розслідування проводиться, проводиться фактично з першого дня, коли Генеральний прокурор і після нього я також отримав безпосереднє відношення до кримінального провадження. Сказати скільки це буде тривати, я не готовий, я не берусь і буду вас вводити в оману. Тільки будуть відомі абсолютно вичерпні висновки, якісь конкретні,

фактичні результати я думаю це не буде проблемою про них стане відомо і напевно широкому загалу в тій мірі як це тільки можливо. Ця робота триває, я повторюю, з першого дня і вона продовжиться кожного дня, тому що є велика, велика кількість запитань.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу пан Ігор Луценко.

ЛУЦЕНКО І. Дякую. Таке статистичне запитання, чи є відомою цифра скільки взагалі справ щодо колишніх високопосадовців передано до суду, на сьогодні?

СТОЛЯРЧУК Ю.В. Я ці дані приводив. Ще раз звертаюсь, якщо є можливість, Сергій Вікторович, скажіть, будь ласка, саму точну сьогоднішню цифру, скільки конкретно кримінальних проваджень…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я можу сказати замість панів прокурорів, один, це щодо голови КМДА Попова. Більше справ щодо високопосадовців..

СТОЛЯРЧУК Ю.В. Заступник міністра Лекаря.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Якщо ви вважаєте Лекаря високопосадовцем, то півтора. Давайте далі, колеги, які ще є запитання? Прошу, пан Олег Осуховський і давайте для громадськості дамо можливість.

ОСУХОВСЬКИЙ О.І. Вітаю, пане Юрію, до вас запитання. Верховна Рада пішла, власне, назустріч правоохоронним органам і прийняла законопроект про можливість заочного засудження. По закону це спеціальне досудова та судове провадження, коли підозрювана особа переховується від слідства на території іншої держави, де вони переховуються всім відомо. Те, що стосується справ, які доведені до суду ви вже сказали, але скажіть, будь ласка, скільки заходів вчинено зі спеціальною конфіскацією щодо цих осіб, які, власне, вчинили злочини.

І наступне питання, також, що стосується "Літографа", який, власне, був впроваджений програмним забезпеченням Генеральна прокуратура. Я вам дякую, що ви все ж таки порушили кримінальне провадження, де фігурує цифра більше 27 мільйонів, розкрадання коштів. І чому, власне, не усунутий

цей керівник, який впроваджував цей "Літограф" в Генеральній прокуратурі, так, програмне забезпечення, він до сих пір на своїй посаді?

І наступне питання, як відомо товариство з обмеженою відповідальністю "Літограф" володіє громадянин Російської Федерації Лукін, який є також членом колегії при Міністерстві оборони Російської Федерації, чи не боїтеся ви, що вся інформація яка є в Генеральній прокуратурі є також в ФСБ? Дякую.

СТОЛЯРЧУК Ю.В. Я розпочну з кінця. Є кримінальне провадження, про яке ви сказали, в межах якого, можливо і з запізненням, і можливо з вашою допомогою, мені важко зараз сказати, ми нарешті в межах кримінального провадження маємо дослідити абсолютно всі обставини, Лукін, "Літогравф". Відносно того чи захищається сьогодні, принаймні мене гарантували фахівці, які відповідальні, напевно, знають про, що вони кажуть, що ніякої безпеки у знятті, витоку інформації станом на сьогодні немає. А відносно чоловіка якого ви назвали, напевно, я знаю про кого іде мова і не тільки про нього, всі обставини, які свідчать або свідчитимуть про його безпосередню причетність, вони однозначно будуть враховані і враховуються сьогодні. За результатами розслідування, воно триває всього два тижні, можливо трішки більше, ми робимо все і знову ж таки про результати максимально швидко вам також буде відомо.

Відносно майна, було перше запитання, що ми робили для того, щоб в порядку кримінального заочного засудження, я пояснив дуже коротко в своїй доповіді, чи ми плануємо максимально швидко, можливо навіть до кінця квітня, знову ж таки ніяких перешкод ми не бачимо, але є достатньо багато всіляких питань як правильно і швидко це зробити. Ми плануємо розпочати реальні впровадження механізму заочного засудження по нашим кримінальним провадженням. Я про це сказав і повторюю ще раз, ви про це дізнаєтесь, почуєте.

По майну було ваше запитання, я пояснив те, знову ж таки, що пояснив. Ви маєте на увазі що, я не зовсім?

(Не чути)

СТОЛЯРЧУК Ю.В. Майно, арешт накладено на, практично все майно, яке ми мали в своєму якомусь полі зору. Як бути з конфіскацією? Сергій Вікторович, що це означає, поясніть, будь ласка, ви?

ГОРБАТЮК С.В. Спеціальна конфіскація, можна в тонкощі не вдаватися, але вона застосовується за вироком суду, буде вирок суду - буде конфіскація. Тобто треба спрямовувати сили на направлення справ до суду і отримання вироку, що ми і стараємось робити.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Олеже, відповідь нуль. Перекладаю. Давайте останнє запитання, оскільки всі запитання мають приблизно однакову відповідь. Останнє запитання від члена комітету, прошу, пан Юрій Тимошенко.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Пане Юрію, всі ми чули, як на минулому тижні в Чистий четвер громада Івано-Франківщини зробила таку люстрацію голові юстиції Василю Ковацюку за те, що він зареєстрував осередок "Опозиційного блоку" в Івано-Франківську. Звичайно, що решта працівників юстиції, їх біля 400 чоловік, звернулися відразу до прокурора Настасюка в Івано-Франківську з проханням розслідувати цю справу, боячись, щоб з ними щось таке не повторилося, він дав відповідні вказівки в міліцію. І дивіться, міліція, не розбираючись хто там був, хто не був, хоча було відео, де було видно, хто був присутні, відразу, маючи на руках списки активістів "Самооборони" і "Правого сектору", вислала поверх 400 повісток до слідчого міліції, всім поспіль, не розбираючись винний, не винний. В тому числі таку саму повістку отримав я, депутат Верховної Ради, який в цей час і всі ці дні був присутній у Верховній Раді, із страшними погрозами. Якщо я вчора, 14-го числа, не з'явлюся до нього, то будуть мені там страшні покарання.

Я просив би вас, щоб ви взяли під особистий контроль розслідування цієї справи і провели перевірку службової відповідності займаній посаді тих

слідчих, які провадять це розслідування в такий брутальний, розумієте, і свавільний спосіб. Винних і не винних, всіх, під одну гребінку. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Юрію.

Прошу, Роман Маселко, адвокат "Автомайдану".

МАСЕЛКО Р. Дякую, шановні депутати! Я адвокат потерпілих "Автомайдану", представник ВГО "Автомайдан". Хочу сказати, що специфікою справ "Автомайдану" є те, що вони по об'єму дуже великі, тобто велика кількість осіб залучена, тільки там інспекторів ДАЇ понад 400, так, і понад 130 суддів, а по своєму змісту вони є дуже простими. І що хочу сказати про ці справи.

По-перше, в першу чергу, відзначу, що справді наразі з Генеральною прокуратурою є хороша комунікація, у нас немає проблем в отриманні інформації, в комунікації, в обміні інформацією. Це справді позитив і це я вам за це справді дякую, Сергію Вікторовичу, ми постійно динамічно спілкуємося. Але, на жаль, є величезна кількість проблем, які ще не вирішені. І які це вони, я просто назву і хочу, щоби публічно ми зараз по цих визначились.

По-перше, ви самі знаєте, що ключова проблема основної кількості справ – це є відсутність належної доказової бази. А саме зокрема по суддях це є відсутність свідчень, які зсередини або з інших сторін доказують про те, що той тиск чинився, і що судді приймали ці рішення не тому, що вони ознайомились з документами, а тому, що їм по суті подзвонили, дали списки і вони, наприклад, ці рішення прийняли. Але в чому ключова проблема – насправді ці свідки є. І я особисто привів як мінімум двох осіб, суддів, які дали ці свідчення. Але… І в мене є інформація, що люди готові свідчити, і не тільки там судді, але інші люди зсередини, які знають, як це відбувалося. Але в чому ключова проблема? Свідки завжди мені кажуть: а що, от я дам свідчення, я підставлюся, по суті я стану ізгоєм в своєму середовищі, тому що зокрема по суддях жодна особа ще не була, жодна особа, навіть відомі

судді Царевич і Кицюк, і то є великі шанси, що ці люди будуть відбиті, так би мовити. І я не отримую: "а" – результату, "б" – захисту.

Тому я, до речі, звертаюся до шановних народних депутатів і до особливо журналістів, перше ключове питання. Давайте вміти працювати зі свідками, дати їм відразу розуміння, що люди, які дають дуже цінні свідчення, які дають "розплутати клубки" не в тільки цих справах, а й по інших, вони відразу побачать: "а" – інтерес, "б" – прогрес, "с" – захист і "в" – я не знаю, таких людей справді треба заохочувати, мається на увазі, хоча б публічно, тому що це справді зараз великий крок, щоб це зробити. Тому прошу вашу от позицію публічну стосовно цього, щоб заявити, що всі хто будуть свідчити, вони будуть мати гарантію, що вони оперативно… будуть… і в подальшому будуть розслідувати.

Наступне питання – це є проблема у використанні всіх доступних в прокуратурі механізмів. Справді, ми бачимо іноді багато, дуже багато справ по Автомайдану справді передано, але я вам хочу засвідчити, що був один вирок по Автомайдану стосовно одного ДАІшинка, але і він скасований наразі. Вже є один виправдальний вирок стосовно ДАІшника, який фальсифікував документи, а чому? А тому, що банально прокуратура не зібрала необхідну доказову базу. А чому не зібрала? Та тому, що банально її не використовують ті механізми, які в неї є. Ну зокрема ми багато говорили: всі люди, які знають, надають свідчення, вони просто, банально кажуть неправду.

Прокуратура, от можете … відразу питання: чи порушена хоча б одна справа за завідомо неправдиві покази, чи порушена хоча б одна справа за халатність під час тих дій, коли вищі керівники наприклад не виконували своїх зобов'язань і не зупинили те свавілля, яке… Це ті механізми, які в принципі використовуються. Я вже не кажу про те, що обшук в управліннях ДАІ був проведений лише через рік майже після того як доказів все нема і

нема, ДАІ не дає і не дає. Та підіть і заберіть! Тобто використання всіх механізмів.

До речі, дуже слушно казав пан Тимошенко інформацію, що як тільки стосовно активістів на другий день сотні повісток. Але наприклад по суддях, я був здивований, коли вже от справу передають в суд, а виявляється, стосовно судді, а його, голову цього суду, не допитано. Ну, як це так? Це справа розвалиться в суді. Значить, наступні кроки, прошу підтвердити, що ви будете використовувати всі доступні вам інструменти.

Наступний дуже важливий крок, чому парламент ... розслідування? А тому що і... В чому основна ціль розслідування справ по Майдану? Не покарати, хоча і це також важливо, а не допустити це в майбутньому. І, власне, оцей принцип – невідворотності покарання повинен ... завжди. І тому зараз є проблеми із розслідуванням, тому що ті люди, які зараз саботують, також не притягнені до відповідальності. Чи можете ви, знову ж таки, питання, надати мені хоча б одну, дані про те, що хоча б одна людина, яка саботувала або неналежно хоча б розслідувала, по ній порушені кримінальні справи або проведено жорстке розслідування і, скажімо, її притягнуто до відповідальності? Я зустрічаюся на низових рівнях з людьми, які безпосередньо ведуть ці справи і бачу: а) непрофесіоналізм; б) саботаж. І вони продовжують ходити на ті самі судові засідання. І ці обвинувальні акти по... ви знаєте, як вони: вони подають, повертають – апеляція, тобто вони по суті зараз не розглядаються. Що це, саботаж чи непрофесіоналізм – теж питання до вас, але повинно бути розслідування.

І тому от я прошу дати публічно свою позицію стосовно цього питання і прошу, це дасть вам можливість належно розслідувати ці справи. Дякую.

СТОЛЯРЧУК Ю.В. Моя позиція є те, що я на вашу боці не можу бути на... не можу бути не на вашому боці. Я почув абсолютно ґрунтовні ваші навіть не думки, а висновки, вони надзвичайно є важливі, почув я і почув той Сергій Вікторович, який, повторюю, очолює спеціальне управління

безпосередньо через руки якого проходять кожного дня такі кримінальні провадження. Це є перше.

І друге, Сергій Вікторович, якщо є можливість, Сергій Вікторович, якщо є можливість, поясніть, будь ласка, підтвердження факту, не факту, що конкретно є в вашій роботі з приводу тих людей – от назвали, саботаж, там ще прозвучали якісь думки, я не зовсім відверто розумію. Якщо можна, дайте відповідь, будь ласка.

ГОРБАТЮК С.В. Що стосується безпосередньо слідчих, які в нас розслідують, то ми стараємося організовувати таким чином роботу, щоби навіть і мови не було про саботаж, щоб був з того результат. Разом з тим, наше управління не розслідує всі провадження, що стосуються протидії протестним акціям частина перебуває у слідчих підрозділах територіальних прокуратур. Тобто в цьому випадку знову ж таки ми реагуємо наступним чином, тобто вивчає слідчі провадження, або ми, якщо встановлюємо не належне розслідування, або забираємо ці провадження до себе, а одночасно з тим ініціюємо перед керівництвом службове розслідування. Такий факт мав місце по розслідуванню прокуратури міста Києва. За результатами службового розслідування є притягнення до дисциплінарної відповідальності, знову ж таки, ці результати піддаються оцінці на предмет того, чи є там ознаки кримінальних правопорушень. На даний час, знову ж таки, за зверненням представників "Автомайдану", які вони виклали свої бачення стосовно перешкоджанню розслідування кримінальних проваджень щодо протидії протестним акціям, ми найшли їхні твердження обґрунтованими, зареєстрували кримінальне провадження стосовно службових осіб правоохоронних органів, які чинили перешкоди у розслідуванні злочинів щодо протестних акцій і це провадження на даний час розслідуємо.

Тобто, на кожен випадок як не належної роботи слідчих прокуратури так і оперативних підрозділів, які виконують доручення слідчих як МВС і

СБУ. Ми реагуємо пишемо відповідні звернення, щоб особи, які не належно виконують свої обов'язки, були притягнені до відповідальності.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Віталій Титич.

ТИТИЧ В. Дякую. Я коротко, по основним питанням, які є актуальними зараз для розслідування справи "Небесної Сотні". Мій колега Роман назвав і в контексті розслідування справ по "Автомайдану", я уточню по загальній картині. Зараз ви сказали, і всі від вас очікують, результату як направлення справ до суду. І ви звітували, що є певна кількість, Сергій Вікторович, назвав, кількість справ, які направлені до суду. Ви бачили обвинувальні акти? Ви як спеціаліст, якого тут назвали фахівцем в розслідуванні і доведенні справ, ви знайомилися з текстом цих обвинувальних актів? Якщо ні, було мало часу, як ви плануєте організувати роботу щодо знайомства, вислухати нас, сторону обвинувачення, ми разом з вами сторона обвинувачення? Організувати співпрацю, довести і виправити те, з чим вони йдуть до суду, оскільки, як було сказано, саме те, що приходить до суду, це важко назвати обвинувальним актом, є результатом те, що суди граючись відбивають це і всі звільняються, потім ви опускаєте руки. Будь ласка, це перше питання. Мені зразу всі назвати?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте.

ТИТИЧ В. Друге питання, яке говорив Ігор, починав, і колеги теж стосувалися. Хотів би уточнити в контексті організації знову ж таки співпраці, щоб реально досягти результату. Зараз, в силу діяльності Генеральної прокуратури, на нашу думку, вже не актуально розслідувати стільки справи Майдану, як такого, проти Майдану, скільки є актуальним розслідувати чому ці справи не були розслідувані вчасно. Відповідно не просто говорити, а вносити в кримінальну в … відповідні наші заяви та свідчення там активістів, депутатів і доводити їх до логічного кінця розслідувань. Зокрема, на протязі року діяльності, так званої, про що говорив Ігор Луценко, прокуратури міста Києва, нам неодноразово, представниками

потерпілих у справі 30-е, 1-е, яке було, Кріпосний переулок і так далі, неодноразово звертали увагу всіх прокурорів генеральних, Москаля навіть звертали увагу, на щонайменше службову недбалість, факти якої містяться прямо в звітах прокурора міста Києва, який надавав звіти про результати своє діяльності.

Чому станом на сьогодні не порушено кримінальної справи стосовно Юлдашева, голови слідчого управління, там здається Бровко був, та інших осіб причетних в жодних діях, встановлених КПК для розслідування, прямо вказане. Там же доводити нема що. КПК вказує зробити те, те в певний період. Жодних дій. Є недопитані потерпілі. … проведено і так далі, не буду обтяжувати.

Станом на сьогодні. Ці справи взяли. І коли було створено УСР, все кипою привезли і вивалили на Борисоглібській на підлогу своїм колегам: "Розбирайте, ми з цим закінчили". Як з цими людьми бути? Вибачте, трошки емоційно. Як це організувати?

І головне – процес. Ми даємо заяви, адвокати, нібито спілкуємось нормально з прокуратурою, заяви направляються. Вони не вносяться до ЄРДР. Зокрема я інформував стосовно заступника Яреми Залісько громадянина, який, на мою думку, особисто причетний до втрати головного підозрюваного у справі.

Всі ці факти я наводив. Присутні тут працівники прокуратури були разом під час цих подій і знають це. Дуже легко довести це. Допитати і озвучити це. Чому ми не маємо головного обвинуваченого у справі? Дуже важливе питання. Як мені ще написати заяву про злочин, щоб вона була внесена в ЄРДР? І стосовно Юлдашева, Бровка, Прокуратури міста Києва, стосовно Заліська і, ну, Яреми, не знаю, прямих свідчень немає, стосовно слідчих, які діяли до цього. Це друге питання.

І третє питання стосовно так званого, справа по Конституційному Суду. Воно навіть не питання, а як пропозиція. Очевидно, що те, що говорив

пан Божило, очевидно, вами не досліджуються обставини підготовки до вчинення злочину. І на мою думку, це вам значно спростило б, щоб ви не йшли в з'ясовування питань там теорії, підвалин, як ви сказали, доктринальних. А з'ясували питання підготовки до цього злочину. Оскільки, на мою, як мені відомо, я спілкувався з колишніми суддями Конституційного Суду щодо незаконної зміни складу суду і дій, які відбувались. І там є чисті кримінальні дії. Можливо, ви знаєте, що сталось з дитиною Голови Конституційного Суду? І як довели до серцевого нападу іншого. Це такі пропозиції. Якщо коротко, їх дуже багато, але це з основних. Дякую.

СТОЛЯРЧУК Ю.В. Пан Божило почув те, що називається "справа. Конституційний Суд". Іншого бути не може. Речі приймаються до уваги. Ви звернули увагу на те, що ми недостатньо піклуємося тим, що називається підготовка. Я не готовий сказати, наскільки ми все робимо чи не все. Я для себе помітив і з паном Божилом ми ще раз повернемося до цього питання. Що означає ваше дорікання у цій частині.

Перше питання було про те, чи бачив я хоча б один процесуальний документ, зокрема обвинувальний акт. Я не бачив, фізично не міг бачити, тому що справи, які скеровувалися до суду, це робилося до мене і без мене. Все, що має робитися тепер по кримінальних провадженнях, це буде моє, це буде проходити безперечно через мої і тільки мої руки, поки я сьогодні… допоки я сьогодні виконую обов'язки, є заступником, який відповідає за слідство. Те, що відбувається сьогодні, за ці речі я відповідально заявляю: це мої речі. Всі помилки, всі не помилки – це буде моє. Що було раніше, не знаю.

І абсолютно логічно, чому відбулося те, що відбулося раніше, зокрема по місту Києву я повідомляю, що до кінця місяця фактично проведено службове розслідування по місту Києву. Генеральний прокурор вивчає ці матеріали, які є предметом… результатом службового розслідування. За результатами розслідування будуть прийняті міри. Вчора тільки я отримав

всі папери, всі матеріали службового розслідування, і там напевне є… не напевне, а точно є і Юлдашев, якого ви назвали, і керівник слідчого підрозділу. Про результати службового розслідування буде відомо зовсім швидко, коли буде прийнято рішення, зокрема Генеральним прокурором, в першу чергу.

Дуже коротко я сказав те, що…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, Тарас Геталяк.

ГЕТЕЛЯК Т. Дякую. У мене, з одної сорони, запитання теж. І пропозиції.

Як я вже сказав, 18 грудня було управління з спеціальних розслідувань створене. Одразу завалилося роботою, оскільки доробляли всі недоробки прокуратури міста Києва, ну зокрема я це знаю безпосередньо від поранених, оскільки через нашу ініціативу плюс пройшло більше 500 поранених. Так? не було.. Надзвичайно багато хлопців допитано. Вже зараз ця картина виправлена, і управління ці речі виправило. Все ж таки будемо доволі жорстко вимагати притягнення до відповідальності працівників прокуратури міста Києва за… про те, що говорили мої колеги, попередники.

Другий момент. Я б говорив, напевно, зараз, минулий раз ми створили управління після засідання, цього разу, можливо, давайте винесемо певні пропозиції по якісному наповненню Управління спеціальних розслідувань.

Перше запитання, пане Юрію, до вас. Чи збираєтеся ви збільшувати кількість працівників Управління спецрозслідувань? Адже при падіння того є "Боїнгу" було слідчих з Голландії залучено більше 200 фахівців. У нас зараз працює 50 фахівців-слідчих в Управлінні спеціальних розслідувань.

Друга річ. Ці проблеми, з якими ми стикнулися, зокрема поранені хлопці на Майдані, - це проведення судово-медичної експертизи. Це є величезний пласт проблем, до цієї проблеми взагалі ще поки що ніхто не доторкався, зокрема до реформування, наприклад, Бюро судово-медичних експертиз. Ця проблема дуже серйозна, будь ласка, шановні депутати,

зверніть увагу на процес реформування самих бюро і, в принципі, також проведення і інших експертиз. Тому що, наскільки я знаю, слідчі стикаються з величезними проблемами зараз з проведенням експертиз. Багато експертиз не проведені, і не відомо, коли вони будуть проведені найближчим часом.

Наступна річ – це теж, зокрема, я не знаю, чи пану Юрію, чи Сергію Вікторовичу в мене запитання. Наскільки я знаю, виносилася пропозиція до закупівлі спеціального обладнання – хроматограф. Це своєрідний спектрометр, який дозволяє вимірювати і визначати вміст тих чи інших частинок на одязі і на інших речових доказах. Чи закуплений цей прилад чи не закуплений? Він коштує величезні кошти: 250 тисяч євро. Але експерти будуть не в пробірках робити експертизи, а будуть робити сучасними методами з сучасним обладнанням.

Наступний блок питань – це теж по якісному наповненню управління. Це теж, шановні народні депутати і шановні члені безпосередньо антикорупційного комітету, це нові методики проведення кримінального аналізу. Прошу звернути увагу на цю тему, я до неї буду повертатися. Зараз ряд експертів-фахівців працює над цією тематикою, це є аналітика. Аналітика, яка втрачена фактично, і на недостатньому рівні вона розвивалася в міліції. Не знаю як в Службі безпеки, напевно, що там більш розвинуто, так. В Генеральній прокуратурі теж вона не занадто сильно розвивалася. Це проведення аналітичних тих чи інших висновків, і зокрема, наприклад, в Польщі чи в інших країнах висновки експерта з проведення кримінального аналізу вважається доказом у тій чи іншій справі. Ну, але це питання на дальше. Відповідно прошу звернути просто увагу, що закупівля відповідних програмних засобів з кримінального аналізу, дозволить здійснити численні антикорупційні заходи, і унеможливлять проведення тих чи інших корупційних дій з боку тих чи інших працівників.

Так і останнє, яке у мене запитання є. На скільки я знаю, управління спеціальних розслідувань більшість кримінальних проваджень зараз

систематизувало і має в себе. Але багато кримінальних проваджень розслідується в МВС. На превеликий жаль, можу констатувати, що якість цих розслідувань є доволі невисокою. І питання таке, чи не вважали б ви за доцільне все-таки всі кримінальні провадження, які стосуються смертей на Майдані, передати все-таки в управління спеціальних розслідувань від МВС. Адже міжнародна дорадча група Ради Європи безпосередньо вказала на проблему щодо розслідування тих чи інших злочинів безпосередньо працівниками Міністерства внутрішніх справ в той час, як вони ті ж злочини і вчиняли. Тобто це, вони вважали, що це неприпустиме є. Дякую.

СТОЛЯРЧУК Ю.В. Я відповім. Почну відповідати на ті речі, які пройшли знову ж таки через мої руки. Збільшення кількості підрозділу управління спеціальне, яке очолює пан Горбатюк, його вже почали ми робити. Збільшується кількість, створено зовсім нещодавно новий невеличкий підрозділ в межах цього управління. Сергій Вікторович поінформує, якщо є бажання, що маю я на увазі, це структурну. І по кількісному наповненню ми займаємося цим кожного дня для того, щоби ті люди, які, як ми вважаємо, не можуть більше продовжувати працювати в Головному слідчому управлінні, вони звільняються, вони виводяться за межі штату, і приймаються ті люди, які абсолютно у всіх відношення можуть там працювати. Це перше.

По-друге, ви задали запитання судова-медична експертиза, зокрема про обладнання. Кілька днів назад Генеральний прокурор підписав листа на ім'я Прем'єр-міністра України виключно із питання фінансування отих приладів, пристроїв, знову ж таки абсолютно слушно судово-медичні дослідження. Яка буде доля, сказати важко. Цифри там величезні, кошти там величезні, папір поїхав близько тижня назад. Це було ініційовано зокрема, ну в першу чергу паном Горбатюком, де абсолютно ґрунтовно викладено все те, що заважає сьогодні завершити цей величезний блок по судово-медичним і не тільки дослідженням. Яка буде доля – не знаю. Є гарантування того, що всі

необхідні кошти, які необхідні, насправді, для провадження, їх буде виділено. Інформація станом на сьогодні відповіді не має.

Коротко все. Якщо є якісь доповнення у Сергія Вікторовича, скажіть, будь ласка, що ви хотіли б ще сказати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую.

Борислав Береза.

БЕРЕЗА Б.Ю. Юрий Васильевич, так ситуация сложилась, что я очень плотно работаю с нашим европейскими коллегами. Вот только что мне сообщили, что вполне возможно, что в ближайшее время будет отпущен господин Колобов из-под стражи. Причина – отсутствие доказательной базы для дальнейшего задержания или экстрадиция его в Украину.

Скажите, пожалуйста, если такое произойдет, кто будет отвечать? И произойдет ли такое? Чтобы мы понимали, или же Генпрокуратура сейчас сможет предоставить доказательную базу по господину Колобову и его экстрадируют в Украину.

СТОЛЯРЧУК Ю.В. У мене немає жодних таких даних, про які ви мені зараз повідомили. Наскільки я знаю, зроблено абсолютно все нами для…

БЕРЕЗА Б.Ю. *(Не чути)*

СТОЛЯРЧУК Ю.В. Ну я не знаю, что такое "если, не если". Нами, Генеральною прокуратурою зроблено все, щоб надати запитуваній стороні усі необхідні документи. Ця інформація прозвучала зокрема учора. Я про неї знаю. Якихось сумнівів, запитань, принаймні у мене не виникло. Зараз я повернусь і дізнаюсь, на що, можливо, спираються чи з чого виходять ті ваші колеги, які повідомили про пана Колобова. Я абсолютно жодної інформації про це не чув.

БЕРЕЗА Б.Ю. Генпрокурор готов пойти в отставку, если Колобова отпустят? Я задал вопрос.

СТОЛЯРЧУК Ю.В. Я не готовий сказати на таке запитання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, останнє запитання до представників Генеральної прокуратури. Карл Волох.

ВОЛОХ К. У мене питання до прокурора Божила. Як людину, яка непогано знайома із обставина справи по конституційному перевороту 10-го року, я можу сьогодні стверджувати, що ви лукавите, це в найліпшому випадку щодо того, як розслідується ця справа, хіба вже тому, що ви згадали про те, що ви бачите ознаки з завідомо неправосудного рішення. І всі основні правники, найвідоміші правники України вважають, що це рішення Конституційного Суду було завідомо неправосудне.

А знаєте, якщо би тут можна було починати якусь дискусію, то завжди чомусь забувають про одну абсолютну безумовну річ: у констатуючій частині цього рішення Конституційного Суду ніде не написано, що від завтра має бути оприлюднена така-то Конституція, і країна починає жити за законами Конституції в редакції такого-то року. Таких слів там немає. Між тим колишній міністр юстиції пан Лавринович це зробив. Тобто тут немає взагалі про що говорити. Тут є абсолютно стовідсоткове зловживання владою, де він оголосив, що від завтрашнього дня країна живе по цій Конституції. Чого немає в рішенні Конституційного Суду? І ви досі не оголосили йому підозру.

Тому про що ви, нас намагаєтесь переконати, що ви розслідуєте, це не розслідування.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це було не запитання. А, все, колеги, ми завершуємо. Останнє слово до прокуратури.

Тому що я ніколи не обмежую, друзі, але ми можемо тут сотрясать воздух ще рік. Насправді, все ясно з розслідуваннями Генеральної прокуратури, на жаль.

Давайте, інформація про документи Межигір'я, пан Віталій Повх.

ПОВХ В.М. Дуже дякую. Віталій Повх. Я – голова Конституційної ради при Генеральній прокуратурі. Я сотник із Калібура, це ми піднімали ці документи, ви знаєте, ми спілкувалися.

В мене, знаєте, риторичне, там, чому за рік не було, 26 тисяч документів, там дуже багато корупційних схем про всіх співучасників, хто працював на Януковича, це є сайт, там все оприлюднено, Генеральній прокуратурі всі документи передані.

Я розумію, що на посаді дві неділі, хотілося б більш конкретні… Там дуже багато про схеми, про хто кому що давав, там матеріали книжок облікових, хто, що, до чого, там на нас на всіх були справи заведені, хто там, куди переходив і як з нами треба спілкуватися через годину чи через п'ять, чи через десять. Ну, може не на всіх, но на 70-80 відсотків, хто там активно приймав участь, на них були.

У мене запитання, коли буде оцінка дана і коли будуть підозри цим людям в цьому списку? Дуже дякую.

СТОЛЯРЧУК Ю.В. Ми з вами мали розмову тиждень назад, ви мені сказали, що всі матеріали які є їх скеровано. Я особисто вивчаю всі ці матеріали, зокрема ті, про які зараз іде мова. І як тільки їх буде завершено і вивчення і належна дана оцінка тому, що за зміст матеріалів, одразу після цього буде прийнято рішення. Безперечно, ніхто не затягує жодного дня і жодної хвилини, години. Дякую.

ПОВХ В.М. У мене ситуація така. Рік назад, це 23, 24, 25 лютого вони всі були з журналістами передані в Генеральну прокуратуру, в слідчий комітет. Я не знаю, назвати чи попередники, чи ті, хто працював до вас, вони ж повинні щось там надати, нічого не було.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, пане Віталію. Про них вже правильно сказали адвокати "Небесної Сотні", треба порушувати справи за халатність, недбалість і саботаж, саджати і тоді нинішні керівники будуть розуміти, що з ними буде, якщо буде повторена та сама поведінка.

СТОЯЛРЧУК Ю.В. Дозвольте, я з цього приводу скажу, що документи передані не всі, це я категорично заявляю, багато документів які свідчать про виплату грошей і так далі, вони містяться на сайті, Генеральній прокуратурі не передані. Ми з цього приводу просимо і громадських активістів, і так дальше, передати, але до цього часу вони не передані. Тому, користуючись цим ефіром, я ще раз прошу, якщо у когось завалялися і ви до цього часу не передали їх, ми сподівалися, що у нас всі документи знаходять, то, все-таки, передати остаточно документи до Генеральної прокуратури, щоб не було питань, чому ми по ним не працюємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре.

Пан Олег Барна.

БАРНА О.С. Я бачу, що ви стараєтеся, пане Юрію,робити справу. В мене коротке запитання.

Перше. Дуже великий об'єм справ. І якщо у вас не вистачає слідчих, будь ласка, скажіть, скільки потрібно і відповідно ми внесемо зміни для забезпечення належного фінансування Генпрокуратури, щоб справа йшла належним чином.

І другий момент. Чи готові ви в будь-який час назвати прізвища посадових осіб в Генпрокуратурі, минулої і теперішньої, і посадових осіб в державі, які, м'яко кажучи, кажуть вам просто спустити на гальмах цю справу? Дякую.

СТОЛЯРЧУК Ю.В. Відносно першого питання, я про це раніше сказав, відносно і структури, кількості кадрів ваші побажання зрозумілі. Відверто, вони прийнятні.

А відносно конкретних людей, які там гальмують, не гальмують, я вперше, відверто, чую це. А відносно результатів службового розслідування, я вам сказав, однозначно буде визначено: хто гальмував, як гальмував, за яких обставин. Коротко на ці речі я вже дав відповідь раніше, нічого іншого я не скажу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякуємо за інформацію представникам Генеральної прокуратури. Ми, як і до Служби безпеки, маємо прохання наступного разу з'являтися виключно зі справами, доведеними до суду, або, як сказали, члени комітету, з в'язнями, які вже відбувають покарання.

Останнє, що хотілося сказати, до нас звернувся адвокат пана Садовника, який підозрюється вами в розстрілі героїв Небесної Сотні. Він вважає, що втеча Садовника була організована за участі Міністерства внутрішніх і Генеральної прокуратури. Він звертає увагу, що між часом, коли надійшла інформація за допомогою електронного пристрою про те, що Садовник залишив місце, де мав бути, і часом, коли черговий за цим пристроєм повідомив слідчих, пройшло 15 годин, перевірка цієї інформації і допити відповідальних двох міліціонерів, а за 15 годин, аж двоє чергових встигли змінитися. На думку цього адвоката, перевірка відбулася абсолютно формальна, тому прохання розслідувати, за яких обставин Садовник втік, чи справді 15 годин знадобилося міліціонеру для того, щоб повідомити слідчі органи, що підозрюваний втік і відповідні кроки щодо притягнення відповідальних. І в Генеральній прокуратурі, і в МВС, якщо дані адвоката підтвердяться, просимо так само вжити.

До зустрічі представникам Генеральної прокуратури кажемо, успіхів у доведенні справ до результатів.

І прошу, Міністерство внутрішніх справ.

РУДЕНКО О.О. Доброго дня! Руденко Олексій, заступник міністра внутрішніх справ, я відповідаю за кримінальну розвідку і за створення нового спец підрозділу спецназу поліції альтернатива SWAT.

Те, що стосується розкриття і розслідування масових вбивств на Майдані, то станом на сьогоднішній день до оперативних підрозділів Міністерства внутрішніх справ з Генеральної прокуратури надійшло 436 доручень про проведення слідчих і розшукових дій, з них виконано 423, 13 -

ще знаходяться в роботі, також 169 ухвал суду про тимчасовий доступ до речей та документів. Проведено…

ГОЛОВУЮЧИЙ.Пане Олексію, я перепрошую, ви бачили , як ми багато часу витратили на ці порожні цифри, які нічого не дадуть. Давайте одразу до головного.

РУДЕНКО О.О. Давайте.

ГОЛОВУЮЧИЙ. У адвокатів "Небесної Сотні", у всіх громадян до МВС основне запитання: що заважає знайти "беркутівців", які робили побиття, або і вбивства людей, що заважає знайти командирів, які надавали їм відповідні накази, і що для цього зроблено - оце головне запитання, яке є по справам Майдану щодо МВС.

РУДЕНКО О.О. В лютому місяці, за дорученням Генеральної Прокуратури, Міністерство внутрішніх справ спільно зі Службою безпеки України було проведено ряд обшуків, порядка 20, у співробітників "Беркуту".

Що заважає знати? Ну, як ми розуміємо, що більшість співробітників "Беркуту" втекли до Криму, частина з них знаходиться на території Російської Федерації. І це є одною з таких причин, що на сьогоднішній день ми не можемо їх звідтіля доставити до слідчих підрозділів Генпрокуратури.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, адвокат "Небесної Сотні".

ЯРОШЕНКО С. Дякую. Сергій Ярошенко, адвокат, правозахисник.

Таке інше. А чи не здається вам тут конфлікт інтересів: що злочини, вчинені працівниками МВС, зокрема і спецпідрозділу "Беркут", розслідують працівники МВС? Тобто міліціонери, колишні колеги на свої колег… Це є прерогатива або Служби безпеки України, і, зокрема, їх розшук і доставка, та прокуратури. Тому, як судді заявляють собі самовідвід, або адвокати, якщо вони брали в тій чи іншій справі, то я переконаний, що і розслідуванням злочинів працівників МВС не може займатися МВС. Тому ви повністю всі ці справи повинні передати компетентним органам, а саме СБУ і прокуратурі. Дякую.

І друге ще питання.

РУДЕНКО О.О. Давайте по цьому, мірі надходження.

ЯРОШЕНКО С. Дякую.

РУДЕНКО О.О. Дякую за запитання. Але всі справи, що стосуються співробітників розслідує Служба безпеки України, вони туди передані.

Давайте наступне питання.

ЯРОШЕНКО С. Друге питання – це стосовно того, що багато потерпілих учасників Євромайдану проживають в різних регіонах України. І ми, адвокати, стикаємося з тою проблемою, що не у кожного є кошти приїхати до Києва та дати ті інші покази. Разом з тим, цих потерпілих направляють в районні управління Львівської області, Івано-Франківської, або обласні управління. І мушу констатувати, що там ці покази губляться. Чи ведеться вами цілеспрямована робота по обробці всіх даних, єдиний список всіх свідків, учасників, потерпілих, всіх повністю злочинів. Чи є зведені таблиці, якісь, можливо, зведена аналітика? І нам би хотілося би, щоб ці справи не хоронилися по районам, бо там слідчі в районах не знають як правильно вести ці справи, а все-таки, щоб воно централізовано одним і тим же управлінням ці справи займалися. Дякую.

РУДЕНКО О.О. Дякую за запитання.

В Міністерстві внутрішніх справ під керівництвом начальника департаменту карного розшуку Остапенка Володимира Володимировича, він тут присутній біля мене, який відповідає за це питання, створені слідчі оперативні групи з центрального апарату, які виїжджають по областям і допрацьовують ці матеріали.

Що стосується до таблиці, до аналітики, то вона є і в рамках тим, що можна показати, то звертайтесь до Остапенко, ми вам їх покажемо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, пан Ігор Луценко.

ЛУЦЕНКО І.В. Пане Олексію, таке до вас питання. Дуже переживаю, справа в тому, що зараз "Київ-1", в батальйоні київському та інших

міліцейських формуваннях знаходиться величезна кількість сліпоглухонімих людей. Справа в тому, що працівники роти "Беркуту" першої і другої, котрі били автомайданівців, нищили їхні автівки, вони ж потім сідали – свідчення як під копірку, що нічого ніхто не бачив, ніхто нічого не чув. То, звісно, я ж їх не звинувачую в яких кримінальних злочинах, може, дійсно не бачили, може, дійсно не чули. Але справа в тому, що вони тоді не можуть виконувати свої службові обов'язки в міліції, якщо вони ніколи нічого не бачать, ніколи нічого не чують. Чи збираєтесь ви проводити якусь переатестацію, там якісь тести, до лікарів їх направляти чи ще якось?

РУДЕНКО О.О. Дивіться, я...

ЛУЦЕНКО І.В. Це перше, вибачте, це перше питання. А я зразу скажу друге питання – ви тоді відповідайте. І друге питання: а де пан Аваков?

РУДЕНКО О.О. Ну, він мені доповідав, вибачте, міністр є міністр, а я в нього тільки заступник. Це до другого питання.

(Не чути)

РУДЕНКО О.О. До першого, що стосується до першого запитання, що стосується формування нового підрозділу, да, ми ідемо шляхом європейським, цивілізованим. І рахуємо, що на сьогоднішній день та метода, яка є в світі, найбільш підходить на сьогодення до українського спецназу, це ізраїльський ЯМАМ. Їхня специфіка підготовки і відбору, професійних навиків, і, якщо ми підемо цим шляхом, то там пишеться комп'ютерна програма психологічна. Всі співробітники будуть тестуватися, будуть. І даже будуть проходити поліграфи. І 98 відсотків як показує, ну, практика психологічних відборів ЯМАМу , тобто це є правда, і там люди відсіваються. Після психологічного відбору буде фізична, по фізиці, і медицина. Так що ми їх всіх профільтруємо. І як ви говорили, ті люди, які там німі чи глухі, вони залишаться в других підрозділах, або будуть сіяти хліб.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Володимир Парасюк, прошу.

ПАРАСЮК В.З Дякую. У мене два запитання. Перше, стосовно "Беркуту", щоб ви розуміли, ну, завжди, коли приходимо, давайте не робіть вигляд ідилії в країні, що ми так всі плідно працюємо, в першу чергу ви. Перше питання, ви знаєте, що є блок пост в Ізюмі, там стоять колишні працівники "Беркуту", які не скриваючи того, що вони були на Майдані, били активістів, і що ми всі майдануті, і заставляють казати "слава "Беркуту!"", забирають гуманітарні вантажі. Вони далі там є. Я от зараз через чотири години їду в цю сторону. Я впевнений, що до мене буде таке саме відношення, тому що їм все рівно. Тому що у них є автомати. Тому я вас дуже прошу взяти це на контроль питання. І дуже шкода, що ви за рік часу його не взяли, і просто закривали на це очі. Ви знаєте, просто дуже добре тримати, знаєте, таких людей, які мало думають, тому що вони виконують наказ будь-якого царя.

Друге питання стосовно реформування Міністерства внутрішніх справ. Звичайно, що роботу ми бачимо зі створенням патрульної служби. Ми бачимо, що ви виконуєте певну роботу, і вона є дієва. За це вам можна подякувати, але це є капля в морі. Щоб ви розуміли, що зараз відбувається по Україні, я хочу, щоб ви прокоментували. Зараз велика кількість керівників там райвідділів, обласних начальників різних відділів, їх зараз просто у шаховому порядку переставляють місцями: з Львівської області – в Хмельницьку, з Хмельницької – в Львівську. І от відбувається таке перетасування. При тому всьому, що знову ж немає ніякої діяльності, є одна бездіяльність.

От я даю те саме запитання, що і Службі безпеки пану Наливайченку. Коли буде проведена вже кінцева стадія люстрація? Тому що я на даний момент, мені дуже прикро бачити, що певні чиновники, які 23 роки були в міліції, розкрадали цю державу, вони зараз говорять, що вони і будуть далі продовжувати роботу, тому що вони собі посади купили в міністерстві. Це ні

для кого не секрет і давайте відповідати чесно. І скажіть, як внутрішні розслідування у вас стосовно боротьби з корупцією? Дякую.

РУДЕНКО О.О. Дякую за запитання. Я не хочу лукавити і говорити, що завтра буде все добре і завтра закінчиться люстрація. Ви самі розумієте, що цього не буде. Але, відповідаючи на ваше запитання, хочу сказати, що не всі співробітники Міністерства внутрішніх справ є непорядними чи непрофесійними. Більша кількість їх є професійними, порядними і віддають своє здоров'я і навіть своє життя за Україну за…

ПАРАСЮК В.З. Пане заступнику, я вас переб'ю. Я не говорив про… Послухайте, я не говорив про простих хлопців, які воюють, я не говорив навіть про середній офіцерський склад, я говорив про керівні посади, колишніх керівників УБОЗу, колишніх керівників там внутрішньої вашої безпеки, тобто…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Володимире, дякую. Запитання зрозуміло.

РУДЕНКО О.О. Я хочу вам сказати, що пройде час і ми це вирівняємо.

ПАРАСЮК В.З. А по Ізюму мені цікаво.

РУДЕНКО О.О. По Ізюму крім підрозділу "Беркут", там ще знаходяться на блокпостах і співробітники і карного розшуку, і других…

ПАРАСЮК В.З. А свавілля тільки від "Беркуту".

РУДЕНКО О.О. Ну я вам залишу свій номер телефону. Якщо буде свавілля, ви мені, будь ласка, телефонуйте, ми це питання підрегулюємо бистро, а не будемо проводити дискусію годинами. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, нам треба приймати рішення вже. Чесно кажучи, мені здається, більшість запитань зрозумілі.

В мене прохання до адвокатів "Небесної Сотні". Ви вдвох скооперуйтеся, сформулюйте запитання однією людиною. Добре. Тоді "Автомайдан" і "Небесна Сотня". Тільки дуже коротко, без висловлення думки. Ми так само не маємо тут міністра, тому…

Прошу Роман Маселко.

МАСЕЛКО Р. Роман Маселко. Дуже коротке питання. Справа в тому, що ми вже більше, майже рік не можемо навіть отримати інформацію стосовно тих працівників ДАЇ, які приймали в цьому участь, стосовно "Автомайдану", переслідування. От було навіть звернення від Єгора Соболєва. Чи є нарешті відповідь на це звернення? Це перше питання.

І друге питання. На останній зустрічі з паном Аваковим нам пообіцяли, що на наступній колегії Управління Міністерства внутрішніх справ буде даний чіткий меседж, що працівники міліції, які, скажімо, мають інформацію стосовно тих дій, які відбувалися під час Майдану, мають давати свідчення, займати проактивну позицію, а не все забувати. Питання. Чи буде така колегія? Коли вона буде? І чи даний меседж буде даний? Дякую.

РУДЕНКО О.О. Дякую за запитання. Ну, з другого запитання я не готовий вам сказати, коли буде ця колегія і коли буде підняте питання, воно відноситься до начальника штабу, він планує ці всі заходи.

Що стосується першого запитання, то там розслідує Генеральна прокуратура.

МАСЕЛКО Р. Були запити депутатські. Вже я маю 7 відписок про те, що розслідування проводиться. До сих пір ми не отримали відповіді.

РУДЕНКО О.О. Хто вам давав відповідь, хто підписував?

МАСЕЛКО Р. Пан Аваков.

РУДЕНКО О.О. Ну, я розберуся, я просто не готовий вам дати відповідь з цього питання.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Да, останнє запитання від адвоката, який має таку можливість.

Прошу, Тарас Гатуляк.

ГАТУЛЯК Т. Дійсно зле, що немає сьогодні пана Арсена Авакова, який, знову ж таки вертаюся на засідання 10 грудня, який пообіцяв, що зробить розслідування по автобусу, який підвозив беркутівців, які кричали "Слава "Беркуту!", не тільки, виявляється, вони кричать на блокпостах. І

знову ж таки, пан Аваков декларує, що готовий сприяти розслідуванню, але на жаль, Міжнародна дорадча група прямо говорить про абсолютно протилежне, що МВС по відношенню до ГПУ, не сприяла такій співпраці, а з певних точок зору навіть перешкоджала розслідуванню. Прошу звернути увагу шановних членів комітету,

І запитання пану Олексію, ну напевно у мене до вас немає таких запитань, але прошу донести, знаю вас як професійних людей, прошу донести до міністра наступну проблему. Слідчі, які делегуються від МВС в Генеральну прокуратуру, за моєю інформацією, надзвичайно низький професійний рівень, прошу звернути на це увагу і прошу в якийсь спосіб змінити слідчих. Тому що хлопці молоді, тільки вийшли з навчання і їм доручають такі важливі для Міністерства внутрішніх справи – це перше.

Друга річ, я загадував кримінальний аналіз. Пане Олексію, я знаю, що ви керували раніше УБОЗом, там був дуже серйозний інформаційно-аналітичний підрозділ "Скоріон", але реформа МВС дійшла до того, що УБОЗ ліквідований, "Скорпіон" на грані ліквідації. Надзвичайно сильні фахівці працювали в цьому підрозділі, самоучки, які в надсучасних програмних, ну можливо не занадто сучасних програмних засобах, вони працювали. В мене запитання наступне: чи залучалися (шкода що немає представників Генеральної прокуратури), чи залучалися працівники оцього підрозділу до проводення тих, чи інших слідчих дій Генеральною прокуратурою. Дякую.

РУДЕНКО О.О. Дякую вам за запитання.

Я хочу вам сказати, що "Скорпіон" нікуди не дівається і нікуди не закривається, він переходить в ГІП – Головне інформаційне бюро зі всією своєю аналітикою, з усіма своїми базами, те, що було напрацьовано за 20 років. А до другого питання, що чи приймали участь в аналітичній якійсь роботі спільно з Генпрокуратурою. Ну не так з Генпрокуратурою як з оперативними підрозділами - це перше.

По професійним якостям слідчих. Я от пропрацював в карному розшуку з 1994-го по 2010 рік. Хочу вам сказати, що сищик, ну, оперативний працівник, щоб з нього був толк, потрібно 5, 7, а то і більше років. Якщо у нього є бажання, у нього гарний наставник і у нього є хист.

Так же само слідство. Але в слідстві ще …

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую, дякую. Давайте не обмінюватись теоретичними думками. Тарасе, дякую. Ви так само все зрозуміли. Пан Іван Мельничук, остання репліка. І будемо голосувати рішення.

МЕЛЬНИЧУК І. І. Шановні колеги, це дійсно репліка. Ну, це все, на вирішення цих справ повинна бути воля міністра. Розумієте, те, що ми зараз слухаємо, ну, це те саме, щоб наші помічники пішли і озвучували без нашого дозволу те, про що думаємо ми, розумієте? Ну, воно не в'яжеться, одне з другим.

Я хочу тільки спитати, колеги, у вас і у вас, пан Єгор, чим ми так завинили перед нашим міністром, що він ні разу до нас не прийшов і не відповів на наші питання? Оце би хотілося знати. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую представникам Міністерства внутрішніх справ. Ми бажаємо вам вирішити проблему кругової поруки всередині міліції, яка зокрема стосується бувших працівників "Беркуту". Ми точно будемо контролювати цю проблему до того, як вона буде вирішена разом з представниками громадськості.

Колеги, я пропоную перейти до голосування. Проект рішення не був підготовлений, оскільки ми не знали, яку інформацію ми отримаємо. Я, з вашого дозволу, сформулюю три пропозиції. Ми їх обговоримо. І за результатами обговорення проголосуємо.

Перша позиція. Визнати незадовільними хід розслідувань справ по терору Майдану організованим злочинним угрупуванням на чолі з Віктором Януковичем та економічних злочинів цього організованого злочинного угрупування, включно з поваленням конституційного ладу, справу, яка

розслідується за участі і СБУ, і Генпрокуратури, де фігурують судді Конституційного Суду. Конституційного Суду. Це пункт перший.

Друга пропозиція. Звернути увагу Віктора Шокіна, Арсена Авакова і Валентина Наливайченка на особисту відповідальність за доведення всіх справ до суду і притягнення до відповідальності тих працівників їхніх відомств, які допустили халатність, недбалість і фактично саботували розслідування до сих пір. Звернути особисту увагу Шокіна, Авакова і Наливайченка на особисту їхню відповідальність за ці результати.

І третє рішення. Підготувати за допомогою представників громадськості перелік завдань до усіх правоохоронних органів, які мають бути в найкоротший термін виконані для того, щоб справи були доведені до кінця. Інакше ми будемо з вами без кінця проводити засідання і чути: провадження, слідство триває, опрацьовується, ми питання вивчимо.

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я пропоную дати двомісячний термін на виконання цих завдань, які будуть сформульовані. І далі знову зібрати комітет, обговорити відповідні проекти рішення.

Які є пропозиції або зауваження? Прошу, пан Ігор Попов.

ПОПОВ І.В. Моя пропозиція не об'єднувати в одне справу щодо вбивств на майдані і корупцію Януковича, якими займаються уже більше року і ми тут заслуховуємо. І іншу справу по Конституційному суду якою займаються пару тижнів, наскільки я розумію, і тут ще оцінювати трохи рано, вони то сказали, що вони поки що нічого не найшли. Тому що по складу злочину це абсолютно різні справи і ми до них по різному підходили. Фігуранти то там одні і ті самі, злочинний режим Януковича, про те справи дуже відрізняються. Я би пропонував розділити ці оцінки.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Які ще пропозиції? Прошу, пан Юрій Тимошенко.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Доповнити, всім трьом дати вказівку щоби вони не забули провести розслідування стосовно всіх тих скарбів, які пропали з

будинку Пшонки, з Межигір'я, уже після того, коли їхні власники Янукович і Пшонка втікли. Це все було там і це все украли свої, чужих там не було. Хай теж розслідують.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, пан Володимир Парасюк.

ПАРАСЮК В.З. Я би хотів добачити таке, давайте, щоб наш комітет не був пустослівним. Давайте конкретно дамо. Якщо пане голово, ви даєте пропозицію, можна секундочку, два місяці ви дали таку пропозицію, я її підтримую. Давайте всі, тут є представники різних фракцій, давайте собі пообіцяємо, якщо за два місяці ми зараз будемо, знову почуємо це ниття, що все робиться, все робиться, але нам чогось там не вистачає, давайте візьмемо на себе відповідальність і будемо клопотати про відставку силового блоку в Україні. Тому що, повірте, це вже третє засідання, пройшло півроку, я результату не почув. Нам зараз їхати по округах, людям відповідати що – що в міліції чого не вистачає чи в Генеральній прокуратурі. Дуже вас прошу, народні депутати, давайте візьмемо відповідальність і не зважаючи на нашу політичну приналежність. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу пан Юрій Дерев'янко.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Шановні колеги! В мене є пропозиція не розглядати ці пункти окремо як альтернативні, а їх об'єднати як один проект рішення. Це перше.

І друге. Якщо ми говоримо про пропозицію щодо відповідальності, я думаю, що коректно, напевно, поставити термін три місяці. От не два, а трошки більше дати три, враховуючи, що нова команда зараз приступила, і через три місяці, і через два місяці отримати результат.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, пан Юрій Савчук.

САВЧУК Ю.П. Шановні колеги, я би пропонував, враховуючи те, що вони не починають по новій слідство, а вони його мусили вже б закінчити вже рік, я взагалі б давав місяць. Тому що ми будемо тягнути, так ми хоча б побачимо тут міністрів тоді. Це моя пропозиція.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, це добре, що у нас є плюралізм, зараз ми спробуємо узагальнити.

Пан Ігор Луценко.

ЛУЦЕНКО І.В. Друзі, значить, так ремарка щодо попередньої пропозиції, це буде 501 китайське попередження, давайте ще їм дамо.

Значить, але, давайте дамо, що робити. У мене така пропозиція, за аналогією до звинувачень пана Гордієнка, я вважаю, що потрібно створити тимчасову слідчу комісію або робочу групу вже, нехай це буде, щодо фактів перешкоджанням посадовими особами належного розслідування злочинів проти Майдану. По-моєму, це якраз вже пора отаку комісію чи робочу групу створювати. Дякую.

(Не чути)

ЛУЦЕНКО І.В. Правильно. Чекайте. Якщо комітет схвалив, тому що Гройсман знову кине на комітет, і ми три місяці ще будемо думати, чи треба, чи не треба.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пан Юрій Дерев'янко.

Ой, перепрошую. Пан Олег Барна. Пан Юрій Дерев'янко вже виступав.

БАРНА О.С. Я би хотів ще наголосити, щоби через місяць або через два Генпрокуратура дійсно озвучила і вказала відповідно тих осіб, які протягом більше року часу заминали розслідування справи, приводили її до того стану, що неможливо розслідувати або просто халатно відносилася до нього з відповідними наслідками, тобто притягнення до відповідальності. Тому що це було, скоріше всього, зроблено умисно.

І другий момент, на що я хочу наголосити, це те, що пан Володимир згадав, це питаннях кадрової роботи на місцях – те, що вимагав майдан.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дайте спробуємо узагальнити наші думки.

Перше – по термінах, пролунала пропозиція: два, три і один місяць. Я пропоную залишитися на двох з моменту того, як ми поставимо конкретні завдання, які ми виробимо разом з представниками адвокатів, що бачать, що

гальмується і ким гальмується в конкретних кримінальних справах. Ми оприлюднимо ці завдання від імені комітету і скажемо: за два місяці або ми ініціюємо відставку усіх відповідальних керівників правоохоронних органів, або ми маємо розслідування в цих напрямках.

Тепер щодо повернення награбованого, яке в результаті обертається поверненням тим, хто награбував. Так. Я пропоную включити це в проект рішення, не тільки розслідування економічних злочинів, але і повернення награбованого в результаті цих злочинів. Єдине з чим я пропоную не погодитися, пане Ігорю, що варто розділяти ці справи. Майдан почався значною мірою через величезний пограбунок країни, власне кажучи, це і основна відповідальність нашого комітету. Якщо ви пам'ятаєте, перші слухання, які ми проводили в грудні, вони стосувалися…

ПОПОВ І.В. І про Конституційний Суд…

ГОЛОВУЮЧИЙ. А Конституційний суд – я вам зараз поясню, - це є абсолютною недбалістю Генеральної прокуратури. Насправді Верховна Рада України одразу після перемоги Євромайдану звільнила своїх суддів Конституційного Суду і звернула увагу Президента України, з'їзду суддів і генеральної прокуратури на необхідність відкликання інших суддів Конституційного Суду і розслідування справи якраз за повалення конституційного ладу. Вони рік тому, ще при прокурорі Махніцькому, порушили цю справу, але тихесенько сиділи, тому що ми в них не запитували. Оскільки і пограбунок, і узурпація влади, і розстріл громадян, які піднялися проти цієї узурпації, є однією бідою, викликом і досягненням України, я пропоную всі разом включити в проект рішення, якщо ви не заперечуєте.

Ця справа так само, як і інші, рік тягнеться без будь-яких результатів. Власне кажучи, СБУ відреагувало на звернення громадських активістів, які казали: "Дивіться, ГПУ ховає справу, може, ви хоч щось зробите". І тому вони порушили цю справу.

Прошу, пан Юрій Дерев'янко.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Шановні колеги, рахунок Конституційного Суду хочу підтвердити, тому що я був співавтором цієї постанови, це було 25 числа, в той самий час, коли ми приймали рішення про звернення до Міжнародного кримінального суду. І там дійсно мова йшла про порушення кримінальної справи щодо факту узурпації влади і зловживання суддями Конституційного Суду. Тому ця ситуація була відома ще в лютому минулого року, і цей процес почався з лютого минулого року. Провадження було відкрито негайно, зразу після рішення, після постанови Верховної Ради. І Верховна Рада звільнила негайно суддів Конституційного Суду, а інші органи, інші суб'єкти – мається на увазі з'їзд суддів і Президент, - до цього часу цього не зробили. І тому завтра ми будемо мати той ганебний випадок, коли саме ці судді, які були ображені на те, що Верховна Рада таким чином вчинила, завтра будуть здійснювати правосуддя, конституційне правосуддя над Законом про очищення влади. Ну, це просто парадокс!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я думаю, вони завтра здадуться з повинною слідчим.

Колеги, тоді я формулюю проект рішення, з вашого дозволу, остаточно?

(Не чути)

ГОЛОВУЮЧИЙ. 9-а ранку під Конституційним Судом. Завтра. Давайте ми проголосуємо рішення і я розповім про Конституційний Суд. Добре?

Пане Іване, ви хотіли щось додати?

МЕЛЬНИЧУК І.І Одна ремарка, от на рахунок цієї пропозиції, що сказав Ігор Вікторович Луценко, от про створення якоїсь комісії там від Верховної Ради, рекомендувати. Доки ми її будемо чекати, у нас в комітеті є представники всіх фракцій, давайте створимо цю комісію, "підемо в атаку", розкажемо своє бачення нашого комітету і так далі, бо це ми будемо чекати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Зрозуміло.

Пан Дмитро Добродомов.

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Друзі, ми отримали… Дозвольте, Ігор! Іван Іванович! Я хочу роз'яснити: ми проголосували в п'ятницю за створення робочої групи на основі нашого комітету, двох комітетів. І Голова Верховної Ради дав доручення нам зараз, тобто сьогодні, у нас є сьогодні кворум, все добре. Тобто давайте ми приймемо це рішення і першим же питанням делегуємо семеро членів нашого комітету, ну ідея семеро і семеро, наскільки я знаю…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, дозвольте ми закінчимо одну тему і перейдемо до другої, і …сьогоднішнього, ми доповімо інформацію, і це буде одним із завдань цієї групи, пане Ігорю, якщо ви не заперечуєте.

ЛУЦЕНКО І.В. Але там зовсім інші стоять питання і завдання, поставлені перед тою робочою групою.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Можна сказати?

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Наскільки я розумів, пан Ігор Луценко має на увазі про те, що нам мабуть уже пора створювати таку робочу групу як створюються окремо щодо зловживань в Уряді, аналогічну іншу, щодо конкретних фактів бездіяльності і перешкоджання розслідування фактів по Майдану, по злочинах на Майдані в складі нашого комітету. Він про це говорив, що можливо у проект рішення дописати, щоб створити таку робочу групу, щоби ми складом нашого комітету, починали здійснювати парламентський контроль за тими саботажниками, як не хочуть розслідувати ці факти у правоохоронних органах.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Повністю розуміло.

Колеги, тоді прошу уваги! Я зрозумів пропозицію остаточно. Прошу уваги, давайте я сформулюю проект рішення за допомогою Юрія Юрійовича. Значить перший пункт: "Визнати незадовільним результати розслідувань

справ про терор Майдану організованою злочинною групою на чолі з Януковичем, економічних злочинів цієї організованої злочинної групи, повернення пограбованого нею майна до території України. І спроби повалення конституційного ладу за участю суддів Конституційного Суду.

Звернути увагу Віктора Шокіна, Арсена Авакова і Валентина Наливайченка на особисту відповідальність за результати цих розслідувань і притягнення посадових осіб їхніх відомств, які допустили халатність, недбалість і в інший спосіб саботували розслідування, про які йдеться.

Третє. Підготувати за допомогою адвокатів "Небесної Сотні", "Автомайдану", інших громадських організацій перелік завдань, які керівники правоохоронних органів мають забезпечити виконання для розслідування цих справ, оприлюднити цей перелік. І через два місяці заслухати звіт про виконання цих кроків Генеральною прокуратурою, Міністерством внутрішніх справ та Службою безпеки.

І четвертий пункт. Створити на базі комітету Робочу групу зі збору інформації про такі факти халатності, недбалості, саботажу всередині органів державної влади на чолі з Ігорем Луценком.

Прошу підтримати такий проект рішення.

(Не чути)

ПАРАСЮК В.З. Так, ми будемо клопотати відставку.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Друже!

ПАРАСЮК В.З. Ну, це потрібно, пане голово.

ПОПОВ І.В. Давайте, через 2 місяці – наступний звіт. І політичні рішення за підсумком звіту.

Шум у залі

ПОПОВ І.В. Про політичну відповідальність.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте до того пункту, де ми говоримо про завдання, про завдання, за допомогою громадськості ми підготуємо, через 2

місяці розглянемо. І у разі, якщо завдання не будуть виконані, ініціювати відставку керівників правоохоронних органів.

Юрій Юрійович, щоби вони чітко розуміли, що, як каже пан Ігор Луценко, це останнє китайське попередження. Добре, прошу підтримати цей проект рішення.

Хто – "за"? Проти? Утрималися? Одноголосно. Рішення прийнято.

Колеги, я оголошую 15- хвилинну перерву і прошу з'явитися…

(Загальна дискусія)

Антикорупційну експертизу.

(Загальна дискусія)

Є ще пропозиції? О'кей. Значить, прошу Юрія Юрійовича надати інформацію про хід створення робочої групи.

СОРОЧИК Ю.Ю. Шановні колеги, на виконання рішення Верховної Ради було в робочому порядку обговорено питання щодо створення робочої групи з числа народних депутатів членів нашого комітету, а також Комітету з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності. За домовленістю голів комітету визначили квотність від комітетів, щоб це був робочий орган, в кількості сім чоловік від комітету, 14 чоловік загалом. Сім чоловік представлятимуть наш комітет, і сім чоловік Комітет правоохоронної діяльності.

Значить, попередньо Комітет з питань законодавчого забезпечення дав свої кандидатури, сім чоловік. Обов'язково, зараз ми зачитаємо. Тому що ми повинні сьогодні будемо і проголосувати вже за склад робочої групи. Так що є така пропозиція зараз нам визначити з числа народних депутатів членів комітету, нашого комітету, визначити також паритетну сімку. Я скажу, хто попередньо давав згоду, але остаточне рішення це за сьогоднішнім нашим рішенням. І назначити перше її засідання. Ви знаєте, що звіт треба до 7 травня, а час уже біжить. І, якщо ми, тільки робоча група збереться на

наступний тиждень у вівторок, дуже буде мало часу. І тоді на робочій групі обрати голову робочої групи, на першому засіданні, планувати на вівторок.

СОРОЧИК Ю.Ю. Дозвольте щодо рішення внести правку? Друзі. 7 травня – абсолютно нереальний термін з огляду на те, що перше ж засідання з вибором голови відбудеться за півтора тижні до 7 травня. Це нереально. Тому є пропозиція нам рекомендувати і просити Верховну Раду дати нам, бо це дуже серйозний клапоть роботи, дати нам і збільшити термін… *(Загальна дискусія)* Послухайте, це важливо… Має бути пропозиція комітету. Це нереально, це нуль результату буде.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, давайте так. Давайте зараз делегуємо 7 людей. Вони разом з іншими 7 людьми будуть приймати рішення щодо організації роботи групи і потрібного часу. Якщо треба підтримка комітету, то ми, безумовно, підтримаємо. Є пропозиції щодо 7 людей? Ми можемо їх зараз почути?

СОРОЧИК Ю.Ю. Значить, я зразу вам зачитаю щодо 7 чоловік, які з нашого суміжного комітету. Це: Паламарчук… Я буду прізвища. Паламарчук, Мосійчук, Костенко, Геращенко, Бухарєв, Безбах, Котвіцький. Також з нашої сторони це треба зараз, але попередньо з ким була домовленість, знову, ще раз говорю, ви можете зараз відкоригувати: Береза, Попов, Чумак, Добродомов, Осуховський, Мельничук, Парасюк. Мова ішла про те, щоб були представлені, ну, були в робочій групі представлені представники практично всіх політичних фракцій та позафракційні.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. По черзі. Колеги, по черзі.

Прошу, пан Серій Лещенко.

ЛЕЩЕНКО С.А. Ну, я вважаю, що треба включити представника "Народного фронту" – Ігоря Луценка, звичайно, так само в робочу групу.

?Ну, там же їх два.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу…

ЛЕЩЕНКО С.А. Я перепрошую, але позафракційні не мають представництва в комітетах. Так само вони не мають представництва в робочих групах.

Моя позиція, що замість Володимира Парасюка має бути Ігор Луценко.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, пан Юрій Тимошенко. *(Шум у залі)*

ТИМОШЕНКО Ю.В. Друзі! Так… говоримо за чергою, друзі! *(Шум у залі)* Наразі дали слово мені. Правда? Так от, прошу всіх уважно слухати так, як я слухаю кожного з вас.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Так само уважно, як я слухаю кожного з вас. Прошу послухати мене. Прошу не забувати, що серед нас… списочники, є мажоритарними. Я як мажоритарник саме це обіцяв своїм виборцям. Саме цю діяльність. І, якщо можливо, прошу врахувати, що я дуже би хотів і вважаю, що у нашому комітеті так само пропорційно хоча би одному з нас трьох могли би дати право бути присутнім в цьому комітеті. А якщо це можливо, то я би просив мені як мажоритарнику. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, пан Юрій Дерев'янко.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Шановні колеги! Ви знаєте, я от слухаю наше обговорення і в тому числі оці речі регламентні, які умовно нічим не прописані, а ми самі собі чомусь їх виставляємо. Я маю на увазі про … людей. Наприклад, я особисто готовий і хочу взяти участь в роботі цієї групи, тому що я вважаю, що це мала б бути не група взагалі, а тимчасова слідча комісія. Це перше. Яка передбачена Регламентом, і механізм її роботи і все інше. І я давав згоду на включення своєї кандидатури. Власне тут проект… постанова про тимчасову слідчу комісію.

Друге. Якщо у нас є бажаючі: і Володимир Парасюк, і Ігор Луценко, і Юрій Тимошенко, і інші люди, яким ми довіряємо і які точно будуть активну позицію займати в роботі цієї групи, - то моя пропозиція, щоби всі наші депутати, які мають час, бажання і готовність працювати, щоб вони могли працювати. Якщо наші колеги з нашого комітету, іншого захочуть

збалансувати кількістю, будь ласка, нехай збалансують. Якщо не хочуть, нічого страшного не буде, якщо буде, умовно кажучи, там 8 чи 9, чи 10 представників з нашого комітету і 7 чи 8 – з їхнього комітету. Жодної проблеми в цьому немає. Жодної немає. Тим більше, що наш комітет є профільний. Тому прошу розглянути саме таку пропозицію і її підтримати.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, пан Юрій Савчук.

САВЧУК Ю.П. Я рахую, що присутність "Народного фронту" від нашого комітету нам дасть уникнути від цих політичних інсинуацій і дати прозорість цим питанням. Почнуть ці питання, треба, щоб тут був від нашого комітету "Народний фронт".

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, пан Володимир Парасюк.

ПАРАСЮК В.З. По-перше, пане Сергій, я готовий вам уступити місце, щоб ви ще, крім Коломойського, кимсь іншим зайнялися, а то ваша діяльність похожа на замовлення.

Я нічого не маю проти і, чесно кажучи, своє прізвище почув, трішки здивувався, я тільки "за", щоб ми всі входили в цей комітет. І я, чесно кажучи, я не знаю хто підходив, я не підходив і не говорив, що я мушу бути в тій комісії. Я за те, щоб результат, я можу прийти, тихо посидіти і долучитися до цієї роботи. Я просто хочу зробити, дати пропозицію, щоб у нас був конструктив.

Давайте говорити так, у нас є певна політична складова, у нас є представники прем'єрської фракції, у нас є представники президентської фракції. І от щоб не було того дисбалансу, потрібно трішки розмежувати, бо буде війна, просто буде війна, а є нейтральні. І ми до сьомого числа нічого не зробимо, потім вийдуть певні представники політичних сил, скаже, ваша група бездіяльна, ви нічого не можете робити, Арсеній Петрович самий кращий, Гордієнко самий кращий і всі самі кращі, в нас найкраща країна. Тому я дуже прошу взяти це до уваги.

А до вас, пане Сергій, якщо ви мені хочете апелювати, я вас дуже прошу, давайте це зробимо в коридорі, а не при телевізійних камерах і не будемо переходити на особистості, бо це дуже не гарно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дуже мудра пропозиція, не переходити на особистості.

ЛЕЩЕНКО С.А. Я не переходив на особистості, я висловив свою пропозицію. Оскільки у нас немає участі позафракційних в розподілі посад в керівних комітетах, і так само вони не є представниками політичних сил, відповідно посаду, яка віддана позафракційним депутатам, має зайняти…

ПАРАСЮК В. Пане Сергій, Борислав Береза…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Думка зрозуміла.

ПАРАСЮК В. Осуховський і я це є позафракційні, чомусь ви тільки згадали про мене. Це є особисто до мене.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Думка зрозуміла.

Пан Дмитро Добродомов.

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Друзі, дивіться. Слушна ідея від пана Дерев'янка, але можливо я запропоную якісь другі ідеї. Як показує практика створення робочих груп, зголошується 12, говорить 6. От передбачити, що неявка члена робочої групи нашого комітету: перше – автоматично його виключає з цього комітету, автоматично, так. І в наступних засіданнях будь-яких робочих груп нашого комітету він більше не бере участі як претендент. Я серйозно це пропоную зробити, тому що ми зараз напишемо список з 16 людей, а прийде 6. І буде у нас така ситуація.

І друга пропозиція. Позаяк наш комітет є профільним щодо цього питання, я пропоную, щоб саме член нашого комітету очолив цю робочу групу. У даному випадку я, наприклад, пропоную, щоб це зробив Береза, щоб не було ніяких інсинуацій щодо політичних чи ще якихось речей. Це тільки пропозиція. Дякую.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Прошу, пане Ігор Попов.

ПОПОВ І.В. Щодо кількості нашого представництва, як на мене, це якась нездорова конкуренція у нас виникає. Тобто ми всі зацікавлені, ми всі працюємо, в розпорядженні 7 чоловік не звучить і тому дійсно варто включити бажаючих. Але підтримую Дмитра у тому, що якщо не будуть ходити, передбачити виключення.

Я думаю, що ми сьогодні повинні обговорити не лише персональний склад, якщо ми частину членів комітету делегуємо в такий важливий орган, по якому вже і трибуну блокували, і дебати вже йдуть два тижні, повинні дати якесь технічне завдання, якісь настанови. І у зв'язку з цим в дискусію, так само підтримую Дмитра, що до 7 травня це буде профанація, тому що терміну буде мало і результатів не буде, і все це перетвориться в якісь політичні взаємні звинувачення. Плюс, дійсно, 7 травня – це невдалий період, тому що це між святами, не буде виборців, не депутатів. І плюс, я б не ставив такий звіт за два дні до 9 травня, на яке, на жаль, можуть бути якісь провокації з питань безпеки, щоб ми не розігрівали ситуацію. Тобто краще ми довше б попрацювали. Треба звернутися до Голови Верховної Ради, внести зміни до розпорядження з тим, щоб продовжити цей термін роботи, ми вже його бачимо як таким, що недостатній.

І щодо початку роботи. Я не вважаю, що починати треба у вівторок. Починати треба завтра. Робочу групу треба збирати завтра. У нас тиждень роботи в комітетах і фракціях. Я не знаю, якщо хтось працює на островах, нехай працює на островах. Хто зацікавлений у тому, щоб працювати у Верховній Раді, завтра можуть зібратися провести організаційне засідання, затвердити план роботи цієї робочої групи, з ким вона буде зустрічатися. Можливо, будуть підгрупи, які вивчатимуть документи з різних органів. Затребує документи для вивчення. Тому що якщо все це буде на наступний тиждень, пленарний тиждень, збіжаться на півгодини, все це знову ж таки буде профанацією і знову ж таки всебуде чиста політика, а не системна робота по вивченню цих фактів.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Юрій, будь ласка.

СОРОЧИК Ю.Ю. Шановні колеги, а вам не здається, що те, що вони створили ТСК, а нібито так звана робоча група – це і є завалити цю всю роботу. *(Шум у залі)*

Тепер, коли говорять про регламентні норми. Шановні, ми вже маємо досвід роботи групи, яку очолював Джига, Ярема, Москаль, Дерев'янко. Хочу вам сказати… ТСК, вірніше. Все, що працювало, це дійсно було більше політично. Кворумів не було, були проблеми щодо кворумів. І коли йшло зараз питання про те, щоб створити робочу групу, вона має бути дієва. І коли ми говоримо, що весь комітет має бути, треба було добиватися як народний депутат з цього комітету Мосійчук говорив: давайте на базі Комітету протидії корупції, хай він буде як робоча група і це принесе… Коли запропонували два комітету, це заклали міну сповільненої дії. Нічого ми не можемо сьогодні прийняти самостійно, колеги. Тому що Комітет з питань законодавчого забезпечення не працює цього тижня. Я вас …, що не збере. Зараз, хвилиночку. Ми не можемо без них приймати рішення. І розказувати, що ми можемо тільки самі диктувати умови, що від нас буде 15 чоловік, а від них… Ні. Це перше.

Друге. Робоча група – це для рутинки, для важкої. Робоча група буде звітувати на комітеті і тоді вже потім, прийнявши рішення, подавати дальше. Тому коли йшло питання про створення цієї робочої групи, ніхто не виходив з питань з тих, що є квотність, пане Сергій, там від позафракційних чи немає, а навпаки про об'єктивність, бо ми вже… Пане Ігорю, це і вам я хочу так само. Ви кажете, до чого я це говорю. Та до того, що квота від "Батьківщина" була, з чого ми виходили, від "Нацфронту" ми просто дивилися, щоб не було тут політичного рішення, щоб не прийшли тільки половина "Національний фронт" чи половина Петра Порошенка. І тоді знову в сесійний зал нічого не буде.

І тому сьогодні рішення ми можемо тільки прийняти по-своєму, а щодо роботи завтрашньої, фізично ми не зможемо прийняти рішення, тому що комітет наших колег, члени не зможуть прийняти участь. І немає регламентної норми, що не прийшов на засідання робочої групи, ви його виключите. На якій підставі? Ви з Верховної Ради не можете виключити, якщо не приходять.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, давайте голосувати, бо ми йдемо вже по колу. Давайте спочатку проголосуємо про кількість людей, яких ми маємо делегувати.

Пан Юрій Дерев'янко запропонував збільшити наше представництво. Але це, звісно, є ризик в тому сенсі, що туди той комітет має … переглядати своє представництво, і це знову забере час. Тут ми маємо бути свідомі.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б Так це нічим не встановлено представництво, жодним документом представництво не встановлено.

Це чиясь ідея, яка хоче бути нам нав'язана, жодної норми немає.

ПАРАСЮК В.З. Юрій, у мене є пропозиція, дайте одне слово скажу. От дивіться, я, взагалі, не розумію, взагалі, чому нашим колегам з сусіднього комітету дали займатися цією справою. Вони взагалі не підпадають під цю…

Але я вам скажу так, давайте ми зробимо в своєму комітеті своє розслідування, паралельно…

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б…і проголосувала Верховна Рада…

ПАРАСЮК В.З. І проголосувала, дамо сім чоловік туди, але хто нам забороняє займатися цими всіма справами.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, дивіться, давайте, є пропозиція наступна. Пане Юрій. Є пропозиція делегувати сім людей, щоб ми не затримували початок роботи робочої групи. Але звернутися до колег з правоохоронного комітету з пропозицією паритетною збільшити кількість. Якщо, наприклад, вони побачать, що в них є бажаючі так само, як і в нас, то це буде

справедливе рішення, яке просто доукомплектує людей в робочу групу. Вона ж навряд чи з самого першого дня приймати рішення, а буде спочатку розбиратися.

Давайте тепер по семи людях…

Прошу, пан Юрій Тимошенко.

ТИМОШЕНКО Ю.В. Друзі, я хочу вам нагадати, про таке питання, як дисципліна? Про відвідування, як і коли на кого ми чекали?

Хочу сказати тільки одне, як досконалий, дисциплінований вояк, я гарантую свою явку стовідсотково на будь-які зібрання будь-коли без найменших запізнень. Ви це бачили.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я хочу …

ПАРАСЮК В.З. У мене ще пропозиція … піднімайте список…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я хочу сказати, що пан Юрій Тимошенко не пропустив жодного засідання.

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Ще одна, маленька ремарка.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте переходити…

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Хто сьогодні, я перепрошую, з публічних прізвищ, давайте ми зробимо правильно і нормально. Ми сьогодні голосуємо за створення робочої групи. Нам назвали прізвища, яких на сьогоднішній день немає на засіданні комітету. Я думаю, вони автоматично не мають бути в цьому списку. Це логічно абсолютно. Ми не можемо голосувати за фантоми людей, які не приходять на засідання комітету, щоб ми їх делегували в робочу таку серйозну робочу групу. І саме замість цих людей задовольнити квоту "Народного фронт". Це правильно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Добре. Тоді я пропоную голосувати, давайте спочатку так, підніміть руки хто хоче бути в робочій групі, щоб ми зрозуміли з кого ми вибираємо? Прошу Юрія Юрійовича зафіксувати всіх людей.

Простіше хто не хоче, це я і Сергій Лещенко, зрозуміло. Добре ми з Сергієм не приймаємо участь, я хочу поінформувати, що у мене була

відповідна домовленість джентльменська з паном Кожем'якіним, оскільки він з самого початку відмовився входити в робочу групу, я сказав, що я як голова комітету тоді так само не буду входити в робочу групу для того, щоб була паритетність рішень.

У нас є відповідно, Юрій Юрійович, скільки претендентів?

СОРОЧИК Ю.Ю. Десь 11.

ГОЛОВУЮЧИЙ. 11. На сім місць, як ми будемо визначати?

СОРОЧИК Ю.Ю. Рейтинговим голосування по кожному персонажу.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рейтинговим голосуванням по кожному персонажу. Що ми вирішуємо з представником "Народного фронт" чи має бути обов'язково в цих семи представник "Народного фронту!?

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Я перепрошую. Давайте пропозиція, давайте не будемо ділити квотних чи якихось… Рейтингове голосування визначить хто буде? Це є абсолютно нормальний принцип, демократичний і нормальний.

(Не чути)

(Загальна дискусія)

МЕЛЬНИЧУК І.І. Як вирішить керівництво комітету так і буде.

ПАРАСЮК В.З. Я хотів сказати, у нас є голова, ми його любимо і поважаємо.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Є пан Єгор, є Юрій Юрійович. Прийміть рішення – і ми йому підкоримося. Ось і все, які питання?

(Шум у залі)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Я вас люблю ще більше, але я за виконання процедури. Давайте зараз процедуру ми рейтинговим голосуванням визначимо. *(Загальна дискусія)*

МЕЛЬНИЧУК І.І. Зараз за всіх по черзі проголосують всі, а лишаться ті закони, … вони не увійдуть в комітет, от і все. Все одно 7 чоловік вибирати. *(Загальна дискусія)*

МЕЛЬНИЧУК І.І. Прийміть з Юрієм Юрійовичем рішення – і все…

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Друзі, а може голова комітету (я перепрошую, можна ще як на правах секретаря?), може голова комітету з керівником секретаріату зараз запропонувати, і, можливо, той перелік прізвищ, які будуть запропоновані, буде проголосовано, і, таким чином, у нас буде рішення? Якщо не буде, будемо сидіти думати далі.

(Загальна дискусія)

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Шановні колеги, у мене є пропозиція. Якщо ми сьогодні проводимо наше перше засідання, а наші колеги з нашого Комітету по правоохоронній діяльності будуть проводити його наступного тижня, я так розумію, так?

(Загальна дискусія)

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Уже спільно буде проводити? Зрозуміло. Тобто у мене була пропозиція така, щоб затвердити 11 представників і попросити їх докооптувати ще чотирьох, які вони хочуть в своєму комітеті. І на тому питання вирішимо.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте почнемо з семи, бо, Юрію, просто зірвемо роботу їх. Зробимо в іншій послідовності: запропонуємо 7 і запропонуємо збільшити представництво, через те що в нас більше бажаючих.

Як будемо визначати? Які ще є пропозиції?

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Давайте по черзі. Костянтин Матейченко.

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Володенька, вот смотри, ты соглашался уже в ней не работать, в этой группе. Как это в детстве: первое слово дороже второго. Борислав, положа руку на сердце, … соглашался. Я закончу, Борислав! Борислав! *(Шум у залі)*

БЕРЕЗА Б.Ю. Публічно, я публично говорю. Для того, чтобы… я понял, что, значит, еще раз, задача этой группы – завалить все вопросы. Я

беру самоотвод, предлагаю внести только "Народный фронт". Спасибо, вопрос исчерпан.

(Загальна дискусія)

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Володя, могу я закончить? Володя, могу я закончить? Давайте так, если кто, как говорится, по принципу: кто сильнее кричит, поверьте, на плацу это у меня лучше получалось!

ПАРАСЮК В.З. Послухайте, мене тоже не...

МАТЕЙЧЕНКО К.В. …кто сильнее кричит. Я всего лишь закончу. Я в действительности все-таки настою на том, чтобы закончить.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Костянтине, завершуйте, будь ласка.

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Больше ничего не хочу.

Первый вопрос. Парасюк отказывался? Отказывался. Береза отказывался… И остается…

(Не чути)

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Да, секундочку. Твою мать… Я где нахожусь а?

Да, я еще не закончил!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Костянтине, завершуйте.

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Смотрите, 11 человек минус 2 – остается 9. Следующий вопрос: нас 3 – от "Народного фронта"…

(Не чути)

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Твою мать, ну промолчи, неужели тяжело промолчать? Неужели тяжело промолчать?

БЕРЕЗА Б.Ю. Мать не трогай, пожалуйста.

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Промолчи, пожалуйста.

БЕРЕЗА Б.Ю. Не трогай мать! Просто говорю, надоело мне это, следи за языком. Когда говорил, что тебе крутить на одном месте Конституцию – все тоже запомнили это!

ГОЛОВУЮЧИЙ Пане Бориславе, пане Константине, давайте бути конструктивними.

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Не, не, секундочку. И три – от БПП.

БЕРЕЗА Б.Ю. Идеальный вариант.

МАТЕЙЧЕНКО К.В. И в данной ситуации…

БЕРЕЗА Б.Ю. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧИЙ. Хто, хто?

(Загальна дискусія)

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Из этих троих один уходит – там, один уходит – там.

ПАРАСЮК В.З. Шановні колеги, да не діліть ви ці квоти, ідіотські квоти.

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Я предлагаю, я всего лишь закончил свою мысль. В любом случае принимать решение комитету.

ПАРАСЮК В.З. Дивіться, я хочу сказати, дивіться я, пане Юрій Юрійович, викреслюйте мене з цього списку. Я підняв руку тільки по одній простій причині, що я хотів підтримати Дмитра, якщо би часом він там не попав, віддати своє місце йому. Тому що людина, по-перше, займається цією справою, вона орієнтується і вона, з точки зору в першу чергу, як професійний журналіст, вона може довести до кінця.

А тепер я хочу, дорогі мої колеги, вам дещо сказати, якщо вбернуся. Слухайте, ми як говоримо про народ і про Майдан, нас ніхто не звинувачував в кришуванні, ми, може, за справедливість чи ви можете на собі покласти руку на серце і сказати, що Арсеній Петрович – такий святий і непорочний. Та давайте вже починати дивитись правді в очі. Я за то, щоб було чесне розслідування. Я зараз віддаю своє місце Добродомову. От і все. Але не рвіться. От ви будете ходити, ви компетентні. Я би Дерев'янку віддав, я би Луценку віддав, я би навіть тому самому Лещенку віддав, тому що вони цими справами будуть займатися. А вас буде тягнути політична приналежність, бо так завжди воно є в Верховній Раді.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги! Пане Юрію! Я прошу зараз сконцентруватися.

(Загальна дискусія)

Пане Володимире, прошу всіх залишатися бо нам треба приймати рішення.

Давайте про спосіб обрання членів з 10 або 11 кандидатів.

Прошу, Юрій Дерев'янко.

ДЕРЕВ'ЯНКО Ю.Б. Шановні колеги, ви знаєте, коли ми були в п'ятницю і дивилися, що більшість, коаліція, протягнула рішення не про створення тимчасової слідчої комісії, а про створення групи, то було натяк на те, що ця група буде створена для того щоби тільки питання заговорити. Коли ми зараз обговорюємо на нашому комітеті це питання і говоримо про те, про формат, про 7 людей, про те, щоб там були пропорційно, як ви кажете "Народний фронт" і "БПП", то я зараз на 99.9 відсотків переконаний, що ця група саме з цією ціллю і створюється. Тому я морально підтримую Березу, який встав і пішов, не витримавши психологічно весь цей процес абсурду. Тому що, коли ми говоримо про те, що треба об'єктивно забезпечити парламентський контроль, то це треба забезпечити контроль, а не покривання можливих тих злочинів, які були зроблені.

Тому сьогодні, коли ми говоримо про те, що пропозиція така, щоб це було 7 людей, я пропоную тоді, взагалі, не включати тих людей, хто наполягав на тому, щоб це було ТСК, тому що і так зрозуміло, що завдання цієї групи буде завалити її роботу. Включіть, будь ласка, тоді всіх з "Народного фронту", частину з "БПП", якщо є там прихильники і на тому кінець. І нехай ця робоча група виконає свою місію яку вони хотіли виконати, хай завалять і все. І тоді не будемо, взагалі, говорити про об'єктивність, про всі речі.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Іване.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Почекайте. Або ми, я не розумію, дивіться, ми скільки збиралися разом на комітеті, зараз получається звинувачення в тому, що є пропрезидентська партія і вони збираються … Тому тоді зовсім спілкуватися перестанемо. Давайте ми віддамо все "Опозиційному блоку" і це буде саме ідеальне розслідування, а ми більше ніхто нікуди не входимо. Просто я таке, знаєте, витримувати, нормально розмовляли, розмовляли, тут на…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Справді, колеги, Дмитро, є пропозиція, давайте не використовувати назви політичних партій. Бо як тільки ми про це почали говорити, одразу почався роздрай.

Прошу, пан Юрій Савчук.

САВЧУК Ю.П. Шановні колеги, дуже прикро це все чути. Дивіться, от був пан Наливайченко, був Ярема колись, є Арсеній Петрович Яценюк, є Аваков, для мене це я разом з ними всіма був на Майдані. І зараз Володя каже, сказати, хто вони такі, які вони є просто їм в очі, у них буде зараз мільйони аргументів. Мені зараз говорити, що ми йдемо тільки для того, щоб завалити цю справу, Юро, вибач мене.

? Так навіщо ми тоді … сидимо всі разом, слухаємо представників прокуратури і … Якщо получається, що ми їх крешуємо, то чому ми тоді сидимо і слухаємо?

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Юрію, крики ні до чого не призведуть.

Які є пропозиції щодо голосування? Якщо наш комітет зараз завалить справу це буде… Пане Юрію, пане Іван, ми ніколи не працювали так погано як зараз.

МЕЛЬНИЧУК І.І. Бо ніколи ми так і не висказувались на комітеті, як зараз почали. Такого ніколи не було, ми разом заслуховували, разом приймали рішення. Давайте про корупцію, значить про корупцію, не важно де вона чи в якому вона…

ГОЛОВУЮЧИЙ. Це дуже мудра пропозиція, Я буду забирати слово, якщо будуть ще політичні звинувачення.

Дмитро Добродомов.

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Пропозиція. Я перепрошую, пропозиція. друзі, дозвольте сказати слово. Дякую.

Є пропозиція. Був зачитаний список. Значить, у нас спільна, я хочу нагадати, у нас спільна робоча група. Значить, комітет, який з нами в робочу групу вирішив так, як він собі вирішив, не по квотності, не по чому, і там ніхто не рахував, хто, з якої партії. У мене перша пропозиція, давайте ми просто перевіримо нашу позицію, давайте ми проголосуємо за ту пропозицію, яка була оголошена перший раз. Тільки у мене там є заміна людини, якої сьогодні там нема, на, наприклад, заміну там чи Тимошенко, чи Савчука. Пропозиція, це пропозиція. Чи Матейченка.

Все, це компромісний варіант. І давайте закриємо це питання, щоб ми тут… Я серйозно кажу, це нормальний, правильний варіант.

ДОБРОДОМОВ Д.Є. Я проти, щоб Парасюка забирали ……. Не можна.

ПАРАСЮК В.Д. Діма, я не буду ходити. Я заявляю зараз…

Не буду я ходити. А тому, що тут треба фільтрувати розмову свою трохи.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Так, колеги, я ставлю …

ПАРАСЮК В.Д. Я сказав, я ходити не буду.

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Одну секундочку, слово можно или нет? Или я должен тупо перебить, как мои коллеги. Влезть, тогда меня могут услышать. Или как мне слово тогда взять.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Колеги, я як голова комітету, бачу, що обговорення зайшло в тупік. Я ставлю першу пропозицію, яка з'явилась, на обговорення.

Значить, перелік є наступний. Прошу послухати, колеги. семеро людей: Береза, Попов, Матейченко, Добродомов, Осуховський, Мельничук,

Парасюк. Це є ті люди, яких пропонується включити в склад робочої групи від комітету. Прошу підтримати.

Хто – "за"?

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Ну, Березы то нету. Как мы можем за него голосовать? Ну, нету Березы.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Костянтине, ви голосуєте чи ні? Я прошу підтримати, хто – "за"?

(Загальна дискусія)

ПОПОВ І.В. Не можна так голосувати. Будь-яке кадрове питання, коли … не можна голосувати. Це не ……

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Я сказал о "Народном фронте" … С целью арифметического отминусовывания. Он даже не понял о чем речь …

ГОЛОВУЮЧИЙ. Костянтине, яка ваша позиція? Ви голосуєте?

МАТЕЙЧЕНКО К.В. Так, а за что, за Березу?

ГОЛОВУЮЧИЙ. За склад робочої групи.

Да, за склад робочої групи, за склад робочої групи.

СОРОЧИК Ю.Ю. Пане головуючий, рахуйте голоси. Всі решта, будь ласка, тихіше! Будь ласка, тихіше!

ГОЛОВУЮЧИЙ. Пане Дмитре, пане Іване, я прошу! Колеги, я прошу заспокоїтись! Ну, це смішно! Я зараз закрию засідання і ми зірвемо свою справу. Припиніть. Я прошу Юрія Юрійовича, ніяких реплік. Порахувати голоси членів комітету.

Хто за пропозицію, що була висловлена? Ще раз, - Береза, Попов, Матейченко, Добродомов, Осуховський, Мельничук, Парасюк. Прошу підтримати.

Хто – "за"? Прошу голосувати, рахувати голоси.

СОРОЧИК Ю.Ю. Сім. Рішення прийнято.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Рішення прийнято. Дякую. 15-хвилинна перерва. Зустрічаємося на антикорупційній експертизі. Добре?

(Загальна дискусія)