

МАТЕРІАЛИ
ДО ЗАСІДАННЯ „КРУГЛОГО СТОЛУ”
НА ТЕМУ:
„РЕГІОНАЛЬНІ ПРОГРАМИ ЗАПОБІГАННЯ І ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ:
СТАН РОЗРОБКИ ТА ШЛЯХИ РЕАЛІЗАЦІЇ”

ЗМІСТ

Щодо стану розробки і прийняття регіональних програм запобігання і протидії корупції	3
Методика оцінки стану розроблення та прийняття регіональних програм запобігання і протидії корупції	24
Методичні рекомендації щодо порядку розроблення регіональних програм запобігання і протидії корупції	27

*Ці матеріали підготовлено громадською організацією
„Всеукраїнська спеціальна колегія з питань боротьби
з корупцією та організованою злочинністю”*

ЩОДО СТАНУ РОЗРОБКИ І ПРИЙНЯТТЯ РЕГІОНАЛЬНИХ ПРОГРАМ ЗАПОБІГАННЯ І ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ

Регіональні програми запобігання та протидії корупції готуються відповідно до Плану заходів з впровадження Ініціативи „Партнерство „Відкритий Уряд”, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України № 514 від 18 липня 2012 р. та згідно Національної антикорупційної стратегії на 2011–2015 роки, схваленої Указом Президента України № 1001 від 21 жовтня 2011 р. і Державної програми щодо запобігання і протидії корупції на 2011–2015 роки, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України № 1240 від 28 листопада 2011 р.

Згідно Плану заходів з провадження в Україні Ініціативи „Партнерство „Відкритий Уряд”, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 18 липня 2012 р. № 514 були встановлені конкретні терміни для розробки цих програм. Так, серед заходів які необхідно виконати до грудня 2012 року визначено „16. Розроблення за участю громадськості регіональних програм запобігання і протидії корупції з урахуванням вітчизняного та міжнародного досвіду”. Відповідальними за виконання є Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації.

З метою незалежного моніторингу виконання цієї важливої ініціативи та керуючись Законом України „Про доступ до публічної інформації”, Всеукраїнською Спеціальною Колегією з питань боротьби з корупцією та організованою злочинністю у період з травня по червень 2013 року було направлено запити щодо стану розробки і прийняття регіональних програм запобігання та протидії корупції до голів обласних державних адміністрацій та голів Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій. Інформація надана Радою Міністрів Автономної Республіки Крим, обласними (міськими) державними адміністраціями станом на 6 липня 2013 року була зведена у підсумкову таблицю та проаналізована.

При оцінці структури та порядку прийняття програм за основу було взято вимоги Закону України „Про державні цільові програми” (від 18 березня 2004 року № 1621-IV), а також положення постанови Кабінету Міністрів України від 31 січня 2007 р. № 106 „Про затвердження Порядку розроблення та виконання державних цільових програм”.

При оцінці змісту програм за основу брались положення Національної антикорупційної стратегії на 2011–2015 роки та Державної програми щодо запобігання і протидії корупції на 2011–2015 роки.

Належним вважався такий порядок розробки програми, коли вона була ініційована відповідною обласною адміністрацією, проект програми був розроблений та схвалений обласною адміністрацією, пройшов громадське обговорення та був ухвалений рішенням сесії обласної ради (або відповідно

органами республіканського рівня для Автономної Республіки Крим, або міського для міст Києва та Севастополя).

Належною вважалася така Структура проекту програми: 1) паспорт програми зі стислим викладом основних даних; 2) опис програми (із визначенням проблем, на розв'язання якої спрямована програма, мети програми, обґрунтування шляхів і засобів розв'язання проблем, напрямів діяльності, обсягів та джерел фінансування, індикаторів успішності, способів координації та контролю за ходом виконання програми; строків та етапів виконання програми); 3) перелік завдань і заходів програми з визначенням виконавців, строків виконання, обсягів та джерел фінансування з розбивкою за роками; 4) опис очікуваних результатів виконання програми.

Результати аналізу показали наступне:

1. Стан прийняття регіональних програм запобігання і протидії корупції

Регіональні програми запобігання і протидії корупції, які б мали чітко визначену мету та були направлені на досягнення цілей поставлених у Національній антикорупційній стратегії на 2011-2015 роки, мали змістовну структуру, яка відповідає основним напрямам реалізації Національної антикорупційної стратегії (надалі – Стратегія) та Державній програмі щодо запобігання і протидії корупції на 2011-2015 роки (надалі – Державна програма) відповідали вимогам щодо регіональних програм прийняті в одній області (Дніпропетровська обл.).

Програми, які прийняті, проте мають певні, або суттєві недоліки, тому можуть вважатися умовно прийнятими (тобто такими, що лише після їх переробки та виправлення будуть вважатися належним чином розробленими і прийнятими) – в 10 областях (Донецька, Житомирська, Закарпатська, Запорізька, Львівська, Рівненська, Сумська, Харківська, Херсонська, Чернівецька).

Регіональні програми запобігання і протидії корупції не прийняті належним чином у 16 суб'єктах адміністративного поділу, з них: (i) у чотирьох областях та у м. Києві Регіональні програми запобігання і протидії корупції підготовлені та схвалені обласними державними адміністраціями, проте не затверджені обласними радами, (ii) окремі заходи щодо запобігання та протидії корупції в рамках інших програм, зокрема Комплексних програм профілактики правопорушень в області, затверджені в п'яти областях і в АР Крим, (iii) окремі плани заходів щодо протидії корупції затверджені розпорядженнями голів ОДА у двох областях (Одеська, Полтавська обл.), (iv) ті суб'єкти, які прозвітували лише про підготовлений проект програми, не надавши його та не вказавши джерела публічного доступу до цього проекту (Івано-Франківська, Київська

області та м. Севастополь) вважаються такими, де Регіональні програми запобігання і протидії корупції не розроблені і не прийняті.

Висновок: *Таким чином, можна констатувати незадовільний стан прийняття регіональних програм. Серед 27 суб'єктів адміністративно-територіального поділу:*

- *одна програма відповідає всім вимогам;*
- *10 програм потребують змін та доповнень;*
- *5 програм очікують на затвердження обласними (міською) радами;*

окремі заходи щодо запобігання та протидії корупції в рамках інших програм, зокрема Комплексних програм профілактики правопорушень у 6 суб'єктів, а також окремі плани заходів щодо протидії корупції затверджені розпорядженнями голів ОДА у 2 суб'єктів, рекомендовано переглянути та розробити окремі Програми щодо запобігання і протидії корупції;

- *3 суб'єктам необхідно розробити та прийняти відповідні програми.*

2. Участь громадськості

Громадськість при розробці програм була залучена, або рекомендації громадськості враховані у 14 областях і у м. Києві, тобто у 15 з поміж 27 суб'єктів. Забезпечити «Розроблення за участю громадськості регіональних програм запобігання і протидії корупції...» вимагає вищезгаданий План заходів з впровадження в Україні Ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд». У переважній більшості випадків, коли громадськість була залучена, її участь виявилася обмеженою. Зокрема, громадські організації залучалися лише на тому етапі, коли сам проект програми вже було розроблено і він пройшов певні стадії погодження, а тому громадськість могла лише коментувати проект, або пропонувати внесення незначних редакційних змін. У деяких випадках, громадськість була лише поінформована шляхом розміщення інформації на сайті ОДА (Рівненська обл., Миколаївська обл.). При цьому, у випадку Миколаївської обл. за вказаним посиланням доступ до самого проекту програми був неможливим. Все це вказує на тривожну тенденцію що місцева влада не залучає громадськість до процесу прийняття рішень з важливих для суспільства питань. Варто окремо зазначити, що заслуховування та схвалення Громадськими радами при ОДА таких комплексних документів як Програма запобігання та протидії корупції не є достатнім та ефективним інструментом забезпечення участі громадськості. Необхідно організовувати додаткові експертні обговорення, круглі столи тощо. Серед позитивних прикладів у цьому аспекті можна навести Вінницьку, Волинську, Дніпропетровську області

та м. Київ, де представники громадських організацій були залучені з самого початку роботи над проектом програми.

Висновок: *Вимога щодо участі громадськості була формально дотримана лише у 14 областях та у м. Києві, решта суб'єктів проігнорувала цю вимогу. Участь громадськості здебільшого була зведена до коментування вже розроблених програм, широкого громадського обговорення не відбувалося. В той же час, Вінницька, Дніпропетровська, Запорізька, Тернопільська, Херсонська, Хмельницька, Харківська області та м. Київ залучали громадськість не тільки для представлення вже розробленого проекту програми, а для обговорення ще на стадії процесу підготовки проекту програми. Найбільш позитивними можна вважати приклади Вінницької, Волинської, Дніпропетровської, Харківської, Хмельницької областей та м. Київ, коли громадські організації були залучені у якості експертів в процесі розробки проектів програм.*

3. Дотримання вимог щодо структури програм

Регіональні програми запобігання і протидії корупції повинні мати чітко сформовану нормативну структуру, тобто: (і) паспорт програми; (іі) опис програми із визначенням проблем, на розв'язання якої спрямована програма, мети програми, обґрунтування шляхів і засобів розв'язання проблем, напрямів діяльності, обсягів та джерел фінансування, індикаторів успішності, способів координації та контролю за ходом виконання програми; строків та етапів виконання програми; (ііі) перелік завдань і заходів програми; (іv) показники оцінки ефективності і виконання Програми. Регіональні програми запобігання і протидії корупції, які б мали таку чітку структуру були розроблені лише у Дніпропетровській обл., Житомирській обл. (за винятком показників оцінки ефективності програми), Запорізькій обл. (з недоліками: Перелік завдань і заходів не містить визначених обсягів і джерел фінансування та очікуваних результатів; Показники оцінки ефективності і виконання Програми не розроблені та не затверджені окремим додатком до паспорта, фінансування на програму не передбачене), Львівській обл. (з недоліками: фінансування не заплановане, та показники з оцінки ефективності і виконання Програми не розроблені), Рівненській обл. (з суттєвими недоліками: Перелік завдань і заходів не містить визначених строків реалізації запланованих заходів та очікуваних результатів; Паспорт програми, а також Показники оцінки ефективності і виконання Програми не розроблені та не затверджені окремим додатком), Сумській обл. (з недоліками: показники оцінки ефективності і виконання Програми не розроблені), Харківській обл. (з недоліками: показники

оцінки ефективності і виконання Програми не розроблені), Херсонській обл. (з недоліками: показники оцінки ефективності і виконання Програми не розроблені). Ще три програми мають суттєві недоліки та затверджені лише розпорядженнями голів відповідних ОДА, а саме: Донецька (перелік із заходів, які не структуровані за напрямками, визначеними Стратегією, не визначені показники оцінки ефективності і виконання програми, тощо), Закарпатська (заходи не структуровані за напрямками Стратегії немає показників оцінки ефективності і виконання програми) та Чернігівська області (немає паспорту програми, не визначений обсяг фінансування, немає показників оцінки ефективності і виконання програми).

Висновок: Серед 11 належним чином затверджених програм (три з них затверджені лише розпорядженнями голів ОДА) лише у одній дотримано нормативну структуру. Решта 10 з цих програм потребує доповнення, або переробки та подальшого затвердження змін. Розробники здебільшого у довільній формі експериментували з комбінуванням обов'язкових елементів програми як планового документу, уникаючи чіткого визначення тих із них, за якими можна ефективно здійснювати моніторинг виконання програми (а саме: індикатори виконання, обсяги та джерела фінансування, показники оцінки ефективності і виконання).

4. Дотримання вимог щодо процедури розробки та прийняття програм

У Донецькій обл. «Регіональну програму щодо запобігання і протидії корупції на 2013-2015 роки», у Закарпатській обл. «Програму запобігання і протидії корупції на 2013-2015» та у Чернігівській обл. «Обласну програму запобігання і протидії корупції на 2013-2015 роки» було схвалено Розпорядженнями голів ОДА. На розгляд сесії обласної ради не направлено. Крім того, ці програми містять суттєві недоліки, а тому потребують значної переробки, доповнення та коректної процедури затвердження.

Проекти Програм схвалені обласними/міською державними адміністраціями та направлені на розгляд обласних/міських рад у Волинській, Тернопільській, Миколаївській, Хмельницькій обл. та у м. Києві. Таким чином, ці програми все ще знаходяться на стадії затвердження.

У Івано-Франківській області у 2012 році створено робочу групу з розробки проекту обласної програми запобігання і протидії корупції. У відповіді на запит вказано, що група розробила проект програми, який заплановано розглянути у другому півріччі 2013 року «на засіданні громадського антикорупційного комітету при обласній державній адміністрації,

схвалити розпорядженням обласної державної адміністрації та подати на затвердження обласній раді». Вищезгаданий проект недоступний для ознайомлення.

Висновок: *Порушення процедури при затвердженні програм, відсутність відповідних рішень обласних рад ставить під питання легітимність вже прийнятих програм, тому ті з них, які не затверджені належним чином, необхідно переробити та затвердити. Зокрема, у трьох областях програми було схвалено Розпорядженнями голів ОДА, а на розгляд сесії обласної ради не направлено.*

5. Затвердження заходів із запобігання та протидії корупції в рамках інших регіональних програм

Низка областей не приймала Програм щодо запобігання і протидії корупції, а затвердила такі заходи в рамках інших програм (здебільшого комплексних програм профілактики правопорушень). Так, зокрема, в Автономній Республіці Крим окремі заходи з протидії корупції передбачені в рамках Програми забезпечення громадської безпеки в АРК на 2011-2013 роки. У Вінницькій обл. такі заходи заплановані в рамках «Єдиної комплексної правоохоронної програми Вінницької області на 2010-2014 роки», у Кіровоградській, Луганській, Чернівецькій областях – в рамках Комплексної програми профілактики правопорушень в області, а в Черкаській обл. – в рамках «Програми профілактики злочинності в області на 2011-2015 роки». Таке комбінування, тобто включення заходів з запобігання та протидії корупції в інші програми, не можна вважати доцільним та ефективним. Такий висновок обґрунтовується тим, що ці програми розробляються у відповідності до інших, ніж вказано у вступній частині нормативно-правових документів. Зокрема, вищенаведені комплексні програми розробляються у відповідності до Розпорядження Кабінету Міністрів України №1209-р від 30.11.2011 «Про схвалення Концепції реалізації державної політики у сфері профілактики правопорушень на період до 2015 року», Розпорядження Кабінету Міністрів України №53-р від 25.01.2012 р. «Про затвердження плану заходів щодо реалізації Концепції державної політики у сфері боротьби з організованою злочинністю», тощо та мають свої самостійні цілі, завдання і заходи спрямовані на досягнення саме цих цілей і завдань.

У Полтавській області прийнятий «План заходів щодо попередження корупції на 2013 рік», який ОДА вважає Регіональною програмою запобігання та протидії корупції. В той же час, затверджений план, хоча і містить заходи направлені на протидію корупції, за своїм завданням, структурою, строками реалізації, відсутністю визначеного фінансування, підходами щодо впровадження не відповідає вимогам щодо регіональних програм та не може вважатися Регіональною програмою запобігання та протидії корупції.

У Одеській області розпорядженням В. о. голови ОДА затверджені «Заходи щодо запобігання та протидії корупції на 2013-2015 роки». Ці заходи

не є Регіональною програмою запобігання та протидії корупції, хоча напрями запропонованих заходів загалом відповідають основним напрямам реалізації Стратегії.

Висновок: *Планування заходів із запобігання та протидії корупції в рамках інших програм, зокрема Комплексних програм профілактики правопорушень, а також прийняття окремих планів заходів щодо протидії корупції в яких відсутня структура типова для регіональних програм, не дозволяють досягти цілей та виконати завдання поставлені Національною антикорупційною стратегією та Державною програмою щодо запобігання і протидії корупції на 2011-2015.*

6. Фінансування програм

Належне фінансування запропонованих заходів є запорукою їх успішного впровадження. Аналіз цього аспекту програм дозволив виявити декілька тенденцій. По-перше, низка програм не передбачає фінансування взагалі (це програми Волинської, Донецької, Запорізької, Львівської областей). До цієї ж категорії можна віднести проекти програм Івано-Франківської, Київської, Миколаївської обл. та м. Севастополь які недоступні для аналізу. Крім того, заходи направлені на запобігання та протидію корупції не мають фінансування і в рамках деяких інших програм, а саме комплексних правоохоронних програм та програм профілактики правопорушень (це АР Крим, Луганська, Одеська, Полтавська, Черкаська області). Таким чином, у 13 суб'єктів антикорупційні заходи не мають фінансування взагалі. По-друге, низка програм щодо запобігання і протидії корупції має визначене фінансування за рахунок обласного, місцевих бюджетів та інших джерел (це програми Дніпропетровської, Рівненської, Сумської, Тернопільської, Харківської, Херсонської, Хмельницької областей та м. Київ). Антикорупційні заходи в рамках інших програм мають визначене фінансування у Вінницькій, Кіровоградській, Чернівецькій областях. Таким чином, у 11 суб'єктів антикорупційні заходи мають визначене фінансування. По-третє, у деяких областях, а саме у Житомирській, Закарпатській та Чернігівській фінансування передбачене розпорядженнями голів ОДА, або рішенням обласної ради, проте обсяг цього фінансування буде визначатися щороку при формуванні та затвердженні відповідних бюджетів. Таким чином, ці три суб'єкти мають лише потенційне фінансування на антикорупційні заходи.

Не можна вважати належним такий підхід, коли фінансування передбачене, проте його обсяги не визначені (Чернігівська, Житомирська, Закарпатська обл.). Це фактично означатиме фінансування «за залишковим принципом». Крім того, при такому підході порушується сама логіка процесу планування діяльності, коли спочатку формулюються заходи, необхідні для досягнення цілей, а тоді під них визначається рівень необхідного фінансування.

У Закарпатській обл. реалізацію заходів планується при здійснювати «за рахунок коштів передбачених на утримання відповідних місцевих органів виконавчої влади», цьому обсяги фінансування не визначені. При такому підході можна припустити, що посадові особи будуть здійснювати заплановані заходи в межах і в обсягах свого щоденного навантаження, таким чином цілеспрямованої діяльності на виконання саме цієї програми вестись не буде. За відсутності запланованого фінансування як на всю програму, так і на окремі її заходи, які за своїм змістовним наповненням вимагають такого фінансування не можна вважати ефективними розроблені проекти, або вже затверджені програми. Понад те, можна припустити, що під питанням буде успішність виконання цих заходів, а звітування про них буде формалістичним.

Іншим прикладом неефективності планування є ті випадки, коли, з одного боку, взагалі не передбачає фінансування, а, з іншого боку, серед запланованих заходів має такі, ефективне проведення яких без фінансування неможливе (наприклад, проведення «науково-методичних і науково-практичних конференцій, семінарів, засідань за круглим столом, прес-конференцій»).

Аналіз також показав несиметричність розподілу визначених коштів між напрямками та за окремими заходами. Фінансування на найбільшу кількість заходів (11) передбачене у Дніпропетровській обл., а на найменшу (1) – у Чернівецькій обл. Найменші обсяги фінансування заплановані і у Чернівецькій обл. (64500 грн. на 2013-2016 роки), в той час, як найбільші - в м. Києві (8025000 грн. на 2013-2016 роки).

Висновок: *Запланований рівень фінансування здебільшого є недостатнім для виконання запланованих заходів та досягнення намічених цілей, а також є розбалансованим (кошти виділяються лише на незначну частину запланованих заходів і непропорційно). Зокрема, 13 програм не передбачає фінансування взагалі, ще у 3 областях фінансування передбачене розпорядженнями голів ОДА, або рішенням обласної ради, проте обсяг цього фінансування буде визначатися щороку при формуванні та затвердженні відповідних бюджетів. В той же час, у 11 суб'єктів антикорупційні заходи мають визначене фінансування, проте аналіз показав несиметричність розподілу визначених коштів між напрямками та за окремими заходами.*

Варто звернути увагу на низку інших недоліків проаналізованих програм. Здебільшого заплановані заходи мають формалістичний характер та не мають визначених індикаторів для моніторингу успішності їх виконання. При подальшому моніторингові виконання програм на них необхідно буде звертати увагу в першу чергу. Яскравими прикладами декларативності таких заходів є: «забезпечувати в області реалізацію основних засад антикорупційного

законодавства, зокрема щодо запобігання та протидії корупції в публічній і приватній сферах суспільних відносин ...». За таких обставин, виконавці завжди зможуть прозвітувати про успішність виконання, навіть за умови відсутності будь-якої діяльності за таким напрямом. Жодна із запропонованих програм не передбачила заходів щодо «забезпечення доступу громадськості для ознайомлення до проектів нормативно-правових актів», хоча місцеві органи виконавчої влади визначені серед головних розпорядників бюджетних коштів на цей напрям діяльності у Державній програмі, а відповідно і відповідальними за виконання. Значна кількість програм не має чітко визначених термінів виконання та відповідальних за виконання запланованих заходів. Низка програм пропонує заходи, які проводять правоохоронні органи в межах своїх функціональних обов'язків в рамках регулярної діяльності, тому ці заходи не можна вважати такими, що направлені на виконання Національної антикорупційної стратегії та Державної програми. Всі ці недоліки також повинні бути усунені

Аналіз програм за областями:

Автономна Республіка Крим – «Программа обеспечения общественной безопасности в Автономной Республике Крым на 2011-2013 годы» (Програма забезпечення громадської безпеки в АРК на 2011-2013) затверджена постановою Верховної Ради Автономної Республіки Крим № 170-6/10 від 28.12.2010. Серед цілей програми є запобігання виникненню умов, які сприяють здійсненню корупційних діянь. Додатком 5 до Програми визначені Заходи з удосконалення форм та методів протидії корупції в АР Крим на 2011-2013 роки. Загалом визначено 8 заходів, які *не відповідають* цілям та структурі Національної антикорупційної стратегії. Для цих заходів визначені строки виконання, виконавці та очікувані результати. Серед заходів в рамках цієї програми тільки на *заходи з удосконалення форм та методів протидії корупції фінансування не передбачене*. На решту заходів, а саме: - заходи з правової освіти населення, - заходи з профілактики правопорушень, - заходи з питань цивільного захисту населення, попередження виникнення та ліквідації надзвичайних ситуацій, - заходи з організації призиву громадян на військову службу, - заходи зі створення страхового фонду документації передбачене фінансування загальним обсягом у 34005700 грн. на 2011-2013 роки. За наданою інформацією, протягом 2012 року проводились обговорення з громадськістю, за результатами яких «пропозиції будуть враховані під час розгляду питання щодо внесення змін до Програми». Крім того, у супровідному листі вказано, що Радою міністрів Автономної Республіки Крим розпорядженням від 31.01.2012 №52-р затверджено план заходів з виконання Державної програми щодо запобігання і протидії корупції на 2011-2015 роки, однак сам текст документу не було надано. Окрему Програму щодо запобігання і протидії корупції не розроблено. У відповіді на запит ВСК БКОЗ, який

надійшов від Ради міністрів АР Крим вказано, що «У зв'язку з роботою, що проводиться на виконання доручення Кабінету Міністрів України від 06.10.2011 № 214112/52/1-11 з оптимізації існуючих республіканських програм, розроблення окремої програми щодо запобігання і протидії корупції з урахуванням діючої Програми є недоцільною».

Вінницька область – «Єдина комплексна правоохоронна програма Вінницької області на 2010-2014 роки» затверджена рішенням обласної ради № 962 від 2 березня 2010 року. В програмі передбачений окремий напрям діяльності «3. Запобігання і протидія корупції». Структура цього напрямку та зміст запропонованих заходів діяльності відповідає структурі Стратегії. Інформації щодо Паспорту програми немає. Перелік заходів описаний детально з визначеними строками, відповідальними за виконання, очікуваним результатом, обсягами фінансування, а з 19.02.2013 року згідно рішення обласної ради №489 також з індикаторами виконання. Обсяг фінансування на 2011-2014 роки за цим напрямом діяльності складає 962400 грн.. Окрему Програму щодо запобігання і протидії корупції не розроблено.

Волинська область – Проект «Програми запобігання і протидії корупції у Волинській області на 2013-2015 роки» розроблений та внесений на розгляд обласної ради. Розроблений проект Програми, затверджений розпорядженням Голови ОДА, відповідає цілям та структурі Національної антикорупційної стратегії, має короткий опис Програми та перелік заходів з визначеними строками, відповідальними за виконання та очікуваними результатами. Паспорт програми затверджено. У паспорті зазначено, що програма фінансування не потребує. Не визначені показники оцінки ефективності і виконання Програми. Громадськість брала участь в процесі розробки програми. Проект було підготовлено за Методичними рекомендаціями розробленими ВСК БКОЗ. Програму щодо запобігання і протидії корупції не було прийнято сесією обласної ради станом на липень 2013

Дніпропетровська область - «Програма запобігання та протидії корупції у Дніпропетровській області на 2013-2015 роки» погоджена Розпорядженням голови ОДА № Р-915/0/3-12 від 11.12.2012 та затверджена Рішенням обласної ради № 424-18/VI від 15.03.2013 року. З метою подальшого удосконалення та деталізації програми, зміни до неї погоджено Розпорядженням голови ОДА № Р-301/0/3-13 від 24.04.2013 та направлені на розгляд обласної ради. Ця програма відповідає цілям та структурі Національної антикорупційної стратегії, має опис Програми та перелік завдань і заходів з визначеними строками, відповідальними за виконання, очікуваним результатом, обсягами фінансування. Паспорт програми розроблено та затверджено у повній відповідності до вимог. Опис заходів деталізований. Фінансування передбачене на 11 заходів. Ця програма є однією з найбільш ґрунтовно розробленою та процедурно коректно затвердженою. Громадськість брала участь в процесі розробки програми. До розробки програми були залучені експерти ВСК БКОЗ.

Донецька область – «Регіональна програма щодо запобігання і протидії корупції на 2013-2015 роки» затверджена розпорядженням голови облдержадміністрації №82. від 19.02.2012 року. Ця програма пропонує перелік із 12 заходів, які за своїм змістом в цілому відповідають завданням Національної антикорупційної стратегії, проте не структуровані за напрямками, визначеними Стратегією. Перелік заходів має визначених відповідальних виконавців, та строки виконання, проте не містить визначених джерел і обсягу фінансування та очікуваних результатів. Паспорт програми розроблений із суттєвими недоліками, зокрема не визначені Показники оцінки ефективності і виконання Програми, а також вказано, що «Програма фінансування не потребує». Інформація щодо участі громадськості не була надана.

Житомирська область – «Програма щодо запобігання і протидії корупції на 2013-2015 роки» схвалена розпорядженням голови ОДА №393 від 09.11.2012 та затверджена Рішенням 13^{ої} сесії обласної ради № 763 від 20.12.2012. Ця програма відповідає цілям та структурі Національної антикорупційної стратегії, має опис Програми та перелік завдань і заходів з визначеними строками, відповідальними за виконання, очікуваним результатом. Паспорт програми затверджено, обсяги фінансування визначені, згідно рішення обласної ради будуть «визначати щороку під час складання проекту обласного та місцевого бюджетів на відповідний рік на підставі наданих виконавцями заходів обґрунтованих розрахунків. Єдиним недоліком програми стало відсутність Показників оцінки ефективності і виконання Програми. Громадськість брала участь в процесі розробки програми.

Закарпатська область – «Програма запобігання і протидії корупції на 2013-2015» роки схвалено розпорядженням голови облдержадміністрації 23.11.2012 №630. Ця програма пропонує перелік із 25 заходів, які за своїм змістом в цілому відповідають завданням Національної антикорупційної стратегії, проте не структуровані за напрямками, визначеними Стратегією. Перелік заходів має визначених відповідальних виконавців, та строки виконання, проте не містить визначених джерел і обсягу фінансування та очікуваних результатів. Паспорт програми розроблений із суттєвими недоліками, зокрема не визначені Показники оцінки ефективності і виконання Програми, а також вказано, що реалізація визначених у Програмі завдань здійснюватиметься за рахунок коштів, передбачених для утримання відповідних місцевих органів виконавчої влади, проте прогнозовані обсяги та джерела фінансування детально не описані, як це вимагається для відповідних програм. Громадськість брала участь у розробці програми. Фінансування буде здійснюватись за рахунок коштів передбачених на утримання відповідних місцевих органів виконавчої влади, проте його обсяги не визначені.

Запорізька область - «Програма щодо запобігання і протидії корупції в Запорізькій області на 2013-2017 роки» затверджена Рішенням ^{21ої} сесії обласної ради №32 від 22.11.2012. Ця програма відповідає цілям та структурі Національної антикорупційної стратегії, має короткий опис Програми. Перелік заходів має визначених відповідальних виконавців, та строки виконання, проте

не містить визначених джерел і обсягу фінансування та очікуваних результатів. Паспорт програми (у цьому конкретному випадку має назву Характеристика) розроблений із суттєвими недоліками, зокрема не визначені Показники оцінки ефективності і виконання Програми, а також вказано, що програма не потребує фінансового забезпечення за рахунок коштів обласного бюджету. Ніяких посилянь, щодо інших джерел фінансування не зроблено. Громадськість брала участь у обговоренні проекту програми, зокрема ВСК БКОЗ.

Івано-Франківська область – Розпорядженням ОДА №250 від 13.04.2012 створено робочу групу з розробки проекту обласної програми запобігання і протидії корупції. У відповіді від ОДА вказано, що робочою групою було розроблено проект програми, проте тексту програми не було надано, а також не вказано на будь-які інші рішення щодо програми після 13.04.2012 року. Відповідь від ОДА надійшла лише на повторний запит від ВСК БКОЗ. Програму щодо запобігання і протидії корупції не розроблено і не прийнято.

Київська область - Проект Програми щодо запобігання і протидії корупції на 2013-2015 роки у Київській області, згідно офіційної відповіді, був розроблений «наприкінці 2012 року» Відділом з питань запобігання та виявлення корупції, взаємодії з правоохоронними органами та оборонної роботи апарату Київської ОДА. Цей проект «перебував на стадії погодження для подальшої передачі на розгляд черговій сесії Київської обласної ради». На цей час, Київською ОДА «здійснюються заходи з доопрацювання проекту» цієї програми «з метою врахування вимог сучасного антикорупційного законодавства та залучення до цього процесу більшої кількості представників громадськості». У листі-відповіді не наведено жодних вихідних даних щодо рішень, які приймала ОДА у зв'язку з розробкою та прийняттям Проекту програми, а також не доданий проект програми, на який посилаються відповідальні особи. Таким чином, проаналізувати зміст проекту Програми та з'ясувати якими рішеннями він затверджувався неможливо. Програму щодо запобігання і протидії корупції не розроблено і не прийнято.

Кіровоградська область - «Обласна комплексна Програма профілактики злочинності і правопорушень на 2012-2015 роки» затверджена рішенням обласної ради № 238 від 28 грудня 2011 року. В програмі передбачений окремий напрям діяльності «б. Запобігання і протидія корупції» в рамках якого – 21 захід. Хоча структура цього напрямку діяльності не відповідає структурі Стратегії, зміст запропонованих заходів значною мірою дозволяє виконати окремі завдання Стратегії. Паспорт затверджений. Фінансування передбачене лише на один із 21 заходів, а саме на «розроблення та забезпечення трансляції в ефірі місцевих теле- та радіокомпаній відео- та аудіо роликів соціальної реклами антикорупційного спрямування». Обсяг фінансування на цей захід і напрям діяльності загалом складає 150000 грн. на період 2013-2015 рр.. при загальному обсягові фінансування комплексної програми у 9273500 грн. на 2012-2015 рр. коштом обласного та державного бюджету. Крім цього, Розпорядженням голови ОДА №1140-р від 27. 12.2011 р. затверджений обласний

план заходів щодо виконання Державної програми щодо запобігання і протидії корупції. Окрему Програму щодо запобігання і протидії корупції не розроблено.

Луганська область - «Регіональна комплексна Програма профілактики правопорушень на 2012-2015 роки» затверджена рішенням облради №11/13 від 27.04.2012. В програмі передбачений окремий напрям діяльності «2. Протидія корупції», за яким визначено чотири заходи направлені на: (i) поліпшення взаємодії органів влади, (ii) проведення спільних заходів спрямованих на запобігання, виявлення та припинення проявів корупції, (iii) аналіз та узагальнення практики виконання посадовими особами подань прокурорського реагування з питань усунення причин та умов, що сприяють корупції, (iv) впровадження активних форм занять з питань запобігання та протидії корупції у Луганському обласному центрі перепідготовки та підвищення кваліфікації. Показники оцінки ефективності і виконання Програми не розроблені. Фінансування на заходи з протидії корупції не передбачене при загальному бюджеті комплексної програми у 20498200 грн. на 2012-2015 р. Інформація щодо участі громадськості у розробці програми не надана. Окрему Програму щодо запобігання і протидії корупції не розроблено.

Львівська область - «Програма запобігання та протидії корупції у Львівській області на 2013-2015 роки» затверджена рішенням Львівської обласної ради № 730 від 26 квітня 2013 року. Програма відповідає цілям та структурі Національної антикорупційної стратегії, має короткий опис Програми та перелік завдань і заходів з визначеними строками, відповідальними за виконання, очікуваним результатом. Паспорт програми затверджено. Суттєвим недоліком програми є повна відсутність фінансування (відповідно ці розділи відсутні у Паспорті програми та у переліку заходів), а також відсутність показників оцінки ефективності і виконання Програми. Інформація щодо участі громадськості не була надана.

Миколаївська область – Проект «Обласна Програма запобігання і протидії корупції на 2013-2015 роки», згідно офіційної відповіді, був розроблений Миколаївською державною адміністрацією та внесено на розгляд сесії Миколаївської обласної ради. Розгляд питання заплановано на червень 2013 р. У листі-відповіді на звернення ВСК БКОЗ, який підписаний Першим заступником голови облдержадміністрації, виконувачем функцій і повноважень голови облдержадміністрації, не наведено жодних вихідних даних щодо рішень, які приймала ОДА у зв'язку з розробкою та прийняттям Проекту програми. Крім того, ОДА до своєї відповіді не додала згаданий проект програми, а на офіційному сайті ОДА доступною є лише назва програми, в той час, коли сам файл недоступний. Таким чином, проаналізувати зміст проекту Програми та з'ясувати якими рішеннями він затверджувався неможливо. Програму щодо запобігання і протидії корупції не затверджено обласною радою.

Одеська область – «Заходи щодо запобігання та протидії корупції на 2013-2015 роки» затверджені Розпорядженням В. о. голови ОДА від №1276 27.11.2012 «Про заходи щодо запобігання та протидії корупції на 2013-2015 роки». У затвердженому документі визначені лише конкретні заходи, строки реалізації та відповідальні виконавці. Обсяги фінансування не визначені. Програму запобігання і протидії корупції не розроблено.

Полтавська область - «План заходів щодо попередження корупції на 2013 рік» затверджено Розпорядженням Голови ОДА №612 від 26.12.2012. План затверджений лише на 2013 рік. У затвердженому Плані заходів визначені: 1. Зміст заходів, 2. Обґрунтування необхідності здійснення заходу, 3. Термін виконання, 4. Відповідальні виконавці. Таким чином, структура документу не відповідає вимогам щодо розробки регіональних програм. Крім того, Паспорт програми не розроблений, обсяги фінансування та індикатори успішності не визначені. Інформація щодо участі громадськості в процесі розробки не надана. Програму щодо запобігання і протидії корупції не розроблено.

Рівненська область - «Обласна Програма щодо запобігання і протидії корупції на 2012-2015 роки» затверджена рішенням обласної ради №583 від 30.04.2012. Ця програма відповідає цілям та структурі Національної антикорупційної стратегії, має короткий опис Програми. Перелік завдань і заходів має визначених відповідальних виконавців, джерела та обсяг фінансування, проте не містить визначених строків реалізації запланованих заходів та очікуваних результатів. Паспорт програми, а також Показники оцінки ефективності і виконання Програми не розроблені та не затверджені окремим додатком. Громадськість не надала пропозицій та зауважень на інформацію розміщену на сайті ОДА в рубриці «Громадські обговорення». Фінансування у обсязі 700 000 гривень протягом 2012-2015 років передбачене у рівних частках за роками, лише на три заходи Програми.

Сумська область - «Обласна Програма запобігання і протидії корупції на 2013-2015 роки» затверджена 19 квітня 2013 р. обласною радою. Проект програми попередньо було схвалено Розпорядженням голови Сумської обласної державної адміністрації №440-ОД від 31.10.2012. Ця програма відповідає цілям та структурі Національної антикорупційної стратегії, має короткий опис Програми та перелік завдань і заходів з визначеними строками, відповідальними за виконання, очікуваним результатом та обсягами фінансування щодо конкретних заходів. Паспорт програми затверджено, обсяги фінансування визначені. Показники оцінки ефективності і виконання Програми не розроблені та не затверджені окремим додатком. Громадськість брала участь в процесі розробки програми. Фінансування у обсязі 225 000 гривень протягом 2013-2015 років передбачене лише на три заходи Програми.

Тернопільська область - Проект «Обласної Програми запобігання і протидії корупції на 2013-2014 роки» схвалено Розпорядженням голови ОДА

№981-од від 27.11.2012р. та направлено на розгляд обласної ради. Програму щодо запобігання і протидії корупції не затверджено обласною радою.

Харківська область – «Регіональна Програма щодо запобігання і протидії корупції в Харківській області на 2013-2015 роки» затверджена 25 квітня 2013 року рішенням XXI сесії обласної ради VI скликання. Ця програма відповідає цілям та структурі Національної антикорупційної стратегії, має короткий опис Програми та перелік завдань і заходів з визначеними строками, відповідальними за виконання, очікуваним результатом та обсягами фінансування щодо конкретних заходів. Паспорт програми затверджено, обсяги фінансування визначені. Мало не єдиним недоліком програми стало відсутність показників оцінки ефективності і виконання Програми. Громадськість брала участь в процесі розробки програми. В той же час, фінансування у обсязі 690 000 гривень протягом трьох років передбачене лише на вісім заходів Програми.

Херсонська область – «Програму запобігання і протидії корупції у Херсонській області на 2013-2015 роки» затверджено рішенням обласної ради від 20.02.2013 року. Вона відповідає цілям та структурі Національної антикорупційної стратегії, має короткий опис Програми та перелік завдань і заходів з визначеними строками, відповідальними за виконання, очікуваним результатом та обсягами фінансування щодо конкретних заходів. Паспорт програми затверджено, обсяги фінансування визначені. Громадськість брала участь в процесі розробки програми. В той же час, індикатори успішності виконання не визначені, фінансування передбачене лише на три заходи Програми, а обсяг фінансування (105 000 гривень протягом трьох років) недостатній для досягнення мети Програми.

Хмельницька область – «Обласна програма запобігання і протидії корупції на період до 2015 року» затверджена розпорядженням голови ОДА та винесена на сесію обласної ради. До часу затвердження програми в області діє «Комплексна програма профілактики правопорушень по боротьбі зі злочинністю на території Хмельницької області на 2011 -2015 роки», яка затверджена рішенням сесії обласної ради від 02.03.2011 року №31-3/2011. Додатково рішенням сесії від 15.03. та 26.09. 2012 внесені зміни до Комплексної програми, якими, згідно офіційної відповіді на запит, «передбачено заходи щодо запобігання і протидії корупції». Обласна програма запобігання і протидії корупції на період до 2015 року відповідає цілям та структурі Національної антикорупційної стратегії, має короткий опис Програми та перелік завдань і заходів. Обсяг фінансування визначений у 105 000 гривень протягом трьох років. Програму щодо запобігання і протидії корупції не затверджено обласною радою.

Черкаська область – «Програму профілактики злочинності в області на 2011-2015 роки» затверджено Рішенням Черкаської обласної Ради №5-3/VI від 29.04.2011. В рамках розділу: «III. Протидія організованій злочинності та корупції. Захист економіки від злочинних посягань» передбачено заходи направлені на: (i) реалізацію в області антикорупційного законодавства, (ii)

визначення причин та умов, які сприяють проявам хабарництва та корупції, (iii) створення реєстру осіб, які були засуджені, або притягнуті до адміністративної відповідальності за корупційні діяння, (iv) проведення перевірок державних та комунальних закладів, в тому числі з питань цільового використання бюджетних коштів, тощо, загалом 22 заходи. В той же час, немає Паспорту програми, обсяги фінансування та індикатори успішності виконання не визначені. Пропозиції громадськості в процесі розробки програми враховані. Окрему Програму щодо запобігання і протидії корупції не розроблено.

Чернігівська область – «Обласна програма запобігання і протидії корупції на 2013-2015 роки» затверджена Розпорядженням Голови обласної державної адміністрації від № 486 21.12.2012. Відповідає цілям та структурі Національної антикорупційної стратегії, має короткий опис Програми та перелік завдань і заходів з визначеними строками та відповідальними за виконання. В той же час, немає Паспорту програми, обсяги фінансування та індикатори успішності виконання не визначені. Інформація про участь громадськості в процесі розробки програми відсутня.

Чернівецька область – «Комплексна програма профілактики правопорушень в Чернівецькій області на період до 2015 року», в якій передбачено розділ: «Протидія організованій злочинності та корупції» затверджено рішенням обласної ради № 156-13/12 від 16.11.2012. Цей розділ було обговорено на засіданні Громадської ради при Чернівецькій ОДА. В рамках розділу: «Протидія організованій злочинності та корупції» передбачено заходи направлені на: (i) виявлення, документацію та знешкодження організованих злочинних груп (без фінансування), (ii) запобігання та припинення втягуванню представників владних структур у злочинну діяльність, виявлення і припинення проявів корупції серед державних службовців (без фінансування), (iii) проведення роз'яснювальної роботи серед населення щодо корупції (передбачене фінансування у обсязі 64, 5 тис грн.. на три роки), (iv) розробку освітніх програм антикорупційного спрямування (без фінансування), (v) запровадження на обласному телебаченні та радіо циклу передач «Буковина вільна від корупції» (без фінансування). Окрему Програму щодо запобігання і протидії корупції не розроблено.

м. Київ - Проект «Міська цільова програма протидії та запобігання корупції у місті Києві на 2013-2016 роки «Свідома громадськість – добросовісна влада». Проект із супровідним листом №007-1412 від 08.07.2013 р. направлено до Київської міської ради для повторного винесення на розгляд сесії Київської міської ради та затвердження. Ця програма відповідає цілям Національної антикорупційної стратегії, проте деякі її напрями не охоплені. Має короткий опис Програми та Додаток «Напрями діяльності...» де наведений перелік завдань і заходів з визначеними строками, відповідальними за виконання, очікуваним результатом та обсягами фінансування щодо конкретних заходів. Проект було розроблено за участі громадськості та проведено його громадські обговорення на круглих столах та із залученням Громадської ради. Для доопрацювання проекту залучались фахівці ВСК БКОЗ. Це єдиний проект

програми, де «Результативні показники (індикатори виконання заходів)» максимально деталізовані та описують конкретні проміжні і кінцеві результати, які планується одержати від впровадження запланованих заходів. Програму щодо запобігання і протидії корупції не затверджено міською радою.

м. Севастополь - У відповіді від ОДА вказано, що проект програми знаходиться на розгляді, проте не надано ні реквізитів розпоряджень, чи рішень з цього питання, ні самого проекту програми для аналізу. Програму щодо запобігання і протидії корупції не розроблено і не прийнято.

Регіон	Вигляд програми	Ким затверджено	Громадські обговорення (участь громадськості)	Обсяги фінансування	Термін дії
Автономна Республіка Крим	В рамках програми забезпечення громадської безпеки. Розробка окремої програми є недоцільною. Є план заходів по виконанню Держпрограми	Постановою ВР АР Крим	За участі громадськості	Не визначено на заходи з протидії корупції (34 005 700 грн. на програму)	. План заходів – 2011-2015 рр. 2011-2013 рр
Вінницька область	Єдина комплексна правоохоронна програма	Затверджена рішенням сесії обласної ради.	За участі громадськості	962 400 грн.	2011-2014 роки
Волинська область	Програма запобігання і протидії корупції	Затверджено розпорядженням голови ОДА, Внесена на затвердження обласної ради	За участю громадськості	Не визначено	2013-2015 рр.
Дніпропетровська область	Програма запобігання і протидії корупції	Погоджено розпорядження ОДА, затверджено рішенням обласної ради.	За участю громадськості	440 000 грн.	2013-2015 роки
Донецька область	Програма запобігання і протидії корупції	Затверджено розпорядженням голови ОДА	Не вказано	Не визначено	2013-2015 роки
Житомирська область	Програма запобігання і протидії корупції	Схвалено розпорядженням ОДА, затверджено рішенням сесії обласної ради	Розроблено за участі громадськості	«У межах фінансових можливостей бюджетів» (без визначення обсягів)	2013-2015 роки

Закарпатська область	Програма запобігання і протидії корупції	Схвалено розпорядженням ОДА № 630 від 23.11.2012 року	За участі громадськості	За рахунок коштів передбачених для утримання відповідних місцевих органів влади (без визначення обсягів)	2013-2015 роки
Запорізька область	Програма запобігання і протидії корупції	Затверджена сесією облради	Не вказано	Не визначено	2013-2017 рр.
Івано-Франківська область	Створено робочу групу з розробки Проекту програми	-	За участі громадськості	Не визначено	2013-2015 роки
Київська область	Не вказано	-	Участь у розробці	Не визначено	2013-2015 роки
Кіровоградська область	Обласна комплексна програма профілактики і злочинності і правопорушень	Затверджена рішенням обласної ради	За участі громадськості	150 000 грн.	2013-2015 роки
Луганська область	Регіональна комплексна програма профілактики і правопорушень	Затверджено рішенням облради	Не вказано	Не визначено на заходи з протидії корупції (20 498 200 грн. на комплексну програму)	2012-2015 рр.
Львівська область	Програма запобігання і протидії корупції	Затверджено рішенням облради	Не вказано	Не визначено	2013-2015 рр.
м. Київ КМДА	Міська цільова програма протидії та запобігання корупції	КМДА (винесено на розгляд Київської міської ради)	Розроблено за участі громадськості, пройшло обговорення у ГР при КМДА	8 млн. 25 тис. грн.	2013-2016 роки

м. Севастополь	Проект програми	На теперішній час не затверджено	Брали участь під час розробки	Не визначено	Планують прийняти III квартал 2013 року
Миколаївська область	Проект обласної програми	Внесено на розгляд сесії облради	Пройшов обговорення громадської ради	Не визначено	2013-2015 рр
Одеська область	Розпорядження про заходи щодо запобігання та протидії корупції	Затверджено розпорядженням В.о. голови ОДА	Не вказано	Не визначено	2013-2015 рр.
Полтавська область	План заходів щодо попередження корупції	Затверджена розпорядженням голови ОДА	Не вказано	Не визначено	На 2013 рік
Рівненська область	Програма щодо запобігання і протидії корупції	Затверджена рішенням обласної ради	Пройшла громадське обговорення	700 000 грн.	2012-2015 рр.
Сумська область	Програма щодо запобігання і протидії корупції	Схвалено розпорядженням голови ОДА, затверджена на сесії облради	За участю громадськості	225 000 грн.	2013-2015 рр.
Тернопільська область	Програма щодо запобігання і протидії корупції	Схвалено розпорядженням голови ОДА. Винесено на розгляд сесії облради	Проведено громадське обговорення	300 000 грн.	2013-2014 рр.
Харківська область	Програма щодо запобігання і протидії корупції	Затверджена сесією обласної ради б скликання	За участі громадськості	690 000 грн.	2013-2015 роки
Херсонська область	Програма щодо запобігання і протидії корупції	Затверджено рішенням обласної ради	Розроблено проект за участі ГР при ОДА, проведено громадське обговорення	105 000 грн.	2013-2015 роки

Хмельницька область	Обласна програма запобігання і протидії корупції	Затверджено розпорядженням голови ОДА. Винесено на сесію обласної ради	Не вказано	103 000 грн.	2013-2015 роки
Черкаська область	Програма в рамках розділу комплексної програми профілактики і злочинності в області	Затверджена рішенням обласної ради	Не вказано	Не визначено на антикорупційні заходи (1,1 млн. грн. на втілення антикримінальних профілактичних заходів у 2012 році)	2011-2015 роки (комплексна програма профілактики злочинності в області)
Чернівецька область	Комплексна програма профілактики і правопорушень	Затверджена рішенням сесії облради	Проведено обговорення за участі громадян	64 500 грн. (14 266 500 грн. на комплексну програму)	До 2015 року
Чернігівська область	Програма запобігання і протидії корупції	Затверджена розпорядженням голови ОДА	Не вказано	За рахунок коштів державного та місцевого бюджетів у межах видатків передбачених головному розпорядникові і (без визначення обсягів)	2013-2015 роки

МЕТОДИКА ОЦІНКИ СТАНУ РОЗРОБЛЕННЯ ТА ПРИЙНЯТТЯ РЕГІОНАЛЬНИХ ПРОГРАМ ЗАПОБІГАННЯ І ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ

I. Загальні положення

1.1. Ця Методика описує основні засади відповідно до яких Всеукраїнською Спеціальною Колегією з питань боротьби з корупцією та організованою злочинністю (ВСК БКОЗ) було проведено оцінку стану розроблення та прийняття Регіональних програм запобігання та протидії корупції.

1.2. Регіональні програми запобігання та протидії корупції готуються згідно Плану заходів з впровадження Ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд», затвердженого Розпорядженням Кабінету Міністрів України № 514 від 18 липня 2012 р. та у відповідності до Національної антикорупційної стратегії на 2011-2015 роки, схваленої Указом Президента України №1001/2011 від 21 жовтня 2011 року; Державної програми щодо запобігання і протидії корупції на 2011-2015 роки, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України № 1240 від 28 листопада 2011 р.

1.3. Методику розроблено з метою здійснення оцінки:

- факту прийняття програми запобігання та протидії корупції у відповідному регіоні;

- дотримання вимоги Плану заходів з провадження в Україні Ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд» щодо розробки відповідних програм за участю громадськості та з урахуванням вітчизняного та міжнародного досвіду;

- дотримання вимоги Плану заходів з провадження в Україні Ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд» щодо розробки цих програм до грудня 2012 року відповідальними за виконання Радою міністрів Автономної Республіки Крим, обласними, Київською та Севастопольською міськими держадміністраціями;

- дотримання процедури розробки програм;

- дотримання структури ефективної програми, яка містять завдання і заходи, визначення результатів, кількісних і якісних показників (індикаторів), визначення відповідальних виконавців та терміни виконання, передбачає належне фінансування на заплановані заходи;

- оцінки цільового характеру програми, а саме її відповідності пріоритетам Національної антикорупційної стратегії на 2011-2015 роки та Державної програми щодо запобігання і протидії корупції на 2011-2015 роки, а також відсутності дублювання запропонованих заходів з іншими програмами.

1.4. Інформаційною базою для оцінки слугували дані одержані на запит ВСК БКОЗ до КМ АРК, обласних державних адміністрацій та Київської і Севастопольської міських державних адміністрацій відповідно до Закону

України «Про доступ до публічної інформації». Предметом аналізу були: зміст листів-відповідей, дані наданих програм, а також доступні дані на веб-сторінках відповідних органів влади та місцевого самоврядування.

1.5. Оцінка економічної і соціальної ефективності виконання запропонованих у програмах завдань і заходів, а також рівень врахування регіональних пріоритетів не були предметом цього моніторингу.

1.6. Моніторинг стану розробки та прийняття Регіональних програм запобігання та протидії корупції було проведено у період з травня по липень 2013 року.

II. Методологічні підходи до аналізу стану розроблення та прийняття програм

2.1. При проведенні моніторингу було оцінено, чи в процесі розробки програм були враховані основні положення Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції», № 3206-VI від 7 квітня 2011 р.; Національної антикорупційної стратегії на 2011-2015 роки, Державної програми щодо запобігання і протидії корупції на 2011-2015 роки, вимоги міжнародних нормативно-правових актів та рекомендаційних документів а, також, якою мірою були дотримані основні принципи розроблення та прийняття цільових програм, зазначених у Законі України «Про державні цільові програми» №1621-IV від 18 березня 2004 року та Постанови КМУ "Про затвердження Порядку розроблення та виконання державних цільових програм" № 106 від 31 січня 2007 р.

2.2. При оцінці змісту програм за основу брались положення Національної антикорупційної стратегії на 2011-2015 роки, зокрема мета, завдання та основні напрями реалізації, а також Державної програми щодо запобігання і протидії корупції на 2011-2015 роки, зокрема визначені нею ті завдання і заходи, де відповідальними за виконання є «місцеві органи виконавчої влади за участю органів місцевого самоврядування» та Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації.

2.3. При оцінці порядку розробки програми належним вважався такий, коли вона була ініційована відповідною обласною адміністрацією, проект програми був розроблений та схвалений обласною адміністрацією, пройшов громадське обговорення та був ухвалений рішенням сесії обласної ради (або відповідно органами республіканського рівня для АР Крим, або міського для міст Києва та Севастополя).

2.4. При оцінці належною вважалася така Структура проекту програми: 1) паспорт програми зі стислим викладом основних даних; 2) опис програми (із визначенням проблем, на розв'язання якої спрямована програма, мети програми, обґрунтування шляхів і засобів розв'язання проблем, напрямів діяльності, обсягів та джерел фінансування, індикаторів успішності, способів

координації та контролю за ходом виконання програми; строків та етапів виконання програми); 3) перелік завдань і заходів програми з визначенням виконавців, строків виконання, обсягів та джерел фінансування з розбивкою за роками; 4) опис очікуваних результатів виконання програми.

Бралось до уваги, що структура програми повинна включати комплекс завдань. Завдання - це зобов'язання, які можна виміряти і які повинні бути реалізовані в певний час. Вони визначають вибір дій та ресурси для реалізації зазначених цілей. До ресурсів відносяться засоби, що забезпечують досягнення цілей: фінансові, інформаційні та ін. У тому випадку, коли програми не передбачають фінансування, вони не є збалансованими і реалістичними до виконання.

МЕТОДИЧНІ РЕКОМЕНДАЦІЇ ЩОДО ПОРЯДКУ РОЗРОБЛЕННЯ РЕГІОНАЛЬНИХ ПРОГРАМ ЗАПОБІГАННЯ І ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ

I. Загальні положення

1. Методичні рекомендації щодо порядку розроблення Регіональних програм запобігання та протидії корупції (далі - Методичні рекомендації) підготовлено з метою встановлення єдиного узагальненого рекомендованого порядку розроблення, погодження та затвердження відповідних програм.

2. Регіональні програми запобігання та протидії корупції готуються згідно Плану заходів з впровадження Ініціативи “Партнерство “Відкритий Уряд”, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України № 514-р від 18 липня 2012 р. та у відповідності до Національної антикорупційної стратегії на 2011-2015 роки, схваленої Указом Президента України №1001/2011 від 21 жовтня 2011 року; Державної програми щодо запобігання і протидії корупції на 2011-2015 роки, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України № 1240 від 28 листопада 2011 р. При їх розробці враховуються положення Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції», № 3206-VI від 7 квітня 2011 р.; а, також, основні принципи розроблення цільових програм, зазначених у Законі України «Про державні цільові програми».

3. Регіональна програма запобігання та протидії корупції (далі – Програма) є сукупністю пов’язаних між собою завдань і заходів антикорупційного спрямування, які узгоджені за строками та забезпечені відповідними ресурсами, спрямовані на розв’язання актуальних проблем економічного та соціального розвитку регіону. Реалізація визначених заходів здійснюється за рахунок коштів місцевого бюджету.

4. Підставою для розроблення програми є рішення відповідного органу виконавчої влади або органу місцевого самоврядування. Розроблений проект програми ухвалюється рішенням органу місцевого самоврядування.

5. Заходи програми, що розробляється, не повинні дублювати заходи інших регіональних програм.

II. Порядок розроблення та впровадження програм

Основними стадіями розроблення та виконання програми є:

- ініціювання розроблення Програми;
- схвалення концепції програми та прийняття рішення щодо розроблення проекту програми;
- підготовка проекту програми – визначення заходів і завдань, що пропонуються для включення до неї; обсягів і джерел фінансування; строків виконання заходів програми, а також головних виконавців;

- здійснення експертизи проекту програми, погодження та затвердження програми, визначення головного розпорядника коштів;
- затвердження бюджетних показників на виконання програми;
- проведення конкурсного відбору виконавців заходів і завдань програми;
- організація виконання програми та контролю за її виконанням;
- здійснення моніторингу та підготовка звітів;
- внесення змін до програми за потребою, враховуючи результати моніторингу;
- підготовка та опублікування в друкованих виданнях заключного звіту про результати виконання програми.

Розроблена програма повинна містити у вигляді додатків: паспорт програми; завдання і заходи з виконання програми; очікувані результати виконання програми.

1. Ініціювання розроблення регіональної цільової програми

1.1. Коли ініціатором розроблення програми виступає структурний підрозділ місцевого органу виконавчої влади, такий підрозділ готує пропозиції щодо наявності підстав для розроблення програми, та подає їх місцевому органу виконавчої влади для підготовки висновків про доцільність розроблення проекту програми та можливість виконання її заходів за рахунок коштів місцевого бюджету.

Коли ініціатором розроблення програми є орган місцевого самоврядування, відповідна профільна комісія готує, а орган місцевого самоврядування подає пропозиції щодо наявності підстав для розроблення програми місцевому органу виконавчої влади для підготовки відповідних висновків.

1.2. Після отримання позитивного висновку готується проект розпорядчого документа місцевого органу виконавчої влади (розпорядження, протокольне доручення, спільне рішення) про підготовку проекту програми, в якому визначаються розробник, відповідальний виконавець та строк підготовки. Підготовлений проект розпорядчого документа разом із висновками подається на підпис голові Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласної, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій.

1.3. Виданий розпорядчий документ є підставою для підготовки проекту програми. Відповідальним виконавцем програми має бути юридична особа.

2. Підготовка проекту програми

2.1. Підготовка проекту програми здійснюється місцевим органом виконавчої влади спільно із заінтересованими громадськими та науковими

організаціями, підприємствами, установами, які зацікавлені у прийнятті та реалізації програми. Для забезпечення комплексної підготовки проекту програми створюється робоча група з представників органів влади, підприємництва, наукових та громадських організацій, тощо.

2.2. Структура проекту програми:

- паспорт програми (Додаток 1);
- опис програми, який включає визначення проблем, на розв'язання яких спрямована програма, мети програми, обґрунтування шляхів і засобів розв'язання проблем, напрямів діяльності, обсягів та джерел фінансування, індикаторів успішності, способів координації та контролю за ходом виконання програми; строків та етапів виконання програми;
- перелік завдань і заходів програми (зразок див. Додаток 2);
- показники оцінки ефективності (очікувані результати) виконання Програми (зразок див. Додаток 3);

2.2.1. Паспорт програми

Зазначений розділ готується за формою згідно з Додатком 1 і містить у стислому вигляді загальну характеристику програми (назва, рішення про розроблення, відомості про розробника та перелік співрозробників програми, відповідальний виконавець програми та інші співвиконавці, строк виконання, обсяги та джерела фінансування та ін).

2.2.2. Опис програми

Визначення проблеми, на розв'язання якої спрямована програма

Розділ повинен чітко сформулювати проблему/проблеми та обґрунтувати шляхи і засоби розв'язання проблем посилаючись на статистику останніх років та ґрунтовні дослідження зазначених проблем.

Визначення мети програми

Мета визначається на основі сформульованих проблем, встановлення їх взаємозв'язку та пріоритетності. Мета повинна поєднувати взаємопов'язані завдання і заходи в одне ціле та бути специфічною для кожного регіону.

Обґрунтування шляхів і засобів розв'язання проблеми

У цьому розділі зазначаються шляхи, методи і способи розв'язання проблем, наводяться результати SWOT аналізу тощо.

Напрями діяльності, перелік завдань і заходів

У цьому розділі узагальнено наводяться пріоритетні завдання за напрямами діяльності, зміст яких потім більш детально розкривається у Перелікові завдань і заходів регіональної Програми запобігання та протидії корупції (див. Додаток 2). У розділі визначається система програмних завдань, заходів і показників, виконання яких дасть змогу досягти реалізації мети програми та усунути причини виникнення проблем. Завдання програми – це

конкретні напрями та заходи, які планується здійснити протягом певного періоду і які повинні забезпечити досягнення цілей програми. Напрями діяльності програми – це конкретні дії, спрямовані на виконання завдань програми, з визначенням шляхів витрачання коштів місцевих бюджетів та не заборонених законодавством позабюджетних коштів. Напрями діяльності повинні відповідати завданням та повноваженням відповідного відповідального виконавця програми. Визначення напрямів діяльності забезпечує реалізацію програми в межах коштів, виділених на цю мету. Тут наводяться дані щодо напрямів діяльності програми, в тому числі окреслюються заходи, строки їх виконання та визначаються виконавці.

Строки та етапи виконання програми

Строки повинні бути достатніми для виконання запланованих заходів, зазвичай 3-5 років, добре структурованими за етапами та завершуватися 2015 роком.

Ресурсне забезпечення програми (обсяг та джерела фінансування)

У зазначеному розділі вказуються орієнтовні обсяги фінансових витрат, необхідних для виконання програми в цілому та диференційовано за роками з визначенням джерел фінансування. Розрахунок витрат повинен бути економічно обґрунтованим. До фінансування програми залучаються місцеві бюджети тих рівнів, які залучені до виконання програми. До фінансування програми залучаються також інші кошти, включаючи грантову підтримку, міжнародне фінансування, підтримку конкретних заходів зацікавленими суб'єктами підприємницької діяльності.

Організація управління та контролю за ходом виконання Програми

У цьому розділі описується на кого (який підрозділ обласної державної адміністрації) покладене виконання Програми; хто здійснює контроль за виконанням Програми; з якої періодичністю та в які терміни надаються звітні матеріали замовнику Програми; а також коли інформація про хід виконання заходів Програми заслуховується на сесіях ВР АРК, обласної ради (міської для м.Києва та Севастополя).

Очікувані кінцеві результати від виконання Програми

У цьому розділі описуються очікувані результати, які конкретні проблеми дасть змогу вирішити успішне виконання Програми, а також загалом наводяться Показники оцінки ефективності виконання Програми, які більш детально повинні бути описані у відповідному додатку до Програми (див. Додаток 3).

3. Порядок проходження експертизи, погодження та затвердження програми

Експертиза визначення результативних показників, реальності та доцільності заходів, включених до підготовленого проекту програми,

здійснюється структурними підрозділами місцевих органів виконавчої влади із залученням профільних громадськими організацій, а також фахівців інших заінтересованих структур, науковців. З метою широкого обговорення проект програми розміщується на сайті місцевого органу виконавчої влади, та/або органів самоврядування, в місцевій пресі тощо. Після отримання позитивного висновку проект програми надається органу місцевого самоврядування для розгляду на сесії органу місцевого самоврядування. Проект рішення органу місцевого самоврядування про затвердження програми готує розробник. У проекті рішення обов'язково вказуються обсяг фінансування програми, строк її виконання, головний розпорядник коштів та відповідальний виконавець програми, строки та періодичність звітування про хід виконання програми на сесіях органу місцевого самоврядування тощо.

4. Організація виконання програми, здійснення контролю за її виконанням

Виконання програми здійснюється шляхом реалізації її заходів і завдань виконавцями, зазначеними у цій програмі. Безпосередній контроль за виконанням заходів і завдань програми здійснює відповідальний виконавець, а за цільовим та ефективним використанням коштів – головний розпорядник коштів. Загальний контроль забезпечує відповідно Рада Автономної Республіки Крим, обласна (міська для м.Києва та Севастополя) рада.

5. Здійснення моніторингу, підготовка звітів, внесення змін до програми

Відповідальний виконавець програми раз на рік (або один раз на 6 місяців) готує та подає місцевому органу виконавчої влади узагальнену інформацію про стан її виконання. Інформація повинна містити дані про заплановані та фактичні обсяги і джерела фінансування програми, виконання результативних показників, а у разі невиконання, обґрунтування причин невиконання. Виконавець програми щороку здійснює обґрунтовану оцінку результатів виконання програми та у разі потреби розробляє пропозиції щодо включення додаткових заходів і завдань, уточнення показників, обсягів і джерел фінансування, переліку виконавців, строків виконання програми та окремих заходів і завдань тощо.

За ініціативою органу місцевого самоврядування, звіт про виконання Програми може бути витребуваний та заслуханий позачергово.

ПАСПОРТ

(назва програми)

1.	Ініціатор розроблення програми	
2.	Дата, номер і назва розпорядчого документа органу виконавчої влади про розроблення програми	
3.	Мета програми	
4.	Розробник програми	
5.	Співрозробники програми	
6.	Відповідальний виконавець програми	
7.	Учасники програми	
8.	Термін реалізації програми	
9.	Етапи виконання програми (для довгострокових програм)	
10.	Перелік місцевих бюджетів, які беруть участь у виконанні програми	
9.	Прогнозні обсяги та джерела фінансування	

9. Прогнозні обсяги та джерела фінансування детально

	Обсяг фінансування, усього тис. грн	За роками виконання			
		013	014	015	ус ього
Обласний бюджет					
Районні бюджети					
Бюджети міст обласного підпорядкування					
Інші джерела					
Усього					

Керівник Програми _____

(підпис)

_____ (прізвище та ініціали)

М П _____

ПЕРЕЛІК
завдань і заходів регіональної програми запобігання і протидії корупції
у області на 2013 – 2015 роки

Назва напрямку діяльності (пріоритетні завдання)	Зміст заходів програми з виконання завдання	Відповідальні за виконання	Строк виконання	Джерела фінансування	Орієнтовні обсяги фінансування за роками виконання (тис. грн)				Очікуваний результат від виконання заходу
					усього	2013	2014	2015	
1	Реформування системи надання адміністративних послуг та державного управління								
1.1	Провести функціональний огляд органів державної влади області з метою усунення поєднання в одному органі інспекційних функцій та функцій з надання адміністративних послуг	Облдержадміністрація, обласна Рада, райдержадміністрації, міські ради міст обласного значення, ради, районні ради	2013	Обласний бюджет	—	—	—	—	Завершення процесу розмежування функцій органів державної влади з наданням адміністративних послуг

ПОКАЗНИКИ
оцінки ефективності (очікувані результати) виконання програми

I. Кількісні показники виконання Програми

Напрями показників Програми	Найменування показників виконання Програми	Одиниця виміру	Значення показника			
			Усього	2013 рік	2014 рік	2015 рік
Забезпечення профілактики корупційних правопорушень	Заходи щодо попередження фактів скоєння корупційних діянь	кількість	-	-	-	-
Створення умов для залучення громадськості до протидії корупції	Організація студентських форумів	кількість	-	-	-	-