



# ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

## КОМІТЕТ З ПИТАНЬ БОРОТЬБИ З ОРГАНІЗОВАНОЮ ЗЛОЧИННІСТЮ І КОРУПЦІЄЮ

---

### ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ ЗАСІДАННЯ № 100

від " 25 " квітня 2012 р.

*Головував* БЕВЗ В. А.

*На засіданні присутні:*

*члени Комітету:* Москаль Г. Г., Буджерак О. О., Пшонка А. В., Трегубов Ю. В., Ар'єв В. І., Бобильов О. Ф., Вернидубов І. В., Забзалюк Р. О., Зубик В. В., Новіков О. В., Омельченко Г. О., Рябека О. Г., Столар В. М., Фельдман О. Б., Ярощук В. І.

*запрошені особи:* Черних С. П. – перший заступник Міністра внутрішніх справ України;  
Коряк В. В. - начальник Головного управління по боротьбі з організованою злочинністю Міністерства внутрішніх справ України;  
Фещенко О. Ю. – перший заступник Голови державної служби фінансового моніторингу України;  
Кривуценко В. В. - начальник Головного управління нагляду за додержанням законів спецпідрозділами та іншими органами, які ведуть боротьбу з організованою злочинністю і корупцією Генеральної прокуратури України;  
Вознюк М. С. - начальник управління за додержанням законів органами які ведуть боротьбу з корупцією Генеральної прокуратури України;  
Скляр В. М. - начальник управління по боротьбі з корупцією і організованою злочинністю Головного управління Військової служби правопорядку Збройних Сил України;  
Бабіч Ю. В. - начальник юридичного управління

Військової служби правопорядку Збройних Сил України;

Сорокін С. М. - заступник начальника Управління внутрішньої безпеки Державної податкової адміністрації України;

Козлов В. Є. - перший заступник Головного управління по боротьбі з корупцією та організованою злочинністю Центрального управління Служби безпеки України;

Попов І. В. - перший заступник Голови Національного агентства України з питань державної служби;

Трещов В. Д. - заступник начальника управління Контрольного управління – начальник відділу контролю за дотриманням законодавства про державну службу Національного агентства України з питань державної служби;

Фещенко І. І. - заступник директора Департаменту кадрової політики, освіти, науки та запобігання корупції Міністерства охорони здоров'я України;

Тимошенко В. А. – Голова Державної служби з контролю за наркотиками.

*від секретаріату*

**Комітету:**

Сорочик Ю. Ю., Лебедюк Л. А., Галайденко Т. В., Дацун В. Д., Мурсалова Ж. С., Силкін С. Ф.

## **ПОРЯДОК ДЕННИЙ:**

1. Про стан реалізації вимог Закону України “Про засади запобігання і протидії корупції”.

### **I. СЛУХАЛИ:**

Інформація заступника Голови Комітету Бюджетрака О. О. щодо стану реалізації положень Закону України “Про засади запобігання і протидії корупції”.

В обговоренні питання виступили: Коряк В. В., Бюджетрак О. О., Бобильов О. Ф., Козлов В. Є., Ар'єв В. І., Сорокін С. М., Кривуценко В. В., Омельченко Г. О., Попов І. В., Бевз В. А.

## УХВАЛИЛИ РІШЕННЯ:

Комітет з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією **вирішив:**

1. Інформацію заступника Голови Комітету Буджерака О. О. щодо стану реалізації положень Закону України „Про засади запобігання і протидії корупції” взяти до відома (записка на ім'я Комітету додається).

Незважаючи на висловлені на засіданнях Комітету 21 вересня 2011 року та 22 лютого 2012 року критичні зауваження щодо невідповідності загальної організації роботи спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції та координації антикорупційної діяльності центральних органів виконавчої влади вимогам Закону України „Про засади запобігання і протидії корупції”, докорінне поліпшення цих напрямів роботи й сьогодні залишається головним завданням, передусім для Кабінету Міністрів України і Генеральної прокуратури України.

Питання антикорупційної роботи, як і раніше, залишаються поза повсякденною увагою колегіальних органів, в основному ними опікуються лише окремі фахівці органів прокуратури України та інших компетентних органів.

2. Запропонувати Кабінетові Міністрів України, Генеральній прокуратурі України, Міністерству внутрішніх справ України, Міністерству оборони України, Міністерству юстиції України, Державній податковій службі України і Службі безпеки України з урахуванням вимог Закону України „Про засади запобігання і протидії корупції”, положень схваленої Указом Президента України від 21 жовтня 2011 року № 1001 Національної антикорупційної стратегії на 2011 – 2015 роки і реальної антикорупційної ситуації визначити додаткові заходи, спрямовані на запобігання і протидію корупції, та забезпечити їх своєчасне виконання у повному обсязі.

3. З метою забезпечення реалізації у повному обсязі вимог статті 19 Закону України „Про засади запобігання і протидії корупції” запропонувати:

Кабінетові Міністрів України та Генеральній прокуратурі України розглянути питання щодо узгодження положень Порядку підготовки та оприлюднення звіту про результати проведення заходів щодо запобігання і протидії корупції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20 жовтня 2011 р. № 1094, і позицій форми звітності „Про стан протидії корупції” (№ 1-КОР), затвердженої наказом Генеральної прокуратури України, Міністерства внутрішніх справ України, Служби безпеки України, Державної податкової служби України, Міністерства оборони України, Державної судової адміністрації України від 5 серпня 2011 р. № 83/519/311/463/483/122 за погодженням Державною службою статистики України;

Кабінетові Міністрів України розглянути питання щодо внесення змін до абзацу другого пункту 5 Порядку підготовки та оприлюднення звіту про

результати проведення заходів щодо запобігання і протидії корупції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20 жовтня 2011 р. № 1094, у частині, що стосується термінів та черговості оприлюднення звіту: „Урядовий портал — веб-сайт спеціально уповноваженого органу з питань антикорупційної політики — друковані засоби масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження”;

Рахунковій палаті розглянути питання щодо можливості включення, починаючи з 2013 року, результатів щорічної перевірки ефективності витрачання коштів державного бюджету на реалізацію Національної антикорупційної стратегії шляхом виконання Державної програми щодо запобігання і протидії корупції на 2011 – 2015 роки до звіту про результати проведення заходів щодо запобігання і протидії корупції, підготовку і оприлюднення якого передбачено частиною другою статті 19 Закону України „Про засади запобігання і протидії корупції”.

4. Аванпроект Закону України про внесення змін до Закону України „Про засади запобігання і протидії корупції” надіслати Кабінетові Міністрів України, Генеральній прокуратурі України і Апарату Ради національної безпеки і оборони України для надання зауважень і пропозицій до його тексту.

5. Про результати розгляду на засіданні Комітету цього питання поінформувати Голову Верховної Ради України Литвина В. М., Прем'єр-міністра України Азарова М. Я., Секретаря Ради безпеки і оборони України Ключева А. П., Генерального прокурора України Пшонку В. П., Главу Адміністрації Президента України Львовчика С. В., Міністра внутрішніх справ України Захарченка В. Ю., Міністра оборони України Саламатіна Д. А., Міністра юстиції України Лавриновича О. В., Голову Державної податкової служби України Клименка О. В., Голову Служби безпеки України Калініна І. О.

Поінформувати Кабінет Міністрів України про відсутність уповноваженого представника керівництва Міністерства юстиції України на засіданні Комітету при розгляді цього питання.

6. Оприлюднити це рішення, записку заступника Голови Комітету Буджерака О. О. і завідувача секретаріату Комітету Сорочика Ю. Ю. „Про стан реалізації вимог Закону України „Про засади запобігання і протидії корупції”, а також інформацію Генеральної прокуратури України (лист від 16 квітня 2012 р. № 21/2/2-97вих-12) стосовно результатів вивчення питання щодо додержання і правильного застосування вимог статей 7, 9 та 17 Закону України „Про засади запобігання і протидії корупції” на веб-сайті Комітету.

7. Секретаріату Комітету в установленому порядку оформити стенограму засідання Комітету щодо розгляду цього питання, витяги із цієї стенограми у частині, що стосується висловлених головою підкомітету Ар'євим В. І. окремих критичних зауважень надіслати, як додаток, до

відповідних звернень Комітету до Служби безпеки України та Генеральної прокуратури України.

8. Контроль за виконанням цього рішення покласти на голову підкомітету з питань законодавчого забезпечення боротьби з організованою злочинністю і корупцією та імплементації світових антикорупційних стандартів Вернидубова І. В.

Результати голосування:

за — 16.

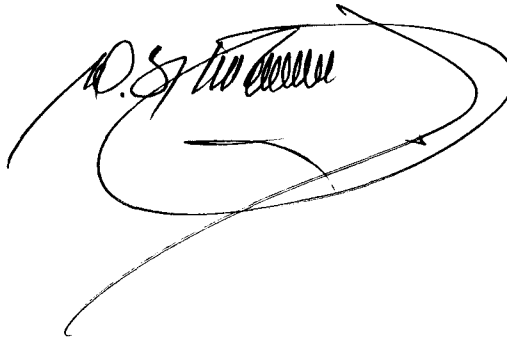
Прийнято.

Голова Комітету



В. БЕВЗ

Секретар Комітету



Ю. ТРЕГУБОВ

КОМІТЕТ  
З ПИТАНЬ БОРОТЬБИ  
З ОРГАНІЗОВАНОЮ ЗЛОЧИННІСТЮ  
І КОРУПЦІЄЮ

Про стан реалізації вимог  
Закону України  
„Про засади запобігання  
і протидії корупції”

---

1. Згідно рішення Комітету від 22 лютого 2012 року (протокол № 96) „Про роботу спеціально уповноважених суб’єктів у сфері протидії корупції” пропонується розглянути на черговому засіданні Комітету — 25 квітня питання щодо практики застосування Закону України „Про засади запобігання і протидії корупції” (далі – Закон).

2. Конституційне подання 53 народних депутатів України стало приводом для розгляду Конституційним Судом України справи (№ 1-14/2012) щодо відповідності Конституції України (конституційності) пункту 2 частини першої статті 7 і пункту 2 розділу VIII „Прикінцеві та перехідні положення” Закону.

Суд вирішив (рішення від 13 березня 2012 року № 6-рп/2012):

1) що відповідає Конституції України (є конституційним) положення пункту 2 частини першої статті 7 Закону, згідно з яким особам, зазначеним у пункті 1 частини першої статті 4 Закону, забороняється входити до складу органу управління підприємства або організації, що має на меті одержання прибутку, за винятком встановлення заборони вказаним особам брати участь у загальних зборах такого підприємства або організації;

2) визнати такими, що не відповідають Конституції України (є неконституційними), такі положення Закону:

- пункт 2 частини першої статті 7 щодо заборони особам, зазначеним у пункті 1 частини першої статті 4, брати участь у загальних зборах підприємства або організації, що має на меті одержання прибутку;
- пункту 2 розділу VIII „Прикінцеві та перехідні положення“, у якому йдеться про декларування у 2012 році суб’єктами відповідальності за корупційні правопорушення витрат, починаючи з 1 липня 2011 року.

### 3. З метою реалізації вимог Закону:

1) Кабінетом Міністрів України 17 листопада 2011 року відповідно до пункту 3 розділу VIII „Прикінцеві та перехідні положення” Закону подано на розгляд Верховної Ради України проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв’язку з прийняттям Закону України „Про засади запобігання і протидії корупції” (реєстр. № 9473), який 7 лютого 2012 року прийнято за основу, а 20 березня направлено Комітетові на доопрацювання для розгляду у повторному другому читанні. Комітет 11 квітня прийняв рішення рекомендувати парламенту прийняти законопроект у другому читанні та в цілому як закон;

#### 2) видано:

##### а) укази Президента України:

- від 5 жовтня 2011 року № 964 „Про першочергові заходи з реалізації Закону України „Про засади запобігання і протидії корупції” [відповідно до частини четвертої статті 5 Закону];
- від 21 жовтня 2011 року № 1001 „Про Національну антикорупційну стратегію на 2011–2015 роки” [відповідно до частини четвертої статті 5 Закону];
- від 25 січня 2012 року № 33 „Про Порядок організації проведення спеціальної перевірки відомостей щодо осіб, які претендують на зайняття посад, пов’язаних із виконанням функцій держави або місцевого самоврядування” [відповідно до частини третьої статті 11 Закону];

##### б) постанови Кабінету Міністрів України:

- від 12 жовтня 2011 р. № 1044 „Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 13 червня 2000 р. № 950” (стосовно проведення службового розслідування стосовно осіб, уповноважених на виконання функцій держави або органів місцевого самоврядування) [відповідно до пункту 3 розділу VIII „Прикінцеві та перехідні положення” Закону];
- від 12 жовтня 2011 р. № 1072 „Про затвердження Порядку інформування Національного агентства з питань державної служби про осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, які звільнені у зв’язку з притягненням до відповідальності за корупційне правопорушення” [відповідно до частини третьої статті 22 Закону];

- від 20 жовтня 2011 р. № 1094 „Про затвердження Порядку підготовки та оприлюднення звіту про результати проведення заходів щодо запобігання і протидії корупції” [відповідно до частини другої статті 19 Закону];
- від 2 листопада 2011 р. № 1126 „Про внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, деяких актів Кабінету Міністрів України” [відповідно до пункту 3 розділу VIII „Прикінцеві та перехідні положення” Закону];
- від 16 листопада 2011 р. № 1195 „Про затвердження Порядку передачі дарунків, одержаних як подарунки державі, Автономній Республіці Крим, територіальній громаді, державним або комунальним установам чи організаціям” [відповідно до частини третьої статті 8 Закону];
- від 28 листопада 2011 р. № 1240 „Про затвердження Державної програми щодо запобігання і протидії корупції на 2011–2015 роки” [в рамках реалізації положень Національної антикорупційної стратегії на 2011–2015 роки];
- від 11 січня 2012 р. № 16 „Про затвердження Порядку зберігання документів і використання відомостей, зазначених у декларації про майно, доходи, витрати і зобов’язання фінансового характеру, та відомостей щодо відкриття валютного рахунка в установі банку-нерезидента” [відповідно до частини четвертої статті 12 Закону];
- від 8 лютого 2012 р. № 64 „Про виготовлення бланків декларації про майно, доходи, витрати і зобов’язання фінансового характеру” [відповідно до пункту 13 примітки додатка до Закону];

в) розпорядження Кабінету Міністрів України від 6 липня 2011 р. № 642 „Про підвищення кваліфікації державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування з питань запобігання і протидії проявам корупції на державній службі та службі в органах місцевого самоврядування” [відповідно до пункту 3 розділу VIII „Прикінцеві та перехідні положення” Закону];

г) наказ Генеральної прокуратури України, Міністерства внутрішніх справ України, Служби безпеки України, Державної податкової служби України, Міністерства оборони України, Державної судової адміністрації України від 5 серпня 2011 р. № 83/519/311/463/483/122 за погодженням Державною службою статистики України щодо затвердження форми



звітності „Про стан протидії корупції” (№ 1-КОР) [відповідно до частини першої статті 19 Закону];

г) накази Міністерства юстиції України:

- від 30 вересня 2011 р. № 3099/5 „Про внесення змін до деяких наказів Міністерства юстиції України” (внесено зміни до наказів від 20 травня 2010 р. 1085/5 „Питання проведення експертизи на наявність корупціогенних норм” та від 23 червня 2010 р. № 1380/5 „Про затвердження Методичних рекомендацій щодо проведення експертизи проектів нормативно-правових актів на наявність корупціогенних норм”) [відповідно до частини першої статті 15 Закону];
- від 11 січня 2012 р. № 39/5 „Про затвердження Положення про Єдиний державний реєстр осіб, які вчинили корупційні правопорушення” [відповідно до частини другої статті 21 Закону];

д) наказ Державної судової адміністрації та Міністерства юстиції України від 26 січня 2012 р. № 12/152/5 „Про затвердження Порядку надсилання електронних копій судових рішень щодо осіб, які вчинили корупційні правопорушення” [відповідно до пункту 3 розділу VIII „Прикінцеві та перехідні положення” Закону];

е) наказ Міністерства охорони здоров'я України від 2 березня 2012 р. № 147 (zareestrovano v Ministerstvi yustitsii Ukrainy 29 berезня 2012 р. № 476/20789) „Про затвердження порядку проведення медичних оглядів та спеціальної перевірки осіб, які претендують на посади, пов'язані з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування” [відповідно до пункту 6 частини четвертої статті 11 Закону];

3) оприлюднено:

а) у лютому 2012 року спеціально уповноваженими суб'єктами у сфері протидії корупції інформацію про вжиті заходи щодо протидії корупції та про осіб, притягнутих до відповідальності за вчинення корупційних правопорушень [відповідно до частини першої статті 19 Закону];

б) у квітні 2012 року Міністерством юстиції України (згідно Указу Президента України від 5 жовтня 2011 року № 964 тимчасово виконує функції спеціально уповноваженого органу з питань антикорупційної політики) звіт про результати проведення заходів щодо запобігання і протидії корупції [відповідно до частини другої статті 19 Закону].

4. Керуючись вимогами статті 27 Закону та дорученням Голови Верховної Ради України Литвина В. М. від 9 червня 2011 року щодо забезпечення аналізу практики застосування Закону Комітетом:

1) ухвалено рішення:

- 6 липня 2011 року (протокол № 83) „Питання реалізації положень оновленого антикорупційного законодавства”;
- 21 вересня 2011 року (протокол № 86) „Про стан реалізації положень оновленого антикорупційного законодавства”;
- 8 лютого 2012 року (протокол № 95) „Про здійснення у 2012 році аналізу практики застосування Закону України „Про засади запобігання і протидії корупції” та контролю за його виконанням”;
- 22 лютого 2012 року (протокол № 96) „Про роботу спеціально уповноважених суб’єктів у сфері протидії корупції”;

2) на підставі визначених в установленому порядку повноважень центральних органів виконавчої влади у вересні 2011 року здійснено аналіз їх функціональних обов’язків у сфері запобігання і протидії корупції. Узагальнені відомості розглянуто на засіданні 21 вересня 2011 року (протокол № 96), надіслано Кабінетові Міністрів України і Адміністрації Президента України та оприлюднено на веб-сайті Комітету;

3) проведено засідання „круглого столу”:

- 2 листопада 2011 року на тему: „Актуальні питання удосконалення антикорупційного законодавства щодо професійної етики на публічній службі та запобігання конфлікту інтересів”;
- 7 грудня 2011 року на тему: „Здійснення Конвенції Організації Об’єднаних Націй проти корупції — оцінка громадянського суспільства”;

4) за сприяння:

- Програми сприяння Парламенту II у червні 2011 року надруковано і надіслано суб’єктам, які здійснюють заходи щодо запобігання і протидії корупції, брошуру з текстами оновленого антикорупційного законодавства;
- Департаменту юстиції Сполучених Штатів Америки у червні 2011 року здійснено переклад на англійську мову текстів законів України „Про засади запобігання і протидії корупції” та „Про внесення змін до законодавчих актів України щодо відповідальності зв корупційні правопорушення”, які розміщено на веб-сайті Комітету;

5) на підставі запитаної у лютому 2012 року від окремих комітетів Верховної Ради України, органів державної влади, Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій, Верховної Ради Автономної Республіки Крим, обласних, Київської та Севастопольською міських рад інформації здійснено аналіз практики застосування оновленого антикорупційного законодавства.

5. Комітет, у своєму рішенні від 21 вересня 2011 року (протокол № 86) рекомендував спеціально уповноваженим суб'єктам у сфері протидії корупції невідкладно вжити заходів щодо докорінного поліпшення роботи по реалізації положень оновленого антикорупційного законодавства.

У рішенні Комітету від 22 лютого 2012 року (протокол № 96) відзначено, що „представлені Генеральною прокуратурою України, Міністерством внутрішніх справ України, Державною податковою службою України, Службою безпеки України та Головним управлінням Військової служби правопорядку Збройних Сил України як письмові так і висловлені під час засідання повідомлення в основному фрагментарно розкривають зміст антикорупційної діяльності, а вибірккові статистичні дані щодо стану корупційних правопорушень, як і раніше, не надають змоги правильно оцінити реальні масштаби корупції в державі та розуміти її як проблему стратегічного характеру, що свідчить про розбіжності у критеріях оцінки власної діяльності спеціально уповноваженими суб'єктами у сфері протидії корупції.

Ці недоліки, а також низький рівень ресурсного забезпечення, включаючи питання фахової спеціалізації співробітників та їх невинуватеної змінності, фінансування та недосконалість інструментарію не дозволяють забезпечити у повному обсязі реалізацію вимог Закону”.

6. Комітет рекомендував спеціально уповноваженим суб'єктам у сфері протидії корупції (рішення від 22 лютого 2012 року, протокол № 96) вжити заходів щодо запровадження щоквартальної практики інформування Комітету про стан корупційних правопорушень, у тому числі в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві та Севастополі з урахуванням викладених у пункті 1 частини другої статті 19 Закону.

Від Генеральної прокуратури України (лист від 16 квітня 2012 р. № 21/2/2-97вих-12) 18 квітня отримано копію Звіту про стан протидії корупції за формою № 1-КОР, затвердженою наказом Генеральної прокуратури України, Міністерства внутрішніх справ України, Служби безпеки України, Державної податкової служби України, Міністерства оборони України, Державної судової адміністрації України від 5 серпня 2011 р. № 83/519/311/463/483/122 за погодженням Державною службою статистики України, а також узагальнену інформацію стосовно здійсненої

органами прокуратури України у цьому напрямі роботи (лист від 21 березня 2012 р. № 21/2-44вих-12).

Узагальнену інформацію з цих питань отримано від Міністерства внутрішніх справ України (лист від 10 квітня 2012 р, № 5383/Чн), Державної податкової служби України (лист від 9 квітня 2012 р. № 252/2/08-0410) та Головного управління Військової служби правопорядку Збройних Сил України(лист від 10 квітня 2012 р. № 306/КД/1898).

Служба безпеки України (лист від 16 березня 2012 р. № 14/6089), посилаючись на положення пункту 1 частини другої статті 19 Закону та названий спільний наказ щодо затвердження форми № 1-КОР, поінформувала Комітет про те, що запровадження щоквартальної практики інформування не вбачається за можливе.

Після повторного звернення Комітету (лист від 23 березня 2012 р. № 04-12/7-567(2) зазначену інформацію отримано (лист від 10 квітня 2012 р. № 14/8793).

#### 7. Щодо реалізації вимог статті 19 Закону:

1) інформацію про вжиті спеціально уповноваженими суб'єктами у сфері протидії корупції заходи щодо протидії корупції та про осіб, притягнутих до відповідальності за вчинення корупційних правопорушень оприлюднено:

- Генеральною прокуратурою України стосовно діяльності органів прокуратури — 9 лютого 2012 р. на власному веб-сайті;
- Міністерством внутрішніх справ України стосовно діяльності спеціальних підрозділів по боротьбі з організованою злочинністю — 9 лютого 2012 р. на власному веб-сайті та веб-сайті Головного управління по боротьбі з організованою злочинністю;
- Державною податковою службою України стосовно діяльності Управління внутрішньої безпеки — 27 січня 2012 р. на власному веб-сайті;
- Службою безпеки України стосовно діяльності спеціальних підрозділів по боротьбі з корупцією та організованою злочинністю — 6 лютого 2012 р. на власному веб-сайті;
- Міністерством оборони України стосовно діяльності спеціальних підрозділів Військової служби правопорядку у Збройних Силах України — 3 лютого 2012 р. на власному веб-сайті.

Оприлюднена інформація стосовно діяльності усіх спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції не розкриває у повному обсязі вжиті ними заходи щодо протидії корупції і за своїм змістом не відповідає вимогам постанови Кабінету Міністрів України від 20 жовтня 2011 р. № 1094 „Про затвердження Порядку підготовки та оприлюднення звіту про результати проведення заходів щодо запобігання і протидії корупції”.

2) Міністерство юстиції України, в рамках тимчасового виконання функцій спеціально уповноваженого органу з питань антикорупційної політики, 13 квітня 2012 року оприлюднило на власному веб-сайті звіт про результати проведення заходів щодо запобігання і протидії корупції у 2011 році.

За формальними ознаками та за переліком розділів цей звіт відповідає зазначеним у частині другій статті 19 Закону вимогам, але за своїм змістом розділи не розкривають у повному обсязі здійснювані відповідними суб'єктами заходи щодо запобігання і протидії корупції.

Зміст першого розділу, у якому мають бути представлені статистичні дані про результати діяльності спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції, не відповідає визначеним у пункті 4 Порядку підготовки та оприлюднення звіту про результати проведення заходів щодо запобігання і протидії корупції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20 жовтня 2011 р. № 1094.

У другому розділі „Узагальнені результати антикорупційної експертизи проектів нормативно-правових актів” у стислій формі і поверхово розкрито здійснювану Міністерством юстиції України роботу щодо реалізації вимог частини першої статті 17 Закону стосовно організації і проведення антикорупційної експертизи нормативно-правових актів.

Представлені у третьому розділі „Інформація про результати виконання органами державної влади заходів щодо запобігання та протидії корупції, у тому числі в рамках міжнародного співробітництва” відомості не розкривають у будь-якому вигляді чинну структуру підрозділів органів державної влади, які здійснюють заходи із запобігання і протидії корупційним правопорушенням.

У першому абзаці цього розділу надано посилання на урядове рішення (постанова від 8 грудня 2009 р. № 1422), в якому йдеться про ліквідований у листопаді 2011 року інститут Урядового уповноваженого з питань антикорупційної політики.

Текст четвертого розділу „Результати соціологічних досліджень, що проводяться державними та недержавними науково-дослідними установами, з питань поширення корупції” скомпоновано з оприлюднених у попередні роки результатів досліджень, що проводилися недержавними інституціями.

У п'ятому розділі замість інформації про стан реалізації визначеної Президентом України антикорупційної стратегії надано окремі посилання на схвалену Указом Президента України від жовтня 2011 року № 1001 Національну антикорупційну стратегію на 2011 – 2015 роки, яка передбачає, „що оцінка ефективності її реалізації має ґрунтуватися на результатах виконання Державної програми щодо запобігання і протидії корупції на 2011 – 2015 роки”. Інформацію про виконання цієї Державної програми надано як додаток до звіту.

У звіті:

- незважаючи на те, що його назва передбачає розкриття річної інформації щодо результатів проведення заходів щодо запобігання і протидії корупції, не представлено будь-якої інформації стосовно антикорупційної ситуації в Україні у першому півріччі 2011 року;
- відсутні статистичні аналітичні дані щодо результатів обов'язкової антикорупційної експертизи проектів законів України, актів Президента України, інших нормативно-правових актів, що розроблені у 2011 році Кабінетом Міністрів України, міністерствами, іншими центральними органами виконавчої влади;
- не розкрито діяльність суб'єктів, які здійснюють заходи щодо запобігання і протидії корупції, стосовно підготовки до проведення спеціальної перевірки щодо осіб, які претендують на зайняття посад, пов'язаних із виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, а наведено відомості щодо здійснення спеціальної перевірки відповідно до Указу Президента України від 19 листопада 2001 року № 1098. Міністерством охорони здоров'я України форму медичної довідки про стан здоров'я затверджено наказом від 2 березня 2012 р. № 147 (zareєстровано в Міністерстві юстиції України 29 березня 2012 р. № 476/20789);
- відсутні відомості щодо органу, яким його схвалено.

Звіт про результати проведення заходів щодо запобігання і протидії корупції своєчасно (до 15 квітня) не оприлюднено на урядовому веб-порталі, як це передбачає постанова Кабінету Міністрів України від 20 жовтня 2011 р. № 1094 „Про затвердження Порядку підготовки та оприлюднення звіту про результати проведення заходів щодо запобігання і протидії корупції”, а з порушенням вимог частини другої статті 19 Закону лише 18 квітня у розділі „Новини” цього веб-порталу зроблено посилання на висвітлене

13 квітня на веб-сайті Міністерства юстиції України повідомлення Міністра Лавриновича О. В. щодо оприлюднення першого щорічного антикорупційного звіту.

8. Упродовж вересня 2011 року – квітня 2012 року в Апараті Верховної Ради України зареєстровано чотири законопроекти щодо внесення окремих змін до Закону, а саме:

- 7 вересня 2011 р. — про внесення змін до Додатку до Закону України „Про засади запобігання і протидії корупції” (щодо розміру разових витрат (вкладів/внесків), що підлягають декларуванню) (реєстр. № 9114), поданий народним депутатом України Матчуком В. Й. Законопроект 11 січня 2012 р. не включено до порядку денного сесії;
- 9 вересня 2011 р. — про внесення змін до деяких законів України (щодо використання декларації про майно, доходи, витрати та зобов’язання фінансового характеру) (реєстр. № 9140), поданий народним депутатом України Князевичем Р. П. Законопроект 7 грудня 2011 р. не включено до порядку денного сесії;
- 9 вересня 2011 р. — про внесення змін до Закону України „Про засади запобігання та протидії корупції” (щодо вдосконалення форми декларації) (реєстр. № 9141), поданий народним депутатом України Князевичем Р. П. Законопроект 7 лютого 2012 р. не включено до порядку денного сесії;
- 20 квітня 2012 р. — про внесення змін до додатка „Декларація про майно, доходи, витрати і зобов’язання фінансового характеру” до Закону України „Про засади запобігання і протидії корупції” (щодо узгодження положень декларації) (реєстр. № 10373), поданий народним депутатом України Фельдманом О. Б.

Верховною Радою України 13 березня 2012 року прийнято Закон України „Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв’язку з прийняттям Митного кодексу України” (№ 4496-VI), яким внесено зміни до абзацу другого частини п’ятої статті 5 Закону — до переліку спеціально уповноважених суб’єктів у сфері протидії корупції віднесено підрозділи внутрішньої безпеки митних органів. Комітет до розгляду законопроекту не залучався. Названий Закон набирає чинності 1 червня 2012 року.

9. Секретаріатом Комітету узагальнено пропозиції Генеральної прокуратури України, заінтересованих центральних і місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування щодо удосконалення антикорупційного законодавства, які покладено в основу аванпроекту Закону

України про внесення змін до Закону України „Про засади запобігання і протидії корупції” (додається).

Пропозиції до аванпроекту надано Міністерством юстиції України, Національним агентством України з питань державної служби, Генеральною прокуратурою України.

#### 10. Щодо стану протидії корупції у першому кварталі 2012 року:

1) до суду скеровано 920 протоколів про адміністративні корупційні правопорушення, у тому числі:

Органами прокуратури України	Спеціальними підрозділами			
	Міністерства внутрішніх справ України	податкової міліцією	Служби безпеки України	Військової служби правопорядку Збройних Сил України
397	160	46	305	12

Залишок нерозглянутих у судах протоколів на:

- 1 січня 2012 року — 394, або кожний четвертий з 1534 скерованих до суду;
- 1 квітня 2012 року — 715, або кожний третій, у тому числі скерованими:

Органами прокуратури України	Спеціальними підрозділами			
	Міністерства внутрішніх справ України	податкової міліцією	Служби безпеки України	Військової служби правопорядку Збройних Сил України
264	142	26	258	3

питома вага від загальної кількості нерозглянутих справ				
36,92%	19,86%	3,64%	36,08%	0,42%

Закрито адміністративних справ 102 із загальної кількості 598 розглянутих судами протоколів, що становить 17,06 відсотка, у тому числі складених працівниками:

Органів прокуратури України	Спеціальних підрозділів			
	Міністерства внутрішніх справ України	податкової міліцією	Служби безпеки України	Військової служби правопорядку Збройних Сил України
38	25	5	32	2

питома вага від загальної кількості закритих адміністративних справ				
37,25%	24,51%	4,90%	31,37%	1,96%



Із загальної кількості притягнутих до адміністративної відповідальності 496 осіб, на яких поширюються вимоги та обмеження, встановлені Законом України „Про засади запобігання і протидії корупції”, 117 (23,59%) — посадові особи місцевого самоврядування, 52 (10,48%) — державні службовці, 37 (7,46%) — співробітники системи Міністерства внутрішніх справ України.

Загальна сума накладеного судами штрафу становить 562 тис. 996 гривень.

Збитки, завдані адміністративними правопорушеннями становлять 676 тис. 277 гривень, з яких відшкодовано 256 тис. 149 гривень — 37,88 відсотка.

За вчинення адміністративних корупційних правопорушень звільнено з посади 95 осіб, що становить 19,15 відсотка.

2) у першому кварталі 2012 року до суду направлено у порядку статті 232 Кримінально-процесуального кодексу України 792 справу щодо вчинення кримінальних корупційних правопорушень, у тому числі виявлених працівниками:

Органів прокуратури України	Спеціальних підрозділів			
	Міністерства внутрішніх справ України	податкової міліцією	Служби безпеки України	Військової служби правопорядку Збройних Сил України
211	458	12	110	
питома вага від загальної кількості кримінальних справ				
26,68%	57,90%	1,52%	13,91%	

Розслідування провадилося органами:

Прокуратури	Внутрішніх справ	Податкової міліції	Служби безпеки
739	40		13
питома вага від загальної кількості розслідуваних кримінальних справ			
93,31%	5,05%		1,64%

Загальна кількість осіб, які вчинили зазначені злочини – 603, у тому числі 98 (16,26%) державних службовців, 95 (15,75%) посадових осіб місцевого самоврядування, 76 (12,6%) співробітників системи Міністерства внутрішніх справ України.

12. Комітетом не отримано інформацію щодо результатів розгляду в Кабінеті Міністрів України, Генеральній прокуратурі України, Міністерстві внутрішніх справ України, Міністерстві оборони України, Міністерстві юстиції України, Службі безпеки України та Адміністрації Президента

України надісланих звернень стосовно рішення Комітету від 22 лютого 2012 року „Про роботу спеціально уповноважених суб’єктів у сфері протидії корупції”.

Проект рішення Комітету „Про стан реалізації вимог Закону України „Про засади запобігання і протидії корупції” додається.

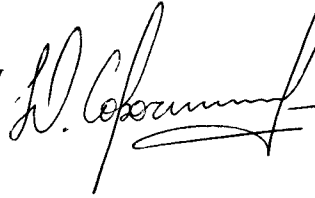
Додаток: на 57 арк.

Заступник Голови Комітету



**О. БУДЖЕРАК**

Завідувач секретаріату Комітету



**Ю. СОРОЧИК**

24 квітня 2012 р.