



# ВЕРХОВНИЙ СУД УКРАЇНИ

01043, м. Київ, вул. П. Орлика, 4

**Голові Комітету  
Верховної Ради України  
з питань боротьби  
з організованою злочинністю  
та корупцією  
Бевзу В.А.**

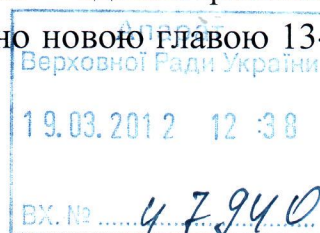
## **Шановний Валерію Ананійовичу!**

У Верховному Суді України розглянуто Ваш лист від 10 лютого 2012 року № 04-12/7-330 щодо надання інформації стосовно дотримання положень Закону України “Про засади запобігання і протидії корупції” та пропозицій щодо підвищення ефективного його застосування. За результатами розгляду повідомляємо нижченаведене.

У Верховному Суді України постійно здійснюються заходи, спрямовані на неухильне виконання суддями та працівниками апарату Верховного Суду України вимог нового антикорупційного законодавства. Наприклад, відповідно до нової структури та штатного розпису апарату Верховного Суду України, затверджених рішенням зборів суддів Верховного Суду України від 1 лютого 2012 року № 7, в управлінні кадрової роботи було створено новий підрозділ, відповідальний за забезпечення спеціальної перевірки осіб, які претендують на зайняття посад в апараті Суду.

На нашу думку, незважаючи на доволі нетривалий час дії нового антикорупційного законодавства, окремі його положення потребують удосконалення. Так, разом з прийняттям “антикорупційного пакету законів” було внесено суттєві зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі – КУпАП) та Кримінального кодексу України. Зазначені кодекси доповнено новими складами адміністративних правопорушень та злочинів. Зокрема, КУпАП доповнено новою главою 13-А “Адміністративні корупційні правопорушення”.

Верховний Суд України  
Управління документального забезпечення та контролю  
вих № 201 - 639/0/8-12 від 12.03.2012



Слід звернути увагу, що у разі притягнення особи до адміністративної відповідальності за вчинення корупційного правопорушення для неї наставатимуть наслідки, передбачені статтями 21 та 22 Закону України “Про засади запобігання і протидії корупції”, а саме внесення відомостей про таку особу до Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення, а також звільнення у триденний строк із займаної посади.

Зважаючи на значні обмеження прав і свобод людини і громадянина, що виникатимуть при притягненні осіб до адміністративної відповідальності за корупційні правопорушення, на нашу думку, необхідно розглянути питання про доповнення КУпАП положеннями щодо можливості касаційного перегляду справ цієї категорії.

Певного удосконалення потребують положення чинного законодавства, якими врегульовуються питання фінансового контролю за доходами та видатками суддів. Зокрема, відповідно до статті 12 Закону України “Про засади запобігання і протидії корупції” суб’єктами, які зобов’язані подавати декларації про майно, доходи, витрати і зобов’язання фінансового характеру, є професійні судді. Водночас, статтею 54 Закону України “Про судоустрій і статус суддів” передбачено ще одну форму фінансового контролю щодо суддів. У пункті 7 частини цієї статті зазначено, що суддя зобов’язаний подавати щорічно не пізніше 1 травня до Державної судової адміністрації України для оприлюднення на офіційному веб-сайті судової влади (ведення якого забезпечує Державна судова адміністрація України) копію декларації про майновий стан і доходи (податкової декларації), поданої до органу державної податкової служби за своєю податковою адресою. Необхідно звернути увагу, що дві декларації, які мають подавати судді, суттєво відрізняються за відомостями, які у них містяться, за строками та порядком їхнього подання.

Також необхідно зазначити, що відповідно до вимог згаданих законів судді повинні тричі подавати декларацію: одну до органу державної податкової служби за своєю податковою адресою, її копію до Державної судової адміністрації України, а також декларацію в порядку, передбаченому Законом України “Про засади запобігання і протидії корупції”.

Крім того, декларації суддів Верховного Суду України та суддів деяких інших судів підлягатимуть подвійному оприлюдненню: у порядку частини другої статті 12 Закону України “Про засади запобігання і протидії корупції” та в порядку статті 54 Закону України “Про судоустрій і статус суддів”. На

нашу думку, у цій частині необхідні відповідні зміни для уникнення необґрунтованого дублювання положень чинного законодавства.

Доцільно звернути увагу на певні неузгодженості, що можуть виникнути при проведенні спеціальної перевірки стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, пов'язаних із виконанням функцій держави або місцевого самоврядування після набрання з 1 січня 2013 року чинності Законом України від 17 листопада 2011 року “Про державну службу”. Так, згідно з частиною першою статті 11 Закону України “Про засади запобігання і протидії корупції” стосовно осіб, які претендують на зайняття посад, зазначених у пункті 1 частини першої статті 4 цього Закону (крім кандидатів на пост Президента України, кандидатів у народні депутати України, кандидатів у депутати Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад та на посади сільських, селищних, міських голів), проводиться спеціальна перевірка, у тому числі щодо відомостей, поданих особисто. Частиною третьою зазначеної статті Закону передбачено, що порядок організації проведення спеціальної перевірки затверджується Президентом України.

Відповідно до пункту 5 Порядку організації проведення спеціальної перевірки відомостей щодо осіб, які претендують на зайняття посад, пов'язаних із виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого Указом Президента України від 25 січня 2012 року № 33/2012 (далі — Порядок), спеціальна перевірка проводиться за письмовою згодою кандидата, яка подається разом із заявою про призначення, а в разі *конкурсного добору така згода подається протягом трьох днів з дати одержання кандидатом повідомлення про результати конкурсу*.

Згідно з пунктом 8 Порядку орган державної влади не пізніше наступного робочого дня після одержання згоди кандидата надсилає до органів, які проводять спеціальну перевірку, запит, підготовлений кадровою службою цього органу. Однак у частині першій статті 22 Закону України від 17 листопада 2011 року “Про державну службу” визначено перелік документів, які подаються до конкурсної комісії особою, яка бажає взяти участь у конкурсі на зайняття вакантної посади державної служби.

Так, особа, яка бажає взяти участь у конкурсі, одночасно з іншими документами подає заяву про участь у конкурсі з наданням згоди на проведення спеціальної перевірки відповідно до Закону України “Про засади запобігання і протидії корупції” та на обробку персональних даних відповідно до Закону України “Про захист персональних даних”.

Таким чином, у випадку одержання від особи, яка бажає взяти участь у конкурсі, згоди на проведення спеціальної перевірки, орган державної влади *буде зобов'язаний не пізніше наступного робочого дня надіслати відповідні запити до органів, що проводять спеціальну перевірку.* Зазначене не повною мірою узгоджується з пунктом 5 Порядку та матиме наслідком ускладнення процедури проведення спеціальної перевірки.

З повагою

**Заступник Голови  
Верховного Суду України**



**А.І. Редька**