



**МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО  
РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ  
УКРАЇНИ**

01008, м. Київ, вул. М. Грушевського, 12/2,  
тел. 253-93-94, 253-74-69, факс 226-31-81  
[www.me.gov.ua](http://www.me.gov.ua) E-mail: [meconomy@me.gov.ua](mailto:meconomy@me.gov.ua)

**MINISTRY OF ECONOMIC  
DEVELOPMENT AND TRADE  
OF UKRAINE**

01008, Kyiv, 12/2 M. Hrushevskogo str.,  
tel. 253-93-94, 253-74-69, fax 226-31-81  
[www.me.gov.ua](http://www.me.gov.ua) E-mail: [meconomy@me.gov.ua](mailto:meconomy@me.gov.ua)

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_

**Голові Комітету з питань  
боротьби з організованою  
злочинністю і корупцією  
Верховної Ради України  
В. А. Бевзу**

Шановний Валерію Ананійовичу!

Мінекономрозвитку опрацювало питання, зазначені у зверненні Комітету Верховної Ради України з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією від 10.02.2012 року № 04-12/7-330 та у межах компетенції зазначає.

Уповноваженим підрозділом, який здійснює контроль за дотриманням антикорупційного законодавства в Мінекономрозвитку є сектор запобігання та виявлення корупції (далі – сектор).

Сектором, 15 жовтня 2012 року, було запроваджено короткострокове соціологічне дослідження за методом опитування щодо ставлення до нового антикорупційного законодавства. Опитувальник розміщено на офіційному сайті Мінекономрозвитку.

На запитання “Ваше ставлення до антикорупційного законодавства” запропоновано такі варіанти відповіді:

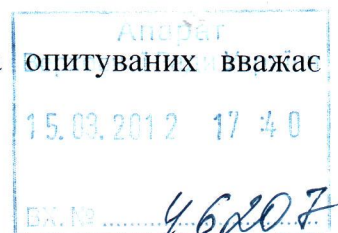
- позитивне;
- негативне, вважаю воно б’є тільки по “низам” і не зачіпає “верхів”;
- незрозуміле;
- не знайомий (не знайома);
- не можу визначитись.

Станом на 5 березня 2012 року в опитуванні взяли участь 343 чоловік. Позитивним антикорупційне законодавство визначили для себе 44 особи, або 13 % від числа опитуваних;

- негативним – 224 особи, або 65%;
- не зрозумілим – 41 особа, або 12%;
- не знайомі із законодавством 27 осіб, або 8%;
- не можуть визначитись 7 осіб, або 2% опитуваних.

Як показує опитування майже 2/3 осіб із числа антикорупційне законодавство негативним.

М2 Мінекономрозвитку  
50 Вих. № 85-01/9332-03 від 14.03.2012



039228

Майже рівна кількість опитуваних осіб визнає законодавство як позитивним так і не зрозумілим.

Слід зазначити, що лише 8% із числа опитуваних не знайомі із законодавством. Це може свідчити про те, що прийняття антикорупційного законодавства є надзвичайно актуальним для суспільства.

За період діяльності сектору до Міністерства не надходили рішення судових органів про притягнення до відповідальності державних службовців апарату Міністерства за корупційні правопорушення, які набрали законної сили, що свідчить про дотримання особами, які займають політичні посади, державними службовцями та працівниками Мінекономрозвитку положень Закону “Про засади запобігання та протидії корупції”.

З метою підвищення ефективного застосування Закону висловлюємо наступні пропозиції.

<p>Пунктом 2 частини першої статті 7 Закону України “Про засади запобігання і протидії корупції” передбачено заборону, особам уповноваженим на виконання функцій держави або місцевого самоврядування входити до складу органу управління чи наглядової ради підприємства або організації, що має на меті одержання прибутку (крім випадків, коли особи здійснюють функції з управління акціями (частками, паями), що належать державі чи територіальній громаді, та представляють інтереси держави чи територіальної громади в раді товариства (спостережній раді), ревізійній комісії господарського товариства), якщо інше не передбачено Конституцією або законами України.</p> <p>Чинним законодавством не передбачено заборони володіти корпоративними правами для осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, однак може бути обмежено їх здійснення.</p> <p>Водночас, правозастосовна практика Закону свідчить про неоднозначність сприйняття норми частини другої статті 7 Закону, зокрема, правоохоронні органи вважають володіння особами, уповноваженими на виконання функцій держави або місцевого самоврядування,</p>	<p>Пропонуємо внести зміни до Закону України “Про засади запобігання і протидії корупції”. Зокрема, у підпункті 2 частини другої Закону слова “органу управління” замінити словами “правління, інших виконавчих органів”.</p>
--	---



<p>корпоративними правами порушенням обмежень щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності, встановлене пунктом 2 частини першої статті 7 вказаного Закону.</p>	
<p>Відповідно до статті 25 Закону України “Про державну службу” прийняття на державну службу на посади третьої – сьомої категорій здійснюється на конкурсній основі. З урахуванням того, що норма статті 11 Закону України “Про засади запобігання і протидії корупції” вимагає проведення спеціальної перевірки кандидатів, фактичне призначення кандидата на посаду затримується на строк понад два місяці, що не дає змоги державному органу виконати на належному рівні покладені на нього повноваження.</p> <p>Водночас у разі переведення кандидата на, який перебуває на державній службі, а також особи, посада якої належить до політичних посад, на іншу посаду в межах системи органів державної влади, виняток Законом не встановлено.</p> <p>Подібна ситуація має місце і в органах місцевого самоврядування.</p>	<p>Пропонуємо внести зміни до статті 11 закону України “Про засади запобігання і протидії корупції”, зазначивши, що у разі переведення, призначення кандидата, який перебуває на державній службі (службі в органах місцевого самоврядування), а також особи, посада якої належить до політичних посад, на іншу посаду з одного в інший державний орган (орган місцевого самоврядування) спеціальна перевірка стосовно таких осіб не проводиться.</p>
<p>Пунктом 11 Примітки до Декларації про майно, доходи витрати і зобов’язання фінансового характеру за 20... рік - додатку до Закону України “Про засади запобігання і протидії корупції” передбачено заповнення декларантом поле “усього”, зокрема, у позиції 56, якщо разова витрата (вклад/внесок) дорівнює або перевищує 150 тис. гривень. В той же час вказане обмеження не поширюється на членів сім’ї декларанта при заповненні позиції 62 пункту “Б. Фінансові зобов’язання членів сім’ї декларанта”, що змушує членів сім’ї декларанта (які не обов’язково є особами, уповноваженими на виконання функцій держави) зазначати свої витрати на утримання майна, зазначеного у розділах III-V, сума яких становить менше 150 тис. гривень).</p>	<p>Пропонується внести зміни до пункту 11 Примітки до Декларації про майно, доходи витрати і зобов’язання фінансового характеру за 20... рік – додатку до Закону України “Про засади запобігання і протидії корупції”, доповнивши після цифр “59” цифрами “62”.</p>

Вважали би за доцільне розглянути запропоновані зміни під час підготовки до другого читання законопроекту “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв’язку з прийняттям Закону України “Про засади запобігання і протидії корупції” (реєстр. номер 9473).

**Заступник Міністра економічного  
розвитку і торгівлі України – керівник апарату**

*В. П.*

**В. П. Павленко**