



# ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

## КОМІТЕТ З ПИТАНЬ БОРОТЬБИ З ОРГАНІЗОВАНОЮ ЗЛОЧИННІСТЮ І КОРУПЦІЄЮ

---

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ ЗАСІДАННЯ № 13

від „ 03 „ липня 2013<sub>200</sub> р.

*головував* ЧУМАК В. В.

*Присутні члени Комітету:*

МОСКАЛЬ Г. Г., ДЖИГА М. В., ЯРЕМА В. Г.,  
ТАБАЧНИК Я. П., ГРИЦЕНКО А. С., ДЕРЕВ'ЯНКО Ю. Б.,  
КОРЖЕВ А. Л., ЧЕРНЯКОВ В. В.

*Відсутні члени Комітету:*

Осуховський О. І., Савчук Ю. П., Шатворян В. Г.

*На засіданні присутні:*

Рубчак М. В. – головний спеціаліст Департаменту взаємодії з  
Верховною Радою України та регіонами Секретаріату  
Кабінету Міністрів України.

*працівники секретаріату Комітету:*

Сорочик Ю. Ю., Вдовиченко Ю. М., Дацун В. Д.,  
Мурсалова Ж. С., Силкін С. Ф.

### ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

10. Про внесення змін до Регламенту розгляду Комітетом проектів  
нормативно-правових актів.

10. Про внесення змін до Регламенту  
розгляду Комітетом проектів нормативно-правових актів  
(Гриценко, Москаль, Джига, Сорочик, Ярема, Чумак)

Комітет з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією  
**вирішив:**

1. З урахуванням обговорення внести зміни до Регламенту розгляду Комітетом проектів нормативно-правових актів, затвердженого рішенням Комітету від 19 червня 2013 року (протокол засідання № 12), виклавши його у новій редакції, що додається.

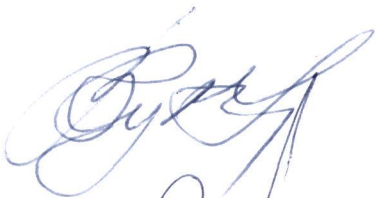
2. Оприлюднити Регламент розгляду Комітетом проектів нормативно-правових актів у розділі „Електронна справа закону” веб-сайту Комітету.

Результати голосування:

за — 9

Прийнято.

Голова Комітету



**В. ЧУМАК**

Секретар Комітету



**Я. ТАБАЧНИК**

ЗАТВЕРДЖЕНО  
рішенням Комітету з питань боротьби  
з організованою злочинністю і корупцією  
від 19 червня 2013р., протокол № 12  
у редакції рішення Комітету  
від 3 липня 2013 р., протокол № 13

## РЕГЛАМЕНТ

розгляду Комітетом з питань боротьби з організованою  
злочинністю і корупцією проектів нормативно-правових актів

1. При здійсненні законопроектної функції Комітет з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією (далі – Комітет) керується статтею 89 Конституції України, статтям 12, 15 і 16 Закону України „Про комітети Верховної Ради України”, статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, статтею 15 Закону України „Про засади запобігання і протидії корупції”, Постановою Верховної Ради України „Про комітети Верховної Ради України сьомого скликання”.

2. Комітет розглядає проекти нормативно-правових актів (далі – проект акта) згідно статті 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученнями Голови Верховної ради України:

- як головний з підготовки і попереднього розгляду [індекс 3];
- в рамках попереднього розгляду, у тому числі за власної ініціативи [індекс 15];
- на предмет відповідності вимогам антикорупційного законодавства [індекс 16]. Виключення становлять: проекти законів України щодо міжнародних угод України, проекти Постанов Верховної Ради України: щодо календарних планів проведення сесій Верховної Ради України, повноважень народних депутатів України, проведення місцевих виборів, обрання/звільнення суддів, проведення парламентських слухань;
- з урахуванням положень статті 15 Закону України „Про засади запобігання і протидії корупції” на предмет наявності корупційних ризиків – здійснює антикорупційну експертизу проектів законів України, внесених на розгляд Верховної Ради України народними депутатами України) [індекс 17].

3. Строки розгляду проектів актів визначаються відповідно до статті 93 Регламенту Верховної Ради України:

- проекти актів, по яких Комітет визначено головним з підготовки і попереднього розгляду [індекс 3] – у тридцятиденний строк;
- проекти актів, які доручено розглянути Головою Верховної Ради України (проекти щодо внесення змін до законодавчих актів

України з віднесених до предмета відання Комітету питань) та проекти, що розглядаються за власної ініціативи Комітету [індекс 15] – 14-денний строк з дня отримання законопроекту;

- проекти актів, що розглядаються на предмет відповідності вимогам антикорупційного законодавства [індекс 16] – 14-денний строк з дня отримання законопроекту.
- проекти актів, по яких здійснюється антикорупційна експертиза [індекс 17] – 14-денний строк з дня отримання законопроекту.

4. Проекти актів, які надіслані Комітетові упродовж однієї години в установленому порядку реєструються секретаріатом Комітету після отримання від Головного управління документального забезпечення з урахуванням зазначеної у пункті 2 цього Регламенту індексації і передаються завідувачу секретаріату для доповіді Голові Комітету.

Розглянуті Головою Комітету проекти актів з відповідними дорученнями невідкладно передаються завідувачем секретаріату Комітету працівникові секретаріату – безпосередньому виконавцю (далі – відповідальний виконавець) з попередньою відміткою у реєстраційних документах.

#### 5. Відповідальний виконавець:

- у день отримання проекту акта тиражує його для членів Комітету і членів громадської експертної ради при Комітеті (за наявності відповідного доручення Голови Комітету);
- у визначений завідувачем секретаріату Комітету строк готує (з урахуванням результатів здійсненої громадською експертною радою експертизи/експертної оцінки проекту акта) відповідний проект висновку Комітету щодо проекту акта.

6. При визначенні відповідності проекту акта вимогам антикорупційного законодавства ураховуються:

- припис у пояснювальній записці до проекту акта щодо результатів антикорупційної експертизи, у тому числі громадської, здійсненої в рамках його розробки;
- результати співставлення положень проекту акта з положеннями законодавчих актів України:
  - „Про засади запобігання і протидії корупції”, „Про правила етичної поведінки”, „Про організаційно-правові основи боротьби з організованою злочинністю”, „Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, або фінансуванню тероризму”, а також з положеннями укладених в установленому порядку

міжнародних договорів України щодо протидії корупції, організованій злочинності та відмиванню доходів, одержаних злочинним шляхом;

– відповідно до предмета правового регулювання проекту акта.

При цьому положення проекту акта також вивчаються на предмет наявності корупційних ризиків за методологією проведення антикорупційної експертизи проектів нормативно-правових актів, затвердженою наказом Міністерством юстиції України від 23 червня 2010 р. № 1380/5, із змінами, внесеними наказами від 30 вересня 2011 р. № 3099/5 та від 2 квітня 2012 р. № 516/5.

7. Антикорупційна експертиза проектів законів України, внесених на розгляд Верховної Ради України народними депутатами України здійснюється за методологією, затвердженою наказом Міністерством юстиції України від 23 червня 2010 р. № 1380/5, із змінами, внесеними наказами від 30 вересня 2011 р. № 3099/5 та від 2 квітня 2012 р. № 516/5, за виключенням положень пунктів 1.15 і 1.16.

8. Висновок Комітету стосовно того чи іншого проекту акта (подання Комітету стосовно проекту акта з індексом 3) оформлюється відповідальним виконавцем у формі проекту рішення Комітету за відповідним зразком (додається), в якому обов'язково зазначається його відповідність (невідповідність) вимогам антикорупційного законодавства, а у разі здійснення антикорупційної експертизи також стосовно наявності корупціогенних факторів.

У разі невідповідності проекту акта вимогам антикорупційного законодавства і наявності корупціогенних факторів у висновку/поданні надається їх перелік та формулюються пропозиції щодо їх усунення.

Проекти рішень Комітету щодо проектів актів, що відповідають вимогам антикорупційного законодавства та, в яких відсутні корупціогенні фактори можуть бути згрупованими в один проект рішення Комітету за відповідним зразком (додається).

9. Висновок/подання Комітету щодо проекту акта, як правило у день прийняття рішення, оформлюється відповідальним виконавцем за відповідним зразком (додається).

У верхній частині правого кута висновку/подання (верхній колонтитул) у два рядки вказуються реєстраційний номер проекту акта та дата його реєстрації в Апараті Верховної Ради України(шрифт: гарнітура: Times New Roman; кегль 14; вирівнювання праворуч):

„До реєстр. № XXXX  
від XX xxxxxx XXXX р.”.

У нижній частині лівого кута зворотного боку висновку/подання [першого аркуша висновку/подання] (нижній колонтитул) зазначаються прізвище, ініціали та номер службового телефону відповідального виконавця:

„Вик. Хххххххх Х. Х.,  
тел. ХХХ-ХХ-ХХ”.

10. Висновок/подання Комітету щодо проекту акта надсилається/передається:

- комітету, який визначено головним з підготовки і попереднього розгляду [індекси 15–17];
- Головному організаційному управлінню (щодо проектів, по яких Комітет визначено головним з підготовки і попереднього розгляду [індекс 3]).

\* \* \*

Додаток  
до Регламенту розгляду Комітетом  
проектів нормативно-правових актів

**ЗРАЗКИ**  
оформлення проектів рішень та висновків  
Комітету стосовно проектів нормативно-правових актів

1. Зразок проекту рішення стосовно  
проекту акта з індексом 3\*

**КОМІТЕТ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ**  
**З ПИТАНЬ БОРОТЬБИ З ОРГАНІЗОВАНОЮ ЗЛОЧИННІСТЮ І КОРУПЦІЄЮ**

---

Проект

**РІШЕННЯ**

**Про проект ...**

*[назва проекту акта]*

---

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України „Про комітети Верховної Ради України”, частини першої статті 93 і пункту 1 *[або 2 чи 3 або частини другої]* статті 114 Регламенту Верховної Ради України Комітет з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією **вирішив:**

Варіант 1:

1. Проект ... *[назва проекту акта]* (реєстр. № ...), поданий ... *[зазначається суб'єкт права законодавчої ініціативи]*, відповідає вимогам антикорупційного законодавства.
2. Рекомендувати Верховній Раді України прийняти за основу *[або прийняти за основу та в цілому]* проект ... *[назва проекту акта]* (реєстр. № ...), поданий ... *[зазначається суб'єкт права законодавчої ініціативи]*.

Варіант 2:

1. Проект ... *[назва проекту акта]* (реєстр. № ...), поданий ... *[зазначається суб'єкт права законодавчої ініціативи]*, не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

---

\* Комітет може ухвалити рішення в іншій редакції, яке оформлюється за формою цього зразка.

Невідповідностями є:

1) ... [зазначаються положення проекту акта з посиланням на структурну одиницю (розділ, глава, стаття, частина, пункт, підпункт, абзац) та на структурну одиницю антикорупційного акта законодавства];

...

Для усунення названих невідповідностей пропонується ... [вказується спосіб усунення].

2. Рекомендувати Верховній Раді України відхилити [або не включати до порядку денного або відхилити або повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання або направити до головного комітету для підготовки на повторне перше читання] проект ... [назва проекту акта] (реєстр. № ...), поданий ... [зазначається суб'єкт права законодавчої ініціативи].

Варіант 3:

1. У проекті ... [назва проекту акта] (реєстр. № ...), поданого ... [зазначається суб'єкт права законодавчої ініціативи], виявлено корупціогенні фактори — проект не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Корупціогенними факторами є:

1) ... [зазначаються положення законопроекту з посиланням на структурну одиницю (розділ, глава, стаття, частина, пункт, підпункт, абзац) та на відповідні положення (пункт, підпункт, абзац) методології проведення антикорупційної експертизи проектів нормативно-правових актів];

...

Для усунення названих корупціогенних факторів пропонується ... [вказується спосіб усунення].

2. Рекомендувати Верховній Раді України відхилити [або не включати до порядку денного або відхилити або повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання або направити до головного комітету для підготовки на повторне перше читання] проект ... [назва проекту акта] (реєстр. № ...), поданий ... [зазначається суб'єкт права законодавчої ініціативи].

3. Визначити доповідачем від Комітету при розгляді названого проекту акта на пленарному засіданні Верховної Ради України ... [зазначаються посада, прізвище, ініціали].



2. Зразок проекту рішення стосовно  
проекту акта з індексом 15\*

**КОМІТЕТ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ**  
**З ПИТАНЬ БОРОТЬБИ З ОРГАНІЗОВАНОЮ ЗЛОЧИННІСТЮ І КОРУПЦІЄЮ**

---

Проект

**РІШЕННЯ**

**Про проект ...**

*[назва проекту акта]*

---

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України „Про комітети Верховної Ради України”, частини першої статті 93 і пункту 1 *[або 2 чи 3 або частини другої]* статті 114 Регламенту Верховної Ради України Комітет з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією **вирішив:**

Варіант 1:

1. Проект ... *[назва проекту акта]* (реєстр. № ...), поданий ... *[зазначається суб'єкт права законодавчої ініціативи]*, відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

2. Рекомендувати Верховній Раді України прийняти за основу *[або прийняти за основу та в цілому]* проект ... *[назва проекту акта]* (реєстр. № ...), поданий ... *[зазначається суб'єкт права законодавчої ініціативи]*.

Варіант 2:

1. Проект ... *[назва проекту акта]* (реєстр. № ...), поданий ... *[зазначається суб'єкт права законодавчої ініціативи]*, не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Невідповідностями є:

1) ... *[зазначаються положення проекту акта з посиланням на структурну одиницю (розділ, глава, стаття, частина, пункт, підпункт, абзац) та на структурну одиницю антикорупційного акта законодавства]*;

....

Для усунення названих невідповідностей пропонується ... *[вказується спосіб усунення]*.

---

\* Комітет може ухвалити рішення в іншій редакції, яке оформлюється за формою цього зразка.

2. Рекомендувати Верховній Раді України відхилити [або не включати до порядку денного або відхилити або повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання або направити до головного комітету для підготовки на повторне перше читання] проект ... [назва проекту акта] (реєстр. № ...), поданий ... [зазначається суб'єкт права законодавчої ініціативи].

Варіант 3:

1. У проекті ... [назва проекту акта] (реєстр. № ...), поданого ... [зазначається суб'єкт права законодавчої ініціативи], виявлено корупціогенні фактори — проект не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Корупціогенними факторами є:

1) ... [зазначаються положення законопроекту з посиланням на структурну одиницю (розділ, глава, стаття, частина, пункт, підпункт, абзац) та на відповідні положення (пункт, підпункт, абзац) методології проведення антикорупційної експертизи проектів нормативно-правових актів];

....

Для усунення названих корупціогенних факторів пропонується ... [вказується спосіб усунення].

2. Рекомендувати Верховній Раді України відхилити [або не включати до порядку денного або відхилити або повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання або направити до головного комітету для підготовки на повторне перше читання] проект ... [назва проекту акта] (реєстр. № ...), поданий ... [зазначається суб'єкт права законодавчої ініціативи].

З. Зразок „А” проекту рішення стосовно  
проекту акта з індексом 16

**КОМІТЕТ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ**  
**З ПИТАНЬ БОРОТЬБИ З ОРГАНІЗОВАНОЮ ЗЛОЧИННІСТЮ І КОРУПЦІЄЮ**

---

Проект

**РІШЕННЯ**

**Про проект ...**

*[назва проекту акта]*

---

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України „Про комітети Верховної Ради України” і частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України Комітет з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією **вирішив:**

Проект ... *[назва проекту акта]* (реєстр. № ...), поданий ... *[вказується суб'єкт права законодавчої ініціативи]*, відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

4. Зразок „Б” проекту рішення стосовно  
проектів актів з індексом 16

**КОМІТЕТ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ**  
**З ПИТАНЬ БОРОТЬБИ З ОРГАНІЗОВАНОЮ ЗЛОЧИННІСТЮ І КОРУПЦІЄЮ**

---

Проект

## РІШЕННЯ

### Про проекти нормативно правових актів

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України „Про комітети Верховної Ради України” і частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України Комітет з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією **вирішив:**

Визнати такими, що відповідають вимогам антикорупційного законодавства відповідають такі проекти:

законів України:

... [зазначається назва Закону] (реєстр. № ...), поданий ...  
[зазначається суб'єкт права законодавчої ініціативи];

...

постанов Верховної Ради України:

... [зазначається назва проекту Постанови] (реєстр. № ...), поданий ...  
[зазначається суб'єкт права законодавчої ініціативи];

....

5. Зразок „В” проекту рішення стосовно  
проекту акта з індексом 16

## КОМІТЕТ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ З ПИТАНЬ БОРОТЬБИ З ОРГАНІЗОВАНОЮ ЗЛОЧИННІСТЮ І КОРУПЦІЄЮ

---

Проект

### РІШЕННЯ

Про проект ...

[назва проекту акта]

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України „Про комітети Верховної Ради України” і частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України Комітет з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією **вирішив:**

1. Проект ... [назва проекту акта] (реєстр. № ...), поданий ... [зазначається суб'єкт права законодавчої ініціативи], не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Невідповідностями є:

1) ... [зазначаються положення проекту акта з посиланням на структурну одиницю (розділ, глава, стаття, частина, пункт, підпункт, абзац) та на структурну одиницю антикорупційного акта законодавства];

....

2. Для усунення названих невідповідностей пропонується ... [вказується спосіб усунення].

6. Зразок „А” проекту рішення стосовно  
проекту акта з індексом 17

**КОМІТЕТ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ**  
**З ПИТАНЬ БОРОТЬБИ З ОРГАНІЗОВАНОЮ ЗЛОЧИННІСТЮ І КОРУПЦІЄЮ**

---

Проект

**РІШЕННЯ**

**Про проект Закону України ...**

*[назва законопроекту]*

---

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України „Про комітети Верховної Ради України”, частини другої статті 15 Закону України „Про засади запобігання і протидії корупції” і частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України Комітет з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією **вирішив:**

У проекті Закону України ... *[назва законопроекту]* (реєстр. № ...), поданого народним депутатом України ... *[вказуються прізвище, ініціали]*, не виявлено корупціогенних факторів — законопроект відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

7. Зразок „Б” проекту рішення стосовно  
проектів актів з індексом 17

**КОМІТЕТ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ**  
**З ПИТАНЬ БОРОТЬБИ З ОРГАНІЗОВАНОЮ ЗЛОЧИННІСТЮ І КОРУПЦІЄЮ**

---

Проект

## РІШЕННЯ

### Про проекти законів України

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України „Про комітети Верховної Ради України”, частини другої статті 15 Закону України „Про засади запобігання і протидії корупції” і частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України Комітет з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією **вирішив:**

Визнати такими, в яких не виявлено корупціогенних факторів — ці законопроекти відповідають вимогам антикорупційного законодавства:

... [зазначається назва законопроекту] (реєстр. № ...), поданий народним депутатом України ... [зазначаються прізвище, ініціали];

....

**КОМІТЕТ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ**  
**З ПИТАНЬ БОРОТЬБИ З ОРГАНІЗОВАНОЮ ЗЛОЧИННІСТЮ І КОРУПЦІЄЮ**

---

Проект

**РІШЕННЯ****Про проект Закону України ...**  
*[назва законопроекту]*

---

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України „Про комітети Верховної Ради України”, частини другої статті 15 Закону України „Про засади запобігання і протидії корупції” і частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України Комітет з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією **вирішив:**

1. У проекті Закону України ... *[назва законопроекту]* (реєстр. № ...), поданого народним депутатом України ... *[вказуються прізвище, ініціали]*, виявлено корупціогенні фактори — проект Закону не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Корупціогенними факторами є:

1) ... *[вказуються положення законопроекту з посиланням на структурну одиницю (розділ, глава, стаття, частина, пункт, підпункт, абзац) та на відповідні положення (пункт, підпункт, абзац) методології проведення антикорупційної експертизи проектів нормативно-правових актів]*;

....

2. Для усунення названих корупціогенних факторів пропонується ... *[вказується спосіб усунення]*.



9. Зразок подання Комітету стосовно  
проекту акта з індексом 3



До реєстр. № XXXX  
від XX xxxxxx XXXX р.

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

Комітет з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією  
01008, м. Київ-8, вул. М. Грушевського, 5. тел.: (044) 255-35-03. e-mail: crimecor@rada.gov.ua

№ \_\_\_\_\_

" \_\_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 201\_\_ р.

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

Відповідно до доручення Голови Верховної Ради України Рибак В. В. від XX xxxxxx XXXX р. Комітетом розглянуто проект ... [назва проекту акта] (реєстр. № XXXX), поданий ... [зазначається суб'єкт права законодавчої ініціативи].

Проект акта ... [надається стисла характеристика].

Варіант 1:

Комітет, на своєму засіданні XX xxxxxx XXXX р., протокол № XXX прийняв рішення щодо відповідності проекту акта вимогам антикорупційного законодавства і рекомендує Верховній Раді України прийняти його за основу [або прийняти за основу та в цілому].

Варіант 2:

Комітет, на своєму засіданні XX xxxxxx XXXX р., протокол № XXX прийняв рішення щодо невідповідності проекту акта вимогам антикорупційного законодавства, а саме:

1) ... [зазначаються положення проекту акта з посиланням на структурну одиницю (розділ, глава, стаття, частина, пункт, підпункт, абзац) та на структурну одиницю антикорупційного акта законодавства];

....

Комітет рекомендує Верховній Раді України відхилити [або не включати до порядку денного сесії або повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання або направити його до головного комітету для підготовки на повторне перше читання] проект акта.

Варіант 3:

Комітет, на своєму засіданні ХХ хххххх ХХХХ р., протокол № ХХХ прийняв рішення щодо невідповідності проекту акта вимогам антикорупційного законодавства і наявності в його тексті таких корупціогенних факторів:

1) ... [зазначаються положення проекту акта з посиланням на структурну одиницю (розділ, глава, стаття, частина, пункт, підпункт, абзац) та на відповідні положення (пункт, підпункт, абзац) методології проведення антикорупційної експертизи проектів нормативно-правових актів];

... .

Комітет рекомендує Верховній Раді України відхилити [або не включати до порядку денного сесії або повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання або направити його до головного комітету для підготовки на повторне перше читання] проект акта.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України вважає, що проект ... [зазначається назва проекту акта] ... [надається дослівний виклад узагальнюючого висновку].

Доповідачем від Комітету на пленарному засіданні Верховної Ради України при розгляді названого проекту акта визначено ... [зазначаються посада, прізвище, ініціали].

**Голова Комітету**

**В. ЧУМАК**

Текст подання Комітету друкується шрифтом: гарнітура: Times New Roman; кегль 14; вирівнювання: слів „ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ” — праворуч, тексту — по ширині: абзацний відступ: перелі словами „ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ” -/48. після -/36. тексту 1.25/6. після 1.25/54. після слів „В. ЧУМАК” 1.25/-.

Вик. Ххххххх Х. Х.,  
тел. ХХХ-ХХ-ХХ

На зворотному боці друкується шрифтом: гарнітура: Times New Roman; кегль 12;  
вирівнювання ліворуч; без абзацного відступу.

10. Зразок висновку Комітету стосовно  
проекту акта з індексом 15



До реєстр. № XXXX  
від XX xxxxxx XXXX р.

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

Комітет з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією

01008, м. Київ-8, вул. М. Грушевського, 5, тел.: (044) 255-35-03, e-mail: crimecor@rada.gov.ua

№ \_\_\_\_\_

" \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 201 \_\_\_\_ р.

КОМІТЕТ  
ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ  
... [назва комітету]

Відповідно до доручення Голови Верховної Ради України Рибака В. В. від XX xxxxxx XXXX р. Комітетом розглянуто проект ... [назва проекту акта] (реєстр. № XXXX), поданий ... [зазначається суб'єкт права законодавчої ініціативи].

Варіант 1:

Комітет, на своєму засіданні XX xxxxxx XXXX р., протокол № XXX ухвалив рішення щодо відповідності проекту акта вимогам антикорупційного законодавства і рекомендував Верховній Раді України прийняти названий проект акта за основу [або прийняти за основу та в цілому].

Варіант 2:

Комітет, на своєму засіданні XX xxxxxx XXXX р., протокол № XXX ухвалив рішення:

– щодо невідповідності проекту акта вимогам антикорупційного законодавства, а саме:

1) ... [зазначаються положення проекту акта з посиланням на структурну одиницю (розділ, глава, стаття, частина, пункт, підпункт, абзац) та на структурну одиницю антикорупційного акта законодавства];

... ;

– рекомендувати Верховній Раді України відхилити [або не включати до порядку денного сесії або повернути суб'єкту права законодавчої

*ініціативи на доопрацювання або направити його до головного комітету для підготовки на повторне перше читання]* проект акта.

Варіант 3:

Комітет, на своєму засіданні ХХ хххххх ХХХХ р., протокол № ХХХ ухвалив рішення щодо:

– невідповідності проекту акта вимогам антикорупційного законодавства і наявності в його тексті таких корупціогенних факторів:

1) ... [зазначаються положення проекту акта з посиланням на структурну одиницю (розділ, глава, стаття, частина, пункт, підпункт, абзац) та на відповідні положення (пункт, підпункт, абзац) методології проведення антикорупційної експертизи проектів нормативно-правових актів];

... .

– рекомендувати Верховній Раді України відхилити [або не включати до порядку денного сесії або повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання або направити його до головного комітету для підготовки на повторне перше читання] проект акта.

**Голова Комітету**

**В. ЧУМАК**

Текст подання Комітету друкуються шрифтом: гарнітура: Times New Roman; кегль 14; вирівнювання: слів „КОМІТЕТ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ ...” — праворуч по центру, тексту — по ширині; абзацний відступ: перед словами „КОМІТЕТ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ ...” – / 48, після –/36, тексту 1,25/6, після 1,25/54, після слів „В. ЧУМАК” 1,25/-.

Вик. Ххххххх Х. Х.,  
тел. ХХХ-ХХ-ХХ

На зворотному боці друкуються шрифтом: гарнітура: Times New Roman; кегль 12;  
вирівнювання ліворуч; без абзацного відступу.

10. Зразок „А” висновку Комітету стосовно  
проекту акта з індексом 16



До реєстр. № XXXX  
від XX xxxxxx XXXX р.

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

Комітет з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією

01008. м. Київ-8, вул. М. Грушевського, 5, тел.: (044) 255-35-03, e-mail: crimecor@rada.gov.ua

№ \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 201\_\_ р.

Шрифт: гарнітура: Times New Roman; начертання: грубе; кегль 14; вирівнювання: по центру; абзацний відступ – до – 162.

**ВИСНОВОК**

щодо відповідності проекту нормативно-правового акта  
вимогам антикорупційного законодавства

Назва проекту акта: *[проект Закону України або Постанови Верховної Ради України]* про ...

Реєстр. № XXXX від XX xxxxxx XXXX р. *[зазначається день, місяць, рік]*

Суб'єкт права законодавчої ініціативи: Президент України *[або народний депутат України Ххххххх Х. Х. (прізвище, ініціали) або Кабінет Міністрів України або Національний банк України]*.

Головний комітет з підготовки і попереднього розгляду — Комітет ... *[зазначається назва комітету]*.

Проект акта відповідає вимогам антикорупційного законодавства  
(рішення Комітету від XX xxxxxx XXXX р., протокол № XXX).

Шрифт: гарнітура: Times New Roman; начертання: грубе; кегль 14; абзацний відступ: 1,25/-; відступ після 1,25/-

**Голова Комітету**

**В. ЧУМАК**

Шрифт: гарнітура: Times New Roman; кегль 14; вирівнювання: по центру; абзацний відступ: -/18.

Шрифт: гарнітура: Times New Roman; кегль 14; абзацний відступ: 1,25/до - 18, після - 54.

Шрифт: гарнітура: Arial, начертання світле/грубе; кегль: 11; відступ: 1,25/6.

10. Зразок „Б” висновку Комітету стосовно  
проекту акта з індексом 16



До реєстр. № XXXX  
від XX xxxxxx XXXX р.

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

Комітет з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією

01008, м. Київ-8, вул. М. Грушевського, 5, тел.: (044) 255-35-03, e-mail: crimecor@rada.gov.ua

№ \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 201\_\_ р.

Шрифт: гарнітура: Times New Roman; начертання: грубе; кегль 14; вирівнювання: по центру; абзацний відступ –/до –162.

**ВИСНОВОК**

щодо відповідності проекту нормативно-правового акта  
вимогам антикорупційного законодавства

Назва проекту акта: *[проект Закону України або Постанови Верховної Ради України]* про ...

Реєстр. № XXXX від XX xxxxxx XXXX р. *[зазначається день, місяць, рік]*

Суб'єкт права законодавчої ініціативи: Президент України *[або народний депутат України Ххххххх Х. Х. (прізвище, ініціали) або Кабінет Міністрів України або Національний банк України]*.

Головний комітет з підготовки і попереднього розгляду — Комітет ... *[зазначається назва комітету]*.

Проект акта не відповідає вимогам антикорупційного законодавства  
(рішення Комітету від XX xxxxxx XXXX р., протокол № XXX).

У проекті акта виявлено такі невідповідності:

... *[зазначаються положення проекту з посиланням на структурну одиницю (розділ, глава, стаття, частина, пункт, підпункт, абзац) та на структурну одиницю законодавчого антикорупційного акта]*.

Для усунення названих невідповідностей пропонується ... *[вказується спосіб усунення]*.

Шрифт: гарнітура: Times New Roman, кегль 14; абзацний відступ: 1,25/54.

Шрифт: гарнітура: Times New Roman; начертання: грубе; кегль 14; абзацний відступ: 1,25/-; відступ після 1,25/-

**Голова Комітету**

**В. ЧУМАК**

Шрифт: гарнітура: Times New Roman; кегль 14; вирівнювання: по центру; абзацний відступ: –/18.

Шрифт: гарнітура: Times New Roman, кегль 14; абзацний відступ: 1,25/першого до – 18, після – 6.

Шрифт: гарнітура: Arial, начертання світле/грубе; кегль: 11; відступ: 1,25/6.

Вик. Хххххххх Х. Х.,  
тел. ХХХ-ХХ-ХХ

На зворотному боці друкуються шрифтом: гарнітура: Times New Roman; кегль 12;  
вирівнювання ліворуч; без абзацного відступу.

10. Зразок „А” висновку Комітету стосовно  
проекту акта з індексом 17



До реєстр. № XXXX  
від XX xxxxxx XXXX р.

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

Комітет з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією

01008, м. Київ-8, вул. М. Грушевського, 5, тел.: (044) 255-35-03, e-mail: crimccor@rada.gov.ua

№ \_\_\_\_\_

" \_\_\_\_\_ "

201 р.

Шрифт: гарнітура: Times New Roman; начертання: грубе; кегль 14; вирівнювання: по центру; абзацний відступ -/до - 162.

**ВИСНОВОК**

щодо результатів здійснення антикорупційної експертизи  
проекту нормативно-правового акта

Назва проекту акта: *[проект Закону України або Постанови Верховної Ради України]* про ...

Реєстр. № XXXX від XX xxxxxx XXXX р. *[зазначається день, місяць, рік]*

Суб'єкт права законодавчої ініціативи: Президент України *[або народний депутат України Ххххххх Х. Х. (прізвище, ініціали) або Кабінет Міністрів України або Національний банк України]*.

Головний комітет з підготовки і попереднього розгляду — Комітет ... *[зазначається назва комітету]*.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів — проект акта відповідає вимогам антикорупційного законодавства (рішення Комітету від XX xxxxxx XXXX р., протокол № XXX).

Шрифт: гарнітура: Times New Roman; начертання: грубе; кегль 14; абзацний відступ: 1,25/-; відступ після 1,25/-

**Голова Комітету**

**В. ЧУМАК**

Шрифт: гарнітура: Times New Roman; кегль 14; вирівнювання: по центру; абзацний відступ: -/18.

Шрифт: гарнітура: Times New Roman; кегль 14; абзацний відступ: 1,25/до 18, після 54.

Шрифт: гарнітура: Arial, начертання світле/грубе; кегль: 11; відступ: 1,25/6.

Вик. Хххххххх Х. Х.,  
тел. ХХХ-ХХ-ХХ

На зворотному боці друкуються шрифтом: гарнітура: Times New Roman; кегль 12;  
вирівнювання ліворуч; без абзацного відступу.

10. Зразок „Б” висновку Комітету стосовно  
проекту акта з індексом 17



До реєстр. № XXXX  
від XX xxxxxx XXXX р.

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

Комітет з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією

01008. м. Київ-8. вул. М. Грушевського, 5. тел.: (044) 255-35-03. e-mail: crimecor@rada.gov.ua

№ \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 201\_\_ р.

Шрифт: гарнітура: Arial, начертання світле/грубе; кегль: 11; відступ: 1,25/6.

Шрифт: гарнітура: Times New Roman; начертання: грубе; кегль 14; вирівнювання: по центру; абзацний відступ –/до – 162.

**ВИСНОВОК**

щодо результатів здійснення антикорупційної експертизи  
проекту нормативно-правового акта

Назва проекту акта: *[проект Закону України або Постанови Верховної Ради України]* про ...

Реєстр. № XXXX від XX xxxxxx XXXX р. *[зазначається день, місяць, рік]*

Суб'єкт права законодавчої ініціативи: Президент України *[або народний депутат України Ххххххх Х. Х. (прізвище, ініціали) або Кабінет Міністрів України або Національний банк України]*.

Головний комітет з підготовки і попереднього розгляду — Комітет ... *[зазначається назва комітету]*.

У проекті акта виявлено корупціогенні фактори — проект акта не відповідає вимогам антикорупційного законодавства (рішення Комітету від XX xxxxxx XXXX р., протокол № XXX).

Корупціогенними факторами є:

1) ... *[зазначаються положення проекту з посиланням на структурну одиницю (розділ, глава, стаття, частина, пункт, підпункт, абзац) та на відповідні положення (пункт, підпункт, абзац) методології проведення антикорупційної експертизи проектів нормативно-правових актів]*.

Для усунення названих корупціогенних факторів пропонується ... *[вказується спосіб усунення]*.

Шрифт: гарнітура: Times New Roman; кегль 14; абзацний відступ: 1,25/до 18, після 54.

Шрифт: гарнітура: Times New Roman; начертання: грубе; кегль 14; абзацний відступ: 1,25/-; відступ після 1,25/-

**Голова Комітету**

**В. ЧУМАК**

Шрифт: гарнітура: Times New Roman; кегль 14; абзацний відступ: 1,25/до 18, після 54.

Вик. Хххххххх Х. Х.,  
тел. ХХХ-ХХ-ХХ

На зворотному боці друкуються шрифтом: гарнітура: Times New Roman; кегль 12;  
вирівнювання ліворуч; без абзацного відступу.

Шрифт: гарнітура: Times  
New Roman; кегль 14;  
вирівнювання: по центру;  
абзацний відступ: –/18.