



ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ

01011, м. Київ, вул. Різницька, 13/15

21.03.12 № 21/2-44 Векх-12

На № 04/12/7-567 Векх 05.03.12

Голові Комітету з питань боротьби з
організованою злочинністю і корупцією
Верховної Ради України
Бевзу В.А.

Шановний Валерію Ананійовичу !

Ваш лист від 05.03.2012 № 04-12/7-567 про запровадження щоквартальної практики інформування Комітету про стан запобігання і протидії корупції, з урахуванням вимог, викладених у п.1 ч.2 ст.19 Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції» (далі - Закон) розглянуто.

Органами прокуратури постійно приділяється увага виконанню вимог ст.ст. 7, 9, 17 Закону стосовно порушення обмежень щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності, роботи близьких осіб, а також заборони безоплатного одержання послуг і майна органами державної влади і місцевого самоврядування.

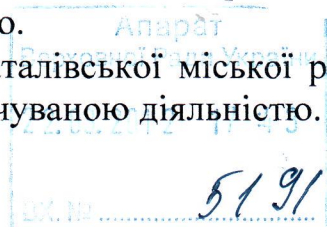
Установлено непоодинокі випадки порушення ст.ст. 7, 9 Закону в діяльності органів державної влади та місцевого самоврядування в частині недодержання обмежень щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності, а також щодо роботи близьких осіб.

Зокрема, 5 посадових осіб Пенсійного фонду України, перебуваючи на державній службі, зареєстровані як підприємці чи засновники господарюючих суб'єктів. Ураховуючи, що доходів від такої діяльності з часу набрання чинності Законом вони не отримували, голові правління Фонду направлено подання про усунення порушень закону, яке перебуває на розгляді.

Службовцями Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України не вжито належних заходів до звільнення директора Єнакіївської школи соціальної реабілітації за вчинення корупційного правопорушення, а трудові правовідносини розірвано лише за приписом прокурора. Винного посадовця міністерства притягнуто до відповідальності.

Прокуратурою міста Севастополя поточного року направлено до суду протокол про адміністративне корупційне правопорушення відносно працівника міської СЕС, яка займалася іншою оплачуваною діяльністю.

У Житомирській області оштрафовано секретаря Наталівської міської ради Новоград-Волинського району, яка займалася іншою оплачуваною діяльністю.



За втручання прокуратури Вінницької області усунуто порушення щодо безпосереднього підпорядкування близьких осіб заступнику голови Тиврівської районної державної адміністрації.

Аналогічні порушення виявлено в діяльності підрозділів ГУ МВС України у Дніпропетровській області. За поданням прокуратури області 6 посадовців притягнуто до дисциплінарної відповідальності.

За невжиття заходів до усунення конфлікту інтересів прокуратурою м. Луцька поточного року складено протокол відносно начальника інспекції Державного архітектурно-будівельного контролю у Волинській області, який призначив на посаду головного спеціаліста сектору свою дружину.

Порушення вимог ст.ст. 7, 9 Закону виявлено прокуратурами Донецької, Івано-Франківської, Запорізької, Закарпатської, Кіровоградської, Київської, Львівської, Луганської, Одеської, Полтавської, Сумської, Рівненської, Харківської, Хмельницької, Херсонської, Черкаської, Чернівецької та інших областей.

Загалом, у зв'язку з порушенням обмежень щодо сумісництва та суміщення з іншими видами діяльності, а також за порушення вимог закону щодо повідомлення про конфлікт інтересів за адміністративними протоколами органів прокуратури упродовж 2011 року – двох місяців 2012 року судами притягнуто до відповідальності 128 посадових осіб.

Також прокурорськими перевітками встановлено, що посадовцями закладів освіти з метою отримання неправомірної вигоди не дотримуються обмеження, передбачені Законом.

У переважній більшості регіонів прокурорами вживалися заходи, спрямовані на викриття та запобігання фактам корупції у вищих навчальних закладах.

У Донецькій області Костянтинівською міжрайонною прокуратурою виявлені порушення посадовими особами індустріального технікуму обмежень щодо одержання дарунку (пожертви). Двох осіб судом оштрафовано.

Крім того, у Івано-Франківській області оштрафовано викладача Снятинського аграрного технікуму, який вимагав та одержав від студентів 2250 грн. за ліквідацію заборгованості та здачу заліків.

Прокурором м. Тернополя поточного року порушено кримінальну справу стосовно директора вищого професійного технічного училища № 4, який упродовж січня-лютого 2012 року стягнув з учнів 271,5 тис. грн. у вигляді благодійних внесків.

Кримінальні справи за аналогічними фактами порушено прокурорами в кожному другому регіоні держави.

Поширення набули факти незаконного стягнення або вимагання коштів за надання медичних послуг у державних та комунальних закладах.

На такі порушення у діях посадовців установ охорони здоров'я адміністративно-правовими заходами реагували прокуратури Вінницької, Волинської, Запорізької, Львівської, Луганської, Одеської, Тернопільської, Харківської та Хмельницької областей.

Аналогічні факти кримінально-караного характеру виявлено прокурорами Тернопільської та Херсонської областей.

Допускаються численні порушення під час збору благодійних внесків у закладах охорони здоров'я.

У Хмельницькому обласному наркологічному диспансері незаконно стягувалася плата за лікування під виглядом медичного страхування. Прокуратурою області начальнику управління охорони здоров'я обласної державної адміністрації внесено подання щодо усунення зазначених порушень.

Керівниками окремих медичних закладів Волинської, Запорізької, Кіровоградської, Луганської, Херсонської, Чернівецької, Чернігівської областей та м. Києва також незаконно вимагається оплата, стягуються «благодійні внески», які нерідко використовуються не на потреби хворих.

Крім того, поточного року Генеральною прокуратурою України порушено кримінальну справу за фактом неналежного виконання службовими особами Міністерства охорони здоров'я України обов'язків під час направлення на лікування за кордон хворих дітей. Посадовцями міністерства не забезпечено підбір закордонної клініки, значні кошти (понад 2 млн. грн.) перераховано посереднику.

На захист прав громадян у цій сфері вжито заходи реагування також прокурорами Волинської, Івано-Франківської, Луганської, Полтавської, Сумської, Тернопільської, Херсонської та інших областей, а також м. Севастополя.

Факти незаконного отримання подарунків та благодійних внесків установами освіти виявлялись органами прокуратури Івано-Франківської, Луганської та Тернопільської областей.

Так, за протоколом прокурора м. Луганська оштрафовано завідувача дошкільним навчальним закладом, яка за влаштування дитини отримала від батьків неправомірну винагороду в сумі 1 тис. грн.

Аналогічні протоколи склалися прокурорами у Дніпропетровській області.

У ході перевірки додержання прав учнів професійно-технічних закладів на отримання першого робочого місця за протоколом прокурора Кролевецького району Сумської області притягнуто до відповідальності Грузчанського сільського голову, який вніс неправдиві дані про працевлаштування до сільської ради випускників ДПТНЗ «Кролевецьке ВПУ».

На аналогічні порушення реагували прокурори в Житомирській області.

Прокуратурою Львівської області поточного року порушено кримінальну справу за фактом перевищення службових повноважень службовими особами відділу освіти Яворівської райдержадміністрації, які включали без рішень педагогічних рад до кошторисів витрат упродовж 2009-2011 років кошти на харчування вихованців груп продовженого дня у загальноосвітніх навчальних закладах. Внаслідок цих неправомірних дій службових осіб відділу освіти районному бюджету завдано збитків на загальну суму понад 670 тис. грн.

Встановлено факти неправомірного сприяння посадовцями закладів освіти та охорони здоров'я у здійсненні господарської діяльності фізичним та юридичними особами.

У Херсонській області за протоколом прокуратури Новотроїцького району судом притягнуто до відповідальності директора міжшкільного навчально-виробничого комбінату, який неправомірно сприяв господарській діяльності

фізичної особи шляхом надання в користування обладнання, призначеного тільки для практичних занять учнів, за що одержав незаконну вигоду на суму 1024 грн.

Прокурором м. Івано-Франківська в січні 2012 року порушено кримінальну справу за фактом перевищення службових повноважень посадовими особами загальноосвітньої школи № 24, які незаконно, без згоди Фонду комунального майна, надали приміщення навчального закладу в користування приватному підприємцю, внаслідок чого заподіяно майже в сумі 60 тис. грн. збитків.

На аналогічні факти також реагували прокуратури Волинської, Донецької та Сумської областей.

Усього за вчинення адміністративних корупційних правопорушень до відповідальності притягнуто 102 посадові особи у сферах освіти та охорони здоров'я.

На виконання ч. 2 ст. 19 Закону Кабінет Міністрів України постановою від 20.10.2011 №1094 затвердив звіт про результати проведення заходів щодо запобігання і протидії корупції, форма якого не відповідає чинній державній звітності з питань протидії корупції (Ф. 1-КОР). При опрацюванні проекту зазначеної постанови Генеральною прокуратурою України надавалися заперечення щодо неприйнятності форми звітності, оскільки вона суперечить Ф. 1-КОР і вимагає надання додаткових завдань прокурорам регіонів.

Відповідно до ч.1 ст.19 Закону, органи прокуратури України, як спеціально уповноважені суб'єкти у сфері протидії корупції, зобов'язані щорічно оприлюднювати інформацію про вжиті заходи щодо протидії корупції та про осіб, притягнутих до відповідальності за вчинення корупційних правопорушень. У лютому поточного року така інформація органами прокуратури України оприлюднена на офіційному сайті Генеральної прокуратури України (розділ «Забезпечення доступу до публічної інформації», рубрика «Інші відомості»).

З огляду на Ваш запит, органи прокуратури щоквартально до 20 числа наступного за звітним місяця інформуватимуть Комітет з цих питань за формою, встановленою звітом 1-КОР.

З повагою

**Заступник
Генерального прокурора України**



В. Войцишен