



**ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ**  
**КОМІТЕТ З ПИТАНЬ**  
**АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ**

(вул. Садова, 3а, зал засідань 330, о 12:00)

**ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 140**

від " 25" липня 2023 р.

**(У РЕЖИМІ ВІДЕОКОНФЕРЕНЦІЇ)**

*Головувала* Голова Комітету РАДІНА А.О.

*Присутні члени Комітету:*

ЮРЧИШИН Я.Р., МОШЕНЕЦЬ О.В., АНАНЧЕНКО М.О.,  
КАБАЧЕНКО В.В. БУРМІЧ А.П., ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С.,  
ІВАНІСОВ Р.В., ТКАЧЕНКО О.М., ШИНКАРЕНКО І.А.,  
СЮМАР В.П.

*Відсутні члени Комітету:*

ОДАРЧЕНКО А.М.

*На засіданні присутні:*

Мовчан О.В. – народний депутат України

Сакута М.А. – генеральний директор Директорату з питань подолання складних життєвих обставин Міністерства соціальної політики України

Олійник О.Г. – заступник директора департаменту регуляторної політики та підприємництва – начальник управління реформування засобів регулювання підприємництва Міністерства економіки України

*Працівники секретаріату Комітету:*

Карман Ю.В., Желих Н.М., Корчинська М.В., Акопян Е.Н.

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ**

1. Про проект Закону про державний контроль за дотриманням вимог законодавства під час надання соціальної підтримки (реєстр. № 6119, суб'єкт права законодавчої ініціативи – Кабінет Міністрів України).

2. Про проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо спрощення умов провадження господарської діяльності в період воєнного (надзвичайного) стану в Україні (реєстр. № 7331, суб'єкт права законодавчої ініціативи – Кабінет Міністрів України).

3. Про проект Закону про мінімальні запаси нафти та нафтопродуктів (реєстр. № 9024-д, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Герус А.М., Кіт А.Б. та інші).

4. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підвищення ефективності залучення суб'єктів господарювання у сфері благоустрою та містобудівної діяльності (реєстр. № 9233, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Мовчан О.В., Шуляк О.О. та інші).

5. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про прикордонний контроль» щодо врегулювання деяких питань перетину державного кордону у разі в'їзду в Україну іноземцями та особами без громадянства в період воєнного стану (реєстр. № 9418, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Дубнов А.В., Кузьмініх С.В. та інші).

6. Про проекти нормативно-правових актів (проекти законів України реєстр. №№ 9432 (із зауваженнями), 9402, 9307 (із зауваженнями), 8038 (із зауваженнями), 9356, 9092-3, 9483, 6393-д, 9467, 9468, 8246, 9318, 5492, 9002, 9453, 8371).

7. Різне.

Про звернення народного депутата України – голови підкомітету Комітету Іванісова Р.В.

#### 1. Про взяття за основу проекту порядку денного засідання Комітету на 25 липня 2023 року

(Юрчишин, Іванісов, Карман)

Заслухавши і обговоривши інформацію Першого заступника Голови Комітету Юрчишина Я.Р., народних депутатів України – членів Комітету про взяття за основу проекту порядку денного засідання Комітету на 25 липня 2023 року, Комітет **в и р і ш и в**:

Порядок денний засідання Комітету на 25 липня 2023 року взяти за основу.

Результати голосування:

|            |   |   |
|------------|---|---|
| за         | — | 8 |
| утримались | — | 0 |
| проти      | — | 0 |

Рішення прийнято.

2. Про пропозицію народного депутата України – голови підкомітету Комітету Іванісова Р.В.

---

(Іванісов, Юрчишин, Карман)

Обговоривши пропозицію народного депутата України – голови підкомітету Комітету Іванісова Р.В. про перенесення питання порядку денного розділу Різне та розгляду його першим питанням, Комітет **погодив** перенести питання порядку денного розділу Різне та розглянути його першим питанням.

3. Про затвердження в цілому проекту порядку денного засідання Комітету на 25 липня 2023 року

---

(Юрчишин, Кабаченко, Карман)

Заслухавши і обговоривши інформацію Першого заступника Голови Комітету Юрчишина Я.Р., народних депутатів України – членів Комітету про затвердження в цілому проекту порядку денного засідання Комітету на 25 липня 2023 року, Комітет **вирішив**:

Затвердити в цілому порядок денний засідання Комітету на 25 липня 2023 року.

Результати голосування:

|                   |   |   |
|-------------------|---|---|
| за                | — | 8 |
| утримались        | — | 0 |
| проти             | — | 0 |
| Рішення прийнято. |   |   |

4. Про звернення народного депутата України – голови підкомітету Комітету Іванісова Р.В.

---

(Іванісов, Юрчишин, Бурміч, Карман)

Заслухавши і обговоривши інформацію народного депутата України – голови підкомітету Комітету Іванісова Р.В. щодо перевірки законності проведення ДП «Ліси України» психофізіологічного дослідження працівників із застосуванням поліграфа без відповідних правових підстав, керуючись статтями 4, 11, 13, 14, 17 та 33 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

Звернутися до ДП «Ліси України» щодо надання наступної інформації:

- Чи проводилися дослідження співробітників ДП «Ліси України» на поліграфі?
- Чи передбачено Статутом ДП «Ліси України» використання поліграфу?
- Чи оголошувалися публічні закупівлі послуг поліграфолога, хто став їх переможцем, обсяг запланованих робіт та вартість публічної закупівлі?
- Чи витрачали ДП «Ліси України» у 2022 році та січні-червні 2023 року грошові кошти на закупівлю послуг поліграфолога поза тендерною процедурою? Якщо так, то в яких розмірах (із щомісячною розбивкою).

Результати голосування:

|                   |   |   |
|-------------------|---|---|
| за                | — | 8 |
| утримались        | — | 0 |
| проти             | — | 0 |
| Рішення прийнято. |   |   |

**Перший заступник  
Голови Комітету**

**Я. ЮРЧИШИН**

Продовжує головувати на засіданні Комітету Голова Комітету Радіна А.О.

**5. Про проект Закону України «Про державний контроль  
за дотриманням вимог законодавства під час надання  
соціальної підтримки»**

**(Радіна, Бурміч, Юрчишин, Сакута, Карман)**

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про державний контроль за дотриманням вимог законодавства під час надання соціальної підтримки» (реєстр. № 6119), поданий Кабінет Міністрів України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується посилити надання якісних та безпечних соціальних послуг через підвищення

ефективності діяльності посадових осіб Національної соціальної сервісної служби (Нацсоцслужба), здійснення ними контролю за дотриманням законодавства під час надання соціальної підтримки.

Комітет в цілому підтримує необхідність удосконалення механізмів здійснення державного контролю за наданням соціальної підтримки, у тому числі соціальних послуг, з метою створення безпечних умов їх надання. Разом з тим, Комітет звертає увагу, що положення проекту Закону потребують доопрацювання з метою усунення дискреційних повноважень, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

У проекті Закону виявлено окреме положення, що містить корупціогенні фактори.

Комітет підтримує позицію висловлену у висновку Національного агентства з питань запобігання корупції про необґрунтоване надання дискреційних повноважень органів державної влади щодо визначення юридичних осіб/фізичних осіб – підприємців, стосовно яких здійснюватиметься такий державний контроль.

Так, частиною другою статті 4 проекту Закону пропонується до переліку об'єктів контролю, окрім надавачів соціальних послуг, які згідно із Законом України «Про соціальні послуги» включені до Реєстру надавачів та отримувачів соціальних послуг, віднести також інших юридичних осіб/фізичних осіб – підприємців, які мають ознаки надання соціальних послуг. При цьому серед інших юридичних осіб/фізичних осіб – підприємців, які не включені до Реєстру надавачів та отримувачів соціальних послуг, Нацсоцслужба буде самостійно визначати тих із них, які підлягатимуть контролю за критеріями, які встановлюватиме центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері соціального захисту населення (Мінсоцполітики).

Таким чином, Мінсоцполітики надається дискреція щодо встановлення критеріїв для визначення юридичних осіб/фізичних осіб – підприємців, які не включені до Реєстру надавачів та отримувачів соціальних послуг, однак мають ознаки надання соціальних послуг. Крім того, Нацсоцслужба буде виконувати функцію тлумачення зазначених критеріїв та безпосереднє визначення юридичних осіб/фізичних осіб – підприємців, які підлягатимуть перевірці, що також містить ризики зловживань.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про державний контроль за дотриманням вимог законодавства під час надання соціальної підтримки» (реєстр. № 6119) **в частині зазначеної норми не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

## Результати голосування:

|                   |   |    |
|-------------------|---|----|
| за                | — | 10 |
| утримались        | — | 0  |
| проти             | — | 0  |
| Рішення прийнято. |   |    |

6. Про проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо спрощення умов провадження господарської діяльності в період воєнного (надзвичайного) стану в Україні»

(Радіна, Олійник, Бурміч, Іванісов, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів України щодо спрощення умов провадження господарської діяльності в період воєнного (надзвичайного) стану в Україні» (реєстр. № 7331), поданий Кабінетом Міністрів України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується спростити вимоги до запровадження господарської діяльності в період воєнного (надзвичайного) стану в Україні.

Загалом Комітет підтримує законодавчу ініціативу щодо спрощення господарської діяльності в період воєнного (надзвичайного) стану в Україні. Разом з тим, Комітет звертає увагу, що положення проекту Закону потребують доопрацювання з метою усунення дискреційних повноважень, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

У проекті Закону виявлено окремі положення, що містять корупціогенні фактори.

Так, проектом Закону на період воєнного (надзвичайного) стану суб'єктам господарювання надається право здійснення господарської діяльності без отримання документів дозвільного характеру шляхом безоплатного подання до відповідних дозвільних органів відповідної декларації. При цьому Кабінету Міністрів України надаються повноваження щодо самостійного визначення переліку видів господарської діяльності, які не можуть провадитися на підставі подання декларації (новий пункт 2-2 статті 11 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», новий пункт 6-1 статті 21 «Про ліцензування видів господарської діяльності», новий пункт 3-1 статті 14 Закону України «Про особливості надання публічних (електронних публічних)

послуг»). Однак, у проекті Закону відсутні чіткі критерії для визначення таких видів господарської діяльності.

Відтак створюються умови, за яких Кабінет Міністрів України набуває дискреційних повноважень щодо прийняття рішення про те, які з видів господарської діяльності повинні здійснюватися на підставі дозвільних документів, а які – за декларативним принципом.

Окрім того, така пропозиція суперечить частині першій статті 4 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності», відповідно до якої необхідність одержання документів дозвільного характеру встановлюється виключно законами, що створює колізію між нормами законів.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо спрощення умов провадження господарської діяльності в період воєнного (надзвичайного) стану в Україні (реєстр. № 7331) **в частині зазначених норм не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

|                   |   |    |
|-------------------|---|----|
| за                | — | 10 |
| утримались        | — | 1  |
| проти             | — | 0  |
| Рішення прийнято. |   |    |

7. Про проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підвищення ефективності залучення суб'єктів господарювання у сфері благоустрою та містобудівної діяльності»

(Радіна, Мовчан, Юрчишин, Ткаченко, Іванісов, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підвищення ефективності залучення суб'єктів господарювання у сфері благоустрою та містобудівної діяльності» (реєстр. № 9233), поданий народними депутатами України Мовчаном О. В., Шуляк О. О. та іншими народними депутатами України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується забезпечити рівний доступ громадян до реалізації права на розміщення тимчасових споруд та паркувальних майданчиків для провадження підприємницької діяльності, а також забезпечити прозорість в процесах розміщення тимчасових споруд та паркувальних майданчиків.

Комітет підтримує запровадження передачі земельних ділянок у користування шляхом проведення аукціонів, як спосіб запобігання корупції. Разом з тим, Комітет звертає увагу, що положення проекту Закону потребують доопрацювання з метою усунення дискреційних повноважень та правової невизначеності, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

У проекті Закону виявлено окремі положення, що містять корупціогенні фактори.

По-перше, нова частина четверта статті 28-1 Закону України «Про благоустрій населених пунктів» пропонує визначати операторів майданчиків для паркування на земельних ділянках (землях) державної та комунальної власності, щодо яких відсутнє право користування третіх осіб, за результатами електронного аукціону, проведеного в електронній торговій системі в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України, або за рішенням сільських, селищних і міських рад без проведення електронного аукціону (для операторів, якими є державні або комунальні підприємства, установи, організації).

Однак, у проекті Закону відсутні єдині, взаємопов'язані і чіткі критерії для визначення способу передачі земельних ділянок (за результатами аукціону чи без), а також не визначено суб'єкта прийняття такого рішення, оскільки у запропонованих змінах йдеться про передачу земель як державної, так і комунальної форми власності.

Зазначене також дозволяє органам місцевого самоврядування зберегти можливість не проводити відкриті аукціони.

По-друге, цією ж нормою пропонується закріпити формулу визначення стартової ціни для електронних аукціонів з передачі майданчиків під паркування. Серед складових цієї формули присутні, як об'єктивні характеристики земельної ділянки (вартість та площа), так і «коефіцієнт використання майданчика для паркування», який визначається рішенням сільської, селищної, міської ради.

Однак, проект Закону не містить чітких критеріїв, граничних значень, порядку визначення чи перегляду коефіцієнту використання майданчика для паркування.

Таким чином, посадовим особам місцевого самоврядування, відповідальним за визначення цього коефіцієнта, та суб'єкту прийняття рішення надаються дискреційні повноваження, які впливатимуть на визначення стартової ціни для проведення електронних аукціонів.



Крім того, проект Закону уповноважує затверджувати такий коефіцієнт органи місцевого самоврядування, хоча йдеться про передачу у користування земельних ділянок не лише комунальної, а й державної власності.

Аналогічне зауваження стосується і передбаченої процедури визначення стартової ціни електронних аукціонів для розміщення тимчасових споруд для здійснення підприємницької діяльності, в частині визначення «коефіцієнта 3 функціонального використання тимчасової споруди» (нова частина восьма статті 28-1 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»).

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підвищення ефективності залучення суб'єктів господарювання у сфері благоустрою та містобудівної діяльності» (реєстр. № 9233) **в частині зазначених норм не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

|            |   |   |
|------------|---|---|
| за         | — | 6 |
| утримались | — | 3 |
| проти      | — | 0 |

Рішення прийнято.

#### 8. Про проект Закону України «Про мінімальні запаси нафти та нафтопродуктів»

(Радіна, Кабаченко, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про мінімальні запаси нафти та нафтопродуктів» (реєстр. № 9024 доопрацьований), поданий народним депутатом Герусом А. М. та іншими народними депутатами України.

Відповідно до пояснювальної записки, проект Закону розроблено з метою забезпечення підвищення рівня енергетичної безпеки держави та забезпечення безперервного постачання нафти та нафтопродуктів на внутрішній ринок України, у разі виникнення кризової ситуації на ринку нафти та нафтопродуктів, шляхом імплементації вимог Директиви Ради 2009/119/ЄС, що передбачає створення рівня мінімальних запасів, що дорівнюють 90 діб середньодобового чистого імпорту або 61 добі середньодобового споживання, в залежності від того, який з показників є вищим.

У проекті Закону виявлені окремі положення, що містять корупціогенні фактори.

По-перше, Комітет звертає увагу, що положення статті 5 проекту Закону не встановлюють перелік нафти та нафтопродуктів, які повинні входити до складу їх мінімальних запасів. При цьому варто зауважити, що стаття 9 Директиви Ради 2009/119/ЄС, на яку у тексті проекту Закону декілька разів робиться посилання, містить перелік нафтопродуктів, що мають входити до складу резервів.

Водночас, центральному органу виконавчої влади, який забезпечує формування та реалізує державну політику в паливно-енергетичному комплексі (Міненерго), надаються дискреційні повноваження щодо самостійного визначення переліку нафти та нафтопродуктів, які повинні входити до складу мінімальних запасів нафти та нафтопродуктів та їх співвідношення у складі таких запасів (частина друга статті 5 проекту Закону).

По-друге, абзацом другим частини п'ятої статті 15 проекту Закону пропонується, що суб'єкт господарювання в десятиденний строк зобов'язаний вжити вичерпних заходів для усунення невідповідностей у відомостях, які були внесені до електронної системи репортингу, надаючи Міненерго право продовжити цей строк на підставі звернення суб'єкта господарювання.

Однак проектом Закону не встановлено умов для прийняття рішення про продовження цього строку, а також обмежень максимального строку продовження, за який має бути вжито заходів для усунення невідповідностей, створюючи умови для дискреції посадових осіб Міненерго та посилюючи ризики вчинення корупційних правопорушень.

Окрім того, Комітет висловлює наступне зауваження.

Частинами четвертою та п'ятою статті 15 проекту Закону пропонується покласти функції контролю за дотриманням операторами, суб'єктами ринку та відповідальними зберігачами вимог щодо внесення інформації до електронної системи на адміністратора електронної системи репортингу, який, зокрема, уповноважується на проведення виїзних перевірок. Однак, відповідно до визначення, наведеного у пункті 1 частини першої статті 1 проекту Закону, такий адміністратор сам є суб'єктом господарювання.

Така пропозиція не узгоджується з положеннями Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» відповідно до якого функції з державного нагляду (контролю) покладаються на уповноважені органи державної влади та місцевого самоврядування.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону

України «Про мінімальні запаси нафти та нафтопродуктів» (реєстр. № 9024 доопрацьований) **в частині зазначених норм не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

|                   |   |   |
|-------------------|---|---|
| за                | — | 8 |
| утримались        | — | 0 |
| проти             | — | 0 |
| Рішення прийнято. |   |   |

9. Про проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про прикордонний контроль» щодо врегулювання деяких питань перетину державного кордону у разі в'їзду в Україну іноземцями та особами без громадянства в період воєнного стану»

(Радіна, Кабаченко, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про прикордонний контроль» щодо врегулювання деяких питань перетину державного кордону у разі в'їзду в Україну іноземцями та особами без громадянства в період воєнного стану» (реєстр. № 9418), поданий народними депутатами України Дубновим А. В., Кузьмініх С. В. та іншими народними депутатами України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується уточнити та доповнити перелік умов, які надають право іноземцям, особам без громадянства перетнути державний кордон у разі в'їзду на територію України, у зв'язку із необхідністю мінімізації подальших ризиків пов'язаних із війною, вибухонебезпечними предметами, гострою респіраторною хворобою, сезонними захворюваннями, іншими захворюваннями, які можуть бути визнані епідемією у подальшому.

У проекті Закону виявлено окремі положення, що містять корупціогенні фактори.

Для досягнення задекларованої суб'єктом законодавчої ініціативи мети проектом Закону пропонується внести зміни до Закону України «Про прикордонний контроль», а саме частину першу статті 8 доповнити новим пунктом 7, яким передбачається, що уповноважені службові особи Державної прикордонної служби України надають іноземцю, особі без громадянства дозвіл на перетинання державного кордону у разі в'їзду в Україну під час дії воєнного стану та 2 роки після його закінчення за наявності у вказаних осіб полісу

(свідоцтва, сертифікату) страхування, що виданий страховою компанією, яка зареєстрована в Україні, або іноземною страховою компанією, яка має представництво на території України чи договірні відносини із страховою компанією-партнером на території України (асистанс) та діє на строк перебування в Україні, що покриває, зокрема: відшкодування ризиків, пов'язаних із вибухонебезпечними предметами; відшкодування ризиків, пов'язаних з війною у період дії воєнного стану на території України чи окремих її місцевостях.

Зазначені положення містять правову невизначеність, оскільки у проекті Закону відсутні визначення (характеристики) ризиків, пов'язаних із вибухонебезпечними предметами та з війною у період дії воєнного стану. Також, не зрозуміло до яких видів страхування, передбачених статтею 4 Закону України «Про страхування», відносяться запропоновані види ризиків.

Через можливість довільного трактування запропонованих положень це також створює умови для прийняття уповноваженими службовими особами Державної прикордонної служби України дискреційних рішень щодо надання іноземцям, особам без громадянства дозволу на перетинання державного кордону. Зазначене створює умови для вчинення корупційних правопорушень.

Окрім того, більшість страхових компаній не надають таких послуг страхування, тому зазначені положення можуть створювати штучні преференції для окремих компаній.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про прикордонний контроль» щодо врегулювання деяких питань перетину державного кордону у разі в'їзду в Україну іноземцями та особами без громадянства в період воєнного стану» (реєстр. № 9418) **в частині зазначених норм не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

|            |   |   |
|------------|---|---|
| за         | — | 9 |
| утримались | — | 0 |
| проти      | — | 0 |

Рішення прийнято.

## 10. Про проект Закону України «Про застосування англійської мови в Україні»

(Радіна, Юрчишин, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про застосування англійської мови в Україні» (реєстр. № 9432), поданий Президентом України.

Відповідно до пояснювальної записки, метою проекту Закону є підвищення конкурентоспроможності України, зростання її інвестиційної та туристичної привабливості, розширення застосування англійської мови в публічних сферах суспільного життя та створення сприятливих умов для її опанування громадянами України.

У проекті Закону не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Разом з тим, Комітет пропонує головному комітету під час доопрацювання законопроекту до другого читання на рівні закону встановити критерії щодо розподілу грошової допомоги громадянам для вивчення англійської мови (пункт 5 частини першої статті 8 проекту Закону), а також щодо придбання квитків для перегляду фільмів англійською мовою (абзац 2 пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» проекту Закону).

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України про застосування англійської мови в Україні (реєстр. № 9432) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

|                   |   |   |
|-------------------|---|---|
| за                | — | 9 |
| утримались        | — | 0 |
| проти             | — | 0 |
| Рішення прийнято. |   |   |

## 11. Про проект Закону України «Про внесення змін до Митного кодексу України та інших законів України щодо уніфікації до європейських та північноатлантичних стандартів процедур декларування військової техніки та інших товарів»

(Радіна, Юрчишин, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для

підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення змін до Митного кодексу України та інших законів України щодо уніфікації до європейських та північноатлантичних стандартів процедур декларування військової техніки та інших товарів» (реєстр. № 9402), поданий Кабінетом Міністрів України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується впровадити в національне митне законодавство положення щодо застосування Форми 302, яка використовується для переміщення військової техніки та інших товарів підрозділів збройних сил держав-членів Європейського Союзу (ЄС) та Організації Північноатлантичного договору (НАТО), а також створити передумови для започаткування процесу підготовки та підписання міжнародних угод про використання в державах-членах ЄС або НАТО Форм 302, що оформлюватимуться для підрозділів Збройних Сил України, які направляються до інших держав.

У проекті Закону не виявлено положень, які можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до Митного кодексу України та інших законів України щодо уніфікації до європейських та північноатлантичних стандартів процедур декларування військової техніки та інших товарів» (реєстр. № 9402) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

|            |   |   |
|------------|---|---|
| за         | — | 8 |
| утримались | — | 0 |
| проти      | — | 0 |

Рішення прийнято.

12. Про проект Закону України «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо врегулювання окремих питань розпорядження товарами, які перебувають під митним контролем»

---

(Радіна, Юрчишин, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства розглянув проект Закону України «Про внесення змін до Митного

кодексу України щодо врегулювання окремих питань розпорядження товарами, які перебувають під митним контролем» (реєстр. № 9307), поданий народними депутатами України Гетманцевим Д. О., Железняком Я. І. та іншими народними депутатами України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується врегулювати питання щодо припинення митних режимів відносно товарів, які були примусово відчужені або вилучені відповідно до законів України «Про правовий режим воєнного стану», «Про передачу, примусове відчуження або вилучення майна в умовах правового режиму воєнного чи надзвичайного стану», та товарів, на які накладено арешт у кримінальному провадженні, і які, відповідно до кримінально-процесуального законодавства, передані для реалізації. А також проектом Закону пропонується врегулювати відносини пов'язані з оподаткуванням таких товарів митними платежами.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Разом з тим, Комітет висловлює наступне зауваження.

Проектом Закону пропонується припинити відповідні митні режими, зокрема, у зв'язку з примусовим відчуженням або вилученням товарів, транспортних засобів комерційного призначення відповідно до законів України «Про правовий режим воєнного стану», «Про передачу, примусове відчуження або вилучення майна в умовах правового режиму воєнного чи надзвичайного стану» (зміни до статей 102, 112, 129, 137, 146, 160 Митного кодексу України).

У зв'язку з цим припиняється і обов'язок із сплати митних платежів (зміни до статті 290 Митного кодексу України).

У той же час, стаття 12 Закону України «Про передачу, примусове відчуження або вилучення майна в умовах правового режиму воєнного чи надзвичайного стану» передбачає можливість та механізм повернення колишньому власнику примусово відчуженого майна, що збереглося, або надання взамін іншого майна.

Однак, проектом Закону не врегульовано питання щодо обов'язкової сплати митних платежів чи відновлення відповідного митного режиму товарів та транспортних засобів, які будуть повернуті власнику. А також, не врегульовано правовий режим майна, яке може бути надано взамін примусово відчуженого.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо врегулювання окремих питань розпорядження товарами, які перебувають під митним

контролем» (реєстр. № 9307) відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Результати голосування:

|            |   |   |
|------------|---|---|
| за         | — | 8 |
| утримались | — | 0 |
| проти      | — | 0 |

Рішення прийнято.

13. Про проект Закону України «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України та інших законодавчих актів України щодо міжнародного співробітництва під час кримінального провадження»

(Радіна, Кабаченко, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України та інших законодавчих актів України щодо міжнародного співробітництва під час кримінального провадження» (реєстр. № 8038), поданий Кабінетом Міністрів України.

Відповідно до пояснювальної записки, метою проекту Закону є вдосконалення існуючих механізмів міжнародного співробітництва у кримінальних справах.

У проекті Закону не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Разом з тим, Комітет погоджується із позицією Національного антикорупційного бюро України (лист від 04 жовтня 2022 року № 02-002/18597) щодо невиправданого наділення Офісу Генерального прокурора повноваженнями стосовно екстрадиції осіб, які спричинять порушення балансу інтересів сторін, неупередженості та принципу змагальності кримінального провадження.

Проектом Закону передбачаються зміни до статті 574 Кримінального процесуального кодексу України, якими Офіс Генерального прокурора визначається єдиним центральним органом України щодо видачі особи (екстрадиції), на який покладаються такі повноваження на усіх стадіях кримінального провадження, а також припиняються відповідні повноваження Міністерства юстиції України щодо видачі (екстрадиції) підсудних, засуджених у кримінальних провадженнях під час судового провадження або виконання вироку.

Зосередження повноважень щодо скерування запитів про видачу осіб виключно Офісом Генерального прокурора невиправдано наділяє його



надмірними повноваженнями, якими фактично надається право відмовляти суду у скеруванні таких запитів, що несе ризики зловживань та використання таких повноважень всупереч інтересам кримінального провадження.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України та інших законодавчих актів України щодо міжнародного співробітництва під час кримінального провадження» (реєстр. № 8038) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

|            |   |   |
|------------|---|---|
| за         | — | 9 |
| утримались | — | 0 |
| проти      | — | 0 |

Рішення прийнято.

14. Про проект Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» щодо удосконалення відповідальності за порушення розгляду адвокатського запиту»

---

(Радіна, Юрчишин, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» щодо удосконалення відповідальності за порушення розгляду адвокатського запиту» (реєстр. № 9356), поданий народними депутатами України Іонушасом С. К., Масловим Д. В. та іншими народними депутатами України.

Відповідно до пояснювальної записки, проект Закону розроблено з метою ефективного виконання адвокатом покладених на нього обов'язків, здійснення належного захисту, представництва та надання інших видів правової допомоги громадянам, унормування порядку направлення та розгляду адвокатського запиту, забезпечення невідворотності покарання за порушення прав адвокатів та встановлення справедливого і достатнього рівня адміністративного стягнення, що накладається на осіб, винних у порушенні цих прав тощо.

У проекті Закону не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Разом з тим, Комітет висловлює наступне зауваження.

Проектом Закону пропонується внести зміни до частини першої статті 24 Закону України «Про адвокатуру і адвокатську діяльність» та визначити, що до адвокатського запиту для підтвердження повноваження такого адвоката на представництво інтересів клієнта додається лише ордер чи доручення органу (установи), уповноваженого законом на надання безоплатної правової допомоги (або їх копії, посвідчені адвокатом). Однак, за своїм визначенням (частина друга статті 26 Закону України «Про адвокатуру і адвокатську діяльність») у ордері відсутня інформація, яка підтверджує волевиявлення особи щодо представництва її інтересів конкретним адвокатом (адвокатським бюро, адвокатським об'єднанням), а сам ордер посвідчується лише підписом адвоката. Внаслідок цього виникає ризик зловживання адвокатами наданими їм правами, зокрема, шляхом надсилання адвокатських запитів щодо отримання чутливої інформації про особу, без справжнього на те волевиявлення відповідної особи.

У зв'язку з викладеним, Комітет пропонує доопрацювати положення проекту Закону, передбачивши необхідність чіткого підтвердження адвокатом своїх повноважень на представництво інтересів клієнта, що стане запобіжником від зловживання професійними правами адвоката.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» щодо удосконалення відповідальності за порушення розгляду адвокатського запиту» (реєстр. № 9356) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

|            |   |   |
|------------|---|---|
| за         | — | 9 |
| утримались | — | 0 |
| проти      | — | 0 |

Рішення прийнято.

15. Про проект Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо повноважень інспекторів з паркування у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху»

(Радіна, Кабаченко, Карман)

Згідно із статтею 93 Регламенту Верховної Ради України, відповідно до предмета відання і за дорученням Голови Верховної Ради України, Комітет для

підготовки експертного висновку щодо відповідності вимогам антикорупційного законодавства, розглянув проект Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо повноважень інспекторів з паркування у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху» (реєстр. № 9092-3), поданий народними депутатами України Крейденком В.В., Павлюком М.В. та іншими народними депутатами України.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується тимчасове, на період дії правового режиму воєнного стану, позбавлення виконавчих комітетів (виконавчих органів) сільських, селищних, міських рад, в особі інспекторів з паркування, права здійснення тимчасового затримання транспортних засобів та надання при цьому відповідних повноважень працівникам уповноважених підрозділів Національної поліції.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет дійшов висновку та прийняв рішення, що проект Закону про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо повноважень інспекторів з паркування у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху (реєстр. № 9092-3) **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

|            |   |   |
|------------|---|---|
| за         | — | 9 |
| утримались | — | 0 |
| проти      | — | 0 |

Рішення прийнято.

Засідання Комітету закрито.

Голова Комітету



**А. РАДІНА**

Секретар Комітету

**В. КАБАЧЕНКО**