



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
КОМІТЕТ З ПИТАНЬ
АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

(вул. Садова, 3а, зал засідань 330, о 13:00)

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 111

від " 10 травня 20 22 р.

(У РЕЖИМІ ВІДЕОКОНФЕРЕНЦІЇ)

Головувала Голова Комітету **РАДІНА А.О.**

Присутні члени Комітету:

МОШЕНЕЦЬ О.В., ЮРЧИШИН Я.Р., ЯНЧЕНКО Г.І., БУРМІЧ А.П., КАБАЧЕНКО В.В., ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С., ІВАНІСОВ Р.В., СЛАВИЦЬКА А.К., СЮМАР В.П., ТКАЧЕНКО О.М., ШИНКАРЕНКО І.А., ФРІЗ І.В., ЧОРНИЙ В.І.

Відсутні члени Комітету:

КРАСОВ О.І., ОДАРЧЕНКО А.М., СТЕРНІЙЧУК В.О.

На засіданні присутні:

Чубенко А.Г. – начальник управління правового забезпечення Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів
Таможанський О.В. – керівник Управління менеджменту активів Голова Національного агентства з питань запобігання корупції Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів

працівники секретаріату Комітету:

Сорочик Ю.Ю., Карман Ю.В., Корчинська М.В., Рій В.О., Яковенко С.В.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів» щодо управління активами під час дії воєнного стану (*реєстр. № 7342, суб'єкт права законодавчої*

ініціативи – народні депутати України Янченко Г.І., Бакумов О.С., Федієнко О.П. та інші).

2. Про проект Закону про внесення змін до Закону України "Про запобігання корупції" щодо особливостей застосування законодавства у сфері запобігання корупції в умовах воєнного стану (реєстр. № 7280, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Радіна А.О., Мошенець О.В., Фріз І.В., Юрчишин Я.Р та інші) (друге читання).

1. Про взяття за основу та в цілому проекту порядку денного засідання Комітету на 10 травня 2022 року

(Радіна, Кабаченко, Сорочик)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Радіної А.О., народних депутатів України – членів Комітету про взяття за основу та в цілому проекту порядку денного засідання Комітету на 10 травня 2022 року, Комітет **вирішив:**

Порядок денний засідання Комітету на 10 травня 2022 року взяти за основу та в цілому.

Результати голосування:

за	—	12
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

2. Про проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів» щодо управління активами під час дії воєнного стану»

(Янченко, Радіна, Чубенко, Кабаченко, Юрчишин, Славицька, Таможанський, Бурміч, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93, частини першої статті 111, пункту 1 частини першої статті 114 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив:**

1. Рекомендувати Верховній Раді України включити до порядку денного сьомої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів» щодо управління активами під час дії воєнного

стану» (реєстр. № 7342), поданий народними депутатами України Янченко Г.І., Бакумовим О.С. та іншими народними депутатами України.

2. Проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів» щодо управління активами під час дії воєнного стану» (реєстр. № 7342) відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Проектом Закону, відповідно до пояснювальної записки, пропонується:

- наділити Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів (далі АРМА) правом мати рахунки в депозитарних установах та придбавати за рахунок грошових коштів розміщених на депозитних рахунках АРМА у національній валюті та нарахованих за ними процентів, облігації внутрішньої державної позики, які сприятимуть залученню необхідних фінансових ресурсів. Передбачається, якщо дохід за облігаціями буде більшим, ніж розмір процентної ставки за договором банківського вкладу, то різниця між ними перераховуватиметься АРМА до Державного бюджету України;

- визначити за АРМА право затверджувати порядок відбору управителів активами та суб'єктів оціночної діяльності;

- забезпечити гарантії та можливість повернення активів особі, яка була законним власником таких активів на момент їх реалізації у разі якщо активи, щодо яких було скасовано арешт, були реалізовані Національним агентством у встановленому Законом порядку.

Головне науково-експертне управління Апарату Верховної Ради України висловлює зауваження до законопроекту, зокрема, що для реалізації його положень необхідно вносити законодавчі зміни до інших законодавчих актів.

3. Рекомендувати Верховній Раді України, за наслідками розгляду у першому читанні, проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів» щодо управління активами під час дії воєнного стану» (реєстр. № 7342) прийняти за основу і в цілому з техніко-юридичним опрацюванням та з урахуванням таких пропозицій Комітету викласти законопроект у такій редакції:

«Про внесення змін до Закону України Про внесення змін до Закону України «Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів» щодо управління активами під час дії воєнного стану

Верховна Рада України п о с т а н о в л я є:

I. Внести до Закону України «Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів» (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 1, ст. 2, 11, ст.29, № 30, ст. 542) такі зміни: 1. Частину третю статті 20 викласти у такій редакції:

«3. У разі надходження винесеного у межах наданих законом повноважень рішення прокурора або судового рішення, що набрало законної сили, якими скасовано арешт розміщених на рахунках Національного агентства грошових коштів або банківських металів, за умови наявності судового рішення у Єдиному державному реєстрі судових рішень, Національне агентство перераховує відповідні кошти та нараховані за ними проценти або здійснює переказ банківських металів та нарахованих за ними процентів на рахунок їх законного власника протягом десяти робочих днів з дня надання ним інформації про реквізити рахунка.

Рішення прокурора, яким скасовано арешт, направляється до Національного агентства прокурором, а відповідне судове рішення, що набрало законної сили, - судом, слідчим суддею, стороною кримінального провадження, представником юридичної або фізичної особи, стосовно якої здійснюється провадження, третьої особи, щодо грошових коштів або банківських металів якої вирішується питання про арешт».

2. Частину другу статті 21 викласти у такій редакції:

«2. Активи, зазначені у частині першій цієї статті, прийняті Національним агентством в управління, підлягають оцінці, яка здійснюється визначеними за результатами конкурсу суб'єктами оціночної діяльності, та передачі в управління визначеним за результатами конкурсу юридичним особам або фізичним особам - підприємцям у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України за поданням Національного агентства».

3. У Розділі V:

назву викласти в такій редакції:

«Розділ V.

Прикінцеві та перехідні положення»;

доповнити пунктом 2-2. такого змісту:

«2-2. Встановити, що тимчасово, з дня введення воєнного стану Указом Президента України від 24 лютого 2022 року № 64/2022 «Про введення 4 воєнного стану в Україні», затвердженим Законом України «Про затвердження Указу Президента України «Про введення воєнного стану в Україні» від 24 лютого 2022 року № 2102-IX, на період до припинення або скасування воєнного стану, а також протягом одного місяця з дня його припинення або скасування:

1) Національному агентству надається право на відкриття рахунків в депозитарних установах, 100 відсотків акцій (часток) яких належать державі;

2) Національне агентство може прийняти рішення про придбання, за рахунок грошових коштів, розміщених на рахунках Національного агентства у національній валюті, облігацій внутрішньої державної позики у обсягах, погоджених Кабінетом Міністрів України, але не більше ніж у розмірі, що становить 80 відсотків коштів, що обліковуються на депозитних рахунках Національного агентства.

У разі надходження винесеного у межах наданих законом повноважень рішення прокурора, або судового рішення, що набрало законної сили, яким скасовано арешт розміщених на рахунках Національного агентства грошових коштів, які було спрямовано на придбання облігацій внутрішньої державної позики, за умови наявності судового рішення у Єдиному державному реєстрі судових рішень, Національне агентство, за погодженням із законним власником грошових коштів протягом десяти робочих днів приймає рішення про продаж облігацій внутрішньої державної позики або про передачу законному власнику грошових коштів облігацій внутрішньої державної позики.

У разі прийняття Національним агентством, за погодженням з законним власником грошових коштів, рішення про продаж облігацій внутрішньої державної позики, законному власнику, протягом 10 робочих днів з дати такого продажу, повертаються грошові кошти у розмірі, що відповідає розміру грошових коштів, на які був накладений арешт, а також дохід за 5 облігаціями внутрішньої державної позики, у розмірі, що не перевищує розміру доходу за договором банківського вкладу.

Якщо дохід за облігаціями внутрішньої державної позики є більшим, ніж дохід за договором банківського вкладу, укладеним Національним агентством з державним банком, різниця між ними перераховується Національним агентством до Державного бюджету України протягом десяти робочих днів з дня, наступного за днем продажу облігацій внутрішньої державної позики.

Порядок розрахунку розміру доходу, який підлягає перерахуванню законному власнику грошових коштів та частки доходу, яка підлягає перерахуванню до Державного бюджету України, встановлюється центральним органом виконавчої влади України, який формує та реалізує державну фінансову та бюджетну політику, а також визначає політику у митній та податковій сфері, за поданням Національного агентства.

Правочини щодо облігацій внутрішньої державної позики, передбачені цим Законом, здійснюються із залученням юридичної особи - професійного учасника ринків капіталів та організованих товарних ринків, що отримала ліцензію на провадження відповідного виду професійної діяльності на ринках капіталу, та 100 відсотків акцій (часток) якого належить державі.

У разі прийняття Національним агентством за погодженням з законним власником грошових коштів рішення про передачу облігацій внутрішньої державної позики законному власнику грошових коштів, такі облігації передаються йому протягом 10 робочих днів з дня прийняття відповідного рішення.

Правила, передбачені цим підпунктом також застосовуються у випадку придбання Національним агентством облігацій внутрішньої державної позики за рахунок грошових коштів, отриманих в результаті реалізації активів, щодо яких було скасовано арешт, у встановленому цим Законом порядку;

3) нерухоме та рухоме майно, крім нематеріальних активів, прийняте в управління Національним агентством (далі - майно) може бути примусово

відчужене або вилучене для потреб держави в умовах правового режиму воєнного стану в порядку, визначеному Законом України «Про передачу, примусове відчуження або вилучення майна в умовах правового режиму воєнного чи надзвичайного стану» з особливостями, визначеними цим Законом.

Рішення про примусове відчуження або вилучення майна, приймається відповідним військовим командуванням за погодженням з Головою Національного агентства, про що протягом 10 робочих днів Національне агентство інформує прокурора у кримінальному провадженні, у якому накладено арешт, або прокурора, який пред'явив позов про визнання необґрунтованими активів та їх стягнення в дохід держави щодо активів, на які накладено арешт.

Майно, примусово відчужене або вилучене для потреб держави в умовах правового режиму воєнного стану, підлягає поверненню або його вартість підлягає відшкодуванню у порядку, встановленому Законом України «Про передачу, примусове відчуження або вилучення майна в умовах правового режиму воєнного чи надзвичайного стану» з особливостями, визначеними цим Законом.

У разі надходження винесеного у межах наданих законом повноважень рішення прокурора, або судового рішення, що набрало законної сили, якими скасовано арешт прийнятого в управління майна, яке було примусово відчужене або вилучене для потреб держави в умовах правового режиму воєнного стану та/або скасовано його передачу в управління Національному агентству, за умови наявності судового рішення у Єдиному державному реєстрі судових рішень, Національне агентство повертає таке майно законному власнику протягом десяти робочих днів з дня отримання такого 7 майна від військового командування або його вартість відшкодовується державою, відповідно до абзаців третього та п'ятого цього підпункту.

Відшкодування вартості примусово відчуженого або вилученого майна для потреб держави в умовах правового режиму воєнного стану законному власнику здійснюється Національним агентством протягом десяти робочих днів після надходження від військового командування коштів державного бюджету для виплати відповідного відшкодування».

II. Прикінцеві та перехідні положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом: привести власні нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом; забезпечити приведення міністерствами, іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

3. Встановити, що з дня припинення або скасування воєнного стану, Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління

активами, одержаними від корупційних та інших злочинів припиняє придбання облігацій внутрішньої державної позики».

4. Доповідачем від Комітету на пленарному засіданні Верховної Ради України визначено заступника Голови Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики Янченко Г.І.

Результати голосування:

за	—	6
утримались	—	4
проти	—	0

Рішення прийнято.

Секретар Комітету



В. КАБАЧЕНКО

3. Про обрання секретаря засідання Комітету

(Радіна, Славицька, Сорочик)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Радіної А.О. про відсутність у засіданні народного депутата України – секретаря Комітету Кабаченка В.В., Комітет **погодив** обрати секретарем засідання Комітету народного депутата України – члена Комітету Славицьку А.К.

4. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про запобігання корупції» щодо особливостей застосування законодавства у сфері запобігання корупції в умовах воєнного стану *(друге читання)*

(Радіна, Славицька, Бурміч, Сюмар, Фріз, Іванісов, Жмеренецький, Сорочик)

Про розгляд і обговорення народними депутатами України – членами Комітету поправок до проекту Закону про внесення змін до Закону України «Про запобігання корупції» щодо особливостей застосування законодавства у сфері запобігання корупції в умовах воєнного стану (реєстр. № 7280) *(друге читання)*.

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 118 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **в и р і ш и в**:

1. Поправку № 1, подану народним депутатом України Радіною А.О. – врахувати редакційно.

Результати голосування:

за — 9

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

2. Поправку № 2, подану народним депутатом України Устіною О.Ю. – врахувати редакційно.

Результати голосування:

за — 9

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

3. Поправку № 3, подану народним депутатом України Павловським П.І. – відхилити.

Результати голосування:

за — 9

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

4. Поправку № 4, подану народним депутатом України Устіною О.Ю. – врахувати частково.

Результати голосування:

за — 9

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

5. Поправку № 5, подану народними депутатами України Радіною А.О., Мошенець О.В., Янченко Г.І., Жмеренецьким О.С., Шинкаренком І.А., Ткаченком О.М., Сюмар В.П., Славицькою А.К., Бурмічем А.П., Чорним В.І.: «в абзаці першому пункту 2-3 розділу XIII після слів «не поширюються на» доповнити словами «вчинення таких дій у вказаний в цьому абзаці період» – врахувати.

Результати голосування:

за	—	10
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

6. Поправку № 6, подану народним депутатом України Павловським П.І. – відхилити.

Результати голосування:

за	—	9
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

7. Поправку № 7, подану народним депутатом України Павловським П.І. – відхилити.

Результати голосування:

за	—	9
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

8. Поправку № 8, подану народним депутатом України Цимбалюком М.М. – відхилити.

Результати голосування:

за	—	9
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

9. Поправку № 9, подану народним депутатом України Устіною О.Ю. – відхилити.

Результати голосування:

за	—	9
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

10. Поправку № 10, подану народним депутатом України Павловським П.І. – відхилити.

Результати голосування:

за	—	9
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

11. Поправку № 11, подану народним депутатом України Цимбалюком М.М. – відхилити.

Результати голосування:

за	—	9
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

12. Поправку № 12, подану народними депутатами України Радіною А.О., Мошенець О.В., Янченко Г.І., Жмеренецьким О.С., Шинкаренком І.А., Ткаченком О.М., Сюмар В.П., Славицькою А.К., Бурмічем А.П., Чорним В.І.: «в абзаці третьому підпункту 1 пункту 2-3 слова «для забезпечення бойової, мобілізаційної готовності, боєздатності та функціонування» замінити словами «на користь» – врахувати.

Результати голосування:

за	—	10
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

13. Поправку № 13, подану народним депутатом України Павловським П.І. – відхилити.

Результати голосування:

за	—	9
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

14. Поправку № 14, подану народним депутатом України Цимбалюком М.М. – відхилити.

Результати голосування:

за	—	9
утримались	—	0

проти — 0

Рішення прийнято.

15. Поправку № 15, подану народним депутатом України Радіною А.О. – врахувати.

Результати голосування:

за — 9

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

16. Поправку № 16, подану народним депутатом України Павловським П.І. – відхилити.

Результати голосування:

за — 9

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

17. Поправку № 17, подану народним депутатом України Цимбалюком М.М. – врахувати.

Результати голосування:

за — 9

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

18. Поправку № 18, подану народним депутатом України Устіною О.Ю. – відхилити.

Результати голосування:

за — 9

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

19. Поправку № 19, подану народним депутатом України Радіною А.О. – врахувати.

Результати голосування:

за — 9

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

20. Поправку № 20, подану народним депутатом України Павловським П.І. – відхилити.

Результати голосування:

за — 9

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

21. Поправку № 21, подану народним депутатом України Цимбалюком М.М. – врахувати редакційно.

Результати голосування:

за — 9

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

22. Поправку № 22, подану народним депутатом України Устіною О.Ю. – врахувати.

Результати голосування:

за — 9

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

23. Поправку № 23, подану народним депутатом України Радіною А.О. – врахувати частково.

Результати голосування:

за — 9

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

24. Поправку № 24, подану народним депутатом України Павловським П.І. – відхилити.

Результати голосування:

за — 9

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

25. Поправку № 25, подану народним депутатом України Устіною О.Ю. – відхилити.

Результати голосування:

за — 9

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

26. Поправку № 26, подану народним депутатом України Радіною А.О. – врахувати.

Результати голосування:

за — 9

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

27. Поправку № 27, подану народним депутатом України Павловським П.І. – відхилити.

Результати голосування:

за — 9

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

28. Поправку № 28, подану народним депутатом України Устіною О.Ю. – відхилити.

Результати голосування:

за — 9

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

29. Поправку № 29, подану народним депутатом України Павловським П.І. – відхилити.

Результати голосування:

за — 9

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

30. Поправку № 30, подану народним депутатом України Устіною О.Ю. – відхилити.

Результати голосування:

за — 9

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

31. Поправку № 31, подану народним депутатом України Павловським П.І. – відхилити.

Результати голосування:

за — 9

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

32. Поправку № 32, подану народним депутатом України Устіною О.Ю. – врахувати.

Результати голосування:

за — 9

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

33. Поправку № 33, подану народним депутатом України Радіною А.О. – врахувати редакційно.

Результати голосування:

за — 9

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

34. Поправку № 34, подану народним депутатом України Радіною А.О. – врахувати редакційно.

Результати голосування:

за — 9

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

35. Поправку № 35, подану народним депутатом України Павловським П.І. – відхилити.
- Результати голосування:
за — 9
утримались — 0
проти — 0
Рішення прийнято.
36. Поправку № 36, подану народним депутатом України Устіною О.Ю. – відхилити.
- Результати голосування:
за — 9
утримались — 0
проти — 0
Рішення прийнято.
37. Поправку № 37, подану народним депутатом України Павловським П.І. – відхилити.
- Результати голосування:
за — 9
утримались — 0
проти — 0
Рішення прийнято.
38. Поправку № 38, подану народним депутатом України Павловським П.І. – відхилити.
- Результати голосування:
за — 9
утримались — 0
проти — 0
Рішення прийнято.
39. Поправку № 39, подану народним депутатом України Павловським П.І. – відхилити.
- Результати голосування:
за — 9
утримались — 0
проти — 0
Рішення прийнято.
40. Поправку № 40, подану народним депутатом України Устіною О.Ю. – відхилити.

Результати голосування:

за — 9

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

41. Поправку № 41, подану народним депутатом України Радіною А.О.
– відхилити.

Результати голосування:

за — 9

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

42. Поправку № 42, подану народним депутатом України Радіною А.О.
– відхилити.

Результати голосування:

за — 9

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

43. Поправку № 43, подану народним депутатом України
Павловським П.І. – врахувати.

Результати голосування:

за — 9

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

44. Поправку № 44, подану народним депутатом України
Устіною О.Ю. – врахувати.

Результати голосування:

за — 9

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

45. Поправку № 45, подану народним депутатом України Радіною А.О.
– врахувати редакційно.

Результати голосування:

за — 9

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

46. Поправку № 46, подану народним депутатом України Павловським П.І. – відхилити.

Результати голосування:

за — 9

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

47. Поправку № 47, подану народним депутатом України Устіною О.Ю. – врахувати.

Результати голосування:

за — 9

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

48. Поправку № 48, подану народним депутатом України Павловським П.І. – відхилити.

Результати голосування:

за — 9

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

49. Поправку № 49, подану народним депутатом України Радіною А.О. – врахувати.

Результати голосування:

за — 9

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

50. Поправку № 50, подану народним депутатом України Устіною О.Ю. – врахувати редакційно.

Результати голосування:

за — 9

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

51. Поправку № 51, подану народним депутатом України Радіною А.О. – врахувати редакційно.

Результати голосування:

за — 9

- утримались — 0
 проти — 0
 Рішення прийнято.
 52. Поправку № 52, подану народним депутатом України
 Устіною О.Ю. – відхилити.

Результати голосування:

за — 9
 утримались — 0
 проти — 0

Рішення прийнято.

53. Поправку № 53, подану народним депутатом України Радіною А.О.
 – врахувати частково.

Результати голосування:

за — 9
 утримались — 0
 проти — 0

Рішення прийнято.

54. Поправку Комітету № 54, подану народними депутатами України
 Радіною А.О., Мошенець О.В., Янченко Г.І., Жмеренецьким О.С.,
 Ткаченком О.М., Сюмар В.П., Славицькою А.К., Бурмічем А.П.,
 Чорним В.І.: «статтю 28 Закону України «Про правовий режим
 воєнного стану» доповнити новим пунктом 2-2 такого змісту:
 2 -2. Встановити, що особи, звільнені з посад служби в органах
 місцевого самоврядування у період дії воєнного стану, протягом
 одного року після припинення чи скасування воєнного стану
 можуть бути прийняті на рівнозначні або нижчі посади служби в
 органах місцевого самоврядування без проведення конкурсу.» –
 врахувати.

Результати голосування:

за — 10
 утримались — 0
 проти — 0

Рішення прийнято.

55. Поправку № 55, подану народним депутатом України Радіною А.О.
 – врахувати.

Результати голосування:

за — 9
 утримались — 0
 проти — 0

Рішення прийнято.

56. Схвалити порівняльну таблицю до проекту Закону України про внесення змін до Закону України «Про запобігання корупції» щодо особливостей застосування законодавства у сфері запобігання корупції в умовах воєнного стану (реєстр. № 7280), підготовлену до розгляду у другому читанні, та рекомендувати Верховній Раді України прийняти законопроект у другому читанні і в цілому, з правками народних депутатів України – членів Комітету та необхідним техніко-юридичним опрацюванням.

Результати голосування:

за — 9

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

57. Доповідачем від Комітету на пленарному засіданні Верховної Ради України визначено Голову Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики Радіну А.О.

Результати голосування:

за — 9

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

Засідання Комітету закрито.

Голова Комітету

А. РАДІНА

Секретар засідання Комітету

А. СЛАВИЦЬКА