



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

КОМІТЕТ З ПИТАНЬ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

(вул. Садова, 3-а, зал засідань 330, о 12:00)

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 89

від "14" вересня 2021 р.

(У РЕЖИМІ ВІДЕОКОНФЕРЕНЦІЇ)

Головувала Голова Комітету РАДІНА А. О.

Присутні члени Комітету:

ЮРЧИШИН Я.Р., МОШЕНЕЦЬ О.В., ЯНЧЕНКО Г.І.,
БУРМІЧ А.П., ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С., ІВАНІСОВ Р.В.,
КРАСОВ О.І., ОДАРЧЕНКО А.М., ПОЛЯКОВ А.Е.,
СЛАВИЦЬКА А.К., СЮМАР В.П., СТЕРНІЙЧУК В.О.,
ТКАЧЕНКО О.М., ЧОРНИЙ В.І., ШИНКАРЕНКО І.А., ФРІЗ І.В.

Відсутні члени Комітету:

КАБАЧЕНКО В.В.

працівники секретаріату Комітету:

Сорочик Ю.Ю., Карман Ю.В., Вишневська К.О.,
Желих Н.М., Корчинська М.В., Мігай М.М., Рій В.О., Скіб'як А.Ю.,
Чілікіна А.В.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про проекти нормативно-правових актів (проекти законів України реєстр. №№

5325, 5067, 5719, (із зауваженнями), 5490, 5736 (із зауваженнями), 5485, 5433, 5161, 5335 (із зауваженнями), 5795, 4458, 4378, 5483 (із зауваженнями), 3860-д (із зауваженнями), 5178, 5399 (із зауваженнями), 3758 (із зауваженнями), 4188, 5442 (із зауваженнями), 5640, 4256, 4582 (із зауваженнями), 4550 (із зауваженнями), 5371 (із зауваженнями), 5469 (із зауваженнями), 3986, 3947, 5274-1 (із зауваженнями), 3236-1 доопрацьований

(із зауваженнями), 4286 (із зауваженнями), 3751, 5200, 5413, 5833, 4664 (із зауваженнями), 5811, 5846(із зауваженнями), 5846-1, 5846-2 (із зауваженнями), 5846-3, 5867, 5767(із зауваженнями), 5742(із зауваженнями), 5649 (із зауваженнями), 5802.

2. Різне.

1. Про обрання секретаря засідання Комітету

(Радіна, Бурміч, Юрчишин, Сорочик)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Радіної А.О. про відсутність на засіданні Комітету народного депутата України – секретаря Комітету Кабаченка В.В., Комітет **погодив** обрати секретарем засідання Комітету народного депутата України – члена Комітету Бурміча А.П.

2. Про взяття за основу і в цілому проекту порядку денного засідання Комітету на 14 вересня 2021 року

(Радіна, Юрчишин, Сорочик)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Радіної А.О., народних депутатів України – членів Комітету про взяття за основу і в цілому проекту порядку денного засідання Комітету на 14 вересня 2021 року, Комітет **вирішив**:

Порядок денний засідання Комітету на 14 вересня 2021 року взяти за основу і в цілому.

Результати голосування:

за	—	10
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

3. Про проект Закону про внесення змін до Законів України «Про державні соціальні стандарти та державні соціальні гарантії» та «Про фізичну культуру і спорт» щодо запровадження державних стандартів у сфері фізичної культури і спорту та державних соціальних нормативів надання послуг суб'єктами сфери фізичної культури і спорту

(Радіна, Юрчишин, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про

запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до Законів України «Про державні соціальні стандарти та державні соціальні гарантії» та «Про фізичну культуру і спорт» щодо запровадження державних стандартів у сфері фізичної культури і спорту та державних соціальних нормативів надання послуг суб'єктами сфери фізичної культури і спорту (реєстр. № 5325), поданий Кабінетом Міністрів України, **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Метою законопроекту, відповідно до пояснювальної записки, є унормування процедури розроблення державних стандартів у сфері фізичної культури та спорту, а також встановлення норм та нормативів для надання послуг у цій сфері.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Результати голосування:

за	—	11
утримались	—	1
проти	—	0

Рішення прийнято.

4. Про проект Закону про внесення змін до Кодексу адміністративного судочинства України щодо підсудності справ Верховному Суду як суду першої інстанції

(Радіна, Юрчишин, Бурміч, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до Кодексу адміністративного судочинства України щодо підсудності справ Верховному Суду як суду першої інстанції (реєстр. № 5067), поданий Президентом України Зеленським В.О. **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Метою законопроекту, відповідно до пояснювальної записки, є запровадження належного високого рівня суддівського розгляду адміністративних справ щодо оскарження актів Кабінету Міністрів України, міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, Національного банку України та інших суб'єктів владних повноважень, повноваження яких поширюються на всю територію України.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Результати голосування:

за — 12

утримались — 2

проти — 1

Рішення прийнято.

5. Про проект Закону про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо зарахування акцизного податку з реалізації суб'єктами господарювання роздрібною торгівлі тютюнових виробів

(Радіна, Юрчишин, Бурміч, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо зарахування акцизного податку з реалізації суб'єктами господарювання роздрібною торгівлі тютюнових виробів (реєстр.№ 5719), поданий народними депутатами України Арахамією Д.Г., Гетманцевим Д.О. та іншими, **відповідає вимогам антикорупційного законодавства**.

Метою законопроекту є забезпечення належних надходжень до бюджетів місцевого самоврядування акцизного податку з реалізації суб'єктами господарювання роздрібною торгівлі тютюнових виробів, тютюну та промислових замінників тютюну, рідин, що використовуються в електронних сигаретах.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Разом з тим, Комітет звертає увагу на зауваження, висловлені Асоціацією міст України:

1) бюджети місцевого самоврядування втратять оперативність отримання коштів від акцизу (щодня) та залежатимуть від дій ДПС, Держказначейства, КМУ. Досвід розподілу акцизу на пальне показує, що затримки розподілу тривають понад три місяці;

2) органи місцевого самоврядування не зможуть оперативно планувати доходи і видатки з бюджетів. Зі зміною механізму розподілу податок буде надходити до бюджетів місцевого самоврядування не щодня, а не пізніше останнього дня місяця, що слідує за звітним, що негативно позначиться на оперативності фінансування видатків місцевих бюджетів.

Результати голосування:

за — 15

утримались — 1

проти — 0
Рішення прийнято.

6. Про проект Закону про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо повноважень вищих спеціалізованих судів з розгляду справ про адміністративні правопорушення

(Радіна, Юрчишин, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **в и р і ш и в**:

Проект Закону про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо повноважень вищих спеціалізованих судів з розгляду справ про адміністративні правопорушення (реєстр. № 5490), поданий Кабінетом Міністрів України, **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Метою прийняття проекту Закону України «Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо повноважень вищих спеціалізованих судів з розгляду справ про адміністративні правопорушення» є надання суддям вищих спеціалізованих судів повноважень на розгляд справ про адміністративні правопорушення, передбачені статтею 185³ КУпАП.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Комітет підтримує вказаний законопроект і рекомендує Верховній Раді України його ухвалити.

Результати голосування:

за — 12

утримались — 2

проти — 0

Рішення прийнято.

7. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо врегулювання питання надання пацієнтам лікарських засобів зі співчуття

(Радіна, Юрчишин, Бурміч, Красов, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **в и р і ш и в**:

Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо врегулювання питання надання пацієнтам лікарських засобів зі співчуття (реєстр. № 5736), поданий народними депутатами України Зубом В.О., Білозір В.М., та іншими, **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Метою законопроекту є створення в Україні умов для доступу тяжкохворих пацієнтів до інноваційного лікування та реалізації програм надання пацієнтам лікарських засобів зі співчуття (безоплатно) завдяки врегулюванню правовідносин у цій сфері

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Разом з тим, Комітет наголошує на необхідності надання законодавчого визначення терміну «тяжкий медичний стан», який слугує умовою для прийняття рішення про проведення програм розширеного доступу пацієнтів до незареєстрованих лікарських засобів та рішення про проведення програм доступу суб'єктів дослідження (пацієнтів) до досліджуваного лікарського засобу (стаття 8-1 законопроекту).

Результати голосування:

за — 12

утримались — 2

проти — 1

Рішення прийнято.

8. Про проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо врегулювання питання реагування, запобігання та протидії проявам дискримінації за ознакою статі та сексуальних домагань серед військовослужбовців

(Радіна, Бурміч, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив:**

Проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо врегулювання питання реагування, запобігання та протидії проявам дискримінації за ознакою статі та сексуальних домагань серед військовослужбовців (реєстр. № 5485), поданий Кабінетом Міністрів України, **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Законопроект розроблено з метою врегулювання питання запобігання, реагування та протидії проявам дискримінації за ознакою статі та сексуальних домагань серед військовослужбовців.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Результати голосування:

за — 13

утримались — 1

проти — 0

Рішення прийнято.

9. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо забезпечення поетапного впровадження Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи

(Радіна, Юрчишин, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо забезпечення поетапного впровадження Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи (реєстр. № 5433), поданий народним депутатом України Бабієм Р.В., **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Відповідно до пояснювальної записки, метою законопроекту є забезпечення початку функціонування окремих модулів (підсистем) Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи та поетапне впровадження ЄСІТС.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Разом з тим, Комітет висловлює суттєве зауваження щодо пропозиції законопроекту виключити із частини четвертої статті 15-1 Закону України «Про судоустрій та статус суддів» положення про те, що процесуальні та інші документи і докази у паперовій формі не пізніше наступного дня з дня їх надходження до суду, Вищої ради правосуддя, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, їх органів переводяться в електронну форму та долучаються до матеріалів електронної справи (далі - строки переведення).

За законопроектом правове регулювання функціонування ЄСІТС здійснюватиметься відповідно до Положення про Єдину судову інформаційно-телекомунікаційну систему та/або положення що визначають порядок функціонування її окремих підсистем (модулів), що затверджуються Вищою радою правосуддя та розробляються Державною судовою адміністрацією України (далі - Положення).

Проте, за відсутності визначених на рівні закону вимог щодо конкретних строків переведення, відсутні жодні гарантії того, що в Положенні будуть міститися такі вимоги.

Крім того, як засвідчує практика, на затвердження Вищою радою правосуддя Положення про порядок функціонування окремих підсистем (модулів) Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи (Рішення ВРП від 17.08.2021 № 1845/0/15-21), розробленого Державною судовою адміністрацією знадобився тривалий проміжок часу.

Як наслідок, це може створити прогалину у правовому регулюванні на невизначений період та значно погіршити права учасників відповідних судових процесів, ускладнити можливості доступу до правосуддя у порівнянні з існуючими.

З огляду на викладене, Комітет наголошує на необхідності визначення строків переведення на рівні закону.

Аналогічне зауваження стосується змін до Закону України «Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України та інших законодавчих актів».

Результати голосування:

за — 14

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

10. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо врегулювання деяких нестандартних форм зайнятості

(Радіна, Бурміч, Юрчишин, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо врегулювання деяких нестандартних форм зайнятості (реєстр. № 5161), поданий Кабінетом Міністрів України, **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Відповідно до пояснювальної записки, метою законопроекту є урегулювання питання нестандартних форм зайнятості для осіб, які виконують роботу на непостійній основі, забезпечення гнучкості у виборі організації трудових відносин, посилення мобільності працівника при реалізації права на працю.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Водночас Комітет пропонує розглянути можливість врегулювання на рівні Закону питання щодо встановлення строків для повідомлення працівника про зміни істотних умов праці, з метою регулювання трудових відносин у договорах з нефіксованим робочим часом.

Результати голосування:

за — 13

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

11. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо терміну діяльності тимчасових спеціальних та тимчасових слідчих комісій Верховної Ради України

(Радіна, Юрчишин, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо терміну діяльності тимчасових спеціальних та тимчасових слідчих комісій Верховної Ради України (реєстр. № 5335), поданий народним депутатом України Крульком І.І. та іншими, **відповідає вимогам антикорупційного законодавства**.

Відповідно до пояснювальної записки, законопроект розроблено з метою недопущення зриву роботи утворених Верховною Радою України тимчасових парламентських органів та створення умов для виконання ними визначених Верховною Радою завдань.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Результати голосування:

за — 10

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

12. Про проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо застосування праці іноземців та осіб без громадянства в Україні

(Радіна, Бурміч, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо застосування праці іноземців та осіб без громадянства в Україні (реєстр. № 5795), поданий Кабінетом Міністрів України, **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Відповідно до пояснювальної записки, метою законопроекту є спрощення для роботодавців забезпечення потреби у робочій силі, яка може бути задоволена за рахунок застосування праці іноземців та осіб без громадянства, забезпечення рівних умов праці для громадян України та іноземців, детінізації трудових відносин, а також удосконалення законодавства у цій сфері та усунення правових колізій.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Результати голосування:

за — 10

утримались — 3

проти — 0

Рішення прийнято.

13. Про проект Закону про внесення зміни до статті 164-12 Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо розширення переліку порушень бюджетного законодавства

(Радіна, Юрчишин, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону про внесення зміни до статті 164-12 Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо розширення переліку порушень бюджетного законодавства (реєстр. № 4458), поданий Кабінетом Міністрів України, **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Проектом Закону пропонується законодавчо врегулювати питання щодо застосування адміністративної відповідальності за порушення встановлених термінів та порядку подання фінансової і бюджетної звітності бюджетних установ, подання такої звітності у неповному обсязі шляхом накладення штрафу на посадових осіб від тридцяти до п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Результати голосування:

за — 13

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

14. Про проект Закону про внесення змін до деяких законів України

(Радіна, Юрчишин, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до деяких законів України (реєстр. № 4378), поданий Кабінетом Міністрів України, **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Метою законопроекту, відповідно до пояснювальної записки, є законодавче врегулювання питання щодо здійснення резервного копіювання інформації та відомостей державних електронних інформаційних ресурсів державними органами, військовими формуваннями, утвореними відповідно до законів України, державними підприємствами, установами та організаціями, а також питання щодо централізованого зберігання Державною службою спеціального зв'язку та захисту інформації України таких резервних копій.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

В той же час, Комітет звертає увагу, що відповідно до вимог нормопроектувальної техніки кожен законопроект має містити назву, яка повинна відображати предмет правового регулювання законопроекту.

Результати голосування:

за — 13

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

15. Про проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України (щодо запровадження продажу заставного майна боржника через систему електронних торгів)

(Радіна, Юрчишин, Бурміч, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України (щодо запровадження продажу заставного майна боржника через систему електронних торгів) (реєстр. № 5483) поданий народним депутатом України Ковальовим О.І. **не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Відповідно до пояснювальної записки проект Закону розроблено з метою забезпечення ефективної та прозорої реалізації майна платників податків, що мають податковий борг, створення конкурентного середовища у сфері публічних торгів, запобігання проявам корупції у цій сфері тощо.

У проекті акта виявлено положення, які можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Як запропонованою, так і чинною редакцією пункту 95.7 статті 95 Податкового кодексу України встановлено, що продаж майна платника податків, що перебуває у податковій заставі, здійснюється на публічних торгах, різновидом яких є електронні аукціони. Водночас запропонованими змінами до пункту 95.7 статті. 95 Податкового кодексу України передбачається, що продаж майна платника податків, що перебуває у податковій заставі, може здійснюватися через систему електронних торгів на авторизованих електронних майданчиках, без визначення конкретних випадків та/або критеріїв для обрання такого виду торгів. За цих умов використання конструкції «може здійснюватися» наділяє уповноважений орган надмірними дискреційними повноваженнями, адже дозволяє на власний розсуд приймати рішення про продаж конкретного майна, яке перебуває у податковій заставі, не через авторизовані електронні майданчики.

З метою усунення виявленого корупціогенного фактора та закріплення можливості продажу майна платників податків винятково через прозорі механізми, Комітет рекомендує замінити словосполучення «може здійснюватися» на «здійснюється» або в інший спосіб усунути надмірні дискреційні повноваження уповноваженого органу.

Результати голосування:

за — 12

утримались	—	1
проти	—	0

Рішення прийнято.

16. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання електронної адреси

(Радіна, Юрчишин, Бурміч, Ткаченко, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання електронної адреси (реєстр. № 3860-д), поданий народним депутатом України Костіним А.Є. та іншими, **відповідає вимогам антикорупційного законодавства**.

Відповідно до пояснювальної записки, метою законопроекту є створення сприятливих умов для електронного листування суду із учасниками судового процесу шляхом введення обов'язкової адреси офіційної електронної пошти в ЄДРПОУ для суб'єктів господарювання, якими є юридичні особи та фізичні особи-підприємці, та шляхом надання можливості іншим учасникам за їх бажанням отримувати документи від суду на власну електронну пошту.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Результати голосування:		
за	—	12
утримались	—	2
проти	—	0

Рішення прийнято.

17. Про проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення процесу планування законопроектної роботи Верховної Ради України

(Радіна, Юрчишин, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо удосконалення процесу планування законопроектної роботи Верховної Ради

України (реєстр. № 5178), поданий народним депутатом України Стефанчуком Р.О. та іншими, **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Метою законопроекту, відповідно до пояснювальної записки, є забезпечення ефективної роботи Верховної Ради України та удосконалення процесу планування законопроектної роботи Верховної Ради України

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Результати голосування:	
за	— 13
утримались	— 0
проти	— 0
Рішення прийнято.	

18. Про проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України щодо стабілізації розрахунків на ринку електричної енергії

(Радіна, Бурміч, Іванісов, Красов, Ткаченко, Славицька, Юрчишин, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **в и р і ш и в:**

Проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України щодо стабілізації розрахунків на ринку електричної енергії (реєстр. № 5399) поданий народним депутатом України Камельчуком Ю.О., **не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Відповідно до пояснювальної записки проект Закону розроблено з метою визначення у Податковому кодексі України особливостей оподаткування окремих господарських операцій між учасниками ринку електричної енергії, які будуть здійснюватися у відповідності та в порядку визначеному Законом України №719-ІХ «Про заходи, спрямовані на погашення заборгованості, що утворилася на оптовому ринку електричної енергії» для цілей повного та ефективного погашення заборгованості на оптовому ринку електричної енергії України, утвореної станом на 01 липня 2019 року.

У проекті акта виявлено положення, які можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією.

Законопроектом не визначені обсяги заборгованості, що підлягатимуть списанню, прозорі механізми визначення обсягів такої заборгованості та критерії обрання платників податків, яких стосуватиметься списання. Невизначеність на рівні закону зазначених елементів правового регулювання створює ризик

надання преференцій окремим платникам податків та наділяє Кабінет Міністрів України надмірними дискреційними повноваженнями при визначенні переліку підприємств, податковий борг яких підлягає списанню.

Крім того, попри те, що прийняття запропонованих змін очевидно призведе до зміни показників бюджету, до законопроекту не надано фінансово-економічного обґрунтування (із відповідними розрахунками), що порушує вимоги частини третьої статті 91 Регламенту Верховної Ради України та частини першої статті 27 Бюджетного кодексу України.

Результати голосування:

за — 12

утримались — 1

проти — 0

Рішення прийнято.

19. Про проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо деяких аспектів реалізації принципів академічної доброчесності

(Радіна, Юрчишин, Бурміч, Славицька, Іванісов, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **в и р і ш и в**:

1. Проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо деяких аспектів реалізації принципів академічної доброчесності (реєстр. № 3758) поданий народними депутатами України Совсун І.Р., Умеровим Р.Е. та іншими, **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Метою законопроекту є встановлення вимог щодо дотримання академічної доброчесності для керівників закладів освіти та осіб, які претендують на посади членів Кабінету Міністрів України та державної служби, аби унеможливити зайняття цих суспільно важливих посад особами, чиї етичні принципи та професіоналізм можна поставити під питання. Це також створить умови для того, щоб на своїх посадах ці особи впроваджували політику нетерпимості щодо порушень академічної доброчесності.

У проекті акта не виявлено корупціогенні фактори, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Результати голосування:

за — 5

утримались — 5

проти — 0

Рішення не прийнято.

2. Проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо деяких аспектів реалізації принципів академічної доброчесності (реєстр.№ 3758) поданий народними депутатами України Совсун І.Р., Умеровим Р.Е. та іншими, Комітет погодив **перенести** його розгляд на наступне засідання Комітету і запросити суб'єктів права законодавчої ініціативи.

Рішення не приймалося

20. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо проведення робіт на землях водного фонду

(Радіна, Юрчишин, Бурміч, Славицька, Іванісов, Сорочик)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Радіної А.О., народних депутатів України – членів Комітету щодо проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо проведення робіт на землях водного фонду (реєстр. № 5442), поданого народними депутатами України Прощуком Е.П., Бондаренком О.В. та іншими, Комітет погодив **перенести** його розгляд на наступне засідання Комітету і запросити суб'єктів права законодавчої ініціативи.

Рішення не приймалося

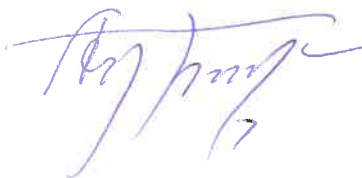
Засідання Комітету закрито.

Голова Комітету



А. РАДІНА

Секретар засідання Комітету



А. БУРМІЧ

