



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ
КОМІТЕТ З ПИТАНЬ
АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

(вул. Садова, 3-а, зал засідань 330, о 12:00)

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 84

від " 06 " липня 20 21 р.

(У РЕЖИМІ ВІДЕОКОНФЕРЕНЦІЇ)

Головує Голова Комітету РАДІНА А.О.

Присутні члени Комітету:

ЮРЧИШИН Я.Р., МОШЕНЕЦЬ О.В., ЯНЧЕНКО Г.І.,
КАБАЧЕНКО В.В., БУРМІЧ А.П., ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С.,
ІВАНІСОВ Р.В., КРАСОВ О.І., ОДАРЧЕНКО А.М.,
ПОЛЯКОВ А.Е., СЛАВИЦЬКА А.К., СЮМАР В.П.,
ТКАЧЕНКО О.М., ШИНКАРЕНКО І.А., ЧОРНИЙ В.І.,
ФРІЗ І.В.

Відсутні члени Комітету:

СТЕРНІЙЧУК В.О.

На засіданні присутні:

Бега А.М. – генеральний директор Директорату публічного
адміністрування секретаріату Кабінету Міністрів України

працівники секретаріату Комітету:

Сорочик Ю.Ю., Карман Ю.В., Вишневська К.О., Желих Н.М.,
Корчинська М.В., Рій В.О., Скіб'як А.Ю., Чілікіна А.В.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ

1. Про проекти нормативно-правових актів (*проекти законів України*
реєстр. №№ 4219, 4394 доопрацьований (із зауваженнями), 4428, 4612, 5596,

5388, 5388-1, 4669 (із зауваженнями), 5547, 5052 (із зауваженнями), 5485, 5641, 5649, 2713д, 5202 доопрацьований (із зауваженнями), 4541, 4397, 4551, 3947, 3325(із зауваженнями), 5359, 5650, 5660, 5593, 5593-1, 5593-2.

2. Різне.

1. Про взяття за основу проекту порядку денного засідання Комітету на 6 липня 2021 року

(Радіна, Кабаченко, Сорочик)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Радіної А.О., народних депутатів України – членів Комітету про взяття за основу проекту порядку денного засідання Комітету на 6 липня 2021 року, Комітет **вирішив**:

Порядок денний засідання Комітету на 6 липня 2021 року взяти за основу.

Результати голосування:

за	—	13
утримались	—	0
проти	—	0
Рішення прийнято.		

2. Про обговорення інформації народного депутата України – голови підкомітету Комітету Сюмар В.П.

(Сюмар, Радіна, Бурміч, Сорочик)

Заслухавши і обговоривши інформацію народного депутата України – голови підкомітету Комітету Сюмар В.П., про включення до порядку денного у розділ Різне та розгляду питання щодо незаконної реконструкції нежилої будівлі під готель за адресою: вулиця Кропивницького, 1 у Печерському районі міста Києва, Комітет **погодив** розглянути і обговорити у розділі Різне зазначене питання.

3. Про обговорення інформації народного депутата України – заступника Голови Комітету Янченко Г.І.

(Янченко, Радіна, Кабаченко, Сорочик)

Заслухавши і обговоривши інформацію народного депутата України – заступника Голови Комітету Янченко Г.І. про розгляд у **другому читанні** проекту Закону про внесення змін до Закону України про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від

корупційних та інших злочинів щодо гарантій прав українських та іноземних інвесторів (реєстр. № 5141), поданий народними депутатами України Янченко Г.І., Кравчук Є.М. та іншими, Комітет **погодив** розглянути і обговорити у розділі Різне згадане питання.

4. Про затвердження в цілому порядку денного засідання
Комітету на 6 липня 2021 року

(Радіна, Кабаченко, Юрчишин, Сорочик)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Радіної А.О., народних депутатів України – членів Комітету про взяття за основу та в цілому проекту порядку денного засідання Комітету на 6 липня 2021 року, Комітет **вирішив**:

Затвердити в цілому порядок денний засідання Комітету на 6 липня 2021 року.

Результати голосування:

за	—	13
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

Секретар Комітету

В.КАБАЧЕНКО

5. Про обрання секретаря засідання Комітету

(Радіна, Кабаченко, Славицька, Сорочик)

Заслухавши і обговоривши інформацію народного депутата України – секретаря Комітету Кабаченка В.В. про неможливість виконувати на засіданні Комітету своїх обов'язків, Комітет **вирішив**:

Погодити секретарем засідання Комітету народного депутата України – члена Комітету Славицьку А.К.

Рішення не голосувалося.

6. Про обговорення інформації народного депутата
України – голови підкомітету Комітету Сюмар В.П.

(Сюмар, Бурміч, Радіна, Фріз, Ткаченко, Янченко, Сорочик)

Заслухавши і обговоривши інформацію народного депутата України – голови підкомітету Комітету Сюмар В.П., щодо незаконної реконструкції нежилої будівлі під готель за адресою: вулиця Кропивницького, 1 у Печерському районі міста Києва, керуючись статтями 4, 11, 13, 14, 17, 33 Закону України «Про Комітети Верховної Ради України», Комітет **вирішив**:

Провести засідання Комітету 14 липня о 14:30, на яке запросити та заслухати Голову Київської державної адміністрації, міського голову Кличка В.В., в.о. Директора Державного бюро розслідувань Сухачова О.О. та в.о. Голови Державної архітектурно-будівельної інспекції України Галіцина С.В.

Результати голосування:

за	—	14
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

7. Про обговорення інформації народного депутата України – заступника Голови Комітету Янченко Г.І.

(Янченко, Радіна, Славицька, Красов, Ткаченко, Юрчишин, Сорочик)

Заслухавши і обговоривши інформацію народного депутата України – заступника Голови Комітету Янченко Г.І. про розгляд *у другому читанні* проекту Закону про внесення змін до Закону України про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів щодо гарантій прав українських та іноземних інвесторів (реєстр. № 5141), поданий народними депутатами України Янченко Г.І., Кравчук Є.М. та іншими, Комітет **вирішив**:

Провести засідання Комітету 12 липня 2021 року о 14:00, на якому розглянути зазначений законопроект, запросити представників Міністерства юстиції України та Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів.

Результати голосування:

за	—	10
утримались	—	4
проти	—	0

Рішення прийнято.

8. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо позбавлення Кабінету Міністрів України невластивих повноважень

(Радіна, Бега, Бурміч, Фріз, Юрчишин, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **в и р і ш и в**:

1. Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо позбавлення Кабінету Міністрів України невластивих повноважень (реєстр. № 5052), поданий Кабінетом Міністрів України, **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Результати голосування:

за	—	3
утримались	—	7
проти	—	1
Рішення не прийнято.		

2. Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо позбавлення Кабінету Міністрів України невластивих повноважень (реєстр. № 5052), поданий Кабінетом Міністрів України **не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Відповідно до пояснювальної записки, законопроект розроблено з метою посилення спроможності Уряду до стратегічного планування та формування державної політики шляхом його розвантаження від розгляду відомчих, операційних та технічних питань.

У проекті акта виявлено корупціогенні фактори, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією.

По-перше, законопроектом пропонується вилучити з компетенції Кабінету Міністрів України повноваження щодо встановлення фонду оплати праці працівників і витрат на утримання місцевих державних адміністрацій та їх апаратів (зміни до статті 47 Закону України «Про місцеві державні адміністрації»).

Проте, слід зазначити, що вказана ініціатива законопроекту створює відсутність законодавчого регулювання (прогалину у регулюванні) у питанні визначення суб'єкта відповідального за забезпечення діяльності місцевих державних адміністрацій у цій сфері.

З огляду на викладене, запропонована розробником редакція змін містить юридичну невизначеність щодо встановлення фонду оплати праці працівників і витрат на утримання місцевих державних адміністрацій та їх апаратів, що у поєднанні з широкими дискреційними повноваженнями створює умови для корупційних зловживань та надання необґрунтованих переваг окремим місцевим органам виконавчої влади.

Враховуючи зазначене вище, пропонуємо статтю 47 Закону України «Про місцеві державні адміністрації» залишити у чинній редакції.

Аналогічні зауваження стосуються змін до статті 45 Закону України «Про зерно та ринок зерна в Україні», якими пропонується передати повноваження Кабінету Міністрів України щодо затвердження порядку ведення реєстру складських документів на зерно до центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної аграрної політики, при цьому виключивши із тексту цієї статті нормативний припис про затвердження вимог до реєстру складських документів.

Відтак, виникає прогалина у регулюванні, що у свою чергу надасть можливість посадовим особам, на власний розсуд, приймати ті чи інші управлінські рішення.

Результати голосування:

за	—	8
утримались	—	3
проти	—	0
Рішення не прийнято.		

9. Про проект Закону про внесення змін до законодавчих актів України щодо дозвільної системи у сфері господарської діяльності та спрощення доступу на ринки

(Радіна, Юрчишин, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **в и р і ш и в**:

Проект Закону про внесення змін до законодавчих актів України щодо дозвільної системи у сфері господарської діяльності та спрощення доступу на ринки (реєстр. № 4219), поданий народними депутатами України Підласа Р.А., Шуляк О.О. та іншими, **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Відповідно до пояснювальної записки, законопроект розроблено з метою створення належних правових умов для реалізації гарантованої законом свободи

підприємницької діяльності у межах, визначених законом, шляхом звуження сфери втручання держави у господарські відносини.

У проекті акта не виявлено положень, які можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією, разом з тим, Комітет зазначає про таке.

Загалом підтримуючи подання декларації, як спрощення доступу до господарської діяльності, Комітет звертає увагу на необхідність чітко визначити, які саме «певні дії» щодо провадження господарської діяльності або видів господарської діяльності зможе здійснювати суб'єкт господарювання на підставі поданої декларації (частина перша статті 14 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»).

Також слід конкретизувати процедуру продовження строку дозволу на спеціальне водокористування в частині визначення строків та підстав (критеріїв) прийняття такого рішення органами, уповноваженими видавати дозвіл на спеціальне водокористування (стаття 50 Водного кодексу України).

Результати голосування:

за	—	11
утримались	—	0
проти	—	0
Рішення не прийнято.		

10. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про публічні закупівлі» та деяких інших законодавчих актів України щодо посилення контролю та відповідальності за порушення законодавства у сфері публічних закупівель, забезпечення належного захисту прав учасників публічних закупівель

(Радіна, Юрчишин, Фріз, Бурміч, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **в и р і ш и в**:

Проект Закону про внесення змін до Закону України «Про публічні закупівлі» та деяких інших законодавчих актів України щодо посилення контролю та відповідальності за порушення законодавства у сфері публічних закупівель, забезпечення належного захисту прав учасників публічних закупівель (реєстр. № 4394 доопрацьований), поданий народними депутатами України Масловим Д.С., Брагаром Є.В. та іншими, **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Відповідно до пояснювальної записки проект Закону розроблено з метою посилення прозорості публічних закупівель та громадського контролю за публічними закупівлями, а також покращення механізмів притягнення замовників до відповідальності за порушення законодавства у сфері публічних закупівель, забезпечення належного захисту прав учасників публічних закупівель від недобросовісних замовників.

У проекті акта не виявлено положень, які можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень або правопорушень, пов'язаних з корупцією, разом з тим, Комітет звертає увагу на таке.

Необхідно чітко визначити критерії, за якими органи державного фінансового контролю повноважні визначати, що інформація надана на їх запит «неповно» (не в повному обсязі), згідно з запропонованою редакцією статті 10-1 Закону України «Про основні засади здійснення державного фінансового контролю в Україні». Вказане сприятиме усуненню ризику тлумачення органами державного фінансового контролю зазначеної норми на власний розсуд та забезпечить дотримання ними принципу правової визначеності при правозастосуванні.

Результати голосування:

за	—	12
утримались	—	0
проти	—	0
Рішення не прийнято.		

11. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо окремих питань міжнародного судового співробітництва

(Радіна, Юрчишин, Фріз, Бурміч, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **в и р і ш и в**:

Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо окремих питань міжнародного судового співробітництва (реєстр. № 4428), поданий Кабінетом Міністрів України, **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Відповідно до пояснювальної записки, метою законопроекту є удосконалення окремих положень чинного законодавства щодо міжнародного судового співробітництва у цивільних справах.

У проєкті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень, разом з тим, Комітет висловлює такі зауваження.

Відповідно до частини другої нової статті 497-1 Цивільного процесуального кодексу України в редакції законопроекту «суд України через державний орган, відповідальний в Україні за виконання міжнародного договору, згода на обов'язковість якого надана Верховною Радою України, направляє відповідну ухвалу та звернення про передачу юрисдикції у справах щодо вжиття заходів для захисту особистих або майнових прав та інтересів особи до суду чи іншого компетентного органу іноземної держави, якщо майно або особа перебувають на території цієї держави. Ухвала, звернення та матеріали, що додаються до нього, повинні містити *належним чином засвідчений переклад* офіційною мовою держави, до якої направляється звернення, та бути засвідчені підписом судді та печаткою суду...»

Відтак, для уникнення різночитання та довільного тлумачення цього положення доцільно визначити, яким чином має бути засвідчений переклад матеріалів, щоб він вважався засвідченим «належним чином» (частина друга статті 497-1 Цивільного процесуального кодексу України), або використати відсылку (бланкетну) норму на чинне законодавство, яке визначає такий порядок.

Крім того, нова частина друга статті 13 Закону України «Про міжнародне приватне право» містить припис декларативного характеру, за яким «документи, що видані уповноваженими органами іноземних держав, не визнаються та не тягнуть настання правових наслідків в Україні незалежно від їх легалізації чи проставлення апостиля, якщо їх зміст явно несумісний із основами правопорядку (публічним порядком) України».

У зв'язку з чим, необхідно чітко передбачити на рівні закону, який державний орган та яким чином визначатиме несумісність цих документів із основами правопорядку (публічним порядком) України.

Результати голосування:

за	—	11
утримались	—	0
проти	—	0
Рішення не прийнято.		

12. Про проєкт Закону про внесення зміни до статті 23 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» щодо гарантій адвокатської діяльності

(Радіна, Юрчишин, Фріз, Бурміч, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону про внесення зміни до статті 23 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» щодо гарантій адвокатської діяльності (реєстр. № 4612), поданий народним депутатом України Гуньком А.Г., **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Відповідно до пояснювальної записки, законопроект розроблено з метою захисту життя і здоров'я адвоката та членів його сім'ї, при виконанні ним своїх професійних обов'язків.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Результати голосування:

за	—	10
утримались	—	0
проти	—	0
Рішення не прийнято.		

13. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо регулювання обігу конопель в медичних цілях, науковій та науково-технічній діяльності

(Радіна, Юрчишин, Бурміч, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо регулювання обігу конопель в медичних цілях, науковій та науково-технічній діяльності (реєстр. № 5596), поданий народними депутатами України Стефанишиною О.А., Санченком О.В., **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Відповідно до пояснювальної записки, законопроект розроблено з метою імплементації кращого міжнародного досвіду у сфері регулювання обігу конопель шляхом внесення змін до ряду законодавчих актів України, які

регламентують поведження з наркотичними засобами, з метою створення умов для розширення доступу українських пацієнтів до необхідного лікування, проведення наукових досліджень ефективності конопель, надходження значних фінансових інвестицій у економіку України, розвитку ряду галузей науки і освіти, вдосконалення системи охорони здоров'я та правоохоронної системи.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Результати голосування:

за	—	8
утримались	—	2
проти	—	0
Рішення не прийнято.		

14. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо дерегуляції трудових відносин

(Радіна, Бурміч, Ткаченко, Жмеренецький, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **в и р і ш и в**:

Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо дерегуляції трудових відносин (реєстр. № 5388), поданий Кабінетом Міністрів України, **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Метою законопроекту, відповідно до пояснювальної записки, є лібералізація та дебіюрократизація трудових відносин, спрощення ведення бізнесу.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Результати голосування:

за	—	7
утримались	—	3
проти	—	0
Рішення не прийнято.		

15. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо запровадження спрощеного порядку регулювання трудових відносин

(Радіна, Юрчишин, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо запровадження спрощеного порядку регулювання трудових відносин (реєстр. № 5388-1), поданий Кабінетом Міністрів України, **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Метою законопроекту, відповідно до пояснювальної записки, є спрощення регулювання трудових відносин, а спрощення їх регулювання у визначених сферах: у сфері малого підприємництва та зменшення адміністративного навантаження на підприємницьку діяльність без потенційного або реального звуження фундаментальних прав людини, якими є трудові та профспілкові права.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Результати голосування:

за	—	10
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення не прийнято.

16. Про проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо запровадження допомоги для економічної реінтеграції трудових мігрантів

(Радіна, Юрчишин, Славицька, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо запровадження допомоги для економічної реінтеграції трудових мігрантів (реєстр. № 4669), поданий Кабінетом Міністрів України, **відповідає вимогам антикорупційного законодавства.**

Метою законопроекту, відповідно до пояснювальної записки, є запровадження програми сприяння інвестуванню зароблених громадянами України за кордоном коштів у розвиток малого та середнього підприємництва в Україні, зокрема через надання допомоги для економічної реінтеграції; сприяння збереженню робочої сили в Україні.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень.

Разом з тим, Комітет звертає увагу на те, що всупереч частині 1 статті 27 Бюджетного кодексу України, частині 3 статті 91 Регламенту Верховної Ради України, законопроект не містить даних про джерела покриття витрат на допомогу для економічної реінтеграції трудових мігрантів з урахуванням наявного у них страхового стажу, зокрема:

1) за рахунок коштів Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування України на випадок безробіття одноразово на безповоротній основі – для громадян України, які мають страховий стаж понад 10 років;

2) за рахунок коштів Державного бюджету України на поворотній основі – для громадян України, які мають страховий стаж менше 10 років.

Результати голосування:

за	—	10
утримались	—	0
проти	—	0
Рішення не прийнято.		

Засідання Комітету закрито.

Голова Комітету

А. РАДІНА

Секретар засідання Комітету

А. СЛАВИЦЬКА