

СТЕНОГРАМА

засідання Комітету з питань антикорупційної політики

10 лютого 2021 року

Веде засідання голова Комітету РАДІНА А.О.

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, мені здається, у нас є кворум. У нас присутня я, присутній Анатолій Петрович, Роман Іванісов, пані Ірина Фріз, Валерій Стернійчук, Ярослав Юрчишин, Олександр Ткаченко, Андрій Одарченко, Олексій Жмеренецький, Антоніна Славицька і Віктор Чорний. Відповідно нас 11, ми можемо починати засідання.

Колеги, пропозиція по сьогоднішньому засіданню наступна: сконцентруватися на розгляді поправок до другого читання проекту антикорупційної стратегії. У вас є проект порядку денного, в ньому три блоки питань – антикорупційна стратегія, законопроекти в порядку антикорупційної експертизи і пункт "Різне".

З вашого дозволу, колеги, я би просила зосередитися на антикорупційній стратегії і пункті "Різне". У мене є питання в пункті "Різному", воно дуже коротке, звернень до комітету і проектів рішень не вимагає.

Чи є ще пропозиції до порядку денного? Бачу, Анатолій Петрович і Роман Іванісов.

Анатолій Петрович, будь ласка.

БУРМІЧ А.П. Добрий день, колеги! Я хотів би теж, Анастасія Олегівна, кілька хвилин в "Різному" переговорити.

ГОЛОВУЮЧА. Анатолій Петрович, інформація для комітету чи пропозиція зробити якесь звернення?

БУРМІЧ А.П. І для комітету, і звернення.

ГОЛОВУЮЧА. У нас просто проекту звернення немає. Ми домовилися, що якщо ми робимо звернення, то ми зазвичай проект надаємо за добу членам комітету.

БУРМІЧ А.П. Це все зрозуміло. Ні, у мене звернення нема. Ми обговоримо питання, якщо вирішимо, то я підготую звернення.

ГОЛОВУЮЧА. Гарзд. Дякую дуже.

Пане Романе, у вас також було питання, будь ласка. Романе, в мікрофон. Вам треба увімкнути мікрофон.

ІВАНІСОВ Р.В. Вибачте. Доброго дня, колеги! На початку нашого комітету, що би я хотів попросити наших колеги. Тобто ми неодноразово з колегами спілкувалися стосовно, що ніхто взагалі не звертає уваги на антикорупційний комітет, шановні колеги.

ГОЛОВУЮЧА. Пане Романе, я перепрошую. Пане Романе, давайте ми тоді в "Різному" цю вашу інформацію обговоримо. Гарзд? Бо ми зараз говоримо не по питанням вже розглядаємо, а по порядку денному.

ІВАНІСОВ Р.В. Дуже важливе питання, Анастасія Олегівна.

ГОЛОВУЮЧА. Ви піднімете це в "Різному". Гарзд? Гарзд.

Колеги, пропозиції двох питань порядку денного від Анатолія Петровича і від пана Романа, одне від мене в "Різному". І пропозиція зосередитися на антикорупційній стратегії. Так, колеги? Такий проект порядку денного тоді...

БУРМІЧ А.П. І на який час? На який час, Анастасія Олегівна?

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, я би просила десь дві з половиною години попрацювати.

БУРМІЧ А.П. Дві з половиною? Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Так нормально? Дякую дуже, колеги.

_____. Я можу до 14-ї години.

ГОЛОВУЮЧА. Давайте орієнтуватися дві з половиною, а там побачимо, як буде складатися ближче до другої. Правильно, колеги? Дякую дуже.

Колеги, я не бачу нашого секретаря Володимира Кабаченка, на жаль, у відеоконференції.

Анатолій Петрович, я можу попросити вас взяти на себе функції секретаря? Немає пана Володимира, на жаль. Анатолій Петрович, можу вас попросити? Анатолій Петрович, мікрофон.

БУРМІЧ А.П. Я пропоную когось іншого, говорю. Пропоную когось іншого. Хто в нас там є? Може, Олександр Ткаченко, нехай росте. Розумієте? Мені вже нема куди рости.

ТКАЧЕНКО О.М. Мені 36 років, організм вже не буде...

БУРМІЧ А.П. Що-що?

ТКАЧЕНКО О.М. Давайте я, якщо ніхто не хоче.

ГОЛОВУЮЧА. Так, пане Олександрє, якщо ваша ласка, прошу вас виконувати функції секретаря на цьому засіданні.

А всіх решта, колеги, прошу по порядку денному висловитися, щоб ми затвердили і могли рухатися далі. Отже, два питання в порядку денному: антикорупційна стратегія і озвучені пропозиції до "Різного". В такому варіанті, колеги, хто за порядок денний?

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець. Олено, мікрофон.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже.

Анатолій Петрович.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Олексій Жмеренецький.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧА. Роман Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Андрій Одарченко.

ОДАРЧЕНКО А.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Антоніна Славицька. Думаю, це – за.
Валерій Стернійчук.

СТЕРНІЙЧУК В.О. За.

ГОЛОВУЮЧА. Олександр Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ірина Фріз. Ірино. Я вас поки пропущу.
Віктор Чорний.

ЧОРНИЙ В.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іван Шинкаренко. Не бачу Івана на відеоконференції.
Ірино.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже.

І Олексій Красов. Олексію. Олексій, ви з нами? Я, з вашого дозволу,
тоді поки вас пропущу, бо я, на жаль, не бачу, чи ви нас бачите і чуєте.

Гаразд. Колеги, ми, мені здається, маємо порядок денний
затверджений. Олександр, да?

ТКАЧЕНКО О.М. Так, так.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже.

Отже, колеги, ми зупинилися на поправці 31. Ми затвердили редакцію 31 поправки, правильно?

Колеги, 32 поправка. Була пропозиція відхилити, оскільки тут йдеться про іншу структуру документів політики ніж та, на якій ми зупинилися по попереднім поправкам.

КУЖЕЛЬ О.В. Дозвольте, будь ласка, я представляю правки.

ГОЛОВУЮЧА. Пані Олександра, ви хочете по всіх правкам говорити?

КУЖЕЛЬ О.В. Сергій Соболев приймає участь, він буде по своїм правкам з Юлією Тимошенко, я по правкам Власенка.

ГОЛОВУЮЧА. У нас був лист від Юлії Володимирівни Тимошенко щодо того, що ви будете представляти її поправки.

КУЖЕЛЬ О.В. А у неї там Власенко, Тимошенко, подивіться, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧА. Дивіться, я просто по цій поправці, з вашого дозволу, на жаль, не зможу вам дати слово з однієї простої причини, тому що вона пов'язана з поправками, які вже комітет на минулому засіданні розглядав і ухвалив рішення відхилити, бо ця група поправок стосувалася іншої системи документів політики. а саме: основ політики затверджених Верховною Радою, законом і Стратегією затвердженою Кабміном, і потім щорічними програмами. Комітет зупинився на концепції, точніше на такій моделі, що має бути державна антикорупційна стратегія затверджена законом і потім на її виконання програма Кабміну.

Оскільки ці поправки вже розглядалися, то по цій поправці буде пропозиція комітету відхилити.

Пані Олександра, я з вашого дозволу вам буду давати...

КУЖЕЛЬ О.В. Пані Анастасія....

ГОЛОВУЮЧА. Пані Олександра, ви дозволите ...

КУЖЕЛЬ О.В. Я дуже прошу...

ГОЛОВУЮЧА. Пані Олександра, ви дозволите я буду вести комітет?
Дякую дуже. Якщо ваша ласка, я вам дам слово по тим поправкам...

КУЖЕЛЬ О.В. Ви не сказали про поправку, ви сказали зовсім інше.

ГОЛОВУЮЧА. Пані Олександра, я вам буду давати слово.

КУЖЕЛЬ О.В. Поправка не торкається того, про що ви казали.

ГОЛОВУЮЧА. Пані Олександра, поправка 32, стосується того, що керівники державних органів несуть персональну відповідальність за забезпечення реалізації державної щорічної програми з виконання антикорупційної стратегії.

Комітет обговорював вже на минулому засіданні питання щорічних програм і вирішив, що це недоцільно. Саме тому, оскільки це обговорювалось, пані Олександра, я пропоную і буду наполягати, якщо ваша ласка, я вам буду давати слово по тим поправкам щодо яких комітет ще не проводив обговорення. Гаразд? Щоб ми не поверталися до того, що комітет вже обговорив і по чому вже ухвалював рішення.

Дякую дуже.

КУЖЕЛЬ О.В. У мене є інформація від секретаря, який підключається зараз Кабаченка, що ви закінчили на 22 поправці. Як стала вже 32 поправка? Я просто здивована. Але питання: якщо ми не обговорюємо на робочій групі, це питання буде підніматись на засіданні Верховної Ради.

ГОЛОВУЮЧА. Пані Олександра, два тижні тривали робочі групи, на жаль, ані вас, ані інших авторів поправок на цих робочих групах не було.

КУЖЕЛЬ О.В. На жаль, ми не були запрошені.

ГОЛОВУЮЧА. Ви були запрошені, я пану Сергію Власенку особисто пересилала запрошення, особисто.

Колеги, по 32 поправці є пропозиція відхилити. Ще раз, вона пов'язана з іншими поправками, які ми вже відхиляли. Я прошу тоді по цьому визначатись.

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець Олена. Я поки пропущу.

Галина Янченко приєдналася.

МОШЕНЕЦЬ О.В. Так, так. Я – за.

ГОЛОВУЮЧА. Олена Мошенець – за. Дякую дуже.

ЯНЧЕНКО Г. І. Утрималась

ГОЛОВУЮЧА. Янченко утрималась.

Кабаченко Володимире, вітаю!

КАБАЧЕНКО В.В. Утримався.

ГОЛОВУЮЧА. Ваша позиція?

КАБАЧЕНКО В.В. Утримався. Кабаченко утримався.

ГОЛОВУЮЧА. Анатолій Петрович.

БУРМІЧ А.П. Утримався.

ГОЛОВУЮЧА. Олексій Жмеренецький.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧА. Роман Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Олексій Красов.

КРАСОВ О.І. Всім доброго дня! За!

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже.

Андрій Одарченко.

ОДАРЧЕНКО А.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Антоніна Славицька. Антоніна, мікрофон!

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже.

Валерій Стернійчук.

СТЕРНІЙЧУК В.О. За.

ГОЛОВУЮЧА. Олександр Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. Ткаченко – за.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Ірина Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Віктор Чорний. Вікторе!

ЧОРНИЙ В.І. Утримався.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже.

Пане Володимире, мені здається, ми маємо рішення.

КАБАЧЕНКО В.В. Рішення маємо.

Пані Анастасія, можна одне організаційне питання з самого початку?

ГОЛОВУЮЧА. Да, будь ласка.

КАБАЧЕНКО В.В. Я за 20 хвилин маю від'єднатися хвилин на 15-20.
Чи була б ваша згода, якщо б ми одразу обрали секретаря?

ГОЛОВУЮЧА. А ми вже це... Володимире, поки ви не могли
приєднатися до конференції...

КАБАЧЕНКО В.В. Якщо ви не проти, я повернуся до цієї функції.

ГОЛОВУЮЧА. Ми наступним чином можемо організувати це питання.
Поки ви присутні, ви виконуєте функції секретаря. А коли вас немає, це
робить Олександр Ткаченко, який люб'язно погодився це робити за вашої
відсутності. Да. колеги? Дякую дуже.

Колеги, рухаємося далі. 33 поправка. Була пропозиція робочої групи –
відхилити. Будуть інші щодо цього питання чи коментарі? Колеги, якщо
немає, то пропозиція 33-ю відхилити. Прошу по цьому визначатися.

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець. Олено!

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Янченко.

ЯНЧЕНКО Г. І. Утрималась.

За! За.

ГОЛОВУЮЧА. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. Кабаченко – утримався.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Красов.

КРАСОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Одарченко.

ОДАРЧЕНКО А.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Славицька. Антоніна, мікрофон.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук.

СТЕРНІЙЧУК В.О. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Чорний.

ЧОРНИЙ В.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже.

Колеги, рухаємося далі. 34 поправка Анатолія Петровича. Анатолій Петрович, ми на робочій групі обговорювали цю вашу поправку, і була пропозиція її врахувати, була пропозиція врахувати частково, так само, як і 32 поправку. А саме: зафіксувати, що внесення змін до Антикорупційної стратегії відбувається із залученням НАЗК або розгляд законопроекту про внесення змін до Антикорупційної стратегії відбувається із залученням НАЗК, отак.

КУЖЕЛЬ О.В. Не 32-а, а 35. 32-а – наша.

ГОЛОВУЮЧА. Ми зараз говоримо про 34 поправку. Ми рухаємося по таблиці, пані Олександра, з вашого дозволу.

КУЖЕЛЬ О.В. Нет, вы сказали, в тексте 34-я и 32-я. В тексте, сказали. Я вас просто поправляю: 35-я.

ГОЛОВУЮЧА. Гаразд. По 34 поправці, Анатолій Петрович, була пропозиція врахувати частково, так, як щойно сказала.

БУРМІЧ А.П. Розумію. Я хочу ще уточнити. То єсть НАЗК не буде блокувати, якщо будуть розходитися?

ГОЛОВУЮЧА. Ні, ні, ми зобов'язані спитати їх думку, а далі – на розсуд законотворця.

БУРМІЧ А.П. Добре, погоджуюсь, добре, добре.

ГОЛОВУЮЧА. Да? Колеги, тоді пропозицію 34 врахувати частково, так, як щойно...

_____. Пані Анастасія, а питання: а яка у нас позиція про обов'язкове громадське обговорення? Ми у попередніх правках уже викреслили цю норму?

ГОЛОВУЮЧА. Дивіться, колеги, в нас тут є дві групи поправок: одна стосується антикорупційної стратегії, інша стосується державної антикорупційної програми. По антикорупційній стратегії: ми на робочій групі обговорювали це питання, дійшли до наступного висновку, що тут немає критичної необхідності фіксувати громадське обговорення з тієї простої причини, що робота законопроектна у Верховній Раді ведеться дуже прозоро. Всі законопроекти і так з'являються на сайті Верховної Ради України. І так є строки, які дозволяють всім зацікавленим особам направити

свої позиції до антикорупційного комітету, це наша буде робота. І відповідно ми пропозиції, які отримуємо, якщо отримуємо, і так розглядаємо. У Верховній Раді України забезпечений належний рівень прозорості, який дозволяє зацікавленим особам дізнатися, що такий документ розробляється, розуміти строки його розробки і розуміти до кого звертатися із пропозиціями. Така була попередня пропозиція. Пан Володимире, приймається?

КАБАЧЕНКО В.В. Да, да, абсолютно.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Тоді 34-ту, пропозиція врахувати частково, редакцію озвучували. Прошу по цьому визначатися.

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Мошенець Олена.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. Кабаченко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Бурміч. Анатолій Петрович?

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Жмеренецький.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Красов.

КРАСОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Одарченко.

ОДАРЧЕНКО А.М. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Поляков.

ПОЛЯКОВ А.Е. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Стернійчук.

СТЕРНІЙЧУК В.О. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. Ткаченко – за.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Чорний.

ЧОРНИЙ В.І. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Шинкаренко. Немає на зв'язку.

Ми маємо рішення по цій поправці. Да, Володимире?

КАБАЧЕНКО В.В. Рішення маємо.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже.

35 поправка. Колеги, тоді також є пропозиція врахувати частково. Вона пов'язана редакційно з 34-ю. Така сама буде редакція. Якщо 34-а врахована редакційно, то ця тоді також. Прошу по цьому визначатися.

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець Олена.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Янченко Галина.

ГОЛОВУЮЧА. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. Кабаченко – за.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч. Анатолій Петрович, звук.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже.

Жмеренецький.

Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Красов.

КРАСОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Одарченко.

ОДАРЧЕНКО А.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Поляков.

ПОЛЯКОВ А.Е. За.

ГОЛОВУЮЧА. Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук.

СТЕРНІЙЧУК В.О. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Чорний.

ЧОРНИЙ В.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

Мені здається, ми маємо рішення, колеги.

КАБАЧЕНКО В.В. Рішення маємо. 14 – за.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже.

36 поправка. Є пропозиція відхилити робочої групи. Чи буде, колеги, хтось наполягати?

КАБАЧЕНКО В.В. Наполягати на відхилені треба.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже, колеги.

Тоді 36-а. Пропозиція відхилити. Прошу визначатися.

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець. Олена.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Янченко. Галина.

ЯНЧЕНКО Г.І. Я – утрималась.

ГОЛОВУЮЧА. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. Кабаченко – за.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Красов.

КРАСОВ О.І. Підтримаю.

ГОЛОВУЮЧА. Одарченко.

ОДАРЧЕНКО А.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Поляков.

ПОЛЯКОВ А.Е. За.

ГОЛОВУЮЧА. Славицька Антоніна.

СЛАВИЦЬКА А.К. Виbachаюсь. За.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук.

СТЕРНІЙЧУК В.О. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Чорний.

ЧОРНИЙ В.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. 37 поправка, колеги.

КАБАЧЕНКО В.В. Я перепрошую, я зараз маю відлучитися на 15-20 хвилин.

ГОЛОВУЮЧА. Пане Олександр, я вас прошу взяти на себе обов'язки секретаря.

37 поправка. Колеги, 37 поправка, є пропозиція відхилити. Тут редакційні речі, які насправді ніяк не впливають на ту редакцію, яку ми щойно затвердили. Тут прохальні пропозиції виключити частку їх і так далі. Є пропозиція 37 відхилити, колеги. Да? Нема заперечень. Прошу визначатися.

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець. Олена.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Кабаченко. Я перепрошую, пан Володимир попередив,
що має відійти.

Анатолій Петрович.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧА. Красов.

КРАСОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Одарченко.

ОДАРЧЕНКО А.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Поляков.

ПОЛЯКОВ А.Е. За.

ГОЛОВУЮЧА. Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук.

СТЕРНІЙЧУК В.О. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Чорний.

ЧОРНИЙ В.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже. Маємо рішення.

ШИНКАРЕНКО І.А. Шинкаренка не запитали.

ГОЛОВУЮЧА. Пане Іване, я щиро перепрошую, вибачте. Пане Іване.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. За. Дякую дуже.

38 поправка. Колеги, 38 поправку була пропозиція врахувати редакційно у зв'язку з редакційним врахуванням 32-ї і 34-ї, і 35-ї. Да, колеги? Нема заперечень? Тоді прошу редакційно врахувати 38-у.

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець Олена. Олено?

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Красов.

КРАСОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Одарченко.

ОДАРЧЕНКО А.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Поляков.

ПОЛЯКОВ А.Е. За.

ГОЛОВУЮЧА. Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук.

СТЕРНІЙЧУК В.О. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Чорний.

ЧОРНИЙ В.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже, колеги.

39 поправка. Пропозиція була автора змінити назву статті на "Щорічна державна антикорупційна програма".

Пані Олександро, ми вже це обговорювали і вже комітет пропонував від щорічних програм відійти. Ви наполягаєте на висновку?

КУЖЕЛЬ О.В. У нас пов'язані: 39, 41, 43, 48 і 54. Я прошу дати мені слово зразу по п'яти правкам.

ГОЛОВУЮЧА. Якщо ваша ласка, тільки дуже коротко, будь ласка.

КУЖЕЛЬ О.В. Дуже дякую. Я просто хочу звернути вашу увагу, є таке розуміння, як "преемственность". І звернути увагу, що ваша стратегія закінчується, ви пишете, 2025 рік, я по прийнятій правці. Хочу звернути вашу увагу, що ваша каденція закінчується в серпні 2024-го. І згідно вашій редакції, нова стратегія і програма буде підготовлена до серпня 2026-го. Тобто знову два роки буде неврегульована ситуація і не буде державної...

ГОЛОВУЮЧА. Пані Олександро, я перепрошую, я вас переб'ю. Комітет на попередньому засіданні врахував поправку, яка пропонувала відійти від циклу формування політики, в якому є, грубо кажучи, рік моніторинговий між дією стратегії. Тому це не дуже релевантно, не буде проміжного року.

КУЖЕЛЬ О.В. Я дуже вам дякую. Та якщо ви мене не будете перебивати, бо я п'ять правок взяла. Дуже вам дякую.

І у вас, ви виймаєте стратегію, яку сьогодні не може взяти ні прокуратура, ніхто, яка не виконана, ви її просто прибираєте наче вона не існувала.

Хочу звернути вашу увагу, чому ми настоюємо на щорічній програмі? Стратегія – це загальна політика, в якому, на жаль, вигляді вона виписана – це не так. Якщо ми хочемо дійсно змінити ситуацію з корупцією, то у нас повинні бути індекси про які ми будемо далі говорити – індикатори. А, якщо у нас немає щорічної програми, то ми не бачимо з вами, як Верховна Рада, яка відповідає перед громадянами України і ми є головними по Конституції, ми не маємо нормального аналізу. Якщо немає щорічних програм, а програма така ж, як і стратегія*(Не чути)* Перепрошую, потім через п'ять років прийде нова Верховна Рада, рік буде чекати, півтора роки, поки появиться нова програма, знову скажуть, що нічого немає.

Чому ми говоримо, що щорічна? Ми подивились, що хтось не виконував, ми подивились на результати, можемо в новій програмі настоювати на тому, ви, як комітет повинні, ми скрізь записали вас головними, бо ви будете відчувати від громади, від людей, яка реакція на цю програму. Чи вона дійсно покращила ситуацію і вже на наступну річну програму ви можете впливати на більш якісні показники на інші зміни. А ви приймаєте програму, а у нас все змінюється кожен рік – кожен рік.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже.

Колеги, ще раз, поправки Сергія Власенка і колег стосувались, ціла група поправок, системи документів політики наступної: засади політики, затверджені Верховною Радою, програма затверджувана...

КУЖЕЛЬ О.В. Кабінетом Міністрів.

ГОЛОВУЮЧА. Кабінетом Міністрів і ...

КУЖЕЛЬ О.В. Але обов'язково доповідається і розглядається попередньо в комітеті.

ГОЛОВУЮЧА. У вас засади політики – затверджувані Верховною Радою, стратегія – затверджувана Кабміном і щорічні програми – затверджувані Кабміном.

Ми обговорювали це питання з НАЗК і НАЗК...

КУЖЕЛЬ О.В. Розглядається комітетом.

ГОЛОВУЮЧА. Затверджується Кабміном.

КУЖЕЛЬ О.В. Анастасія, обов'язково перед Кабміном розглядається комітетом, ваша оцінка – найголовніше.

ГОЛОВУЮЧА. Пані Олександро, ви дозволите? Дякую дуже.

Дозвольте мені вести комітет. Дякую.

Ми на робочих групах і минулого разу на комітеті обговорювали, і зупинилися на тому, що логічніше, якщо ми зараз працюємо над документом, який називається "антикорупційна стратегія", затвердити антикорупційну стратегію і лишитися на системі документів політики, що складається з антикорупційної стратегії і державної програми, затвердженої Кабміном.

Я попрошу колег з НАЗК ще раз нагадати, чому, на вашу думку, не дуже вдала ідея із щорічними програмами.

Іван Пресняков заступник голови НАЗК, будь ласка.

ПРЕСНЯКОВ І.Є. Дякую. Доброго дня, колеги. Перше, хотів би сказати, що все ж таки та система координації та моніторингу, яка пропонується, вона якраз дає можливість і комітету, і Верховній Раді, і Кабінету Міністрів України щорічно ними буде надаватися інформація про

хід виконання і реалізацію антикорупційної стратегії, і ми прямо в цих же нормах прописуємо можливість внесення змін до державної програми та до антикорупційної стратегії за результатами, в тому числі цього зворотного зв'язку і від комітету, від Верховної Ради і від Кабінету Міністрів України.

Що, на жаль, буде відбуватися, якщо ми перестанемо на думку про необхідність затвердження щорічних державних програм? Наша практика участі в затвердженні щорічних програм показує, що такі програми затверджуються, на жаль, інколи в квітні місяці поточного року, інколи в липні, інколи у вересні року, інколи у травні. Тобто фактично це буде означати, що інколи більшу частину року органи влади, які мають реалізовувати цю програму, будуть займатися тим, що вони будуть узгоджувати зміст цієї програми і там буде залишатися від 3 до 9 місяців власне на реалізацію цієї програми.

Для того, щоб збільшити період, ефективний період власне виконання, реалізації заходів і зробити більш розумним період цього планування заходів, ми все-таки пропонуємо залишитися на історії про те, що ми приймаємо державну програму на період дії стратегії і залишаємо можливість за зверненням комітету, за зворотнім зв'язком Верховної Ради ініціювати зміни до цієї програми, якщо ми бачимо, що щось або вже виконано, або змінюється контекст таким чином, що не є актуальними ті заходи, які передбачені раніше.

В принципі, той масштаб результатів та заходів, які ми закладаємо в цій стратегії, він говорить про заходи, які не будуть виконані там за 3, 5, 7 місяців. Тобто тут немає сенсу щороку переглядати, із року в рік переносити з однієї щорічної програми в наступну ті заходи, які просто за масштабом мають виконуватися там півтора-два роки і так далі.

КУЖЕЛЬ О.В. Дозвольте коротке питання вам? Скажіть, будь ласка, ви можете через комітет показати, що програми щорічні ви готуєте і доповідаєте на комітеті і затверджуєте самі. Але у вас повинні бути

короткострокові програми, середньострокові і довгострокові. Бо в стратегії ви написали, більше доручень до Верховної Ради. І це не ваша програма. А у вас будуть короткострокові ваші, де ви будете бачити ризики в тій чи іншій галузі...

ГОЛОВУЮЧА. Олександра, я перепрошую, ви попросили питання. Пані Олександра, ви попросили питання.

КУЖЕЛЬ О.В. Я закінчу.

ГОЛОВУЮЧА. Ні, ви попросили питання. Пані Олександра, ми не можемо.

КУЖЕЛЬ О.В. Я задаю питання. Скажіть, будь ласка, внесення змін до програми через Кабінет Міністрів ви думаєте пройдуть скоріше? Вони пройдуть скоріше? Вони пройдуть по такій же процедурі, як і прийняття програми. І ви не зможете внести зміни, а потім ви скажете, що вам не дали. Вашим інструментарієм є ваша програма...

ГОЛОВУЮЧА. Пані Олександра, ми вас почули. Дякую дуже.

Колеги, чи в членів комітету є до цих поправок коментарі?

Ярослав Юрчишин, будь ласка.

ЮРЧИШИН Я.Р. Насправді ми маємо дуже негативний досвід, коли ми ускладнюємо процедуру погоджень додатковими етапами. Я нагадаю, що попередня антикорупційна стратегія в принципі не була прийнята. Тому, якщо в принципі додаткові елементи, які зараз пропонуються, вони є не доцільні з однієї банальної причини. Ми не будемо мати якогось суттєвого впливу чи можливості якісніше опрацьовувати програми. Але в той же час ми будемо мати ще один етап, який буде, скажемо, блокувати їх виконання.

Ми вже мали... Попереднього разу ми жили без антикорупційної програми багато через те, що етап погодження між Кабінетом Міністрів і Верховною Радою затягнувся до фактично абсурдних часів.

Тому в даному випадку я би пропонував підтримати рішення робочої групи і зараз піти за тією системою формування політики, яка запропонована, апробувати її, ми як законодавці зможемо змінити. Я нагадую, у нас була взагалі пропозиція, яку активно підтримував пан Анатолій, та передати ці повноваження, в принципі, Кабінету Міністрів. І тут ми зараз заходимо в дисонанс.

Тому в даному випадку я підтримую пропозицію робочої групи. Але пропоную дану поправку відхилити. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Пані Олександра, я перепрошую. Дозвольте ми все-таки будемо триматися в межах якихось конструктивних регламентів. Ми дали вам слово. Ми почули вашу позицію. Від членів комітету, тих, хто бажав висловитися...

Пані Олександра, ви дозволите, я буду вести комітет.

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Пані Олександра... Пані Олександра, ви дозволите, я буду вести засідання комітету і давати слово. Будь ласка, давайте поважати один одного і триматися порядку. Ви висловилися по п'яти поправкам щойно, двічі.

КУЖЕЛЬ О.В. Вы меня постоянно перебиваете.

ГОЛОВУЮЧА. Тому що я веду комітет, у нас є певний Регламент, пані Олександра.

КУЖЕЛЬ О.В. Шановна пані Анастасія, у вас нема історичної пам'яті підготовки документів.

ГОЛОВУЮЧА. Пані Олександра, ви висловилися по поправкам, ми всі вас почули. Дякуємо дуже.

КУЖЕЛЬ О.В. Я дуже прошу не перебивайте. Пан Юрчишин, ми не збільшуємо...

ГОЛОВУЮЧА. Пані Олександра, я перепрошую, ми зараз не сперечаємося з вами по поправкам. Пані Олександра, ні. Ви дозволите, я, перше... Що це було?

Колеги, я перепрошую у мене вимкнувся планшет, мене чути? Дякую.

ЮРЧИШИН Я.Р. Давайте переходити до голосування, бо занадто затягнули.

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, пропозиція наступна. У нас працювала два тижні робоча група, якщо ми бачимо пропозицію відійти від рекомендацій робочої групи, то ми обмінюємося аргументами і не перетворюємо на суперечку між різними позиціями, яка може тривати до другого прищестя, і переходимо до ухвалення рішення.

Робоча група пропонувала відхилити всі поправки, які стосувалися переходу на державну щорічну програму. По цьому не змінилося позиція НАЗК. З членів комітету я більше не бачу піднятих рук. Тоді, колеги, пропозиція поправки 39, 41, 43, 48 і 54 відхилити. Колеги, буду просити одним голосуванням для економії часу.

Ще раз: 39, 41, 43, 48 і 54 – відхилити.

Прошу тоді по цьому визначатись.

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець Олено.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже.
Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Анатолій Петрович.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Красов.

КРАСОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Одарченко.

ОДАРЧЕНКО А.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Поляков.

ПОЛЯКОВ А.Е. Утримався.

ГОЛОВУЮЧА. Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук.

СТЕРНІЙЧУК В.О. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченко

ТКАЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Чорний.

ЧОРНИЙ В.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже, колеги, тоді по цим поправкам ми маємо рішення.

По 41-й – також маємо.

42 поправка. Була пропозиція робочої групи врахувати, вийти на формулювання: Державна антикорупційна програма з виконання антикорупційної стратегії.

40-а і 42-а Пузійчука. Вони однакові. Колеги, була пропозиція робочої групи врахувати. Знову ж таки редакційні поправки. Можемо без обговорення? Тоді прошу врахувати 40-у і 42-у.

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Янченко.

ЯНЧЕНКО Г. І. Утрималась

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Красов.

КРАСОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Одарченко.

ОДАРЧЕНКО А.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Поляков. Антоне! Я поки пропущу.
Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук.

СТЕРНІЙЧУК В.О. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Чорний.

ЧОРНИЙ В.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Антон Поляков. Антоне, ви з нами?

ПОЛЯКОВ А.Е. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже.

Маємо рішення.

43-я – відхилена.

44-а Пузійчука. Також пропозиція врахувати. Редакційна поправка:
Державна антикорупційна програма з виконання стратегії. Нема заперечень?
Прошу тоді врахувати.

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець. Мошенець Олена.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже.

Янченко.

ЯНЧЕНКО Г. І. Утрималась

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Красов.

КРАСОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Одарченко.

ОДАРЧЕНКО А.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Поляков.

ПОЛЯКОВ А.Е. За.

ГОЛОВУЮЧА. Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук.

СТЕРНІЙЧУК В.О. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Чорний.

ЧОРНИЙ В.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже, колеги.

Наступна поправка – 45 поправка. Була пропозиція робочої групи врахувати частково. А саме: врахувати в частині додавання слів "зміст заходу" до власне тієї інформації, яка має міститися в державній антикорупційній програмі. Разом з тим не додавати "спосіб та порядок виконання заходу", оскільки ми моделювали різні можливості заходів, не щодо всіх із них є можливість розписати спосіб та порядок виконання. Тим паче, зазвичай порядки виконання багатьох, насправді, заходів – це предмет окремих нормативно-правових актів.

Пані Галино, це і ваша поправка також. Врахування частково в частині "зміст заходу" влаштовує, чи будете наполягати повністю? Пані Галино!

ЯНЧЕНКО Г.І. Ні, я не наполягаю.

ГОЛОВУЮЧА. Гаразд. Тоді 45-у пропозиція врахувати частково, так як щойно озвучено.

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець Олена.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч. Анатолій Петрович!

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький. Олексію? Поки пропущу.
Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Красов.

КРАСОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Одарченко.

ОДАРЧЕНКО А.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Поляков.

ПОЛЯКОВ А.Е. За.

ГОЛОВУЮЧА. Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук. Також поки пропущу.
Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Чорний.

ЧОРНИЙ В.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Олексій Жмеренецький. Олексію, ви на зв'язку? Не бачу.

І Валерій Стернійчук.

СТЕРНІЙЧУК В.О. За.

ГОЛОВУЮЧА. І, пан Валерій Стернійчук – за.

Маємо рішення, колеги.

Наступна поправка 46. Була пропозиція робочої групи відхилити. Будуть по цьому інші думки? Колеги, тоді пропозиція 46 поправку відхилити.

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. Утрималась.

ГОЛОВУЮЧА. Галино, дякую.

Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький.
Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Красов.

КРАСОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Одарченко.

ОДАРЧЕНКО А.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Поляков.

ПОЛЯКОВ А.Е. За.

ГОЛОВУЮЧА. Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук.

СТЕРНІЙЧУК В.О. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Чорний.

ЧОРНИЙ В.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже.

Наступна поправка 47, Руслана Стефанчука. Була пропозиція робочої групи врахувати. Колеги, немає зауважень? Тоді 47-у пропозиція врахувати.

Радіна – за.

Юрчишин. Ярославе, мікрофон.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Янченко.

ЯНЧЕНКО Г.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Не бачу Галину у відео-конференції, поки пропущу.
Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький.

Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Красов.

КРАСОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Одарченко.

ОДАРЧЕНКО А.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Поляков.

ПОЛЯКОВ А.Е. За.

ГОЛОВУЮЧА. Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук.

СТЕРНІЙЧУК В.О. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Чорний.

ЧОРНИЙ В.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, хвилинку, я позначу собі, що в нас є кворум.
Рухаємося далі.

48 поправка. 48 поправку ми вже відхилили. Знову таки про щорічні програми.

49 поправка. Редакційна. Була пропозиція робочої групи врахувати. Да, колеги? Тоді 49-ту прошу врахувати.

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.
Красов.

КРАСОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Одарченко.

ОДАРЧЕНКО А.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Поляков.

ПОЛЯКОВ А.Е. За.

ГОЛОВУЮЧА. Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук.

СТЕРНІЙЧУК В.О. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Чорний.

ЧОРНИЙ В.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже.

50 поправка. Колеги з НАЗК. Іване? Пане Іване?

ПРЕСНЯКОВ І.Є. Да, я тут.

ГОЛОВУЮЧА. Мені здається у нас була пропозиція робочої групи 50 поправку відхилити. Але, оскільки була підтримана поправка, яка інший цикл політики пропонує, мені здається 50-у ми маємо врахувати, можливо, редакційно, для того, щоби у нас не було взаємосуперечливих норм.

Да, Іване?

ПРЕСНЯКОВ І.Є. Да. Я саме хотів на це так само звернути увагу. Не зовсім так. Дивіться, тут, якщо дозволите, в цій правці прив'язується прийняття програми до закінчення строку дії попередньої програми. Напевне, все ж таки варто прив'язати до закінчення строку дії, до прийняття наступної стратегії.

ГОЛОВУЮЧА. Пане Іване, ви можете редакцію запропонувати? Проект програми вноситься на розгляд Кабміну не пізніше 1 серпня року, в якому закінчується строк дії програми.

ПРЕСНЯКОВ І.Є. Дивіться, у нас зараз пропонована редакція першого читання звучить таким чином.

"Проект Державної антикорупційної програми вноситься на розгляд Кабінету Міністрів України не пізніше, ніж за місяць до закінчення строку для її затвердження, встановленого антикорупційної стратегією на відповідний період".

Якщо пам'ятаєте, ми пішли... Ми погодилися з позицією пана Стефанчука про те, що строки мають встановлюватися законом.

ГОЛОВУЮЧА. Шість місяців ми встановили.

ПРЕСНЯКОВ І.Є. Тому фактично, мені здається, не пізніше, ніж за місяць до закінчення строку для її затвердження можна ставити крапку, і таким чином ми залишаємося в циклі політики, за який проголосував комітет.

ГОЛОВУЮЧА. Тобто я правильно розумію, що 50 поправку все-таки пропонуєте відхилити. Правильно?

ПРЕСНЯКОВ І.Є. Так.

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, тоді, будуть заперечення щодо цього? Є пропозиція тоді 50 поправку, колеги, відхилити.

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Красов.

КРАСОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Одарченко.

ОДАРЧЕНКО А.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Поляков.

ПОЛЯКОВ А.Е. За.

ГОЛОВУЮЧА. Славицька. Антоніно!

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.
Стернійчук.

СТЕРНІЙЧУК В.О. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Чорний Віктор.

ЧОРНИЙ В.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко Іван.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже.

51-а, редакційна. Пропозиція врахувати. Можна 51-у і 53-ю одним
голосуванням, колеги, вони абсолютно однакові.

Тоді 51-у і 53-ю пропозиція врахувати.

Радіна – за.

Юрчишин Ярослав.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Красов.

КРАСОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Одарченко.

ОДАРЧЕНКО А.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Поляков.

ПОЛЯКОВ А.Е. За.

ГОЛОВУЮЧА. Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук.

СТЕРНІЙЧУК В.О. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Чорний.

ЧОРНИЙ В.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже.

54-а поправка по щорічним програмам. Ми вже по ній визначилися і відхилили.

52-а поправка Фролова. Пропозиція відхилити. Редакційна поправка.
Ніхто не наполягатиме? Колеги, тоді 52-у пропозиція відхилити.

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Красов.

КРАСОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Одарченко.

ОДАРЧЕНКО А.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Поляков.

ПОЛЯКОВ А.Е. За.

ГОЛОВУЮЧА. Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук.

СТЕРНІЙЧУК В.О. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Чорний. Чорний Вікторе.

ЧОРНИЙ В.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко Іван. Гаразд, поки пропущу.

55 поправка. Колеги, 55 поправка – була пропозиція відхилити. Зараз я витрачу кілька секунд і поясню чому.

Ми зараз говоримо про внесення змін до Державної антикорупційної програми, тобто постанови Кабінету Міністрів України. Редакція першого

читання говорить про те, що не допускається внесення змін до програми без проведення їх громадського обговорення та погодження з Національним агентством із запобігання корупції. На робочій групі ми зупинилися на тому, що на різні програми, тобто постанови Кабміну все-таки необхідно зберегти погодження з НАЗК.

І, власне, Регламент Кабінету Міністрів, якщо я не помиляюсь, також вимагає погодження із органом, який відповідає за формування і реалізацію відповідної політики.

Тому 55 поправку, яка пропонує замість погодження із НАЗК перейти на залучення представників НАЗК, тут є пропозиція відхилити. Колеги, чи буде хтось наполягати?

Так, пане Володимире, вітаю.

КАБАЧЕНКО В.В. Пані Анастасія, перепрошую. А щодо громадських обговорень?

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, громадське обговорення...

КАБАЧЕНКО В.В. Щодо НАЗК – це абсолютно доцільно. А щодо стосується громадських обговорень?

ГОЛОВУЮЧА. Громадські обговорення також була пропозиція лишити. Громадські обговорення в робочій групі також була пропозиція лишити, в тому числі і тому, що не настільки досконало прозорою, якщо я можу так сказати, є робота Кабінету Міністрів порівняно із роботою Верховної Ради. І фактично без громадського обговорення не буде можливості у зацікавленої громадськості дізнатися, що опрацьовуються зміни до проекту антикорупційної стратегії і запропонувати до них свої поправки.

Тому була пропозиція робочої групи зберегти для антикорупційної програми, ще раз підкреслюю, документу Кабінету Міністрів, зберегти редакцію першого читання, а саме: "громадське обговорення і погодження з НАЗК".

Чи будуть якісь заперечення, колеги?

КАБАЧЕНКО В.В. Я б запропонував цю правку врахувати редакційно: залишити в частині обов'язкового залучення НАЗК як гаранта прозорості.

ГОЛОВУЮЧА. Дивіться, тут "не залучення НАЗК", а тут "погодження із НАЗК", а це трошки різні речі.

КАБАЧЕНКО В.В. "Погодження", перепрошую, "погодження", ми ж зараз говоримо про антикорупційну програму.

ГОЛОВУЮЧА. Саме так.

КАБАЧЕНКО В.В. І я би тут все ж таки не розраховував на суспільні обговорення і залучення громадськості з тієї простої причини, що минулого разу, коли ми з вами дискутували щодо антикорупційної програми, аргументи були наступні, що Кабмін буде витрачати дуже багато часу, щоб внести туди зміни. Якщо окрім Кабміну у нас з'являється ще один гравець, а це вже громадське обговорення, то строки внесення змін до програми, вони становляться абсолютно неконтрольованими. Я вважаю, що НАЗК має контролювати прозорість цього процесу, а громадськість у розрізі антикорупційної програми – ні.

ГОЛОВУЮЧА. Пане Володимире, з вашого дозволу, я просто два слова скажу про те, як зазвичай виглядає громадське обговорення.

Наскільки я пам'ятаю, в абсолютній більшості випадків в органах виконавчої влади, в центральних органах виконавчої влади, громадське обговорення виглядає, як публікація проекту документу на сайті, наприклад, на місяць або на два тижні, з наданням імейлу, на який зацікавлені треті особи, необмежене фактично коло осіб може надсилати свої пропозиції.

В Кабінету Міністрів є Постанова Кабінету Міністрів, яка регулює порядок проведення консультацій з громадськістю публічних. Вона зокрема зобов'язує орган влади ці пропозиції взяти, проаналізувати, щось врахувати, щось ні. Зазвичай це відбувається паралельно з одним з етапів погодження проекту документа між органами, тому тут про суттєве затягування не йдеться. Але давайте також і НАЗК почуємо. Гаразд, пане Володимире?

Пане Іване, будь ласка, ваша позиція.

ПРЕСНЯКОВ І.Є. Дякую. Якщо практично, колеги, на це дивитися, то я тут із пані Анастасією погоджуюсь у тому сенсі, що практично це досить проста історія, яка дійсно полягає в тому, що проект вивішується на обговорення, відводиться певний час на отримання зворотного зв'язку, і далі рухається цей проект. Разом з тим, якщо ми залишимо тут громадське обговорення, ми точно виконаємо ті стандарти, які існують щодо розробки антикорупційної стратегії та плану дій, зокрема, в рамках Стамбульського плану дій проти корупції. Нам такі рекомендації висували, стандарти такі встановлювали.

Тобто тут з практичної точки зору нічого це не вартує зробити, але водночас ми як країна ставимо собі плюсік по цьому питанню, що ми залучаємо всі зацікавлені сторони до розробки стратегії та плану дій і відповідно до змін.

Те, що має НАЗК бути органом, який погоджує, – це очевидна історія. На жаль, були прикрі випадки в історії, нещодавній історії діяльності Кабінету Міністрів, коли документи, безпосередньо пов'язані з антикорупційною політикою чомусь були прийняті на засіданнях Кабінету

Міністрів, там їх ініціювало, скажімо, Міністерство культури. І сталося так, що НАЗК взагалі не було органом, до якого надсилався цей документ. Тому, очевидно, що тут треба так само в цьому пункті залишити.

КУЖЕЛЬ О.В. Пані Анастасіє, дозвольте, півхвилини.

ГОЛОВУЮЧА. Пані Олександро, а у вас поправки хіба по цьому?

КУЖЕЛЬ О.В. Так, вона якраз пов'язана, якщо...

ГОЛОВУЮЧА. А який номер поправки?

КУЖЕЛЬ О.В. Пані Анастасіє, півхвилини, скажу. Ви зараз обговорюєте питання не зовсім по регламенту Кабінету Міністрів. В Кабінеті Міністрів документи, що торкаються корупційної політики, не погоджують з НАЗК, а вони повинні подаватися НАЗК, а інші міністерства погоджують.

ГОЛОВУЮЧА. Пані Олександро, не обов'язково так відбувається і про це щойно сказали НАЗК.

КУЖЕЛЬ О.В. Можна дослухати, будь ласка.

ГОЛОВУЮЧА. Пані Олександро, я перепрошую, давайте, якщо ваша ласка...

КУЖЕЛЬ О.В. У мене, в четвертой правке написано...

ГОЛОВУЮЧА. Пані Олександро, ми вже обговорили 54 поправку. Якщо ваша ласка, давайте ми з вами домовимося, як ми будемо з взаємною

повагою... Пані Олександро, з вашого дозволу, давайте домовимося, як ми будемо, із взаємною повагою, працювати на комітеті. Якщо ваша ласка...

КУЖЕЛЬ О.В. Я такого комитета еще не видела, чтобы не давали сказать полсекунды! Вы говорите больше. Полсекунды!

ГОЛОВУЮЧА. Пані Олександро, це тому, що я веду комітет.

КУЖЕЛЬ О.В. Вы не ведете комитет, вы не даете говорить другое мнение.

ГОЛОВУЮЧА. Пані Олександро, я даватиму вам слово по вашим поправкам, якщо ваша ласка. Гаразд? Зараз я даю слово членам комітету і я даю слово...

КУЖЕЛЬ О.В. Я в регламентный комитет напишу, каким образом вы даете говорить. На каком основании?

ГОЛОВУЮЧА. Будь ласка, пані Олександро. Згадайте тоді, будь ласка, в своєму листі, що в принципі поправки представляють народні депутати і Закон про комітети і Регламент Верховної Ради в принципі не передбачають можливості представлення...

КУЖЕЛЬ О.В. У вас є лист, який зареєстрований головою фракції, і я представляю правки.

ГОЛОВУЮЧА. Пані Олександро!

КУЖЕЛЬ О.В. Я перепрошую, я депутат трьох скликань, чого вам не видать. Я вас очень прошу, послушайте.

ГОЛОВУЮЧА. Я сподіваюся, що мені цього "не видать".

КУЖЕЛЬ О.В. Пані Анастасія, послухайте!

ГОЛОВУЮЧА. Пані Олександро, ви дозволите, я вам... Пані Олександро, ще раз. Якщо вала ласка, я вам по вашим поправкам дам слово, ми погодилися на те, що ви можете представляти поправки.

КУЖЕЛЬ О.В. Это моя правка, 54-я, наша.

ГОЛОВУЮЧА. Ми вже її обговорювали, ви вже по ній брали слово.

КУЖЕЛЬ О.В. Вы дайте акцент поставитъ, ну что же вы...

ГОЛОВУЮЧА. Пані Олександро, ми вже її проголосували і відхили.

КУЖЕЛЬ О.В. Да я понимаю! Но послушайте, в ваших правках, в результате, мы написали, что забороняється приймати рішення по корупційній політиці без согласования. Это 54 правка. Обратите внимание – забороняється. И тогда не будет випадків.

По положению Кабинета Министров. Документи має право подавати тільки НАЗК, тільки, а не погоджувати. Тоді кожне міністерство буде вносити зміни.

ГОЛОВУЮЧА. Пані Олександра, дякую дуже. Щойно представник НАЗК сказав, що програми, зміни до таких програм, документи, подаються не тільки НАЗК в практиці, а і іншими органами.

Пані Олександра, я з вашого дозволу все-таки закликатиму вас до порядку. Давайте ми з вами домовимося, що я вам даю слово по вашим

поправкам. В обговоренні беруть участь члени комітету і представники НАЗК, коли їм дають слово. Гаразд? Такий є порядок роботи комітету. Пані Олександра, ви ж також були народним депутатом і ви це прекрасно знаєте, як ви справедливо помітили, краще ніж я. Дякую дуже. І так ми зможемо...

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Пані Олександра, і так ми зможемо проявити один до одного взаємну повагу і продуктивно працювати, а не один одного весь час перебивати. Я вам буду дуже вдячна, якщо ви...

КУЖЕЛЬ О.В. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Пані Олександра, не змушуйте мене вимикати мікрофон, будь ласка. Я вам дам слово по вашим поправкам. Дякую дуже.

Колеги, ми зупинилися на поправці 55. Була пропозиція її відхилити. Чи будуть у членів комітету якісь коментарі щодо цього? Дякую дуже.

Колеги, тоді пропозиція 55 поправку відхилити.

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже.

Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Красов.

КРАСОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Одарченко.

Поляков.

Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук.

СТЕРНІЙЧУК В.О. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Чорний.

ЧОРНИЙ В.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже, колеги.

Наступна поправка 56. Колеги, 56-у буде пропозиція також відхилити, бо тут пропонується перейти з погодження з НАЗК на залучення НАЗК. Очевидно, що коли йдеться саме про програму, а не про стратегію, тут має бути погодження з НАЗК як органом, який відповідає системі органів виконавчої влади за формування та реалізації антикорупційної політики.

Чи буде, колеги, хтось наполягати на поправці? Ні? Пропозиція тоді 56-у відхилити.

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець Олена.

МОШЕНЕЦЬ О.В. Мошенець – за.

ГОЛОВУЮЧА. Кабаченко Володимир.

КАБАЧЕНКО В.В. Кабаченко Володимир – за.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Красов.

КРАСОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Одарченко.

Славицька Антоніна.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук.

СТЕРНІЙЧУК В.О. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Чорний.

ЧОРНИЙ В.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже.

Так, наступна поправка 57. Є пропозиція врахувати. Технічна поправка, вже враховували аналогічні. Колеги, 60-а. 60-у разом із 57-ю пропоную одним голосуванням. Вони аналогічні. Да, колеги?

Прошу тоді 57-у і 60-у врахувати.

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Красов.

КРАСОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук.

СТЕРНІЙЧУК В.О. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Чорний.

ЧОРНИЙ В.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

Одарченко Андрій.

ОДАРЧЕНКО А.М. За. За – Одарченко. Одарченко – за.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже.

58 поправка. Пропозиція виключити назву статті і потім, власне, є пов'язані поправки. Відхилити, власне, практично всю редакцію першого читання.

Пані Олександра, якщо можна, хвилину. Назвіть, будь ласка, номери поправок.

КУЖЕЛЬ О.В. Я назву: 58, 61, 65, 74, 77 і 87.

ГОЛОВУЮЧА. Ще раз 65...

КУЖЕЛЬ О.В. 74, 77 і 87. Я ще раз хочу звернути увагу. Я прошу вас тільки не перебивати мене. Я сім правок взяла.

Зверніть, будь ласка, увагу, шановні народні депутати, що згідно Закону про Кабінет Міністрів, галузь, за яку відповідає той чи інший орган центральний виконавчої влади, на розгляд Кабміну тільки він може подавати. Не може Міністерство охорони здоров'я подавати пропозиції про зміну в Міністерство екології.

І тому всі питання, які торкаються антикорупційної політики, в законі повинно чітко написати: до Кабміну подає НАЗК. А всі пропозиції по змінам від міністерств, від громадських об'єднань, від місцевої влади подає пропозиції НАЗК. Вони подають НАЗК, а НАЗК готує на Кабінет Міністрів. І тому він не залучений, а він подає, він не може без його погодження розглядати Кабінет Міністрів. Це перше питання.

Тепер, що торкається 18-2. Це зайва, вона обтяжує законопроект, вона зайва, вона повторює позиції, які виписані чітко, і вона їх звужує – повноваження НАЗК. В Законі про НАЗК чітко записано, що керівник несе відповідальність. Згідно Закону "Про центральні органи виконавчої влади" він може створювати координаційні ради, дорадчі органи. Він організує роботу. Тобто все це у нього записано. І тому я дуже прошу вас ще раз, вона просто його обтяжує. Вона звужує Закон про НАЗК, але не покращує ситуацію щодо виконання програми і стратегії.

Дякую, пані Анастасія, що ви мовчали.

ГОЛОВУЮЧА. Дозвольте, я вже продовжу? Пані Олександра, ще раз, ми з вами домовилися, що я даю слово вам по ваших поправках, і так ми в приємному для всіх режимі працюємо. Дякую вам, що притримуєтеся цієї домовленості.

Колеги, на робочій групі всі названі пані Олександрою поправки була пропозиція відхилити. Чому? Тому що вони всі виключають запропоновану редакцію першого читання статті 82... перепрошую, 18 із позначкою 2 "Про координацію реалізації стратегії та програми".

Я одразу, забігаючи наперед, скажу, що у нас була пропозиція іншої дещо редакції, ніж запропоновано першим читанням. Але із пропозицією повністю виключити цю статтю робоча група не погоджувалася.

Колеги, чи буде хтось із членів комітету наполягати на тому, щоб повністю виключити статтю про координацію реалізації стратегії і програми?

Колеги, я бачу, що ніхто не наполягає. У зв'язку із цим, колеги, у мене буде пропозиція, як і пропонувала робоча група, низку поправок, які щойно пані Олександра представляла, відхилити. Разом із тим, по власне редакції, окремо в рамках розгляду інших поправок, пройтися, бо там буде пропозиція трохи інакше сформулювати порівняно з редакцією першого читання, забігаючи наперед. Гаразд?

КУЖЕЛЬ О.В. Там багато правок – відхилити, не тільки наша, там інші депутати.

ГОЛОВУЮЧА. Да. Пані Олександра, але просто ви представили зараз ваші. Була пропозиція робочої групи. Оскільки всі, які ви назвали поправки, стосуються одного, а саме: по кожному пункту окремо виключити всю статтю 18 з позначкою 2. То є пропозиція, колеги, 58-у, 61-у, 65-у, 70-у...

Пані Олександра, 70-а ваша поправка стосується виключення пункту 3 цієї статті...

КУЖЕЛЬ О.В. ...керівник. Вона не записана в Законі про НАЗК. Тобто, розумієте, пані Анастасія, ви не покращуєте. Ви можете звузити їх повноваження, тому що вони згідно своїх повноважень. НАЗК, в законі про них, ми виписали всі повноваження, вони є більше там. А тут ми звужуємо: керівник несе персональну відповідальність. Ми про це всі знаємо, кожен керівник. І ви несе персональну відповідальність. Створює координаційну групу, він може це створювати. Тобто я іншої редакції не бачила. Але в такому вигляді, їх треба вилучити, вони є звуженням позицій НАЗК.

ГОЛОВУЮЧА. Пані Олександра, було це обговорення і була пропозиція відхилити.

Я ще раз назву номери поправок, які є пропозиція відхилити: 58, 61, 65, 70, 74...

КУЖЕЛЬ О.В. другая редакция, то это значит...

ГОЛОВУЮЧА. Пані Олександра, ви дозволите. Я ж вас не перебивала. Я буду вам вдячна, якщо ви мене також не будете.

Третій раз намагаюся назвати номери поправок, які є пропозиція відхилити: 58, 61, 65, 70, 74, 77 і 87. Оці поправки, колеги, є пропозиція одним голосуванням відхилити.

Пане Іване.

ПРЕСНЯКОВ І.С. Дякую.

Повноваження здійснювати координацію реалізації антикорупційної стратегії нам дано в статті 11 закону, Крім того повноваження координувати у виконанні міжнародних зобов'язань в цій сфері. Але якихось механізмів це повноваження реалізувати, власне, нам не дано.

Тому ми підтримуємо, щоб ця стаття все ж таки з'явилася. І ми готові так само і чуємо позицію голови комітету, і ми готові по конкретних пунктах вести дискусію. Але загалом підтримуємо, щоб ця стаття була.

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, я назвала вже номери поправок, які є пропозиція відхилити. Якщо ніхто не наполягає, то проситиму одним голосуванням по цьому визначитися.

КАБАЧЕНКО В.В. Можна питання ще?

ГОЛОВУЮЧА. Да, пане Володимире, будь ласка.

КАБАЧЕНКО В.В. Я тільки приєднався. Я не почув, за які саме правки ми зараз голосуємо.

КУЖЕЛЬ О.В. 58, 61, 65...

ГОЛОВУЮЧА. Пані Олександра, я назву з вашого дозволу. Ви дозволите, я назву все-таки те, що я ставлю на голосування, воно потім відображається в рішенні комітету.

58, 61, 65, 70, 74, 77 і 87 як такі, що пропонують по частинам виключити цілу статтю з редакції першого читання.

Я пояснила, пане Володимире?

КАБАЧЕНКО В.В. Ви пояснили, я не зорієнтувався. Я просто не буду приймати участь у цьому голосуванні.

ГОЛОВУЮЧА. Тобто ви будете утримуватися, я правильно розумію?

КАБАЧЕНКО В.В. Я утримаюсь.

ГОЛОВУЮЧА. Гаразд, колеги, по названих поправках прошу визначатися. Пропозиція робочої групи, підтримана НАЗК, відхилити.

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець Олена.

МОШЕНЕЦЬ О.В. Мошенець – за.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. Проти.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький Олексій. Поки пропущу.
Іванісов Роман.

ІВАНІСОВ Р.В. Да. За.

ГОЛОВУЮЧА. Красов.

КРАСОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Одарченко.

ОДАРЧЕНКО А.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук.

СТЕРНІЙЧУК В.О. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Чорний.

ЧОРНИЙ В.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже. Ці поправки відхилені.

Колеги, тепер по пропозиціях по змісту.

Перше. 59 поправка пропонувала замість координації реалізації стратегії і програми лишити тільки програму. Була пропозиція робочої групи відхилити, бо НАЗК координує і програму, і стратегію. Буде хтось наполягати на поправці?

Тоді 59-у пропозиція також відхилити.

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець Олена.

МОШЕНЕЦЬ О.В. Мошенець – за.

ГОЛОВУЮЧА. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. Утримався.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький.
Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Красов.

КРАСОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Одарченко.

ОДАРЧЕНКО А.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. Славицька – за.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук.

СТЕРНІЙЧУК В.О. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Чорний.

ЧОРНИЙ В.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За. Шинкаренко – за.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже.

По 60-й поправці ми вже визначалися. Була пропозиція... Точніше, не була пропозиція, а було ухвалено рішення врахувати 61-у. Відхилили.

Далі, колеги, дивіться. Є пропозиція зробити наступну редакцію статті.

Перше. Назва статті "Координація реалізації стратегії та програми" лишається. Перша частина статті лишається в редакції першого читання з урахуванням поправки Пузійчука.

Друга частина статті, колеги, про створення координаційної робочої групи. Ми це довго обговорювали на робочій групі. Пропозиція редакції... Якщо буде підтримана, то це має бути поправка комітету.

Пропозиція редакції буде наступна. При Національному агентстві створюється Координаційна робоча група з питань антикорупційної політики як консультативно-дорадчий орган, співголовами якого за посадами є голова НАЗК і міністр Кабінету Міністрів.

Основним завданням цього органу є сприяння координації дій органів виконавчої влади щодо реалізації антикорупційної стратегії; виконання заходів програми з виконання антикорупційної стратегії; підготовка

пропозицій щодо формування реалізації державної антикорупційної політики, у тому числі щодо удосконалення нормативно-правової бази.

Тут було питання, хто затверджує положення і склад координаційної ради.

НАЗК, яка ваша позиція по цьому? Пане Іване!

ПРЕСНЯКОВ І.Є. Дякую.

В пропозиції першого читання йшлося про те, що голова НАЗК затверджує склад. Оскільки тут, в принципі, пропонована вами редакція дуже чітко (і функціонал, і голови, співголови) уже встановлює на рівні закону. Мені здається, що НАЗК може своїм рішенням вже реалізувати цей закон.

ГОЛОВУЮЧА. Тобто затверджує НАЗК.

Колеги, ми тут ще пропустили, що потрібно сказати, що до складу Координаційної робочої групи включаються представники органів, які є виконавцями стратегії і програми.

КУЖЕЛЬ О.В. Пані Анастасія, зверніть увагу, що якщо там будуть приймати члени Кабінету Міністрів і органів центральної виконавчої влади, НАЗК не може затвердити Координаційну раду згідно Регламенту, тільки...

ГОЛОВУЮЧА. Пані Олександра, дякую дуже.

КУЖЕЛЬ О.В. Я просто звертаю вашу увагу

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже.

Анатолій Петрович, будь ласка.

БУРМІЧ А.П. Да, це питання стосується там і моїх поправок і все таке інше, я не хочу багато розповідати. Але я повністю згоден, що розробка,

виконання і потім звіти і контроль треба трошки розділити. Я наполягав у своїх поправках, що у визначеному Кабінетом Міністрів порядку. Але якщо ми створюємо Координаційну раду, то, звичайно, необхідно, щоб її затверджував Кабінет Міністрів.

Тоді ми якось розірвемо хоча б відповідальність і порядок, щоб розділити сили впливу і протидіа були. І взагалі, якщо ми вже, виконується все і Кабінет Міністрів..., ми припиняємо рівень і статус Кабінету Міністрів. У цьому випадку НАЗК розробляє, прекрасно аналізує, але виконує Кабінет Міністрів. Тому цю Координаційну раду, я вважаю, що повинен очолювати або призначати Кабінет Міністрів.

Тоді я свої поправки теж буду знімати.

ГОЛОВУЮЧА. Пане Іване, яка позиція?

ПРЕСНЯКОВ І.Є. У Анатолія Петровича була поправка до першої частини статті, в якій йшлося наразі в редакції першого читання, що координація реалізації антикорупційної та державної програми здійснюється Нацагентством у визначеному ним порядку. І коли ми дуже довго дебатували – це одна частина поправки – дебатували це питання, ми пояснювали, що, власне, оскільки ця стаття дуже чітко виписана, які тут є механізми координації, давати Кабінету Міністрів необхідність затверджувати ще раз порядок цієї координації сенсу немає.

Що стосується Координаційної робочої групи з питань антикорупційної політики і того, як саме буде реалізовано цей механізм. Ну тут можлива така протидіа і має сенс.

ГОЛОВУЮЧА. Анатолій Петрович, НАЗК погоджується, я так розумію.

БУРМІЧ А.П. Да. Ну у мене була поправка: "...у визначеному Кабінетом Міністрів порядку". Але якщо створюємо це, і Кабінет Міністрів, і НАЗК погоджуються, давайте так зробимо. І тоді будуть і ці противаги, і вони якось будуть конкурувати, а не один буде монополіст, який розробляє, порядок визначає, оцінює і все таке інше.

За великим чином, це ж програма взагалі пишеться Кабінетом Міністрів. Це ж ми її підняли до закону і хочемо все перевернути. Давайте все-таки повернемося, що Кабінет Міністрів у нас виконавчий орган і за все буде відповідати. Тому я з попереднім виступаючим...

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже, колеги.

Чи хтось із членів комітету ще хоче висловитися? Да, пане Володимире, будь ласка.

КАБАЧЕНКО В.В. Я буду відвертим. Я нічого не зрозумів. Так, у нас з самого початку концепт був наступний: при НАЗК ми створюємо робочу групу. Правильно?

ГОЛОВУЮЧА. Координаційну робочу групу, да.

КАБАЧЕНКО В.В. Координаційна робоча група, яка складається з голови НАЗК. Правильно?

ГОЛОВУЮЧА. Яку очолює голова НАЗК і міністр Кабінету Міністрів за посадами і до складу якої входять представники органів, які є виконавцями заходів програми. *(Шум у залі)*

Анатолій Петрович, я перепрошую, у вас мікрофон увімкнений.

БУРМІЧ А.П. Извините.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

КАБАЧЕНКО В.В. У нас суб'єкти антикорупційної програми наступні: державні органи, органи місцевого самоврядування та не визначені виконавці. Тобто я правильно розумію, що до складу робочої групи будуть входити кожен з представників цієї квоти?

ГОЛОВУЮЧА. До складу будуть входити органи, які в заходах програми будуть зазначені, як виконавці. Наприклад, у тому, що стосується освіти, переконана, виконавцем буде МОЗ. У тому, що стосується, наприклад, закупівель виконавцем буде Мінеко і так далі.

Тут по суті ми говоримо про включення до робочої групи представників: перше – міністерств; друге – центральних органів виконавчої влади із спеціальним статусом, і, в принципі, можливо, місцевих органів виконавчої влади. І не знаю щодо органів місцевого самоврядування, хай НАЗК скаже.

КАБАЧЕНКО В.В. Добре, а якщо у нас виконавці будуть не міністри і не міністерства?

ГОЛОВУЮЧА. Ще раз, Володимире, логіка в тому, що хто виконавець, той і включається до складу робочої групи, от і все. Тут саме в тому логіка, щоб мати в складі робочої групи представників саме тих органів, які мають відповідно до стратегії і програми щось зробити.

КАБАЧЕНКО В.В. Тобто виходить, що розмір робочої групи, він абсолютно не лімітований, тому що органи місцевого самоврядування, їх десятки, сотні. Ви уявляєте розмір такої робочої групи? На кожного ж там, наприклад, на кооператора в кожній області буде щось покладено, тобто...

ГОЛОВУЮЧА. Олександр, саме... Перепрошую, Володимире, я щиро перепрошую, я не знаю, чому я вам кажу – Олександр, не знаю, чому я вам це кажу. Перепрошую, заговорююсь уже напевне. Давайте НАЗК дамо слово, вони пояснять.

КАБАЧЕНКО В.В. Олександр – це переможець, так що я... Давайте.

ГОЛОВУЮЧА. Пане Іване, будь ласка.

ПРЕСНЯКОВ І.Є. Так, дякую. Я би пропонував зафіксувати ще склад, як пропонує пані Анастасія, що за посадами голова НАЗК та міністр Кабінету Міністрів є співголовами цієї групи. Кабінет Міністрів визначає склад цієї групи. Очевидно, те, про що пан Володимир каже, щоб це не перетворювалося в цілий потяг людей, буде врегульовано при Кабінеті Міністрів при прийнятті рішення про склад цієї групи.

Можливо, таким чином: з числа, очевидно, що це буде з числа виконавців. Якщо йдеться, скажімо, про те, що є сфера охорони здоров'я, то її напевне буде представляти міністерство, а не міністерство і ще там 5 чи 6 виконавців, якщо раптом там буде така кількість виконавців визначена.

Я би так пропонував, щоб ми не заглиблювалися в те, чи є всі виконавці обов'язково членами цієї координаційної групи чи ні, залишивши це на відкуп Кабміну.

ГОЛОВУЮЧА. Ще раз, колеги, у зв'язку з цим, підсумовуючи, пропозиція наступна.

Перше – назву статті лишаємо у редакції першого читання.

Друге. Першу частину статті, яка говорить, що координація реалізації стратегії і програми здійснюється Нацагентством у визначеному ним порядку, лишаємо в редакції першого читання. Другу частину статті викладаємо в тій редакції, яку я озвучувала, фіксуючи, що склад робочої

групи затверджується Кабінетом Міністрів України і туди входять представники виконавців заходів стратегії, програми. Отак, без "за посадою".

І далі 3, 4 і 5 пункти, ми окремо там далі по поправкам пройдемося. Перепрошую, третій, четвертій, п'ятій частині цієї статті. Отак. Да, колеги? Тоді...

КАБАЧЕНКО В.В. Хвилиночку. А якщо функція виконання програми буде покладена на керівника акціонерного товариства, в якому 50 і більше відсотків належить державі. Він також буде входити до цієї робочої групи?

ГОЛОВУЮЧА. Пане Володимире, чесно кажучи, виходячи із практики інших програм, мені складно уявити і складно пригадати приклад, коли заходи державної програми покладаються на юридичні особи публічного права.

КАБАЧЕНКО В.В. Тобто ми уже зараз з вами розуміємо, що юридичні особи публічного права, а точніше їх керівники, вони не будуть серед виконавців антикорупційної програми?

ГОЛОВУЮЧА. Ще раз, Володимире. Це питання вирішить НАЗК, Кабмін і інші органи в процесі формування програми. Мені зараз...

КАБАЧЕНКО В.В. Пані Анастасія, я це питання адресую якраз працівнику НАЗК.

ГОЛОВУЮЧА. Гаразд. Пане Іване.

ПРЕСНЯКОВ І.Є. З того змісту, який був закладений в антикорупційній стратегії в першому читанні з тих правок, які наразі є, чесно

кажучи, я погано уявляю, які б заходи ми могли створити, щодо яких виконавцями були б окремі акціонерні товариства.

ГОЛОВУЮЧА. Пане Володимире, якщо так станеться, що вони виконавці, то включити їх до складу робочої групи зможе Кабмін своїм рішенням. Ми ж зараз не про них.

ПРЕСНЯКОВ І.Є. Або це буде міністерство, до сфери управління чи координації якого належить це акціонерне товариство, або, власне, керівництво.

КУЖЕЛЬ О.В. Дуже чітко. Дійсно, це міністерство. Пані Анастасія, зверніть увагу, що там нема комітету Верховної Ради, вас нема від Верховної Ради. Бо вся стратегія – прийняття законів, це прийняття законів, а від Верховної Ради в Координаційній раді нікого нема.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Ми можемо зафіксувати: народні депутати за згодою.

Пане Іване, що скажете?

ПРЕСНЯКОВ І.Є. Ми завжди раді бачити народних депутатів на своїх засіданнях.

КУЖЕЛЬ О.В. Напишіть: голова комітету або її представник. І тоді ви, комітет, несете відповідальність перед Верховною Радою, ви зможете координувати. А просто народні депутати – это будут ходитъ, как на Кабмин, и мешать проведению координационного...

ГОЛОВУЮЧА. Пані Олександра, дякую дуже за пропозицію. Я просто, ми в законодавстві зазвичай останнім часом маємо практику відходити від,

перше – власних назв органів виконавчої влади, комітетів і так далі. Тому що це речі, які змінюються, і потім за ними вслід доводиться робити багато бюрократичної роботи, змін до законодавства.

Щодо народних депутатів, то вони в будь-якому разі за згодою, якщо якийсь голова комітету не хоче, то Кабінет Міністрів своїм рішенням не може це зробити. Я думаю, що це може бути легко врегульовано в процесі формування проекту указу Кабінету Міністрів про...

КУЖЕЛЬ О.В. Пані Анастасія, одну хвилиночку. Повірте, якщо ви хочете піти від назви, що голова комітету, просто напишіть: представник Верховної Ради від комітету, який відповідає за цю політику. І ви тоді вирішите...

ГОЛОВУЮЧА. Пані Олександра, дякую дуже за пропозицію. Але ви бачите, що далі по стратегії, там насправді є заходи щодо практично всіх сфер політики. Тобто ми маємо тоді або перерахувати представників у комітеті всіх профільних, які згадані в стратегії, або все-таки лишити – народні депутати за згодою.

КУЖЕЛЬ О.В. Пані Анастасія, ви згідно Регламенту відповідаєте і даєте на кожний закон антикорупційний висновок.

ГОЛОВУЮЧА. Так, але це не означає, що ми відповідаємо за проходження самого закону, пані Олександра.

КУЖЕЛЬ О.В. Если вы пишете, что подают закон, который не соответствует антикоррупционной стратегии, на него все мы обращаем внимание, это очень важно для нас.

ГОЛОВУЮЧА. Пані Олександра, дякую дуже.

Колеги, я би пропонувала все-таки зупинитись на "народні депутати за згодою". І все.

КУЖЕЛЬ О.В. Тогда будет толпа на Кабмине, кто хочет, будет ходить.

ГОЛОВУЮЧА. Ми в робочому режимі, я переконана, це врегулюємо.

Колеги, є ще по суті запропонованої редакції пропозиції?

Колеги, тоді пропозиція наступна: частину другу статті 18-2, це статтю, яку додає редакція першого читання, викласти в такій редакції.

"При Національному агентстві створюється Координаційна робоча група з питань антикорупційної політики як консультативний дорадчий орган, співголовами якого (записати) є голова НАЗК і міністр Кабінету Міністрів. Персональний склад Координаційної робочої групи затверджується Кабінетом Міністрів. До складу Координаційної робочої групи входять виконавці, представники виконавців заходів програми, стратегії. Народні депутати за згодою.

Основні завдання цього консультативного дорадчого органу: сприяння координації дій органів виконавчої влади щодо реалізації антикорупційної стратегії, виконання заходів державної програми з виконання антикорупційної стратегії, підготовка пропозицій щодо формування реалізації державної антикорупційної політики, в тому числі щодо вдосконалення нормативно-правової бази".

Така редакція, колеги. Я її прошу поправкою комітету підтримати і разом з цим попросити секретаріат, точніше, доручити секретаріату техніко-юридичне опрацювання поправки зробити, щоб ми не були зобов'язані. Просто переписати те, що я сказала під стенограму, щоб ми могли, можливо, якось більш техніко-юридично коректно сформулювати речення. Да, колеги, буде згода так зробити?

Тоді прошу поправку комітету в тій редакції, яку я щойно зачитала з техніко-юридичними правками підтримати.

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. Мошенець – за.

ГОЛОВУЮЧА. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький.

Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Красов.

КРАСОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Одарченко.

ОДАРЧЕНКО А.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук.

Ткаченко.

СТЕРНІЙЧУК В.О. Стернійчук – за.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Ткаченко – за.

Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Чорний.

Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже.

Колеги, у зв'язку з тим, що ми підтримали поправку комітету, є пропозиція інші поправки, які пропонували або виключити, або в іншій редакції викласти, відхилити. Це, зокрема, буде поправка 62 Анатолія Петровича. Анатолій Петрович, ви сказали, що якщо буде Кабмін, ви не будете наполягати. Як бачу, ви киваєте.

63-ю, 64-у, 66-у і 68-у тоді пропозиція відхилити. Да, колеги? Я пропоную з вашого дозволу одним голосуванням, бо вони всі між собою змістовно пов'язані, і пов'язані з тим рішенням, яке ми перед тим ухвалили.

Отже, 62-а, 63-я, 63-а, 66-а, 68-а буде пропозиція відхилити, прошу підтримати.

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Кабаченко Володимир.

КАБАЧЕНКО В.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Красов.

КРАСОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Одарченко.

ОДАРЧЕНКО А.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Поляков.

ПОЛЯКОВ А.Е. За.

ГОЛОВУЮЧА. Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук.

СТЕРНІЙЧУК В.О. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. Ткаченко – за.

ГОЛОВУЮЧА. Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Чорний.

Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Дякую дуже, колеги.

Наступна поправка... Да, колеги, 67 поправка – це моя поправка. Я пропоную вважати врахованою редакційно у зв'язку із прийняттям поправки комітету. У мене тут також про Координаційну робочу групу, хто її очолює.

Але ми вирішили, що Кабмін затверджує. Тому є пропозиція редакційно врахованою вважати 67-у. Да, колеги? Прошу тоді по цьому визначатися.

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець Олена.

МОШЕНЕЦЬ О.В. Мошенець – за.

ГОЛОВУЮЧА. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Красов.

КРАСОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Одарченко.

ОДАРЧЕНКО А.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Поляков.

ПОЛЯКОВ А.Е. За.

ГОЛОВУЮЧА. Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. Славицька – за.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук.

СТЕРНІЙЧУК В.О. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже, колеги.

68 поправку також ми вже голосували.

69-а. 69-а і 73-я, колеги, вони однакові, редакційні. Ми вже схожі поправки підтримували. 69-у і 73-ю пропозиція врахувати. Якщо ваша ласка, одним голосуванням, для економії часу. Так, колеги?

Радіна – за.

Юрчишин Ярослав. Поки пропущу.

Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. Мошенець – за.

ГОЛОВУЮЧА. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Красов.

КРАСОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Одарченко.

ОДАРЧЕНКО А.М. За. Одарченко – за.

ГОЛОВУЮЧА. Поляков.

ПОЛЯКОВ А.Е. За.

ГОЛОВУЮЧА. Славицька Антоніна.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук.

СТЕРНІЙЧУК В.О. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. За. Ткаченко – за.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. І Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже. Дякую. Рухаємося далі.

70 поправку ми обговорили вже і проголосували.

71-а. Мені здається, ми також уже по ній визначилися. Ні?

71 поправка, колеги. 71-а стосується третьої частини статті.

Пропонується додати іншого суб'єкта, визначеного виконавцем.

Дивіться, тут була пропозиція робочої групи відхилити, щоб далі у нас ці питання не виникали, поясню чому. Тому що відповідальним за виконання програми є або керівник органу, або (перепрошую, моделюю) Петров Петро Петрович старший спеціаліст департаменту, відділу, сектору і так далі. І

якщо ми пишемо, що відповідальний одночасно і керівник і Петро Петрович, то в підсумку не відповідальний ніхто.

НАЗК наполягало на тому, щоб зафіксувати (Іване, поправте мене, якщо я помиляюся), що саме керівник органу несе особисту відповідальність за виконання ввіреном йому органом заходів, які Кабміном йому визначені, як обов'язкові для виконання.

Тому у зв'язку з цим, колеги, 71-у є пропозиція відхилити. Чи хтось буде наполягати, колеги? Мені здається, ні.

Колеги, тоді 71-у пропозиція відхилити.

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. Проти.

ГОЛОВУЮЧА. Кабаченко – проти.

Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За, Іванісов – за.

ГОЛОВУЮЧА. Красов.

КРАСОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Одарченко.

ОДАРЧЕНКО А.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук.

СТЕРНІЙЧУК В.О. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко Іван.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. І Вікторія Сюмар, я бачу включилася. Вікторія.

СЮМАР В.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже.

Далі, колеги. 72 поправка Володимира Кабаченка. Була пропозиція додати до переліку керівників органів, точніше до керівників, і далі перелік органів, які несуть персональну відповідальність, також осіб, які є членами наглядових рад.

Пане Володимире, була пропозиція робочої групи відхилити цю поправку, одразу поясню з яких міркувань. Норма говорить, що керівник несе персональну відповідальність, ви пропонуєте додати, що член колегіального органу несе персональну відповідальність.

Але тут, пане Володимире, це виглядає взаємовиключними речами: або член колегіального органу, або ти несеш персональну відповідальність. Не може член колегіального органу нести персональну відповідальність – це, на жаль, дещо взаємовиключні речі, так виглядає.

КАБАЧЕНКО В.В. Дякую.

Я на правці 72 буду наполягати. Чинна норма частини третьої звучить наступним чином: "Керівник несе персональну відповідальність за забезпечення виконання заходів Державної антикорупційної програми".

Перше питання. А, якщо керівник не назначений до державного органу...

ГОЛОВУЮЧА. Особа, яка виконує його обов'язки.

КАБАЧЕНКО В.В. Якщо у нас є, наприклад, т.в.о. (тимчасово виконуючий обов'язки)...

ГОЛОВУЮЧА. Він несе персональну відповідальність – це зафіксовано в редакції першого читання, пане Володимире.

КАБАЧЕНКО В.В. В редакції першого читання я зараз бачу – лише керівник...

ГОЛОВУЮЧА. Керівник, (в дужках) особа, яка виконує його обов'язки, (закриваються дужки).

КАБАЧЕНКО В.В. О, бачу. Перший момент.

Другий момент. Якщо ми зараз повертаємося до того, що виконавцем буде профільний міністр, то міністр в принципі не несе жодної персональної відповідальності, він несе політичну відповідальність.

Третій момент. Ми пам'ятаємо, що у НАЗК сьогодні відсутній будь-який інструмент контролю, приписи відсутні...

ГОЛОВУЮЧА. Пане Володимире, я перепрошую, якщо ваша ласка, для економії часу, просто вас сфокусу, якщо ваша ласка, на зміст поправки, а вона про наглядові ради.

КАБАЧЕНКО В.В. Я дуже сфокусований.

Наступний момент. Наглядова рада, вона несе відповідальність, солідарну відповідальність, за ті рішення, які наглядова рада приймає. І дуже часто трапляється, що саме наглядова рада, вона приймає якесь виконавче рішення. І тому я з самого початку намагався вам довести, що крім керівника як виконавця, виконавцем також може бути і наглядова рада. Якщо наглядова рада прийняла хибне рішення, то яким чином керівник цієї інституції може нести відповідальність?

І тому однозначно точно, ви знаєте, що на сьогодні у нас із наглядовими радами є дуже велика проблема: відсутність декларування,

відсутність особистості. В законодавстві прописано, а на практиці відповідальність наглядових рад відсутня.

Давайте тут в Антикорупційній стратегії, не програмі, в стратегії пропишемо, що наглядова рада також може бути виконавцем. Чому б і ні?

ГОЛОВУЮЧА. Пане Володимире, поправка не про виконання. Пане Володимире, перепрошую, що перебиваю. Ще раз, тут не про виконавців заходів, тут про персональну відповідальність, персональну відповідальність колективного органу, колегіального, перепрошую. Вона навіть, якщо ми враховуємо цю поправку, все одно на практиці перетвориться в ніщо.

Анатолій Петрович тримає руку.

КАБАЧЕНКО В.В. Тоді ми можемо говорити про голову наглядової ради, без питань.

І тому: керівник (особа, яка виконує його обов'язки), голова наглядової ради. Якщо ми хочемо говорити про персональну відповідальність. А ми з вами знаємо, що персональна відповідальність також відсутня, тому що це декларативна норма. То хоча б в перелік осіб, які несуть відповідальність, треба внести наглядові ради.

ГОЛОВУЮЧА. Пане Володимире, дивіться, цей перелік, він у редакції першого читання відкритий: "Керівник (особа, яка виконує його обов'язки) державного органу, органу місцевого самоврядування або іншого суб'єкта визначено виконавцем заходів".

Відповідно якщо так станеться, що наглядова рада буде визначена виконавцем заходів, то голова наглядової ради, за вашою логікою, буде нести персональну відповідальність.

Тобто тут відкритий перелік: керівник будь-якого суб'єкта, визначеного виконавцем, буде нести відповідальність.

Давайте, Анатолій Петрович. А потім – Вікторія Сюмар. Потім – НАЗК. Анатолій Петрович, будь ласка.

БУРМІЧ А.П. Я вважаю, що викладено правильно. Чому? Це сьогодні є неправильно система побудована в тому ж Законі про наглядові ради. І в подальших поправках я буду наполягати, щоб ми внесли в стратегію, а потім виправили. У державних суб'єктах господарювання менеджера повинен призначати Кабінет Міністрів і це записано в Конституції. То сьогодні все исковеркано, і наглядові ради призначають менеджера, а менеджер – наглядові ради. Це все треба поламати.

ГОЛОВУЮЧА. Анатолій Петрович, я перепрошую, але поправка ж не про це. Давайте триматися, будь ласка, в фокусі нашої розмови. Інакше...

БУРМІЧ А.П. Я просто розкрив по тому – за персональну відповідальність...

ГОЛОВУЮЧА. Вікторія, будь ласка.

БУРМІЧ А.П. Персональна відповідальність керівника.

СЮМАР В.П. Знаєте у нас був досвід з Законом "Про доступ до публічної інформації". І теж над цим думали. І як показала практика то працює саме от припис щодо персональної відповідальності керівника. Тому що він якраз може відстежити все, там виконання процесу, очевидно, про це ідеться. І тому я абсолютно підтримую цю поправку, це дуже логічно...

ГОЛОВУЮЧА. Я перепрошую, пані Вікторіє...

СЮМАР В.П. Я підтримую позицію про персональну відповідальність, а не поправку, сорі. Ну, тобто поправку треба відхиляти, вона просто не буде працювати. Тому що, ну, справді члена наглядової ради... Мені подобається те як ви сформулювали – керівник або той, хто виконує його обов'язки на той момент. Тобто це абсолютно слушно і це працюючий механізм і інструмент. Крокуйте далі, нема смислу це довго думати, це єдине, що показало свою ефективність.

ГОЛОВУЮЧА. Ярослав Юрчишин. І потім – Іван Пресняков.

ЮРЧИШИН Я.Р. Коротко. Ну, перше, вітаю Вікторію з повноліттям. Це дуже серйозна подія.

ГОЛОВУЮЧА. О, Вікторія, щирі вітання!

ЮРЧИШИН Я.Р. Дякую, що вдалось доєднатись.

Я повністю погоджуюся і хочу розвинути думку Вікторії. Ми можемо створити прецедент, коли керівник і керівник наглядової ради почнуть між собою перекидати м'яч, хто безвідповідальний за те, що здійснилось. То ми, якщо вставимо в даному пункті конкретно співвідповідальність кількох осіб, не відповідальний буде ніхто. Тому я теж підтримую відхилити дану правку. Має бути конкретна персональна відповідальність керівника. Якщо є окремо, ну, типу заходи, які організуються наглядовою радою, то буде персональна відповідальність керівника наглядової ради, але це буде прописано вже фактично, чи виконавця конкретних норм. Тому в даному випадку я теж підтримую від членів НАЗК.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже.

Пане Іване, вам слово з вашого дозволу.

ПРЕСНЯКОВ І.Є. Дякую.

Ми змушені так само стати на позицію, що цю правку слід відхилити з огляду на те, що, як ви правильно зауважили, редакція першого читання дуже чітко і правильно говорить, що керівник або особа, яка виконує обов'язки суб'єкта, який є виконавцем заходів державної програми. Це універсальне формулювання, яке, в принципі, охоплює всіх виконавців.

Що стосується того, чи будуть суб'єкти господарювання виконавцями Державної антикорупційної програми, у нас є великі сумніви, скоріше за все вони будуть суб'єктами, які приймають власні антикорупційні програми. Але це інша історія, це зовсім інші повноваження Національного агентства із запобігання корупції щодо того, що ми погоджуємо антикорупційні програми в тому числі державних підприємств, проводимо перевірки щодо того, як вони виконуються. Але не слід плутати ці антикорупційні програми з Державною програмою щодо виконання антикорстратегії. Там по тих антикорупційних програмах у нас є інструменти, у нас приписи перевіряти, це дещо інша дискусія.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Пане Володимире, ви тримали руку.

КАБАЧЕНКО В.В. У мене питання до пана Івана. Перше. Ми всі з вами погоджувались з тим, що на сьогодні персональна відповідальність, вона відсутня, немає такого. В Законі "Про запобігання корупції" в частині вісімнадцятій персональна відповідальність прописана, санкція відсутня. Тобто ми зараз з вами, перше, говоримо про суто декларативну норму, але питання не про це.

Пане Іване, таке питання. У вас не буде такого інструменту, як приписи, але повертаючись до Закону України "Про запобігання корупції" там чітко написано, що у НАЗК є право направляти приписи за невиконання Закону України "Про запобігання корупції".

Я правильно розумію, що вибудете користуватись цим інструментом, якщо виконавці не будуть виконувати антикорупційну програму, яка є похідною антикорупційної стратегії, яка є частиною Закону України "Про запобігання корупції"?

ПРЕСНЯКОВ І.Є. Дякую. Можна відповісти?

ГОЛОВУЮЧА. Так, звичайно.

ПРЕСНЯКОВ І.Є. Насправді, я вдячний, що ви трошки розширили тематику. З іншого боку, так, звичайно, це вже вийшло за рамки цієї правки.

Коротка відповідь. Так, антикорупційні програми, які приймають суб'єкти господарювання, власне, той факт, що вони прийняті чи не прийняті, як вони виконуються – це є все предметом перевірок, які може проводити Нацагентство, за результатами яких воно може вносити приписи. І якщо ці приписи не виконані, то очевидно є адміністративна відповідальність.

І я з вами погоджуюся, що дуже, на жаль, що на минулому засіданні комітету повноваження НАЗК вносити приписи за невиконання заходів державної програми. На жаль, комітет вирішив, що

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, я змушена дискусію щодо приписів НАЗК припинити, тому що ми маємо визначитися по конкретній поправці, яка не про це.

Пане Володимире, ще раз. Я буду також пропонувати відхилити цю поправку з тієї простої причини, що, як ми щойно вже всі прочитали, редакція першого читання дає можливість говорити про персональну відповідальність керівника будь-якого суб'єкта, керівника саме будь-якого суб'єкта, який є виконавцем заходів антикорупційної програми. От і все.

Колеги, якщо ваша ласка, давайте виходити на голосування. Пане Володимире, гаразд?

КАБАЧЕНКО В.В. Да, звісно.

ГОЛОВУЮЧА. Тоді, колеги, моя пропозиція буде поправку 72 відхилити. Прошу по цьому визначатися.

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець Олена.

МОШЕНЕЦЬ О.В. Мошенець – за.

ГОЛОВУЮЧА. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. Я – проти.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький.

Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Красов.

КРАСОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Одарченко Андрій.

ОДАРЧЕНКО А.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Поляков.

Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук.

СТЕРНІЙЧУК В.О. За.

ГОЛОВУЮЧА. Сюмар.

СЮМАР В.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченко.

Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Чорний.

Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже, колеги. Поправка відхилена.

По 73-й ми вже визначилися.

По 74-й також.

Колеги, 75 поправка. Також була пропозиція робочої групи відхилити.

Чи буде хтось наполягати? Колеги, тоді 75-у є пропозиція відхилити.

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. Мошенець – за.

ГОЛОВУЮЧА. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. Утримався.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Красов.

КРАСОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Одарченко.

ОДАРЧЕНКО А.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук.

СТЕРНІЙЧУК В.О. За.

ГОЛОВУЮЧА. Сюмар.

СЮМАР В.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. Ткаченко – за.

ГОЛОВУЮЧА. Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко. Шинкаренко Іван.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже.

76 поправка щодо оприлюднення інформації на офіційному веб-сайті.
Була пропозиція робочої групи врахувати. Да, колеги? Тоді 76-у пропозиція
врахувати.

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. Мошенець – за.

ГОЛОВУЮЧА. Кабаченко. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Красов.

КРАСОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Одарченко Андрій.

ОДАРЧЕНКО А.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук.

СТЕРНІЙЧУК В.О. За.

ГОЛОВУЮЧА. Сюмар.

СЮМАР В.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Чорний.

ЧОРНИЙ В.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. І Жмеренецький.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже. Жмеренецький – за.

Дякую дуже. Ця поправка врахована.

77-у ми вже голосували. Відхилена.

78-а. 78-а – це моя, вона пов'язана з 76-ою. І її є пропозиція врахувати.

Це про оприлюднення. Так, колеги? Тоді 78-у пропозиція врахувати.

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець Олена.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. Це зараз 80 правка?

ГОЛОВУЮЧА. 78-а.

КАБАЧЕНКО В.В. Я – за. 78-а. Кабаченко – за.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. Жмеренецький.

ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. 78-а. Іванісов – за.

ГОЛОВУЮЧА. Красов.

КРАСОВ О.І. Красов – за.

ГОЛОВУЮЧА. Одарченко.

Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук.

СТЕРНІЙЧУК В.О. За.

ГОЛОВУЮЧА. Сюмар.

СЮМАР В.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. І Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. 79 поправка. Колеги, була пропозиція відхилити. Тут про щоквартальний моніторинг. Це, як ми погодилися на робочій групі, надто маленький проміжок часу для моніторингу.

Чи буде хтось наполягати?

89-у пропозиція відхилити.

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. Мошенець – за.

ГОЛОВУЮЧА. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. Утримався.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький.

Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Красов.

КРАСОВ О.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Одарченко.

Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук.

СТЕРНІЙЧУК В.О. Стернійчук – за.

ГОЛОВУЮЧА. Сюмар.

СЮМАР В.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. 80 поправка. Пане Володимире, 80 поправка ваша. Була пропозиція врахувати її редакційно, а саме у зв'язку з врахуванням у 18 і 19 поправках проведення парламентських слухань з питань реалізації антикорупційної стратегії.

Ви тут говорите, що НАЗК представляє публічно Верховній Раді, а не тільки Кабінету Міністрів. Але ми пропонували в рамках не власне представлення Верховній Раді, а в рамках парламентських слухань врахувати.

_____. Підтримуємо абсолютно.

ГОЛОВУЮЧА. Тоді не дослівно буде, але редакційно по суті пропозиція включення Верховної Ради буде врахована.

80 поправку тоді врахувати.

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець – за.

Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. Кабаченко – за.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький.
Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Красов.

КРАСОВ О.І. Красов – за.

ГОЛОВУЮЧА. Одарченко.
Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук.

СТЕРНІЙЧУК В.О. За.

ГОЛОВУЮЧА. Сюмар.

СЮМАР В.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже, колеги.

81 поправка. 81-у є пропозиція врахувати редакційно в частині публічного інформування Кабінету Міністрів України.

Пане Іване.

_____. Єдине, що про результати тоді публічно інформує.

У нас зараз є результати агентства...

ГОЛОВУЮЧА. Про результати публічно інформує Кабінет Міністрів України, така буде редакція. Так?

Колеги, тоді 81-у пропозиція врахувати редакційно у формулюванні: "Про результати публічно інформує Кабінет Міністрів України". Так? 81-у тоді врахувати редакційно.

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець. Думаю, це "за". Олена.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже.

Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Красов.

КРАСОВ О.І. Красов – за.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже.

Одарченко.

Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук.

СТЕРНІЙЧУК В.О. За.

ГОЛОВУЮЧА. Сюмар.

СЮМАР В.П. За.

ГОЛОВУЮЧИЙ. Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

І Чорного Віктора я не бачу на зв'язку. А, пане Вікторе.

ЧОРНИЙ В.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже.

Дякую, колеги. Наступна поправка 82. Є пропозиція відхилити.

Колеги, з вашого дозволу буде наступна пропозиція. Є пропозиція пана Пузійчука виключити цілу статтю "Моніторинг і оцінка державної антикорупційної політики".

Це поправки: 82, 83, 86, 95, 105... Перепрошую, зараз. 102, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114 115, 117, 119, 121, 124, 127, 128 і 133.

Да, колеги, ці всі поправки стосуються виключення цілої статті. Ми на робочій групі обговорювали це і прийшли до висновку трохи переформулювати запропонувати комітету статтю, але не виключати її повністю.

У зв'язку з цим, колеги, якщо ніхто не наполягає на тому, щоб повністю виключити статтю про моніторинг... Іще 122 поправка також Пузійчука по цьому ж.

Ще раз, якщо ніхто не наполягає виключити повністю статтю про моніторинг, то тоді зараз усі названі мною поправки, я щойно їх всі назвала під стенограму, відхилити. І пройтися далі по редакції статті, сформулювати

поправками, може, десь правками комітету редакцію статті. Да, колеги, чи буде згода так зробити? Ніхто не заперечує?

Колеги, тоді щойно названі мною поправки пана Пузійчука (не буду ще раз говорити, всі щойно назвала), пропозиція, одним голосуванням, відхилити. Да, колеги?

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. Мошенець – за.

ГОЛОВУЮЧА. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук.

СТЕРНІЙЧУК В.О. За.

ГОЛОВУЮЧА. Сюмар.

СЮМАР В.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Чорний.

ЧОРНИЙ В.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко. Іване? Гаразд поки пропущу.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА.. Дякую дуже.

КРАСОВ О.І. Красов – за.

ГОЛОВУЮЧА. Красов – за. Дякую дуже.

Тепер рухаємося, власне, по статті. Анатолію Петровичу, ви пропонували в вашій 84 поправці, щоби Кабінет Міністрів визначав порядок моніторингу виконання стратегії. Ми це детально обговорювали на робочій групі. І була...

БУРМІЧ А.П. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Ви не наполягаєте?

Тоді 84-ту, колеги, оскільки Анатолій Петрович не наполягас, є пропозиція відхилити. Да? Прошу тоді визначатися по цьому.

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. Мошенець – за.

ГОЛОВУЮЧА. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Жмеренецький.

Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Красов.

КРАСОВ О.І. Красов – за.

ГОЛОВУЮЧА. Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук.

СТЕРНІЙЧУК В.О. За.

ГОЛОВУЮЧА. Сюмар.

СЮМАР В.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Чорний.

ЧОРНИЙ В.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА.. Дякую дуже.

85 поправка. Була пропозиція відхилити, щоб моніторинг стосувався і стратегії і програми. Ніхто не наполягає? Тоді 85-у пропозиція відхилити.

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. Мошенець – за.

ГОЛОВУЮЧА. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Красов.

КРАСОВ О.І. Красов – за. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук.

СТЕРНІЙЧУК В.О. За.

ГОЛОВУЮЧА. Сюмар.

СЮМАР В.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Чорний.

ЧОРНИЙ В.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже.

По 86-й ми вже визначилися.

87-а. 87-а – була пропозиція робочої групи відхилити. 87-а, да, колеги, ми вже по ній визначалися. Я перепрошую. По 87-й, да, колеги, я перепрошую. Ми по ній вже визначалися.

Але, колеги, мені здається, пане Іване, зверніть увагу, мені здається, нам тут потрібна правка комітету. А саме, оскільки ми відійшли від моделі проміжного року для моніторингу між дією стратегії, нам потрібно з частини другої запропонованої редакції в першому читанні статті 18-3 виключити словосполучення "а у рік після завершення дії державної антикорупційної програми до 1 лютого". Да, пане Іване?

ПРЕСНЯКОВ І.С. З огляду на те, що загалом статистика збирається до 15 лютого, то так, доведеться нам...

ГОЛОВУЮЧА. Нам потрібно це словосполучення виключити, правильно?

Колеги, в зв'язку з раніше врахованими поправками є пропозиція правкою комітету з частини другої статті 18-3, запропонованою в першому читанні, виключити словосполучення "а у рік після завершення дії державної антикорупційної програми до 1 лютого". Да, колеги?

Радіна - за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. Мошенець – за.

ГОЛОВУЮЧА. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук.

Красов Олексій.

Сюмар.

СЮМАР В.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. Ткаченко – за.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую. Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Чорний.

ЧОРНИЙ В.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже.

КРАСОВ О.І. Красов – за. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую.

По 88-й є пропозиція відхилити. І вже ми говорили, що щоквартальний моніторинг – це трохи занадто. Тоді 88-у є пропозиція відхилити, колеги. Да?

Радіна – за.

Юрчишин.

МОШЕНЕЦЬ О.В. Мошенець – за.

ГОЛОВУЮЧА. Юрчишин. У Ярослава мікрофон, я боюся, вимкнений. Ярослав. Я поки пропущу.

Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. Кабаченко – за.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Красов.

Славицька.

Сюмар.

Ткаченко.

ТКАЧЕНКО О.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Чорний.

ЧОРНИЙ В.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. І Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже.

СТЕРНІЙЧУК В.О. Стернійчук – за.

СЛАВИЦЬКА А.К. Я теж – за.

ГОЛОВУЮЧА. Антоніна, так?

СЛАВИЦЬКА А.К. Так.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже, колеги, бо ви – наш кворум.

89 поправка. Є пропозиція також відхилити, бо тут виключається ціла низка пунктів, по яким НАЗК збирає інформацію для моніторингу виконання стратегії, програми. 89-у є пропозиція відхилити. Так, колеги?

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. За. Мошенець – за.

ГОЛОВУЮЧА. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук.

СТЕРНІЙЧУК В.О. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченко.

ТКАЧЕНКО В.М. За.

ГОЛОВУЮЧА. Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Чорний.

ЧОРНИЙ В.І. За.

ГОЛОВУЮЧА. І Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

Я перепрошую, Кабаченко був "за".

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже. Маємо рішення по цьому.

Колеги, ми домовлялися, що ми працюємо дві з половиною години. У нас лишилося 10 хвилин і були ще пункти в "Різному". Перейдемо до "Різного" чи розглянемо ще декілька правок, колеги? Колеги?

БУРМІЧ А.П. "Різне" давайте.

ГОЛОВУЮЧА. Я просто боюся, що зараз або ми не встигнемо "Різне", а колеги просили...

БУРМІЧ А.П. "Різне" давайте.

ПРЕСНЯКОВ І.Є. Якщо дозволите, там три правки, пов'язані з попередніми. Можливо, одним голосуванням їх відхилити та і все?

ГОЛОВУЮЧА. Так, колеги, НАЗК має рацію.

В нас є поправки 90, 91, 92, 93, вони всі пов'язані з попередньо відхиленою Фролова поправкою. Є пропозиція їх також зараз одним голосуванням відхилити: 90-у, 91-у, 92-у і 93-ю.

Да, колеги? Одним голосуванням.

Радіна – за.

Юрчишин.

ЮРЧИШИН Я.Р. За.

ГОЛОВУЮЧА. Мошенець.

МОШЕНЕЦЬ О.В. Мошенець – за.

ГОЛОВУЮЧА. Кабаченко.

КАБАЧЕНКО В.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Бурміч.

БУРМІЧ А.П. За.

ГОЛОВУЮЧА. Іванісов.

ІВАНІСОВ Р.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Славицька.

СЛАВИЦЬКА А.К. За.

ГОЛОВУЮЧА. Стернійчук.

СТЕРНІЙЧУК В.О. За.

ГОЛОВУЮЧА. Ткаченко.

Фріз.

ФРІЗ І.В. За.

ГОЛОВУЮЧА. Чорний.

І Шинкаренко.

ШИНКАРЕНКО І.А. За.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже.

Колеги, переходимо до пункту "Різне". З вашого дозволу, я почну, колеги.

На комітет надійшов лист від голови Комітету з питань зовнішньої політики та міжпарламентського співробітництва. Нас інформують про те, що в ООН відбудуться парламентські слухання на тему: "Боротьба з

корупцією для відновлення довіри до влади та покращання перспектив розвитку". Це відбудеться 17 та 18 лютого в режимі відео конференції.

Є пропозиція сформувати делегацію із зацікавлених членів нашого комітету для того, щоб, власне, зареєструватися, взяти участь в обговоренні, можливо, виступити, якщо у когось є таке бажання.

Наскільки я зрозуміла, колеги, то має бути забезпечений переклад. Ну і, власне, це добровільна історія, тому, колеги, я прошу зараз дати знати, хто зацікавлений щоби ми могли сформувати делегацію і відповідно її зареєструвати.

Колеги, хто би хотів взяти участь? *(Шум у залі)*

Володимир Кабаченко.

_____. Питання можна, пані голово?

ГОЛОВУЮЧА. Да, будь ласка.

_____. А скільки має бути склад нашої делегації?

ГОЛОВУЮЧА. Необмежений. Нема обмежень.

Колеги! Я бачу: Іван Шинкаренко, Ярослав Юрчишин, Володимир Кабаченко.

Да, Володимире, я правильно зрозуміла? *(Шум у залі)*

КАБАЧЕНКО В.В. Так, правильно.

ГОЛОВУЮЧА. Олена Мошенець.

Ще хто, колеги?

_____. Олена Мошенець вже на шляху.

ГОЛОВУЮЧА. На слухання ООН?

МОШЕНЕЦЬ О.В. Абсолютно точно.

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, і я, з вашого дозволу, також. Отже: Ярослав Юрчишин, Ірина Фріз, Володимир Кабаченко, Олена Мошенець, Іван Шинкаренко і Анастасія Радіна. Це всі, хто виявив бажання, да, колеги? Все. Тоді я повернуся до вас з організаційними деталями щодо реєстрації.

ТКАЧЕНКО О.М. Я теж хочу, Анастасія Олегівна.

ГОЛОВУЮЧА. Олександр, гаразд, зафіксували. Дякую дуже.

Колеги, наступне питання було у Анатолія Петровича в "Різному". Анатолій Петрович, будь ласка.

БУРМІЧ А.П. Колеги, якраз про корупцію, ви, мабуть, вже читали там сьогодні чи вчора в Інтернеті стосовно тих подій, які відбулися навколо АРМА, де просто по беспределу керівництво АРМА вкратило 400 тисяч доларів, які були надані їй на зберігання. Звичайно, ті, хто постраждав, розіслали запити всюди, де тільки можна, тому що це безпрецедентно просто за підробленими документами люди вкрали, керівництво, а саме Віталій Сигидин, Володимир Павленко, Вахтанг Бочорішвілі і так далі.

У мене така пропозиція.

Перше. Ми якесь маємо, я думаю, безпосередньо відношення до цієї побудови роботи антикорупційних органів. Я пропонував би, я міг би, якщо підтримаєте, підготувати запити від нашого комітету, щоб розібралися в цій ситуації.

А друге – мене дуже цікавить, хто формував і хто пропонував цих керівників АРМА. Тому що ми можемо тут скільки завгодно боротися і приймати участь всюди, а реально боротися і притягувати до

відповідальності тих, хто повинен боротися з цією корупцією і все таке інше, я вважаю, що треба більш дієво нам якось робити, щоб і відсторонити взагалі від тих, хто їх пропонував цих злодіїв і корупціонерів, після того, як там їх повбирають, повиганяють, щоб ці організації, ці люди взагалі не приймали участь в таких відповідальних для держави заходів як призначення борців з корупцією. Розумієте?

Якщо мене підтримуєте, перше, я хотів би знати, хто формував цю "банду", якщо готові сказати?

А друге, від комітету я підготую запит.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже, Анатолій Петрович. я з вашого дозволу відреагую.

Перше. Щодо призначення, у нас, якщо пам'ятаєте на попередній сесії або навіть навесні, якщо я не помиляюсь, були вже звернення щодо недоліків процедури призначення, ми тоді просили і дисциплінарні відкрити провадження і розібратися, ми отримали відповіді від органів ще тоді. Я проситиму секретаріат ще раз і ті звернення, і ті відповіді розіслати членам комітету для того, щоб освіжити цю інформацію. Це перше.

Друге. Я буду пропонувати відразу після завершення опрацювання нами антикорупційної стратегії розглянути питання все-таки представників Верховної Ради в комісії АРМА – ми маємо це зробити. Це, власне, все на що я хотіла відреагувати.

Пане Володимире, ви тримали руку.

КАБАЧЕНКО В.В. Ми чомусь забули повністю про історію конкурсної комісії. Я правильно розумію, що останнього разу рішення комітету ми продовжили строк відбору кандидатів, правильно – також рішення було?

ГОЛОВУЮЧА. Так.

КАБАЧЕНКО В.В. І ми сьогодні вже можемо зафіксувати час, коли всі строки, вони вже завершені, і всі пропозиції від кандидатів ми отримали. Правильно? Тобто нам нічого не заважає виносити це питання на найближче засідання комітету.

ГОЛОВУЮЧА. Після розгляду антикорупційної стратегії, яку ми вже почали розглядати. Так, я сказала це, пане Володимире.

БУРМІЧ А.П. Анастасія Олегівна, і я просив би інформацію, яка є в комітеті стосовно того, звідки ці люди з'явилися, які організації їх пропонували.

ГОЛОВУЮЧА. "Ці люди" – це хто?

БУРМІЧ А.П. Керівництво нинішнє: Віталій Сигидин, Володимир Павленко, Вахтанг Бочорішвілі.

ГОЛОВУЮЧА. Вони були призначені, якщо я правильно пам'ятаю, Кабінетом Міністрів України близько року тому.

Ще раз, Анатолій Петрович, всю інформацію, яка стосувалася наших попередніх запитів з цього приводу, ми ще раз розішлемо на електронні пошти, щоб зараз просто ми...

БУРМІЧ А.П. Як нам дізнатися, як мені дізнатися інформацію?

ГОЛОВУЮЧА. Там вся ця інформація є, Анатолій Петрович. Кабінет Міністрів призначав, вся ця інформація є.

БУРМІЧ А.П. Якщо є, добре.

І друге.

ГОЛОВУЮЧА. Там були недоліки конкурсної процедури, ми з ними розбиралися, ми всю інформацію з відповідями розішлемо ще раз.

БУРМІЧ А.П. Добре.

І прошу комітет визначитися. Якщо я підготую запити в правоохоронні органи, ми можемо від комітету направити? Підтримаєте?

ГОЛОВУЮЧА. Давайте тоді, ми просто домовлялися, що ми голосуємо по тексту запитів. Ви підготуйте і ми на наступному комітеті розглянемо, я думаю, що...

БУРМІЧ А.П. Добре. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже. Це все, Анатолій Петрович, з вашого боку? Дуже вам дякую.

Пане Романе.

ІВАНІСОВ Р.В. Дякую. Дякую, шановні колеги. Шановні колеги, я хочу до вас до всіх звернутися з приводу нашого комітету. Ми з вами неодноразово говорили про те, щоб підняти статус антикорупційного комітету.

Що ми бачимо сьогодні? Всі рішення, які ми приймаємо, я вважаю, це фарс. Чому? Тому що коли ми приймаємо рішення, що законопроект дійсно містить корупційні ризики, не відповідає вимогам антикорупційного законодавства, на це взагалі ніхто не звертає уваги. Його виносять в зал і голосують, як там потрібно тим чи іншим авторам цього корупційного законопроекту. Тому я прошу колег звернути на це увагу.

І можливо, нам звернутися, якщо не реагує Разумков, до якого ми неодноразово зверталися, давайте звернемося до Президента. Або хай

рахуються з рішеннями нашого комітету, або хай його розпускають, бо він не потрібен.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Пане Романе, дякую дуже.

Я би собі дозволила сказати, що ви перебільшуєте. Буквально перед засіданням комітету сьогоднішнім у нас була робоча зустріч ще з одним комітетом по законопроекту про надровидобуток, по якому був негативний висновок комітету, який не був підтриманий в залі і тепер головний...

ІВАНІСОВ Р.В. А до чого тут негативний висновок? Пані голову, почекайте.

ГОЛОВУЮЧА. Я просто звертаю вашу увагу...

ІВАНІСОВ Р.В. Якщо нам пан Кабаченко наш колега не озвучив це питання в залі і якщо б багато людей не були проти цього законопроекту, то, не звертаючи увагу на наше рішення, що він містить корупційні ризики, він спокійно би пройшов.

І наводжу вам приклад нашого останнього засідання Верховної Ради в п'ятницю. Тобто коли пан Володимир озвучив питання цього законопроекту, то люди почули. А якщо той закон...

ГОЛОВУЮЧА. Пане Володимире, будь ласка.

ІВАНІСОВ Р.В. *(Не чути)* законодавства, це стосовно того (як правильно сказати?) генплану, да, то він собі спокійно з нашим негативним висновком пройшов друге читання. От і все.

ГОЛОВУЮЧА. Пане Володимире, будь ласка.

КАБАЧЕНКО В.В. Я дуже вдячний, що Роман підняв це питання. Ми зараз із командою напрацьовуємо зміни до Регламенту, щоб зробити рішення нашого комітету обов'язковими для виконання. Це перший момент.

Другий момент. Ми з вами всі проголосували і прийняли звіт щодо річної роботи нашого комітету. Так от, якщо подивитись на статистику роботи нашого комітету, я просто не можу зараз її знайти, але з пам'яті, ми опрацювали більше ніж 340 законопроектів, і в половини до цих законопроектів ми виявили зауваження, а до третини з цих законопроектів ми виявили корупціогенні фактори. Всього, правильно, з 340, які ми опрацювали, в 45 законопроектах ми виявили корупціогенні фактори – корупцію.

Далі. Коли закони виходять, законопроекти виходять до стін Верховної Ради, коли ми безпосередньо починаємо за них голосувати, ніхто не зважає на висновок антикорупційного комітету. Тому я б навіть не звертався до Президента, я б спочатку запропонував абсолютно всім нам розробити разом зміни до Регламенту, узгодити їх з представниками іншого комітету. І якщо це не спрацює, то тоді ми можемо вже направляти цю ноту до Президента України.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже.

Анатолій Петрович.

БУРМІЧ А.П. Проста пропозиція. Дивіться, колеги, в тих законопроектах, де ми визначили, є корупційні ризики, і які вносять в зал, я би пропонував: обов'язково голова або заступники повинні виступити з трибуни і зачитати, що є корупційні ризики.

На жаль, у нас сьогодні, і ми бачили, що не завжди керівництво комітету приймає і оголошує на зал про те, що цей законопроект не пройшов антикорупційний комітет...

ІВАНІСОВ Р.В. Майже ніколи цього не відбувається.

БУРМІЧ А.П. Тому я вважаю зобов'язати, і це в наших силах, і це дуже просто, що або голова комітету, або його заступник обов'язково в тих випадках, коли законопроект, який не пройшов нашу антикорупційну експертизу, потрапив у зал, щоб ми обов'язково виступали.

(Загальна дискусія)

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, ви дозволите...

БУРМІЧ А.П. Пані голово! Хочу додати до вашого виступу. Ми домовлялися, ну, є якась повага один до одного, до колег. Я розумію, що у нас різні фракції, групи. Але, якщо ми нашим комітетом одноголосно прийняли рішення, що законопроект містить корупційні ризики, то давайте поважати наше рішення, поважати наш комітет, і всі не голосують за цей законопроект. А то получается, що ми, знаєте, як ті клоуни, відіграли, всі нібито "за", а потім по голосуванню бачимо, що, ну, я не бачив, я забув, я не звернув увагу. Ми ж все ж таки політики, приймаємо законопроекти. Тому, якщо ми розглядаємо на нашому комітеті, то це дуже важливо.

Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже.

Ярослав Юрчишин. Колеги, і потім я з вашого дозволу відреагую.

ЮРЧИШИН Я.Р. Да, Анатолію Петровичу, дуже цінна пропозиція, щоб голова чи заступники, чи там політичні, відповідно могли мати право виступу. Але зараз по Регламенту ми такого права не маємо, тобто нам його можуть надати лише фракції. Я не пригадую, щоб ми, зокрема, і фракція, яку представляєте, передавала голос, наприклад, Анастасії чи мені, для

оголошення такої позиції. Ми дуже часто це використовуємо для своїх політичних заяв як фракції.

Тому, власне, ну, якби звинувачення не зовсім коректне. Давайте справді внесемо зміни до Регламенту, який зобов'яже, при моменті наявності негативного висновку, мати виступ і потім ми переконаємо зал такі справи внести.

Зі свого боку намагаюся максимально голосувати, як визначає комітет. І теж закликаю всіх за це робити. Знову ж таки, це, я погоджуюся з Романом, просто додає ваги нашій роботі.

Чесно кажучи, я би хотів попросити секретаріат проаналізувати випадки, коли були наші рішення не враховані. Бо за моїми статистичними даним, що я володію, переважна більшість, які враховуються, є ряд скажемо так політичних чутливих законопроектів, які переважно як би лобіюють представники більшості, Романе. І тут як би, по старій дружбі, напевно, в першу чергу з фракцією більшості, треба говорити про те, що негоже тримати закони з корупційними ризиками.

ІВАНІСОВ Р.В. Вам, пане Ярослав, дякую. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Дяку. дуже.

Пане Романе, ви дозволите, я відреагую? Пане Романе, ви дозволите, я все-таки буду давати слово?

Дякую дуже, пане Романе.

Колеги, я хочу проінформувати...

ІВАНІСОВ Р.В. Анастасія Олегівна, ті як і ви, тільки ви. Я дозволяю.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже.

Колеги, якщо я правильно пам'ятаю цифри, на жаль, немає зараз перед очима, то з 45 законопроектів, щодо яких наш комітет зробив висновок про

наявність корупціогених факторів, в цілому ухвалені шість. Це насправді не так багато, але і немало.

Я підтримую і завжди підтримувала, колеги, ну тут гріх мене звинуватити в тому, що комітет має мати слово при розгляді законопроектів, щодо яких у нас є негативний висновок. На жаль, колеги, зараз Регламентом Верховної Ради це непередбачено прямо. Тому іноді ми можемо просити слово з мотивів. І мені здається, може, оди чи два рази нам це слово давали, але це відбувається на розсуд Голови Верховної Ради, який також, ну це його право, виходячи з ситуації в залі і динаміки розгляду питань в залі, дати або не дати це слово.

Я би запропонувала, колеги, наступне. Зупинитися на тому, що ми готуємо проект закону, який би запропонував зміни до Регламенту і зафіксував би обов'язковість виступу, обов'язковість виступу представника комітету, в якого є негативний висновок щодо законопроекту. Я нагадаю, таких комітетів є три у Верховній Раді: це наш комітет, це Комітет з питань європейської інтеграції і це бюджетний комітет.

Якщо ми хочемо собі це право виступу, то насправді абсолютно логічно поширити це на ці два інших комітети, які в такому ж порядку як і ми роблять обов'язкову експертизу всіх законопроектів. Така буде моя пропозиція.

Пане Романе, чи це влаштовує?

ІВАНІСОВ Р.В. Ні, це влаштовує, але нас 18, колеги, 18. Якщо ви координуєте нас, пані голово, то ви можете... От якщо ми винесли, що він містить антикорупційні ризики, повідомте, що сьогодні він розглядається. Давайте всі, шановні колеги, натиснемо кнопку виклику і передамо слово, кому ви скажете. От і все. Поки ми будемо приймати... *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. На жаль, пане Романе... Пане Романе, потім ви будете казати, що це також не відбувається, тому що тут велика доля випадковості – чи вийде чи не вийде, чи випаде слово чи не випаде.

ІВАНІСОВ Р.В. Пані голову, я живу за тим принципом: стукай і відчинять, знаєте. *(Не чути)*

ГОЛОВУЮЧА. Пане Романе, я вас підтримую. Я просто звертаю вашу увагу на те, що це також не завжди може спрацьовувати через алгоритм системи надання слова. Щоб потім не виникало питання, чому це не відбувається, пане Романе.

_____. Анастасія Олегівна, повністю підтримую Романа. Ви просто на себе візьміть відповідальність або хтось, когось призначити, що якщо є такі... Нам есемескою повідомте, і любий із любої фракції візьме слово і скаже, що комітет не пройшов і так далі. Поки будуть вноситися поправки до закону, давайте поспробуємо в такому режимі...

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, я підтримую, я просто звертаю увагу на те, що, на жаль, цей механізм, ще раз, через алгоритм надання (ненадання) голосу, буде давати збої. На жаль, це неминуче, просто зафіксуйте це для себе.

_____. До змін в Регламент хоча б так давайте включимось. Попробуємо.

ГОЛОВУЮЧА. Я ж кажу, я не проти, колеги. Я просто звертаю вашу увагу на те, що тут можуть бути збої.

(Загальна дискусія)

Володимир Кабаченко чемно тримає руку. Пане Володимире.

КАБАЧЕНКО В.В. Дякую. Ноу-хау, яке ми зараз намагаємося з вами видумати, воно не спрацює, а воно спрацює лише в декількох ситуаціях, тому нам треба комплексно підійти до цієї проблеми і внести зміни до Регламенту. Це "А".

І "Б". У нас є ще інша проблема – це формування порядку денного, колеги. Тому що дуже часто буває, а я вам вже говорю просто статистичні цифри, які у мене є, що, як мінімум, 35 відсотків законопроектів, які ми розглядаємо під куполом, вони не проходять експертизу нашого комітету з тієї простої причини, що вони з'являються у понеділок, порядок денний, приблизно порядок денний на тиждень нашого комітету, він відбувається у вівторок. І тому нам також треба якимось чином подумати, а яким чином зробити так, щоб порядок денний формувався хоча б за день або за два до засідання нашого комітету.

І тому, коли ми говоримо про цифри, що лише шість законопроектів було проголосовано в цілому, на які розповсюджувався наш негативний висновок, це лише ті законопроекти, які ми встигли розглянути на нашому засіданні. Але є ще величезна кількість таких законопроектів, які ми не встигли розглянути, тому вони до цієї статистичної цифри "шість" просто не підпадають, таких законопроектів значно більше.

ГОЛОВУЮЧА. Пане Володимире, я спершу, колеги, проінформую, яким чином формується проект порядку денного комітету. Я, до речі, запрошую всіх колег приєднатися до цього процесу, не треба думати, що це монополія голови комітету.

Перше. Ми зверталися до всіх комітетів з листами, з проханнями інформувати наш комітет щодо законопроектів, які розглядаються на комітеті і йдуть на перше читання, і щодо яких немає висновку нашого комітету. На жаль, не всі комітети, м'яко кажучи, не всі відреагували на це, хоча деякі відреагували.

Друге. Ми зазвичай намагаємося по проекту порядку денного Верховної Ради України включати до порядку денного нашого комітету всі законопроекти, які виходять на перше читання. На жаль, оскільки не завжди інформують головні комітети і не завжди вчасно з'являється проект порядку денного Верховної Ради, я не наділена даром передбачення і не можу включити законопроекти в порядок, щодо яких мені невідомо, що вони виходять в порядок денний Верховної Ради.

Якщо, пане Володимире, є пропозиція, як покращити цю роботу, я буду дуже вдячна, якщо ви маєте раніше якусь інформацію, що якийсь важливий законопроект без нашого розгляду може потрапити на порядок денний, то я запрошую вас давати пропозиції до порядку денного. Я завжди це питання на початку кожного засідання комітету ставлю, ніщо не заважає, наприклад, ініціювати питання щодо включення до порядку денного наступного комітету розгляд того чи іншого законопроекту в порядку антикорупційної експертизи.

Пане Володимире, будь ласка.

КАБАЧЕНКО В.В. Я, можливо, не чітко сформулював. Проблема формування порядку денного – це не проблема..... аж ніяк це не проблема...

ГОЛОВУЮЧА. Я перепрошую, пане Володимире, я не почула перше речення, повторіть, будь ласка.

КАБАЧЕНКО В.В. Я говорив, що проблема формування порядку денного – це аж ніяк не проблема нашого комітету і не проблема нашого секретаріату. Тут все робиться абсолютно коректно і правильно. У нас треба вносити регламентні зміни для того, щоб ми могли формувати коректно порядок денний, а для цього необхідно, щоб він був сформований керівництвом Верховної Ради і головами комітетів хоча б за два дні до проведення нашого комітету.

Тому що, ще раз, ми з вами у п'ятницю увечері або в понеділок вранці отримуємо там перелік законопроектів, які ми будемо розглядати у сесійній залі. У вівторок наш комітет. У вівторок ще з вами не знаємо і ми ще не визначились, які саме законопроекти будуть розглядатися під "куполом", ось в цьому полягає проблема....

ГОЛОВУЮЧА. Пане Володимире, що ви пропонуєте?

КАБАЧЕНКО В.В. Анастасія, я пропоную, щоб ми всі з вами комплексно напрацювали зміни до Регламенту. У мене немає якоїсь чіткої пропозиції, тому що це є зміни в Регламент, це законопроект....

ГОЛОВУЮЧА. Пане Володимире, я підтримую. У мене пропозиція тоді наступна. Візьміть, будь ласка, на себе лідерство організувати робочу нараду з представниками інших профільних комітетів з представниками регламентного комітету, я думаю, тут без них нікуди, для того, щоби ми могли вийти на якесь рішення. Так, пане Володимире?

КАБАЧЕНКО В.В. Із задоволенням. Дякую.

ГОЛОВУЮЧА. Олександра Кужель хоче нам дати пораду, мені здається. Пані Олександро, в мікрофон тільки.

КУЖЕЛЬ О.В. Пані Анастасіє, я зі свого досвіду, дозвольте, вам дам пораду.

ГОЛОВУЮЧА. Так, звичайно.

КУЖЕЛЬ О.В. Якщо пам'ятаєте, ми перші в країнах СНД прийняли Закон про основні засади державної регуляторної політики. Але спочатку

указом Президент мене підтримав і написав, що жоден регуляторний документ, який торкається суб'єктів господарювання (регуляторний документ), не може йти на розгляд Кабінету Міністрів і Верховної Ради без рецензій Державного комітету з питань регуляторної політики.

Повірте, це була війна страшна. Кожен Прем'єр розглядає питання, я піднімаю руку – так, слухаю вас, Олександра Володимирівна. Я говорю: цей закон не пройшов перевірку згідно Закону про регуляторну політику і вказую закон. Далі звучала фраза: "Будь ласка, без їх підтримки це рішення не виноситься і готується зі змінами". Другий законопроект...

Я піднімала руку по 35 по 40 разів, пока не привыкли все. Зная, что без нашего заключения, этот законопроект, потому что регуляторная политика – это есть первый "фильтр". Вы в Верховной Раде и есть главный "фильтр". И абсолютно правильно ваши коллеги поднимают этот вопрос. Потому что сейчас уже создали, вы видели, какую-то организацию, уже получили они грант. И они нам всем во фракции присылают заключения, вас отодвигают на второй пункт.

Юлия Владимировна на заседании фракции (Володя подтвердит) спрашивает: "Какое решение комитета?". Вы, у нас здесь, основной "маячок". И поэтому, что бы я просила вас, предлагаю вам.

Первое. Подготовить очень короткие зміни до Регламенту. Которые говорят, что без заключения комитета закон не выносится, может выносится только президентский и Кабмина. Но при этом, ко второму чтению, рассмотрение закона наступает после вашего заключения. Тогда вы всех приучите правильно, потому что вы – главный "фильтр" сегодня, смотрите со стороны.

И поэтому, всеми ли я довольна, вашими решениями? Нет. Вы не все видите. И это не потому, что вы хорошие или плохие, у вас нет базы данных по этим схемам. У нас историческая пам'ять: я читаю, я сразу вижу, где коррупция, потому что я 24 года борюсь с ними и вижу, как они вуалируют.

Вот сделайте таким образом и напишите еще письмо, пусть вам комитет поручит обратиться к Разумкову, он очень прислушивается. К тому, прошу вас при каждом законе, который выносится без решения антикоррупционного комитета, говорить, дать вам слово, вы говорите, что нет решений и он должен после этого сказать – до другого чтения повинно бути рішення і заключення Комитета по антикоррупционной политике. Тогда вы будете выполнять закон. Потому что все остальное строится на принятии законов, и если вашего не будет фильтра, вы не сможете влиять, но будете отвечать.

Спасибо.

ГОЛОВУЮЧА. Дякую дуже, пані Олександра.

Я зі свого боку також запрошую вас допомогти Комітету з антикорупційної політики і з функцією здійснення антикорупційної експертизи. А саме, коли ви бачите, що на розгляді Верховної Ради України знаходяться законопроекти, в яких вбачаються корупційні ризики, будь ласка, комітет про це також інформуйте. Ми дуже відкриті завжди до зовнішньої, якщо можна так сказати, експертизи. Уважно це все опрацьовуємо, розглядаємо і це дуже нам допомагає в нашій роботі.

Дякую дуже.

КУЖЕЛЬ О.В. Пані Анастасія, дозвольте, я буду працювати з Чілікіною, я її дуже добре знаю, вона дуже грамотна і я її учила бути такою.

ГОЛОВУЮЧА. Дуже вам дякую.

КУЖЕЛЬ О.В. Она принципиальная, грамотная, но главное, чтобы вы слышали их, потому что иногда нет времени услышать. Вот то, что от меня не будет лоббизма никакого, я вам даю сто процентов.

ГОЛОВУЮЧА. Дуже вам дякую. Дякую дуже.

Пане Володимире, ми зупинилися на тому, що ви можете взяти на себе організацію робочої зустрічі, щоб ми обговорили ці пропозиції. Правильно?

КАБАЧЕНКО В.В. Абсолютно правильно.

ГОЛОВУЮЧА. Гарзд.

КУЖЕЛЬ О.В. На самом деле это бесполезно, все комитеты будут тянуть свои законы. Вы должны быть над ними, родная моя, вот не тратьте на это время. Готовьте изменения к Регламенту и письмо к Главе Верховной Рады.

ГОЛОВУЮЧА. Так ми і говорили саме про зміни до Регламенту.

КУЖЕЛЬ О.В. С другими комитетами бесполезно,

КАБАЧЕНКО В.В. Ми зараз саме і говоримо про зміни до Регламенту.
(Не чути)

КУЖЕЛЬ О.В. Да. Володя, начни писать, я тебе помогу, на одной страничке изменения, подпишут все представители фракций. Наша фракция поддерживает и мы быстро проведем это решение.

ГОЛОВУЮЧА. Колеги, з вашого дозволу, давайте ми вже цю дискусію проведемо в робочому режимі, а не в рамках засідання комітету.

Колеги, дякую дуже. Всім дякую за конструктивну роботу. Пані Олександра, вам також дякую за конструктивні пропозиції.

На цьому, колеги, засідання комітету завершено.

Наступне засідання комітету, нагадую, у нас в наступний вівторок о 15:30. Це буде тиждень пленарних засідань.

Дякую дуже, колеги. І до зустрічі.