



# ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

## КОМІТЕТ З ПИТАНЬ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

(вул. Садова, 3-а, зал засідань 330, о 14:30)

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 26

від " 05 " лютого 20 20 р.

*Головувала* Голова Комітету **КРАСНОСІЛЬСЬКА А.О.**

*Присутні члени Комітету:*

ЮРЧИШИН Я.Р., МОШЕНЕЦЬ О.В., ЯНЧЕНКО Г.І.,  
КАБАЧЕНКО В.В., БУРМІЧ А.П., ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С.,  
КРАСОВ О.І., ОДАРЧЕНКО А.М., СТЕРНІЙЧУК В.О.,  
ПОЛЯКОВ А.Е., СЛАВИЦЬКА А.К., ТКАЧЕНКО О.М.,  
ФРІЗ І.В., СЮМАР В.П., ЧОРНИЙ В.І., ШИНКАРЕНКО І.А.

*Відсутні члени Комітету:*

ІВАНІСОВ Р.В.

*На засіданні присутні:*

Потураєв М.Р. – народний депутат України

Яремчук І.М. – член Рахункової палати

Москаленко І.М. – державний експерт експертної групи з питань внутрішнього водного транспорту Директорату морського та річкового транспорту Міністерства інфраструктури України

Кандидати на представників від Верховної Ради України до складу конкурсної комісії з відбору кандидата на посаду Голови Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів:

Воронцов Богдан Володимирович – голова Всеукраїнської громадської організації «Міжнародний Антикримінальний Альянс»

Пасечко Захар Васильович – адвокат, член Комітету по боротьбі з корупцією та організованою злочинністю Всеукраїнської громадської організації «Спілка громадських організацій «Народна Рада»

Стрижак Аліна Олександрівна – журналіст Громадської організації «Наші гроші»

Козаченко Тетяна Анатоліївна – адвокат, арбітражний керуючий Адвокатського об'єднання «Юридична компанія «Капітал»

Бутко Катерина Тарасівна – член правління, керівник проєктів Громадської організації «Всеукраїнське об'єднання «Автомайдан»

Бойко Тарас Орестович – адвокат

Секела Руслан Михайлович – директор Товариство з обмеженою відповідальністю «СмартКонсалтТім»

Миткалик Сергій Іванович – виконавчий директор Громадської організації «Антикорупційний штаб»

Матвіїва Ольга Миколаївна – виконавчий директор, член Президії Громадської спілки «Асоціація «Бізнес-Варта»

***працівники секретаріату Комітету:***

Сорочик Ю.Ю., Вишневська К.О., Дацун В.Д., Желих Н.М., Мігай М.М., Рій В.О., Скіб'як А.Ю., Чілікіна А.В., Яковенко С.В.

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ**

1. Про визначення дати заслуховування керівництва Національного агентства з питань запобігання корупції щодо перебігу презавантаження органу

та виконання повноважень при здійсненні співпраці із особами – викривачами і вжиття заходів щодо їх правового та іншого захисту.

2. Про проведення 20 травня 2020 року парламентських слухань на тему: «Стан реалізації засад антикорупційної політики в Україні».

3. Про роз'яснення Комітету щодо застосування норм частини 1 розділу II. «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення ефективності інституційного механізму запобігання корупції», які введені в дію з 1 січня 2020 року.

4. Про регламент розгляду Комітетом проектів нормативно-правових актів.

5. Про проекти нормативно-правових актів (*проекти законів України реєстр. №№ 2686, 2699 (із зауваженнями), 2307, 2289, 2228 (доопрацьований із зауваженнями), 1091, 1182-1-д, 2349, 2482, 2515, 2671, 2671-1, 2620, 2620-1, 2670, 2689, 2706, 2709, 2720 (із зауваженнями), 2625.*

6. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про Суспільне телебачення і радіомовлення України» (щодо підвищення ефективності роботи Національної суспільної телерадіокомпанії України) (*реєстр. № 2576, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Кравчук Є.М., Ткаченко О.В. та інші*).

7. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (*реєстр. № 2597, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Демченко С.О., Дирдін М.Є., Торохтій Б.Г.*).

8. Про проект Закону про харчування у закладах загальної середньої освіти (*реєстр. № 2664, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Калаур І.Р., Ватрас В.А. та інші*).

9. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» щодо обов'язковості будівництва об'єктів громадського обслуговування населення соціальної сфери (*реєстр. № 2363, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Констанкевич І.М., Палиця І.П. та інші*).

10. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» щодо удосконалення окремих питань організації адвокатської діяльності (*реєстр. № 2303, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Вельможний С.А., Сухов О.С.*).

11. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про публічні закупівлі» щодо вдосконалення публічних закупівель (*реєстр. № 2563, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Дубінський О.А., Гетманцев Д.О. та інші*).

12. Про інформацію голови підкомітету з питань дотримання законодавства у сфері запобігання і протидії корупції органами державної влади та місцевого самоврядування Комітету Сюмар В.П.

13. Про обговорення кандидатів і визначення представників від Верховної Ради України до складу конкурсної комісії з відбору кандидата на посаду Голови Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами одержаними від корупційних та інших злочинів.

14. Про проекти нормативно-правових актів (*проекти законів України реєстр. №№ 1232, 2107, 2134, 2149, 2150, 2151, 2184, 2209, 2252, 2252-1, 2252-2, 2253, 2253-1, 2272, 2274, 2291, 2301, 2338, 2342, 2345, 2367, 2367-1, 2367-2, 2373 (доопрацьований), 2383, 2388, 2392, 2399, 2420, 2422, 2425, 2437, 2437-1, 2441, 2446, 2448, 2461, 2465, 2465-1, 2470, 2473, 2497, 2498, 2499, 2509, 2511, 2518, 2526, 2566, 2566-1, 2615, 2657, 2700, 2735*).

14а. Про проекти нормативно-правових актів (*проекти законів України реєстр. №№ 1229 (із зауваженнями), 2018, 2079, , 2113, 2113-1, 2165, 2199, 2199-1, 2199-2, 2244, 2246, 2331, 2331-1, 2339-1, 2354, 2371, 2371-1, 2411, 2453, 2455, 2475 (із зауваженнями), 2485, 2486, 2487, 2489, 2514, 2530, 2531, 2549, 2558, 2560, 2562, 2565, 2578, 2580, 2581, 2581-1, 2607, 2611, 2612, 2612-1, 2621, 2635, 2642, 2651, 2663, 2679, 2695, 2696, 2697, 2707, 2713 (із зауваженнями), 2713-1 (із зауваженнями), 2722, 2734, 2740, 2759, 2784*).

14б. Про проекти нормативно-правових актів (*проекти законів України реєстр. №№ 1223 (із зауваженнями), 2287 (із зауваженнями), 2326 (із зауваженнями), 2365-1, 2381 (із зауваженнями), 2427 (із зауваженнями), 2460, 2462, 2469, 2529, 2536, 2636, 2637 (із зауваженнями), 2442 (із зауваженнями), 2692*).

(перелік проектів постанов: реєстр. №№ 2608, 2649).

14в. Про проекти нормативно-правових актів (*проекти законів України реєстр. №№ 0019, 0021, 0022, 0023, 0024, 0026, 0027, 0028, 0029, 0030, 0031, 1217 (із зауваженнями), 2013, 2014, 2016, 2024 (із зауваженнями), 2028 (із зауваженнями), 2032 (із зауваженнями), 2085 (із зауваженнями), 2086, 2206, 2229, 2333 (із зауваженнями), 2347, 2372 (із зауваженнями), 2435, 2438, 2504, 2585, 2586, 2593, 2594, 2646, 2669, 2673, 2694, 2719*).

(перелік проектів постанов: реєстр. №№ 0901-П, 1088, 1090, 1120, 1208-2-П, 1210-П, 2048, 2073, 2121, 2162, 2192, 2204, 2205, 2269, 2292, 2298, 2319, 2346 (доопрацьований), 2375, 2376, 2451, 2452, 2454, 2510, 2523, 2545, 2552, 2567, 2570, 2579, 2631, 2640, 2643, 2648, 2677, 2703, 2705, 2723, 2727, 2733, 2739, 2747 2756, 2770).

14г. Про проекти нормативно-правових актів (*проекти законів України реєстр. №№ 2055, 2065, 2067, 2114, 2139, 2157, 2243, 2248, 2248-1, 2295, 2297 (із зауваженнями), 2353, 2384, 2481, 2501, 2502, 2503, 2537, 2548 (із зауваженнями), 2555 (із зауваженнями), 2555-1, 2563-1, 2583, 2613 (із зауваженнями), 2619, 2644, 2665 (із зауваженнями), 2667, 2680, 2685, 2711, 2711-1, 2743, 2744, 2762, 2766, 2788*).

14д. Про проекти нормативно-правових актів (*проекти законів України реєстр. №№ 0010, 2003, 2003-1, 2037, 2052, 2052-1, 2084, 2135, 2201, 2230, 2308, 2309, 2339, 2352, 2362, 2440, 2443 (із зауваженнями), 2450, 2459, 2463 (із зауваженнями), 2467, 2477, 2479, 2508 (із зауваженнями), 2527 (із зауваженнями), 2553, 2564, 2582, 2602, 2606, 2629, 2630, 2632, 2634, 2654, 2655, 2674, 2675, 2688, 2737, 2771, 2774, 2778, 2779*).

14е. Про проекти нормативно-правових актів (*проекти законів України реєстр. №№. 2250-1 (із зауваженнями), 2282, 2350 (із зауваженнями), 2369, 2378, 2471, 2472, 2480, 2480-1, 2544, 2554, 2559, 2587, 2605, 2623, 2638, 2647, 2668, 2684, 2687, 2701, 2702, 2704*).

14є. Про проекти нормативно-правових актів (*проекти законів України реєстр. №№. 1174, 1177, 1196 (доопрацьований), 1196-1, 1199 (доопрацьований), 1226, 2020, 2023(із зауваженнями), 2030, 2038, 2064, 2072, 2098 (доопрацьований), 2141, 2171, 2180, 2180-1, 2207, 2207-1, 2207-2, 2257, 2257-1, 2329, 2330, 2340, 2360 (із зауваженнями), 2360-1, 2431 (із зауваженнями), 2431-1 (із зауваженнями), 2449, 2464, 2512 (із зауваженнями), 2556, 2574, 2617, 2617-1, 2628, 2761, 2765, 2772, 2776*).

15. Про проект Закону про тимчасові заходи забезпечення платоспроможності підприємств, які провадили господарську діяльність на тимчасово окупованих територіях у Донецькій та Луганській областях (*реєстр. № 2374, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Ткаченко М.М., Яковлева Н.І.*).

16. Про проект Закону про вільну (спеціальну) економічну зону «Порто-франко» (*реєстр. № 2407, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народний депутат України Рабінович В.З.*).

17. Про проект Закону про внесення зміни до Податкового кодексу України (щодо врегулювання інвестиційної діяльності на території спеціальної (вільної) економічної зони «Порто-франко») (*реєстр. № 2408, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народний депутат України Рабінович В.З.*).

18. Про проект Закону про внесення зміни до Митного кодексу України (щодо врегулювання інвестиційної діяльності на території спеціальної (вільної) економічної зони «Порто-франко») (*реєстр. № 2409, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народний депутат України Рабінович В.З.*).

19. Про проект Закону про внесення змін до Регламенту Верховної Ради України щодо підстав для відсутності народного депутата на пленарних засіданнях Верховної Ради України або засіданнях комітетів Верховної Ради України (*реєстр. № 2328 доопрацьований, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Качура О.А., Шуфрич Н.І.*).

20. Про проект Закону про заходи, спрямовані на погашення заборгованості, що утворилася на оптовому ринку електричної енергії (реєстр. № 2386, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народний депутат України Камельчук Ю.О.).

21. Про проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України щодо заходів, спрямованих на погашення заборгованості, що утворилася на оптовому ринку електричної енергії (реєстр. № 2389, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народний депутат України Камельчук Ю.О.).

22. Про проект Трудового кодексу України (реєстр. № 2410, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Королевська Н.Ю., Ларін С.М. та інші).

23. Про проект Кодексу України про працю (реєстр. № 2410-1, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Тимошенко Ю.В., Івченко В.Є. та інші).

24. Про проект Закону про внесення зміни до розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення» Бюджетного кодексу України щодо створення передумов для підвищення прожиткового мінімуму (реєстр. № 2721, суб'єкт права законодавчої ініціативи – Кабінет Міністрів України).

25. Різне.

25.1 Про звернення народного депутата України – члена Комітету Фріз І.В.

1. Про взяття за основу проекту порядку денного засідання Комітету на 5 лютого 2020 року

---

(Красносільська, Юрчишин, Сорочик)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Красносільської А.О., народних депутатів України – членів Комітету про взяття за основу проекту порядку денного засідання Комітету на 5 лютого 2020 року, Комітет **вирішив**:

Порядок денний засідання Комітету на 5 лютого 2020 року взяти за основу.

Результати голосування:

за	—	15
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

2. Про Регламент розгляду Комітетом проектів  
нормативно-правових актів

---

(Красносільська, Сорочик)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Красносільської А.О., пропозиції народних депутатів України – членів Комітету, Комітет **погодив** подальше опрацювання пропозицій народних депутатів України – членів Комітету до проекту Регламенту розгляду Комітетом проектів нормативно-правових актів та прийняти рішення на наступному засіданні Комітету.

Рішення не голосувалося.

3. Про затвердження в цілому порядку денного засідання  
Комітету на 5 лютого 2020 року

---

(Красносільська, Сорочик)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Красносільської А.О., народних депутатів України – членів Комітету про затвердження в цілому порядку денного засідання Комітету на 5 лютого 2020 року, Комітет **вирішив**:

Затвердити в цілому порядок денний засідання Комітету на 5 лютого 2020 року.

Результати голосування:

за	—	15
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

4. Про визначення дати заслуховування керівництва  
Національного агентства з питань запобігання корупції  
щодо перебігу перезавантаження органу та виконання  
повноважень при здійсненні співпраці із особами –  
викривачами і вжиття заходів щодо їх правового та  
іншого захисту

---

(Красносільська, Красов, Сорочик)

Заслухавши та обговоривши інформацію Голови Комітету Красносільської А.О. про визначення дати заслуховування інформації

керівництва Національного агентства з питань запобігання корупції Новікова О.Ф., керуючись статтями 4, 13, 14, 29 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», Комітет **вирішив**:

Заслухати інформацію керівництва Національного агентства з питань запобігання корупції Новікова О.Ф. щодо перебігу перезавантаження Національного агентства з питань запобігання корупції та виконання ним повноважень при здійсненні співпраці із особами – викривачами і вжиття заходів щодо їх правового та іншого захисту 19 лютого 2020 року о 14.30 годині у залі засідань 330 адміністративного будинку по вулиці Садовій, 3-а.

Результати голосування:

за	—	15
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

5. Про проведення 20 травня 2020 року парламентських слухань на тему: «Стан реалізації засад антикорупційної політики в Україні»

---

(Красносільська, Янченко, Сорочик)

Заслухавши інформацію Голови Комітету Красносільської А.О. про проведення 20 травня 2020 року парламентських слухань на тему: «Стан реалізації засад антикорупційної політики в Україні» та керуючись статтею 18 Закону України «Про запобігання корупції» та статтями 4, 13 і 14 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», Комітет **вирішив**:

Ініціювати перед Верховною Радою України пропозицію про проведення 20 травня 2020 року о 15:00 парламентських слухань на тему: «Стан реалізації засад антикорупційної політики в Україні».

Результати голосування:

за	—	14
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

6. Про роз'яснення Комітету щодо застосування норм частини 1 розділу II. «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення ефективності інституційного механізму запобігання корупції», які введені в дію з 1 січня 2020 року

---

(Красносільська, Славицька, Сорочик)



З метою забезпечення однакового застосування положень антикорупційного законодавства в частині вимог фінансового контролю, керуючись частиною третьою статті 21 Закону України «Про комітети Верховної Ради України» Комітет з питань антикорупційної політики роз'яснює особливості застосування норм частини 1 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення ефективності інституційного механізму запобігання корупції», які вводяться в дію з 1 січня 2020 року.

Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення ефективності інституційного механізму запобігання корупції» від 02.10.2019 № 140-IX (далі – Закон № 140-IX) внесено низку змін до Закону України «Про запобігання корупції», зокрема до його статей 46, 52 щодо змісту декларації та заходів фінансового контролю. Згідно з пунктом 1 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення Закону № 140-IX, цей Закон набрав чинності 18 жовтня 2019 року, крім змін до статей 46, 52 Закону України «Про запобігання корупції», які були введені в дію з 1 січня 2020 року.

Відповідно до частини першої статті 58 Конституції України закони та інші нормативно правові акти не мають зворотної дії в часі, крім випадків, коли вони пом'якшують або скасовують відповідальність особи.

Вказана норма Конституції України неодноразово була предметом розгляду Конституційного Суду України, який наголошував на тому, що закони та інші нормативно-правові акти поширюють свою дію тільки на ті відносини, які виникли після набуття законами чи іншими нормативно-правовими актами чинності; дія закону та іншого нормативно-правового акта не може поширюватися на правовідносини, які виникли і закінчилися до набрання чинності відповідним законом або іншими нормативно-правовим актом.

Зокрема, у Рішенні від 13 березня 2012 року № 6-рп/2012 Конституційний Суд України щодо питання дії в часі вимог фінансового контролю зазначив, що до події, факту застосовується той закон або інший нормативно-правовий акт, під час дії якого вони настали або мали місце.

Вирішуючи питання моменту виникнення обов'язку декларувати витрати суб'єктів декларування, Конституційний Суд України у згаданому вище рішенні вказав, що такий обов'язок виникає із моменту набрання чинності відповідної норми закону. Отже, суб'єкти декларування мають вносити до декларації відомості щодо видатків, а також будь-яких інших правочинів, вчинених виключно із моменту набрання чинності нормою закону, яка запроваджує обов'язок щодо декларування таких витрат.

Аналогічно, у Рішенні 13-рп/2002 від 2 липня 2002 року Конституційний суд України зазначив, що незворотність дії законів та інших нормативно-правових актів у часі полягає в тому, що дія законів та інших нормативно-правових актів поширюється на ті відносини, які виникли після набуття ними чинності і не поширюється на правовідносини, які виникли і закінчилися до набуття такої чинності.

Варто звернути увагу, що правовідносини, пов'язані з виконанням суб'єктами декларування покладених на них обов'язків щодо заповнення та

подання декларації, не обмежуються лише поданням декларації. Ця дія безпосередньо є наслідком правовідносин, які виникли, тривали та/або вичерпали себе під час звітного періоду, за який подається декларація. Таким чином, нові вимоги щодо обсягу декларування, які набрали чинності після завершення періоду, за який відповідно до закону подається щорічна декларація, не можуть застосовуватися до правовідносин такого звітного періоду.

З огляду на викладене, нові законодавчі вимоги (за об'єктами декларування та порядком декларування) не застосовуються до декларування, що здійснюватиметься до 1 квітня 2020 року за 2019 рік.

Обов'язок подання декларацій за новим обсягом має поширюватись лише на ті декларації, звітний період для яких розпочався 01 січня 2020 року або пізніше, та на декларації осіб, які претендують на зайняття відповідної посади з 01 січня 2020 року.

Результати голосування:

за	—	14
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

7. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо обліку трудової діяльності працівника в електронній формі

---

(Красносільська, Фріз, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **в и р і ш и в**:

Проект Закону України про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо обліку трудової діяльності працівника в електронній формі (реєстр. № 2686), поданий Кабінетом Міністрів України, **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Результати голосування:

за	—	14
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

8. Про проект Закону про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сфері транспорту

---

(Красносільська, Красов, Фріз, Юрчишин, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про

запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону України про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сфері транспорту (реєстр. № 2699), поданий Кабінетом Міністрів України, **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Разом з тим, необхідно відзначити, що на членів Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері транспорту (далі - Регулятор) та членів Конкурсної комісії з добору кандидатів на посади членів Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері транспорту поширюється дія Закону України «Про запобігання корупції».

Тому, до законопроекту варто додати окремі положення, зокрема:

частину 2 статті 8 законопроекту, яка стосується вимог до кандидатів на посади членів Регулятора необхідно доповнити такими положеннями:

«- особа, яка призначена на посаду члена Національної комісії (Регулятора) зобов'язана протягом 30 днів після призначення (обрання) на посаду передати в управління іншій особі належні їм підприємства та корпоративні права у порядку, встановленому законом;

- не може брати участь у конкурсі на зайняття посади члена Національної комісії (Регулятора) особа, яка впродовж року до подання заяви на участь у конкурсі входила до складу керівних органів політичної партії або перебувала у трудових чи інших договірних відносинах з політичною партією.»

частину 3 статті 9 законопроекту, яка стосується вимог до членів Конкурсної комісії необхідно доповнити положенням:

«- не може бути членом Конкурсної комісії особа, яка впродовж року до того входила до складу керівних органів політичної партії або перебувала у трудових чи інших договірних відносинах з політичною партією.»

Крім того, у законопроекті необхідно більш чітко визначити форми та порядок реалізації контрольних повноважень Регулятора, а саме:

у частині 2 статті 3 проекту Закону визначити предмет, форми та порядок здійснення контролю за діяльністю суб'єктів господарювання у сфері транспорту, управління повітряним рухом, суміжних ринків та іншого. Невизначеність на рівні Закону щодо зазначених елементів контролю обумовлює їх врегулювання підзаконними актами, що створює ризики закріплення в таких підзаконних актах надмірних повноважень.

визначити у законопроекті умови призначення позапланових перевірок суб'єктів господарювання. Відсутність таких умов створює ризики зловживань.

В той же час, проектом Закону не передбачено жодних запобіжників для забезпечення незалежності Регулятора, а саме не встановлено: спеціального статусу, призначення та звільнення голови та членів Регулятора, особливого порядку фінансування, прийняття рішень тощо.

Також, з метою унеможливлення здійснення впливу на членів Конкурсної

комісії під час прийняття нею рішень, необхідно виключити норму частини 3 статті 9 законопроекту щодо права народних депутатів України бути присутніми на засіданнях такої комісії з правом дорадчого голосу.

Результати голосування:

за	—	11
утримались	—	2
проти	—	0

Рішення прийнято.

9. Про проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо опублікування нормативно-правових актів Кабінету Міністрів України та розміщення окремої інформації в електронному вигляді

---

(Красносільська, Сюмар, Бурміч, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону України про внесення змін до деяких законів України щодо опублікування нормативно-правових актів Кабінету Міністрів України та розміщення окремої інформації в електронному вигляді (реєстр. № 2307), поданий Кабінетом Міністрів України, **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Разом з тим, варто зазначити, що законопроект не відповідає принципу правової визначеності.

Так у статті 52 законопроекту передбачається, що офіційним опублікуванням постанов Уряду вважається їх опублікування в інформаційному бюлетені «Офіційний вісник України», а також в інших офіційних друкованих виданнях і друкованих засобах масової інформації, визначених законом, або розміщення їх повного тексту на Єдиному веб-порталі органів виконавчої влади України.

Таким чином, суб'єкту владних повноважень надається можливість на власний розсуд обрати один із декількох варіантів опублікування постанови Кабінету Міністрів України, що може призвести до маніпуляцій.

При доопрацюванні законопроекту до другого читання необхідно чітко визначити спосіб офіційного опублікування нормативно-правових актів Кабінету Міністрів України.

Результати голосування:

за	—	13
утримались	—	2
проти	—	0

Рішення прийнято.

10. Про проект Закону про внесення змін до статті 4 Закону України «Про пестициди та агрохімікати» щодо ввезення пестицидів на митну територію України

(Красносільська, Кабаченко, Бурміч, Славицька, Юрчишин, Фріз, Жмеренецький, Сюмар, Мошенець, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону України про внесення змін до статті 4 Закону України «Про пестициди та агрохімікати» щодо ввезення пестицидів на митну територію України (реєстр. № 2289), поданий народними депутатами України Тарасовим О.С., Чайківським І.А. та іншими, **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Результати голосування:

за	—	11
утримались	—	2
проти	—	2

Рішення прийнято.

11. Про проект Закону про внесення змін до статті 15 Закону України «Про доступ до публічної інформації» щодо зменшення терміну оприлюднення проектів нормативно-правових актів, рішень органів місцевого самоврядування

(Красносільська, Сюмар, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону України про внесення змін до статті 15 Закону України «Про доступ до публічної інформації» щодо зменшення терміну оприлюднення проектів нормативно-правових актів, рішень органів місцевого самоврядування (реєстр. № 2228 доопрацьований), поданий народним депутатом України Микишем Д.С., **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Як зазначається в пояснювальній записці до законопроекту, його метою є «оптимізація роботи органів представницької влади, надання суспільству якісної, оперативної інформації для забезпечення більш оперативної та ефективної реалізації прав та інтересів територіальних громад сіл, селищ та міст» (пункт 2).

Проте запропоноване у законопроекті зменшення терміну оприлюднення проектів нормативно-правових актів та рішень органів місцевого самоврядування з 20 робочих днів до 10 календарних днів обмежує можливість для участі громадськості у вирішенні деяких суспільно важливих питань, зокрема шляхом участі громадськості в обговоренні нормативно-правових актів.

З огляду на це, доцільно визначити перелік суспільно-важливих питань, нормативно-правові акти щодо яких мають мати тривалий строк оприлюднення із можливістю надання пропозицій від громадськості.

Результати голосування:

за — 14

утримались — 1

проти — 0

Рішення прийнято.

## 12. Про проект Закону про надання допомоги в окремих районах Донецької та Луганської областей)

(Красносільська, Красов, Фріз, Бурміч, Сюмар, Юрчишин, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

У проекті Закону про надання допомоги в окремих районах Донецької та Луганської областей (реєстр. № 1091), поданого народними депутатами України Новинським В.В., Магерою С.В. та іншими, виявлено корупціогенні фактори – проект Закону **не відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Проектом Закону пропонується визначити «особливий порядок надання гуманітарної та благодійної допомоги тим набувачам, що її потребують і які перебувають на території Донецької та Луганської областей, на якій органи державної влади тимчасово не здійснюють або здійснюють не у повному обсязі свої повноваження, передбачені законодавством України (у подальшому – непідконтрольна територія)».

Оскільки у проекті Закону відсутній перелік товарів, які не можуть надаватися у вигляді гуманітарної допомоги на непідконтрольних територіях (зокрема, алкогольні напої та тютюнові вироби, деякі види медикаментів тощо), а також відсутні чіткі адміністративні процедури контролю за товарами, які переміщуються на непідконтрольні території, та відмови в пропуску певних товарів, положення даного законопроекту можуть сприяти виникненню корупційних відносин та призвести до зростання кількості випадків незаконного переміщення товарів на відповідну територію.

Також Комітет погоджується з висновком Головного науково-експертного управління в частині необхідності узгодження цього проекту Закону з чинним законодавством з метою дотримання вимог правової визначеності законодавства та недопущення дискреції при вирішенні питання щодо того, які саме нормативно-правові акти слід застосовувати до правовідносин щодо надання гуманітарної допомоги на непідконтрольних територіях.

Результати голосування:

за — 13

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

### 13. Про проект Закону про внутрішній водний транспорт

(Красносільська, Юрчишин, Фріз, Бурміч, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону України про внутрішній водний транспорт (реєстр. № 1182-1-д), поданий народними депутатами України Кіселем Ю.Г., Ковальовим А.В. та іншими, **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Результати голосування:

за — 10

утримались — 3

проти — 0

Рішення прийнято.

### 14. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про Національну поліцію» щодо удосконалення діяльності закладів вищої освіти зі специфічними умовами навчання

(Красносільська, Бурміч, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до Закону України «Про Національну поліцію» щодо удосконалення діяльності закладів вищої освіти зі специфічними умовами навчання (реєстр. № 2349), поданий народними депутатами України

Бакумовим О.С., Кінзбурською В.О. та іншими, **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Результати голосування:

за — 12

утримались — 1

проти — 1

Рішення прийнято.

#### 15. Про проект Закону про Митний тариф України

(Красносільська, Сюмар, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону про Митний тариф України (реєстр. № 2482), поданий Кабінетом Міністрів України, **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Результати голосування:

за — 14

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

#### 16. Про проект Закону про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення адміністративної відповідальності за незаконну торгівлю пальним

(Красносільська, Фріз, Юрчишин, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо посилення адміністративної відповідальності за незаконну торгівлю пальним (реєстр. № 2515), поданий народними депутатами України Припутнем Д.С., Павлюком М.В., **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Відповідно до пояснювальної записки метою законопроекту є усунення запровадження адміністративної відповідальності за оптову або роздрібну



торгівлю паливом без наявності документів дозвільного характеру, якщо їх одержання передбачене законом.

Проте, крім заявленого в законопроекті регулювання щодо посилення адміністративної відповідальності за незаконну торгівлю паливом проект Закону передбачає скасування можливості звільнення від адміністративної відповідальності за малозначні правопорушення, пов'язані із корупцією (зміни до статті 22 Кодексу України про адміністративні правопорушення). Комітет вважає необхідним зберегти таку можливість.

Результати голосування:

за	—	12
утримались	—	2
проти	—	0

Рішення прийнято.

17. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про захист персональних даних» щодо форм та умов надання згоди на обробку персональних даних

(Красносільська, Кабаченко, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до Закону України «Про захист персональних даних» щодо форм та умов надання згоди на обробку персональних даних (реєстр. № 2671), поданий Кабінетом Міністрів України, **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Разом з тим, Комітет підтримує зауваження Головного науково-експертного управління, яке ставить під питання доцільність передбачення в якості підстави для обробки персональних даних, а саме:

- «необхідність виконання володільцями персональних даних - органами державної влади та органами місцевого самоврядування своїх повноважень, передбачених законом» (пункт 2 частини першої статті 11 в редакції законопроекту);

- «необхідність виконання Міністерством фінансів України визначених законом повноважень з контролю за дотриманням бюджетного законодавства в частині верифікації та моніторингу пенсій, допомог, пільг, субсидій, інших соціальних виплат, які здійснюються за рахунок коштів державного, місцевих бюджетів, фондів загальнообов'язкового державного соціального і пенсійного страхування, з метою забезпечення адресності та недопущення призначення, нарахування та/або здійснення неправомірних соціальних виплат» (пункт 7 частини першої статті 11 в редакції законопроекту).

Окрім того, варто зазначити, що у Рішенні Конституційного Суду України від 11.10.2018 № 7-р/2018 у справі за конституційним поданням Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини щодо відповідності Конституції України (конституційності) окремих положень абзацу першого пункту 40 розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення» Бюджетного кодексу України, йдеться про неконституційність права Міністерства фінансів України обробляти персональні дані без визначення критеріїв змісту та обсягу персональних даних, які Міністерство фінансів може обробляти без згоди суб'єкта.

Результати голосування:

за	—	14
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

17. Про проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо захисту персональних даних, форм та умов надання згоди на їх обробку

---

(Красносільська, Кабаченко, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо захисту персональних даних, форм та умов надання згоди на їх обробку (реєстр. № 2671-1), поданий народними депутатами України Королевською Н.Ю., Солодом Ю.В. та іншими, **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Результати голосування:

за	—	14
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

18. Про проект Закону про внесення зміни до статті 183 Кримінального процесуального кодексу України щодо особливостей визначення розміру застави при обранні запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою за вчинення тяжкого або особливо тяжкого корупційного злочину

---

(Красносільська, Юрчишин, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про

запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону про внесення зміни до статті 183 Кримінального процесуального кодексу України щодо особливостей визначення розміру застави при обранні запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою за вчинення тяжкого або особливо тяжкого корупційного злочину (реєстр. № 2620), поданий Президентом України Зеленським В.О., **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Комітет вважає доцільним і необхідним ухвалення цього законопроекту.

Результати голосування:

за	—	13
утримались	—	1
проти	—	0

Рішення прийнято.

19. Про проект Закону про внесення змін до Законів України щодо права не визначати розмір застави при обранні запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою за вчинення корупційного злочину

---

(Красносільська, Кабаченко, Сюмар, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону України про внесення змін до Законів України щодо права не визначати розмір застави при обранні запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою за вчинення корупційного злочину (реєстр. № 2620-1), поданий народними депутатами України Наливайченком В.О., Кабаченком В.В., **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Результати голосування:

за	—	14
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

20. Про проект Закону про внесення зміни до пункту 24 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів»

---

(Красносільська, Славицька, Поляков, Юрчишин, Бурміч, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону про внесення зміни до пункту 24 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (реєстр. № 2670), поданий Кабінетом Міністрів України, **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Проектом вносяться зміни до підпункту 4 пункту 24 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про судоустрій і статус суддів», відповідно до яких пропонується відтермінувати на один рік норму щодо підвищення з 01.01.2020 року посадових окладів для суддів місцевого суду, суддів апеляційного суду та вищого спеціалізованого суду.

Загалом підтримуючи необхідність ефективного та економного витрачання коштів державного бюджету у 2020 році, Комітет за результатами розгляду законопроекту вважає, що зазначена ініціатива проекту викликає певні зауваження щодо доцільності її прийняття.

Розмір суддівської винагороди на рівні, який забезпечує захищеність суддів в роботі, їх незалежність та неупередженість є важливим питанням. Відповідно до частини третьої статті 1 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» судочинство здійснюється Конституційним Судом України та судами загальної юрисдикції. А тому забезпечення належного рівня суддівської винагороди потребують судді всіх судів.

Результати голосування:

за	—	12
утримались	—	1
проти	—	2

Рішення прийнято.

21. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо створення передумов для підвищення прожиткового мінімуму

---

(Красносільська, Сюмар, Фріз, Юрчишин, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо створення передумов для підвищення прожиткового мінімуму (реєстр. № 2720), поданий Кабінетом Міністрів України іншими, **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Разом з тим, Комітет звертає увагу, що запропоновані законопроектом зміни до деяких законодавчих актів не зовсім відповідають його меті та завданням, визначеним у пояснювальній записці.

По-перше, законопроектом пропонується, зокрема, визначити, що умови оплати праці Голови, заступника Голови, працівників за трудовими договорами Національного агентства з питань запобігання корупції, перелік та розміри додаткових до посадового окладу виплат Голові, заступнику Голови, іншим членам Рахункової палати визначатиметься Урядом.

Запропонованими проектом змінами керівництво і працівники Національного агентства з питань запобігання корупції та Рахункової палати потрапляють в залежність від рішень Кабінету Міністрів України, чим фактично підриватиметься такий основоположний принцип діяльності цих органів, як незалежність.

Також зазначена законодавча ініціатива може вплинути на об'єктивність та неупередженість прийняття рішень посадовими особами зазначених державних органів.

По-друге, запропоновані законопроектом зміни до статті 96 Кодексу законів України про працю, відповідно до яких: «Мінімальний посадовий оклад (тарифна ставка) працівників підприємств, установ, закладів та організацій, що фінансуються з бюджету, встановлюється у розмірі, не меншому за мінімальний розмір посадового окладу, встановлений на 1 січня календарного року для відповідних категорій працівників призведуть до зменшення рівня заробітної плати вчителів.

Враховуючи викладене з метою неухильного дотримання вимог антикорупційного законодавства пропонуємо врахувати позицію Комітету при підготовці зазначеного законопроекту до розгляду в другому читанні.

Результати голосування:

за	—	10
утримались	—	2
проти	—	0

Рішення прийнято.

22. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про публічні закупівлі» (щодо забезпечення підготовки та участі національних збірних команд України у XXXII літніх Олімпійських та XVI Паралімпійських ігор 2020 року в м. Токіо (Японія)

---

(Красносільська, Сюмар, Юрчишин, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про

запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **вирішив**:

У проекті Закону про внесення змін до Закону України «Про публічні закупівлі» (щодо забезпечення підготовки та участі національних збірних команд України у XXXII літніх Олімпійських та XVI Паралімпійських ігор 2020 року в м. Токіо (Японія) (реєстр. № 2625), поданого народним депутатом України Беленюком Ж.В., виявлено корупціогенні фактори – проект Закону **не відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Законопроектом встановлюється, що до 07 вересня 2020 року замовники, визначені Кабінетом Міністрів України, можуть здійснювати закупівлю товарів, робіт і послуг, необхідних для забезпечення ефективної підготовки та участі національних збірних команд України у XXXII літніх Олімпійських та XVI Паралімпійських іграх 2020 року в м. Токіо (Японія), згідно з переліком товарів, робіт і послуг, що затверджується Кабінетом Міністрів України, за переговорною процедурою, встановленою статтею 35 Закону України «Про публічні закупівлі».

Таким чином, законопроект передбачає уникнення прозорої конкурентної процедури закупівлі і застосування виняткової процедури закупівлі із визначенням постачальника на розсуд замовника. Такий підхід містить корупційні ризики.

Варто зазначити, що стаття 35 Закону України «Про публічні закупівлі» містить вичерпний перелік випадків застосування переговорної процедури. Серед таких випадків застосування переговорної процедури за нагальною потребою у зв'язку з виникненням особливих економічних чи соціальних обставин, що унеможливають дотримання замовниками строків для проведення тендеру, передбачено виключно для ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій, а також у зв'язку із наданням у встановленому порядку Україною гуманітарної допомоги іншим державам. Запропоноване законопроектом № 2625 розширення встановлених законом випадків застосування спеціальної процедури шляхом внесення змін до перехідних положень закону є сумнівним та не відповідає принципу правової визначеності.

Крім того, зазначена ініціатива щодо терміну застосування переговорної процедури – до 07 вересня 2020 року - не може бути реалізована у пропонуваній у проекті спосіб. Проектом пропонуються зміни до Закону України «Про публічні закупівлі» від 25.12.2015 № 922-VIII. Проте з 19 квітня 2020 року набирає чинності нова редакція Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про публічні закупівлі» та деяких інших законодавчих актів України щодо вдосконалення публічних закупівель» від 19.09.2019 № 114-IX.

Результати голосування:

за	—	16
утримались	—	1
проти	—	0

Рішення прийнято.

23. Про заслуховування і обговорення кандидатів на представників від Верховної Ради України до складу конкурсної комісії з відбору кандидата на посаду Голови Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів

(Красносільська, Янченко, Юрчишин, Воронцов, Чорний, Бурміч, Пасечко, Жмеренецький, Поляков, Стрижак, Фріз, Козаченко, Ткаченко, Славицька, Бутко, Мошенець, Бойко, Секела, Красов, Миткалик, Одарченко, Матвіїва, Сорочик)

Заслухавши та обговоривши інформацію Голови Комітету Красносільської А.О., щодо заслуховування і обговорення Комітетом кандидатів на представників від Верховної Ради України до складу конкурсної комісії з відбору кандидата на посаду Голови Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів на розгляд Верховної Ради України, керуючись положеннями статті 14, 16, 49, 50 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 5 Закону України «Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів», Комітет **в и р і ш и в**:

1. Затвердити Регламент:

- виступ кандидатів на представника від Верховної Ради України до складу конкурсної комісії з відбору кандидата на посаду Голови Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів - 3 хв;
- запитання народних депутатів України - членів Комітету до кандидатів на представника від Верховної Ради України до складу конкурсної комісії з відбору кандидата на посаду Голови Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів - 1 хв;
- відповідь кандидатів на представника від Верховної Ради України до складу конкурсної комісії з відбору кандидата на посаду Голови Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів - 1 хв.

Результати голосування:

за	—	16
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

2. Допустити до участі у обговоренні та співбесіди 9-х кандидатів, які подали документи для відбору представників від Верховної Ради України до складу конкурсної комісії з відбору кандидата на посаду Голови Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів:

- Воронцова Богдана Володимировича;
- Пасечка Захара Васильовича;
- Стрижак Аліну Олександрівну;
- Козаченко Тетяну Анатоліївну;
- Бутко Катерину Тарасівну;
- Бойка Тараса Орестовича;
- Секелу Руслана Михайловича;
- Миткалика Сергія Івановича;
- Матвіїву Ольгу Миколаївну.

Соловійов Владислав Геннадійович надав підтвердження про участь у співбесіді, але на засідання Комітету не з'явився.

Шадрін Олександр Сергійович подав не повний перелік документів, а саме не надав рекомендаційні листи і тому до участі у співбесіді його не запрошували.

3. Після співбесіди кандидатів для відбору на представників від Верховної Ради України до складу конкурсної комісії з відбору кандидата на посаду Голови Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів, перенести на наступне засідання Комітету обговорення і голосування за кандидатів на представників від Верховної Ради України до складу конкурсної комісії.

24. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про Суспільне телебачення і радіомовлення України» (щодо підвищення ефективності роботи Національної суспільної телерадіокомпанії України)

(Красносільська, Потураєв, Сюмар, Красов, Бурміч, Фріз, Юрчишин, Ткаченко, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет **в и р і ш и в**:

Проект Закону про внесення змін до Закону України «Про Суспільне телебачення і радіомовлення України» (щодо підвищення ефективності роботи Національної суспільної телерадіокомпанії України) (реєстр. № 2576),



поданий народними депутатами України Кравчуком Є.М., Ткаченком О.В. та іншими, містить корупційні ризики.

Загалом Комітет підтримує необхідність запропонованих законодавчих змін щодо посилення інституційної спроможності вітчизняного Суспільного телебачення і радіомовлення.

Разом з тим, Комітет вбачає корупційний ризик у відсутності прозорого та конкурентного порядку розподілу бюджетних коштів, розпорядником яких виступатиме Національна суспільна телерадіокомпанія України, і які відповідно до положення абзацу 3 частини третьої статті 14 проекту Закону, передбачається спрямувати для оплати створення продукту - незалежних від Національної суспільної телерадіокомпанії України студій-виробників». Неврегульованість порядку розподілу цих коштів, на думку Комітету, надає розпоряднику коштів необґрунтовані дискреційні повноваження, може бути використано на користь окремих суб'єктів господарювання і, відтак, може створити корупційні ризики.

Також, Комітет висловлює зауваження щодо повноважень Наглядової Ради Національної суспільної телерадіокомпанії України, викладених у новій редакції статті 7 Закону, оскільки даною нормою пропонується надати Наглядовій Раді невластиві їй функції, зокрема, це стосується вирішення питання про створення, реорганізацію та/або ліквідацію самостійних структурних підрозділів.

Результати голосування:

за	—	16
утримались	—	0
проти	—	0

Рішення прийнято.

Засідання Комітету закрито.

Голова Комітету

**А. КРАСНОСІЛЬСЬКА**

Секретар Комітету

**В. КАБАЧЕНКО**