



# ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

## КОМІТЕТ З ПИТАНЬ АНТИКОРУПЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ

---

(вул. Садова, 3-а, зал. засідань 330, о 14:30)

ПРОТОКОЛ ЗАСІДАННЯ № 21

від " 4 " грудня 2019 р.

*Головувала* Голова Комітету **КРАСНОСІЛЬСЬКА А.О.**

*Присутні члени Комітету:*

ЮРЧИШИН Я.Р., МОШЕНЕЦЬ О.В., ЯНЧЕНКО Г.І.,  
КАБАЧЕНКО В.В., БУРМІЧ А.П., ЖМЕРЕНЕЦЬКИЙ О.С.  
КРАСОВ О.І., ОДАРЧЕНКО А.М., ПОЛЯКОВ А.Е.,  
СЛАВИЦЬКА А.К., СЮМАР В.П., СТЕРНІЙЧУК В.О.  
ШИНКАРЕНКО І.А., ФРІЗ І.В.

*Відсутні члени Комітету:*

ІВАНІСОВ Р.В., ТКАЧЕНКО О.М., ЧОРНИЙ В.І.

*На засіданні присутні:*

Негулевський І.П. – народний депутат України

Банчук О.А. – заступник Міністра юстиції України

Рябова О.О. – директор департаменту стратегічного розвитку  
дорожнього ринку та автомобільних перевезень Міністерства  
інфраструктури України

Безуглий А.О. – директор державного підприємства  
«ДерждорНДІ»

Попов І.В. – експерт з питань антикорупційної політики та  
державного управління незалежного аналітичного центру  
«Український інститут майбутнього»

**працівники секретаріату Комітету:**

Сорочик Ю.Ю., Карман Ю.В., Вишневська К.О., Желих Н.М., Мігай М.М., Рій В.О., Скіб'як А.Ю., Чілікіна А.В., Яковенко С.В.

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ**

1. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про Вищий антикорупційний суд» у зв'язку з прийняттям Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень» (реєстр. № 2483, суб'єкт права законодавчої ініціативи – Кабінет Міністрів України).

2. Про проект Закону про внесення зміни до Закону України «Про запобігання корупції» (щодо патронатної служби) (реєстр. № 2305, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народний депутат України Кабаченко В.В.).

3. Про проекти нормативно-правових актів (проекти законів України реєстр. №№ 0007, 0008, 0009, 2059, 2059-1, 2169, 2234, 2370, 2382, 2412, 2413, 2414, 2415, 2424, 2426, 2445 (із зауваженнями), 2505, 1105, 1135, 1149, 1151, 1153, 1154, 1156, 1158, 1159, 1160, 1161, 1167, 1168, 1176, 1204 (доопрацьований) (із зауваженнями), 1228, 1229 (із зауваженнями), 2003, 2003-1, 2011, 2018, 2033, 2037, 2050, 2052, 2052-1, 2062, 2074, 2075 (із зауваженнями), 2079, 2084, 2106, 2113, 2113-1, 2135, 2140, 2146, 2147, 2155, 2199, 2199-1, 2199-2, 2201, 2230, 2235, 2236, 2236-1 (доопрацьований), 2236-2, 2236-3, 2241 (із зауваженнями), 2242, 2244, 2246, 2256, 2263 (із зауваженнями), 2270, 2279, 2307, 2308, 2309, 2315, 2331, 2331-1, 2334, 2337, 2339, 2339-1, 2351, 2352, 2354, 2361, 2362, 2371, 2371-1, 2402 (із зауваженнями), 2403 (із зауваженнями), 2411, 2436, 2440, 2443 (із зауваженнями), 2450, 2455, 2456, 2459).

За. Про проекти нормативно-правових актів (проекти законів України реєстр. №№ 1157 (із зауваженнями), 1172 (із зауваженнями), 1172-1 (із зауваженнями), 1217, 1223 (із зауваженнями), 2013, 2014, 2016, 2024, 2028, 2029, 2032, 2085, 2086, 2125, 2185, 2202, 2206, 2229, 2287 (із зауваженнями), 2323, 2333, 2347, 2372, 2396, 2406).

(перелік проектів постанов: реєстр. №№ 1049-П, 1088, 1090, 1120, 1219, 2048, 2073, 2081, 2121, 2123, 2145, 2162, 2163 (доопрацьований), 2192, 2204, 2205, 2269, 2292, 2293, 2294, 2298, 2302 (доопрацьований), 2319, 2324, 2375, 2376, 2391, 2417, 2451, 2452, 2454).

Зб. Про проекти нормативно-правових актів (проекти законів України реєстр. №№. 1106 (із зауваженнями), 1106-1 (із зауваженнями), 1117, 1121,



1169, 1174, 1177, 1182 (доопрацьований), 1182-1 (із зауваженнями), 1182-2 (із зауваженнями), 1196 (доопрацьований), 1196-1, 1197 (доопрацьований), 1198 (доопрацьований), 1199 (доопрацьований), 1226, 2020, 2023 (із зауваженнями), 2030, 2038, 2043 (доопрацьований), 2064, 2072, 2077(із зауваженнями), 2083, 2087, 2098, 2099, 2100, 2108, 2141, 2180, 2180-1, 2247, 2257, 2257-1, 2349, 2380).

Зв. Про проекти нормативно-правових актів (проекти законів України реєстр. №№ 1091, 1101, 1101-1, 1101-2, 1130 (із зауваженнями), 1132, 1145, 2055, 2065, 2067, 2109, 2114, 2139, 2157, 2243, 2248, 2248-1, 2295 2297 (із зауваженнями), 2335, ).

Зг. Про проекти нормативно-правових актів (проекти законів України реєстр. №№ 1210, 1222-1, 1232, 2078-1, 2107, 2134, 2149, 2151, 2184, 2193, 2209, 2232, 2238, 2252, 2252-1, 2252-2, 2253, 2253-1, 2254, 2254-1, 2262, 2272, 2274, 2281, 2289, 2338, 2342, 2345).

Зд. Про проекти нормативно-правових актів (проекти законів України реєстр. №№. 2015, 2250 (із зауваженнями), 2250-1 (із зауваженнями), 2261 (із зауваженнями), 2282).

4. Про проект Закону про парламентську опозицію (реєстр. № 1211-1, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народний депутат України Яценко А.В.).

5. Про проект Закону про недопущення кримінального переслідування, притягнення до кримінальної, адміністративної відповідальності та покарання осіб - учасників подій на території Донецької, Луганської областей (реєстр. № 1089, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Новинський В.В., Шпенюв Д.Ю. та інші).

6. Про проект Закону про недопущення кримінального переслідування, притягнення до кримінальної, адміністративної відповідальності та покарання осіб - учасників подій на території Донецької, Луганської областей (реєстр. № 1089-1, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Шуфрич Н.І., Німченко В.І., Рабінович В.З.).

7. Про проект Закону про приватизацію та порядок виділення громадянам України в натурі (на місцевості) земельних ділянок земель сільськогосподарського призначення, що перебувають в державній власності (реєстр. № 1124, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народний депутат України Шуфрич Н.І.

8. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо державної підтримки сільського розвитку (реєстр. № 2071, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Івченко В.Є., Мейдич О.Л. та інші).

9. Про проект Закону про внесення змін до статті 24-1 Бюджетного кодексу України (щодо вдосконалення порядку розподілу коштів Державного фонду регіонального розвитку) (реєстр. № 2202-1, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народний депутат України Лопушанський А.Я.).

10. Про проект Закону про електронні комунікації (реєстр. № 2264, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Федієнко О.П., Крячко М.В. та інші).

11. Про проект Закону про внесення змін до Земельного кодексу України та інших законодавчих актів щодо планування використання земель (реєстр. № 2280, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Чорноморов А.О., Нагаєвський А.С. та інші).

12. Про проект Закону про радіочастотний ресурс України (реєстр. № 2316, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народні депутати України Федієнко О.П., Крячко М.В.).

13. Про проект Закону про порядок повернення у власність релігійних організацій культових будівель, їх комплексів (реєстр. № 2404, суб'єкт права законодавчої ініціативи – народний депутат України Рабінович В.З.).

Різне.

14. Про визначення кандидатур народних депутатів України – членів Комітету для включення до складу робочої групи з питань національної безпеки Ради національної безпеки і оборони України.

1. Про взяття за основу проекту порядку денного засідання Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики на 4 грудня 2019 року

(Красносільська, Кабаченко, Сорочик)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Красносільської А.О., народних депутатів України – членів Комітету про взяття за основу проекту порядку денного засідання Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики на 4 грудня 2019 року, Комітет **вирішив:**

Порядок денний засідання Комітету на 4 грудня 2019 року взяти за основу.

Результати голосування:

|            |   |    |
|------------|---|----|
| за         | — | 12 |
| утримались | — | 0  |
| проти      | — | 0  |

Рішення прийнято.



2. Про внесення змін до розкладу засідань Комітету на  
грудень 2019 року

(Красносільська, Сорочик)

Керуючись статтею 43 Закону України «Про комітети Верховної Ради України» та відповідно до Постанови Верховної Ради України про календарний план проведення другої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання, Комітет Верховної Ради України з питань антикорупційної політики **вирішив:**

1. У період між пленарними засіданнями Верховної Ради України ( у тижні роботи в комітетах) **засідання Комітету з 11 грудня 2019 року перенести на 12 грудня 2019 року о 14:30** (місце проведення: вул. Садова, 3-а, зала засідань № 416).

2. Оприлюднити це рішення на офіційному веб-сайті Комітету.

Результати голосування:

за — 13

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

3. Про затвердження в цілому порядку денного засідання  
Комітету Верховної Ради України з питань  
антикорупційної політики на 4 грудня 2019 року

(Красносільська, Кабаченко, Сорочик)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Красносільської А.О., народних депутатів України – членів Комітету про затвердження в цілому порядку денного засідання Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики на 4 грудня 2019 року, Комітет **вирішив:**

Затвердити в цілому порядок денний засідання Комітету на 4 грудня 2019 року.

Результати голосування:

за — 12

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

4. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про Вищий антикорупційний суд» у зв'язку з прийняттям Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень»

---

(Красносільська, Юрчишин, Банчук, Бурміч, Славицька, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», частини першої статті 93 і пункту 1 частини першої, частини другої статті 114 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

1. Рекомендувати включити до порядку денного другої сесії Верховної Ради України дев'ятого скликання проект Закону про внесення змін до Закону України «Про Вищий антикорупційний суд» у зв'язку з прийняттям Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень» (**реєстр. № 2483**), поданий Кабінетом Міністрів України.

Результати голосування:

|                   |   |    |
|-------------------|---|----|
| за                | — | 14 |
| утримались        | — | 0  |
| проти             | — | 0  |
| Рішення прийнято. |   |    |

2. Проект Закону про внесення змін до Закону України «Про Вищий антикорупційний суд» у зв'язку з прийняттям Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень» (**реєстр. № 2483**), поданий Кабінетом Міністрів України, відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

3. Рекомендувати Верховній Раді України за наслідками розгляду у першому читанні проект Закону про внесення змін до Закону України «Про Вищий антикорупційний суд» у зв'язку з прийняттям Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень» (**реєстр. № 2483**), поданий Кабінетом Міністрів України, прийняти за основу та в цілому.

4. Визначити доповідачем від Комітету при розгляді названого проекту акта на пленарному засіданні Верховної Ради України Голову Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики Красносільську А.О.



Результати голосування:

|            |   |    |
|------------|---|----|
| за         | — | 14 |
| утримались | — | 0  |
| проти      | — | 0  |

Рішення прийнято.

5. Про проект Закону про внесення зміни до Закону України «Про запобігання корупції» (щодо патронатної служби)

---

(Красносільська, Юрчишин, Сорочик)

Обговоривши пропозицію Голови Комітету Красносільської А.О. про перенесення розгляду проекту Закону про внесення зміни до Закону України «Про запобігання корупції» (щодо патронатної служби) (реєстр. № 2305), суб'єкт права законодавчої ініціативи – народний депутат України Кабаченко В.В., Комітет **вирішив**:

Погодитися з пропозицією Голови Комітету Красносільської А.О. про перенесення розгляду проекту Закону про внесення зміни до Закону України «Про запобігання корупції» (щодо патронатної служби) (реєстр. № 2305), на **наступне** засідання Комітету.

6. Про проект Закону про ратифікацію Угоди (у формі обміну нотами) між Україною та Королівством Нідерланди про продовження до 1 серпня 2020 року строку дії Угоди між Україною та Королівством Нідерланди про Міжнародну місію захисту розслідування від 28 липня 2014 року

---

(Красносільська, Юрчишин, Сюмар, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

Проект Закону про ратифікацію Угоди (у формі обміну нотами) між Україною та Королівством Нідерланди про продовження до 1 серпня 2020 року строку дії Угоди між Україною та Королівством Нідерланди про Міжнародну місію захисту розслідування від 28 липня 2014 року (реєстр. № 0007), поданий Президент України, **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Результати голосування:

|            |   |    |
|------------|---|----|
| за         | — | 14 |
| утримались | — | 0  |
| проти      | — | 0  |

Рішення прийнято.

7. Про проект Закону про ратифікацію Фінансової угоди  
(Проект «Розширення харківського метрополітену»  
(Проект «Подовження третьої лінії метрополітену у місті  
Харків») між Україною та Європейським інвестиційним  
банком

---

(Красносільська, Сюмар, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

Проект Закону про ратифікацію Фінансової угоди (Проект «Розширення харківського метрополітену» (Проект «Подовження третьої лінії метрополітену у місті Харків») між Україною та Європейським інвестиційним (реєстр. № 0008), поданий Президентом України, **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Результати голосування:

|            |   |    |
|------------|---|----|
| за         | — | 14 |
| утримались | — | 0  |
| проти      | — | 0  |

Рішення прийнято.

Секретар Комітету

**В. КАБАЧЕНКО**

8. Про обрання секретаря засідання Комітету

---

(Красносільська, Славицька, Сорочик)

Заслухавши і обговоривши інформацію Голови Комітету Красносільської А.О. про неможливість подальшого прийняття участі у засіданні Комітету народного депутата України - секретаря Комітету Кабаченка В.В., Комітет **вирішив**:

Обрати секретарем засідання Комітету народного депутата України – члена Комітету Славицьку А.К.

Результати голосування:

|            |   |    |
|------------|---|----|
| за         | — | 14 |
| утримались | — | 0  |
| проти      | — | 0  |

Рішення прийнято.



9. Про проект Закону про ратифікацію Угоди у формі обміну листами між Україною та Європейським Союзом про внесення змін до торговельних преференцій щодо м'яса птиці та переробленого м'яса птиці, передбачених Угодою про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони

---

(Красносільська, Сюмар, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **в и р і ш и в**:

Проект Закону про ратифікацію Угоди у формі обміну листами між Україною та Європейським Союзом про внесення змін до торговельних преференцій щодо м'яса птиці та переробленого м'яса птиці, передбачених Угодою про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (**реєстр. № 0009**), поданий Президентом України, **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Результати голосування:

за — 13

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

10. Про проект Закону про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо кримінальної відповідальності за незаконне видобування бурштину або переміщення його через митний кордон України

---

(Красносільська, Юрчишин, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **в и р і ш и в**:

Проект Закону про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо кримінальної відповідальності за незаконне видобування бурштину або переміщення його через митний кордон України (**реєстр. № 2059**), поданий Президентом України, **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Результати голосування:

за — 13

|            |   |   |
|------------|---|---|
| утримались | — | 0 |
| проти      | — | 0 |

Рішення прийнято.

11. Про проект Закону про внесення змін до деяких законів щодо кримінальної відповідальності за незаконне видобування бурштину або будь-які інші незаконні операції з ним

---

(Красносільська, Чорний, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до деяких законів щодо кримінальної відповідальності за незаконне видобування бурштину або будь-які інші незаконні операції з ним (**реєстр. № 2059-1**), поданий народними депутатами України Луценко І.С., Южаніною Н.П. **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

При цьому, внесення змін до статті 216 (Підслідність) Кримінального процесуального кодексу України, стосовно здійснення досудового розслідування злочинів, передбачених нововведеною статтею 240-1(Незаконне видобування або будь-які інші незаконні операції з бурштином) детективами Національного антикорупційного бюро є наразі сумнівною.

Тому, на наш погляд, необхідно звернути увагу стосовно недоцільності визначення підслідності за Національним антикорупційним бюро щодо розслідування злочину даної категорії.

Результати голосування:

|            |   |    |
|------------|---|----|
| за         | — | 13 |
| утримались | — | 0  |
| проти      | — | 0  |

Рішення прийнято.

12. Про проект Закону про внесення змін до Податкового кодексу України щодо неприбуткового статусу закладів вищої освіти та наукових установ

---

(Красносільська, Сюмар, Фріз, Юрчишин, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:



Розгляд проекту Закону про внесення змін до Податкового кодексу України щодо неприбуткового статусу закладів вищої освіти та наукових установ (**реєстр. № 2169**), поданому народними депутатами України Совсун І.Р., Цабалем В.В., **перенести** на наступне засідання Комітету, запросити суб'єкта права законодавчої ініціативи.

13. Про проект Закону про національну інфраструктуру геопросторових даних

(Красносільська, Сюмар, Янченко, Юрчишин, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

Проект Закону про національну інфраструктуру геопросторових даних (**реєстр. № 2370**), поданий Кабінетом Міністрів України, **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Результати голосування:

|            |   |    |
|------------|---|----|
| за         | — | 12 |
| утримались | — | 1  |
| проти      | — | 0  |

Рішення прийнято.

14. Про проект Закону про внесення змін до деяких законів України стосовно покращення інвестиційного клімату (щодо скасування державної реєстрації договорів (контрактів) про спільну інвестиційну діяльність)

(Красносільська, Юрчишин, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до деяких законів України стосовно покращення інвестиційного клімату (щодо скасування державної реєстрації договорів (контрактів) про спільну інвестиційну діяльність) (**реєстр. № 2382**), поданий Кабінетом Міністрів України, **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Результати голосування:

|            |   |    |
|------------|---|----|
| за         | — | 11 |
| утримались | — | 2  |
| проти      | — | 0  |

Рішення прийнято.

## 15. Про проект Закону про розвідку

---

(Красносільська, Юрчишин, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

Розгляд проекту Закону про розвідку (**реєстр. № 2412**), поданий Президентом України, **перенести** на наступне засідання Комітету, запросити суб'єкта права законодавчої ініціативи.

## 16. Про проект Закону про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо фінансування розвідувальної діяльності

---

(Красносільська, Юрчишин, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

Розгляд проекту Закону про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо фінансування розвідувальної діяльності (**реєстр. № 2413**), поданий Президентом України, **перенести** на наступне засідання Комітету, запросити суб'єкта права законодавчої ініціативи.

## 17. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про Службу зовнішньої розвідки» щодо діяльності Служби зовнішньої розвідки України

---

(Красносільська, Юрчишин, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

Розгляд проекту Закону про внесення змін до Закону України «Про Службу зовнішньої розвідки» щодо діяльності Служби зовнішньої розвідки України (**реєстр. № 2414**), поданий Президентом України, **перенести** на наступне засідання Комітету, запросити суб'єкта права законодавчої ініціативи.



18. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у зв'язку з прийняттям Закону України «Про розвідку»

---

(Красносільська, Юрчишин, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

Розгляд проекту Закону про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» у зв'язку з прийняттям Закону України «Про розвідку» (реєстр. № 2415), поданий Президентом України, **перенести** на наступне засідання Комітету, запросити суб'єкта права законодавчої ініціативи.

19. Про проект Закону про внесення змін до Повітряного кодексу України щодо удосконалення механізму справляння державних зборів за кожного пасажера, який відлітає з аеропорту України, та за кожну тонну вантажу, що відправляється чи прибуває до аеропорту України

---

(Красносільська, Янченко, Сюмар, Славицька, Юрчишин, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

У проекті Закону про внесення змін до Повітряного кодексу України щодо удосконалення механізму справляння державних зборів за кожного пасажера, який відлітає з аеропорту України, та за кожну тонну вантажу, що відправляється чи прибуває до аеропорту України (реєстр. № 2424), поданому народними депутатами України Тимошенко Ю.В., Соболевим С.В. та іншими, виявлено корупціогенні фактори - проект Закону **не відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Комітет погоджується з необхідністю правового врегулювання порядку та процедур стягнення коштів з авіаперевізників.

Разом з тим Комітет звертає увагу на таке.

Законопроектом встановлюються норми, коли «Державний збір за кожного пасажера, який відлітає з аеропорту України, та за кожну тонну вантажу, що відправляється чи прибуває до аеропорту України, не справляється у разі виконання, зокрема:

- «перевезень пасажирів, що належать до категорії осіб, які звільняються від сплати зборів, згідно із законом» (пункт 4 частини другої статті 121 проекту). Однак із цієї норми незрозуміло про які збори йдеться у законопроекті та відповідно до якого закону застосовується звільнення від сплати.

- «перевезень менше десяти пасажирів одним нерегулярним рейсом» (пункту 8 частини другої статті 121 проекту). Варто звернути увагу, що відповіді про доцільність та необхідність звільнення такої категорії перевезень від сплати державного збору у матеріалах законопроекту відсутні.

Таким чином, від сплати зборів звільняються приватні авіарейси, чим надаються необґрунтовані пільги і переваги.

Зважаючи на викладене, даний проект Закону доцільно повернути суб'єкту права законодавчої ініціативи на доопрацювання.

Результати голосування:

|            |   |    |
|------------|---|----|
| за         | — | 13 |
| утримались | — | 0  |
| проти      | — | 0  |

Рішення прийнято.

20. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів (щодо детінізації ринку металургійної сировини та операцій з металобрухтом)

(Красносільська, Бурміч, Фріз, Сюмар, Одарченко, Мошенець, Жмеренецький, Янченко, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

Розгляд проекту Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів (щодо детінізації ринку металургійної сировини та операцій з металобрухтом) (**реєстр. № 2426**), поданий народними депутатами України Кисилевським Д.Д., Наталухою Д.А., **перенести** на наступне засідання Комітету, запросити суб'єкта права законодавчої ініціативи.

21. Про проект Закону про самоврядування медичних професій в Україні

(Красносільська, Бурміч, Фріз, Сюмар, Одарченко, Мошенець, Жмеренецький, Янченко, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

Розгляд проекту Закону про самоврядування медичних професій в Україні (**реєстр. № 2445**), поданий народними депутатами України Дубновим А.В., Радущьким М.Б., **перенести** на наступне засідання Комітету, запросити суб'єкта права законодавчої ініціативи.



22. Про проект Закону про внесення змін до додатка № 3 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2019 рік» щодо будівництва лікувально-діагностичного комплексу Національної дитячої спеціалізованої лікарні «Охматдит»

---

(Юрчишин, Сюмар, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

У проекті Закону про внесення змін до додатка № 3 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2019 рік» щодо будівництва лікувально-діагностичного комплексу Національної дитячої спеціалізованої лікарні «Охматдит» (реєстр. № 2505), поданий Президентом України, **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Результати голосування:

|            |   |    |
|------------|---|----|
| за         | — | 13 |
| утримались | — | 0  |
| проти      | — | 0  |

Рішення прийнято.

23. Про проект Закону про внесення змін до Закону України «Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус» (щодо відновлення права громадян на отримання паспорта, що не містить безконтактного електронного носія та у формі книжечки)

---

(Юрчишин, Сюмар, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до Закону України «Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус» (щодо відновлення права громадян на отримання паспорта, що не містить безконтактного електронного носія та у формі книжечки) (реєстр. № 1105), поданий народними депутатами України Новинським В.В., Магерою С.В. та іншими, **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.



Результати голосування:

за — 13

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

24. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо сприяння здоровому способу життя дітей та підлітків

---

(Юрчишин, Сюмар, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо сприяння здоровому способу життя дітей та підлітків (**реєстр. № 1135**), поданий народним депутатом України Шпенюком Д.Ю., **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Результати голосування:

за — 10

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

25. Про проект Закону України про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення (щодо посилення відповідальності за порушення пожежної безпеки в лісах)

---

(Юрчишин, Бурміч, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення (щодо посилення відповідальності за порушення пожежної безпеки в лісах) (**реєстр. № 1149**), поданий народним депутатом України Шпенюком Д.Ю., **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Результати голосування:

за — 10

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

26. Про проект Закону про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо покращення стану навколишнього природного середовища

---

(Юрчишин, Сюмар, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо покращення стану навколишнього природного середовища (**реєстр. № 1151**), поданий народним депутатом України Шпенювим Д.Ю., **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Результати голосування:

|            |   |    |
|------------|---|----|
| за         | — | 10 |
| утримались | — | 0  |
| проти      | — | 0  |

Рішення прийнято.

27. Про проект Закону про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за вчинення злочинів щодо неповнолітніх у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів

---

(Юрчишин, Сюмар, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за вчинення злочинів щодо неповнолітніх у сфері обігу наркотичних засобів, психотропних речовин або їх аналогів (**реєстр. № 1153**), поданий народним депутатом України Шпенювим Д.Ю., **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Результати голосування:

|            |   |    |
|------------|---|----|
| за         | — | 10 |
| утримались | — | 1  |
| проти      | — | 0  |

Рішення прийнято.

28. Про проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо визначення відповідальності за формування системи ціноутворення в будівництві автомобільних доріг загального користування

(Красносільська, Негулевський, Безуглий, Рябова, Сюмар, Сюмар, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо визначення відповідальності за формування системи ціноутворення в будівництві автомобільних доріг загального користування (**реєстр. № 2234**), поданий народними депутатами України Негулевським І.П., Марковським О.В. та іншими, **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Одночасно Комітет звертає увагу, що проектом у новій частині 3 статті 7 Закону України «Про ціни і ціноутворення поняття «порядок застосування нормативних документів і нормативів визначення вартості будівництва, поточного ремонту та експлуатаційного утримання автомобільних доріг загального користування» не дозволяє чітко визначити зміст відповідного повноваження центрального органу виконавчої влади. Так, не зрозуміло, що саме та і яких межах може регулюватися в рамках визначення «порядку застосування нормативних документів і нормативів визначення вартості будівництва, поточного ремонту та експлуатаційного утримання автомобільних доріг загального користування».

При підготовці до другого читання необхідно визначити зміст поняття або дати більш чітке формулювання

Результати голосування:

за — 12

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

29. Про проект Закону про внесення змін до Бюджетного кодексу України

(Красносільська, Юрчишин, Негулевський, Сюмар, Фріз, Жмеренецький, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:



Проект Закону про внесення змін до Бюджетного кодексу України (реєстр. № 2193), поданий народними депутатами України Негулевським І.Л., Чорноморовим А.О. та іншими, **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Разом з тим, рекомендувати головному комітету отримати висновок в Міністерстві фінансів щодо реалістичності, та потенційних втрат бюджету в результаті застосування даного механізму.

Результати голосування:

|            |   |    |
|------------|---|----|
| за         | — | 11 |
| утримались | — | 2  |
| проти      | — | 0  |

Рішення прийнято.

30. Про проект Закону про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо посилення кримінальної відповідальності за незаконне проведення абортів та примушування до стерилізації без добровільної згоди потерпілої особи

---

(Красносільська, Юрчишин, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо посилення кримінальної відповідальності за незаконне проведення абортів та примушування до стерилізації без добровільної згоди потерпілої особи (реєстр. № 1154), поданий народним депутатом України Шпенюком Д.Ю., **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Результати голосування:

|            |   |    |
|------------|---|----|
| за         | — | 13 |
| утримались | — | 0  |
| проти      | — | 0  |

Рішення прийнято.

31. Про проект Закону про внесення змін до Прикінцевих та перехідних положень Кодексу України з процедур банкрутства щодо недопущення скасування мораторію на стягнення майна громадян України, наданого як забезпечення кредитів в іноземній валюті, без прийняття спеціального закону

---

(Красносільська, Бурміч, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про

запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до Прикінцевих та перехідних положень Кодексу України з процедур банкрутства щодо недопущення скасування мораторію на стягнення майна громадян України, наданого як забезпечення кредитів в іноземній валюті, без прийняття спеціального закону (**реєстр. № 1156**), поданий народним депутатом України Шпенюком Д.Ю., **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Результати голосування:

|            |   |    |
|------------|---|----|
| за         | — | 13 |
| утримались | — | 0  |
| проти      | — | 0  |

Рішення прийнято.

32. Про проект Закону про внесення змін до Розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про освіту» щодо порядку реалізації збільшення посадового окладу педагогічного працівника

---

(Красносільська, Бурміч, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до Розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про освіту» щодо порядку реалізації збільшення посадового окладу педагогічного працівника (**реєстр. № 1158**), поданий народним депутатом України Власенком С.В., **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Результати голосування:

|            |   |    |
|------------|---|----|
| за         | — | 13 |
| утримались | — | 0  |
| проти      | — | 0  |

Рішення прийнято.

33. Про проект Закону про внесення змін до статті 3 Закону України «Про Всеукраїнський перепис населення» (щодо визначення періодичності проведення перепису населення України)

---

(Красносільська, Юрчишин, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:



Проект Закону про внесення змін до статті 3 Закону України «Про Всеукраїнський перепис населення» (щодо визначення періодичності проведення перепису населення України) (реєстр. № 1159), поданий народними депутатами України Шпенюком Д.Ю., **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Результати голосування:

|            |   |    |
|------------|---|----|
| за         | — | 13 |
| утримались | — | 0  |
| проти      | — | 0  |

Рішення прийнято.

34. Про проект Закону про внесення змін до статті 8 Закону України «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування» (щодо заохочення роботодавців до працевлаштування молоді)

---

(Красносільська, Мошенець, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до статті 8 Закону України «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування» (щодо заохочення роботодавців до працевлаштування молоді) (реєстр. № 1160), поданий народним депутатом України Шпенюком Д.Ю., **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Результати голосування:

|            |   |    |
|------------|---|----|
| за         | — | 12 |
| утримались | — | 1  |
| проти      | — | 0  |

Рішення прийнято.

35. Про проект Закону про внесення змін до статті 22 Кримінального кодексу України щодо встановлення відповідальності неповнолітніх за жорстоке поводження з тваринами

---

(Красносільська, Юрчишин, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до статті 22 Кримінального кодексу України щодо встановлення відповідальності неповнолітніх за жорстоке



поводження з тваринами (реєстр. № 1161), поданий народним депутатом України Шпенювим Д.Ю., **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Результати голосування:  
за — 13  
утримались — 0  
проти — 0  
Рішення прийнято.

36. Про проект Закону про внесення змін до статті 175 Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за невикладу заробітної плати, стипендії, пенсії чи інших установлених законом виплат, в тому числі внутрішньо переміщеним особам

---

(Красносільська, Юрчишин, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до статті 175 Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності за невикладу заробітної плати, стипендії, пенсії чи інших установлених законом виплат, в тому числі внутрішньо переміщеним особам (реєстр. № 1167), поданий народним депутатом України Шпенювим Д.Ю., **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Результати голосування:  
за — 13  
утримались — 0  
проти — 0  
Рішення прийнято.

37. Про проект Закону про внесення змін до статті 175-1 Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо підвищення відповідальності за куріння тютюнових виробів у заборонених місцях

---

(Красносільська, Юрчишин, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

Проект Закону про внесення змін до статті 175-1 Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо підвищення відповідальності за куріння тютюнових виробів у заборонених місцях (реєстр. № 1168), поданий народним

депутатом України Шпенювим Д.Ю., **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Результати голосування:  
за — 13  
утримались — 0  
проти — 0  
Рішення прийнято.

38. Про проект Закону про внесення змін до Кримінального кодексу України (щодо незастосування строків давності до злочинів, вчинених з метою особистої наживи та незаконного збагачення під час Операції Об'єднаних Сил (ООС), а також посилення кримінальної відповідальності за злочини, скоєні при виконанні державного оборонного замовлення або при продажу військового майна)

---

(Красносільська, Сюмар, Фріз, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **в и р і ш и в**:

Проект Закону про внесення змін до Кримінального кодексу України (щодо незастосування строків давності до злочинів, вчинених з метою особистої наживи та незаконного збагачення під час Операції Об'єднаних Сил (ООС), а також посилення кримінальної відповідальності за злочини, скоєні при виконанні державного оборонного замовлення або при продажу військового майна) (**реєстр. № 1176**), поданий народними депутатами України Тимошенко Ю.В., Соболевим С.В. та іншими, **відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Результати голосування:  
за — 13  
утримались — 0  
проти — 0  
Рішення прийнято.

39. Про проект Закону про парламентський контроль за дотриманням вимог Конституції та законів України щодо забезпечення національної безпеки в діяльності спеціальних служб та правоохоронних органів

---

(Красносільська, Фріз, Жмеренецький, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про



запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

Розгляд проекту Закону про парламентський контроль за дотриманням вимог Конституції та законів України щодо забезпечення національної безпеки в діяльності спеціальних служб та правоохоронних органів (**реєстр. № 1204**), поданий народними депутатами України Порошенком П.О., Климпуш-Цинцадзе І.О. та іншими, **перенести** на наступне засідання Комітету, запросити суб'єкта права законодавчої ініціативи.

#### 40. Про проект Закону про парламентську опозицію

(Красносільська, Юрчишин, Бурміч, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

У проекті Закону про парламентську опозицію (**реєстр. № 1211-1**), поданому народним депутатом України Яценком А.В. виявлено корупціогенні фактори – проект Закону **не відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Відповідно до пояснювальної записки, законопроект спрямований на врегулювання правовідносин у сфері здійснення опозиційної діяльності у Верховній Раді України, визначення місця парламентської опозиції у функціонуванні суспільства та держави, законодавче закріплення принципів розбудови відносин між коаліцією депутатських фракцій у Верховній Раді України та парламентською опозицією, забезпечення правових гарантій діяльності парламентської опозиції.

Разом з тим, по-перше, пропозиція законопроекту про призначення Президентом України за поданням парламентської опозиції Директора Національного антикорупційного бюро України не узгоджується із нормами Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України», в якому передбачено, що «кандидати на посаду Директора Національного бюро визначаються комісією з проведення конкурсу на зайняття посади Директора Національного бюро відповідно до результатів відкритого конкурсного відбору на зайняття цієї посади». (частина 1 статті 7).

Президент України призначає на посаду Директора Національного бюро одного з відібраних Конкурсною комісією кандидатів протягом десяти днів з дня внесення Конкурсною комісією відповідного подання (частина 9 статті 7).

Отже, запропонована процедура призначення Директора Національного бюро суперечить гарантіям незалежності цього органу та робить процес призначення політичним.



По-друге, слід зазначити, про невідповідність приписів законопроекту вимогам Конституції України: права парламентської опозиції на здійснення опозиційної діяльності гарантуються Конституцією України (частина 2 статті 5); парламентська опозиція має право в порядку, встановленому Конституцією України, брати участь у здійсненні парламентського контролю за діяльністю парламентської більшості, Кабінету Міністрів України, інших органів державної влади, їх посадових осіб (частина 1 статті 12 проекту) (Конституція України не встановлює такого порядку).

редакція статті 19 «Право парламентської опозиції на участь у формуванні персонального складу органів державної влади та інших органів» законопроекту щодо наділення парламентської опозиції повноваженнями формування, зокрема, персонального складу Конституційного Суду України, Рахункової палати, Ради Національного банку України, Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення, Вищої ради правосуддя шляхом висунання кандидатур на посади у цих органах, призначення на які здійснюється Верховною Радою України певною мірою обмежують конституційні повноваження парламенту, оскільки відповідно до статті 85, частини 2 статті 131, 148 Конституції України саме Верховна Рада України як колегіальний орган державної влади є суб'єктом прийняття відповідних кадрових рішень.

По-третє, положення проекту щодо участі парламентської опозиції у бюджетному процесі (стаття 13 проекту) не узгоджуються з нормами, зокрема Бюджетного кодексу України.

По-четверте, у частині третій пункту 9 Прикінцевих та перехідних положень до законопроекту зазначається, що «повноваження посадових осіб, що зазначені в частинах першій – другій статті 11 цього Закону, частинах третій, п'ятій – десятій статті 19 цього Закону та які були призначені (обрані) на ці посади до набрання чинності цим Законом, припиняються з дня набрання чинності цим Законом...». Натомість зазначена законодавча пропозиція суперечить нормам чинного законодавства, що визначають вичерпний перелік підстав звільнення зазначених посадових осіб.

Наприклад, у Законі України «Про Національне антикорупційне бюро України» передбачено, що Директора Національного бюро не може бути звільнено, а указ Президента України про його призначення не може бути скасовано, крім підстав, зазначених у частині четвертій статті 6 цього Закону.

По-п'яте, законопроектом передбачається створення секретаріату парламентської опозиції, що здійснює фінансування та інформаційне та технічне забезпечення діяльності парламентської опозиції, в тому числі і забезпечення роботи опозиційного уряду, за рахунок коштів, виділених з Державного бюджету України для забезпечення діяльності Верховної Ради України. Тому, подання даного проекту здійснене без дотримання вимог частини 3 статті 91 Регламенту Верховної Ради України, за якою «у разі внесення законопроекту, проекту іншого акта, прийняття якого призведе до зміни показників бюджету (надходжень бюджету та/або витрат бюджету), суб'єкт права законодавчої

ініціативи зобов'язаний додати фінансово-економічне обґрунтування (включаючи відповідні розрахунки)».

Враховуючи викладене та з метою усунення корупціогенного фактору законопроект доцільно відхилити.

Результати голосування:

за — 12

утримались — 1

проти — 0

Рішення прийнято.

41. Про проект Закону про недопущення кримінального переслідування, притягнення до кримінальної, адміністративної відповідальності та покарання осіб - учасників подій на території Донецької, Луганської областей

---

(Красносільська, Сюмар, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

У проекті Закону про недопущення кримінального переслідування, притягнення до кримінальної, адміністративної відповідальності та покарання осіб - учасників подій на території Донецької, Луганської областей (**реєстр. № 1089**), поданому народними депутатами України Новинським В.В., Шпенюком Д.Ю. та іншими, виявлено корупціогенні фактори – проект Закону **не відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Законопроект передбачає повну амністію осіб, які є учасниками подій, які мали місце у період з 28.02.2014 року по день набрання чинності цим Законом в окремих районах Донецької та Луганської областей в яких запроваджується особливий порядок місцевого самоврядування, та були громадянами України на момент скоєння дій (стаття 1 запропонованої редакції). Постає питання, на кого поширюється дія цього закону на громадян України, чи осіб які були її громадянами.

Зокрема, суб'єктами права законодавчої ініціативи пропонується всі кримінальні провадження та провадження щодо вчинення будь-яких адміністративних правопорушень, відкритих з приводу цих подій - закрити.

При цьому, нові кримінальні провадження та провадження щодо вчинення адміністративних правопорушень не можуть бути відкриті.

Слід зазначити, що чинною статтею 3 Закону України «Про особливий порядок місцевого самоврядування в окремих районах Донецької та Луганської областей» Держава вже гарантує відповідно до закону недопущення кримінального переслідування, притягнення до кримінальної, адміністративної



відповідальності та покарання осіб - учасників подій на території Донецької, Луганської областей.

Органам влади та їх посадовим (службовим) особам, підприємствам, установам, організаціям усіх форм власності забороняється дискримінація, переслідування та притягнення до відповідальності осіб з приводу подій, що мали місце у Донецькій, Луганській областях.

Запропонованою частиною 2 статті 1 законопроекту «Для цього Закону участь особи у подіях, що мали місце в окремих районах Донецької та Луганської областей в яких запроваджується особливий порядок місцевого самоврядування підтверджується її заявою відповідному органу чи посадовій особі» чітко не визначено ні форми заяви, ні строків її подання, ні її змісту, ні органів та осіб, уповноважених на прийняття такої заяви.

Отже, цією нормою законопроекту породжується правова невизначеність щодо подачі особою заяви до відповідного органу чи посадової особи.

Так, якщо не буде чіткої специфікації в контексті запропонованої норми, щодо подачі заяви у певній формі та з певним змістом до чітко визначеного органу чи посадової особи є ризик, що при подачі такої заяви фактично буде вирішуватися питання про факт підтвердження участі особи у вказаних подіях на розсуд посадових осіб органів влади, що надасть можливість домовитись «на місцях» із зацікавленими особами та створить умови для здійснення корупційних дій та виникнення корупціогенних відносин.

Така норма не лише породжує правову невизначеність, а й є **корупціогенною**, і для закриття провадження будь-якій особі достатньо подати заяву, щоб цей закон почав розповсюджуватися щодо неї.

Крім цього, неприпустимим є звільнення від кримінальної відповідальності певної категорії осіб щодо правопорушень, передбачених статтями: 109, 110, 110-2, 114-1, 161, 162, 170, 171, 194, 194-1, 195, 197, 261, 262, 263, 263-1, 264, 267, 270-1, 277, 279, 292, 293, 294, 295, 296, 304, 330, 332, 332-1, 333, 335, 336, 337, 338, 340, 341, 342, 343, 344, 345 ч.1, 346 ч.1, 347 ч.1, 350 ч.1, 351, 352 ч.1, 353, 360, 396 КК України. Де є злочини проти основ національної безпеки, проти власності, проти громадського порядку та моральності, проти авторитету органів державної влади та інші. Така амністія запровадить небезпечний прецедент безкарності за вчинення тяжких злочинів, що підривають основи територіальної цілісності держави та публічного порядку, основою якого є Конституція України.

Зокрема, незрозумілою є нововведена норма статті 5, якою звільняються від адміністративної відповідальності особи за вчинення в період з 28 лютого 2014 року по день набрання чинності цим Законом включно будь-яких адміністративних правопорушень, передбачених Кодексом України про адміністративні правопорушення, за умови, що ці правопорушення пов'язані з подіями, що мали місце в окремих районах Донецької та Луганської областей в яких запроваджується особливий порядок місцевого самоврядування. Адже, адміністративне правопорушення (проступок) це протиправна, винна (умисна або необережна) дія чи бездіяльність, яка посягає на громадський порядок,

власність, права і свободи громадян, на встановлений порядок управління і за яку законом передбачено адміністративну відповідальність.

Нечітке визначення функцій, прав, обов'язків і відповідальності органів державної влади та місцевого самоврядування, осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, відсутність або нечіткість адміністративних процедур у контексті запропонованого проекту закону може призвести до корупціогенного фактору.

Тому, необхідно рекомендувати ініціаторам законопроекту не лише усунути вказані недоліки, а і сформулювати пропозиції про відповідні зміни до Кримінального процесуального кодексу України, оскільки законопроект поданий без таких пропозицій.

Таким чином, запропонована норма може призвести до маніпулювання відповідними положеннями недосконалого законодавчого акта та створять умови для зловживання і виникнення корупціогенних факторів.

Враховуючи викладене та з метою усунення корупціогенного фактору зазначений законопроект пропонується відхилити.

Результати голосування:

за — 12

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

42. Про проект Закону про недопущення кримінального переслідування, притягнення до кримінальної, адміністративної відповідальності та покарання осіб - учасників подій на території Донецької, Луганської областей

---

(Красносільська, Юрчишин, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

У проекті Закону про недопущення кримінального переслідування, притягнення до кримінальної, адміністративної відповідальності та покарання осіб - учасників подій на території Донецької, Луганської областей (реєстр. № 1089-1), поданому народними депутатами України Шуфричем Н.І., Німченком В.І., Рабіновичем В.З., виявлено корупціогенні фактори – проект Закону **не відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Фактично, законопроект (реєстр. № 1089-1) є ідентичним до законопроекту (реєстр. № 1089) і має такі ж застереження.

Таким чином, запропоновані норми можуть призвести до маніпулювання відповідними положеннями недосконалого законодавчого акта та створять умови для зловживання і виникнення корупціогенних факторів.



Враховуючи викладене та з метою усунення корупціогенного фактору законопроект (реєстр. № 1089-1) пропонується відхилити.

Результати голосування:  
за — 10  
утримались — 2  
проти — 0  
Рішення прийнято.

43. Про проект Закону про приватизацію та порядок виділення громадянам України в натурі (на місцевості) земельних ділянок земель сільськогосподарського призначення, що перебувають в державній власності

(Красносільська, Юрчишин, Славицька, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

У проекті Закону про приватизацію та порядок виділення громадянам України в натурі (на місцевості) земельних ділянок земель сільськогосподарського призначення, що перебувають в державній власності (реєстр. № 1124), поданому народним депутатом України Шуфричем Н.І., виявлено корупціогенні фактори – проект Закону **не відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Сьогодні порядок виділення паїв регулюється Законом України "Про порядок виділення в натурі (на місцевості) земельних ділянок власникам земельних часток (паїв).

Законопроект реєстр. №1124 внесено, як окремий закон, що також має на меті регулювання виділення паїв, хоча зміни мали вноситися до чинного Закону України «Про порядок виділення в натурі (на місцевості) земельних ділянок власникам земельних часток (паїв)» або в законопроекті мала би бути передбачена процедура втрати чинності діючим Законом.

У випадку ж прийняття в такому вигляді, це призведе до одночасного існування двох законів, які по різному урегульовують одні і ті самі правовідносини.

Вказані колізії можуть сприяти зловживанням посадових осіб, які у різних випадках зможуть використовувати на власний вибір норми одного чи іншого закону.

Не можна погодитися і з положеннями статті 3 Законопроекту, якою пропонується основним документом, що посвідчує право на земельну частку (пай) із земель сільськогосподарського призначення, що перебувають в державній власності, вважати паспорт громадянина України.

У випадку встановлення паспорта, як основного документа, що посвідчує право на земельну частку (пай), будуть порушені права громадян, які за чинним законодавством мають право на таку земельну ділянку на підставі вищевказаних документів. Більше того, паспорт не призначений для того, щоб в нього робити записи щодо земельних ділянок.

Небезпечним є також положення згідно з яким пропонується виключити із переліку земель, які не підлягають розподілу: землі під полезахисними лісовими смугами, землі під водними об'єктами, землі під господарськими шляхами, прогонами, польовими дорогами, у тому числі запроектованими у проєкті землеустрою, землі під будівлями, спорудами, іншими об'єктами нерухомого майна, землі, які передаються до запасу та резервного фонду.

Вказана норма, без чітко визначених адміністративних процедур передачі державою таких земель іншим власникам, може призвести до непрозорої передачі таких систем в одні руки та втрати контролю над екологічною ситуацією в країні.

З метою усунення корупційних факторів зазначений законопроект доцільно відхилити.

Результати голосування:

за — 11

утримались — 2

проти — 0

Рішення прийнято.

#### 44. Про проєкт Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо державної підтримки сільського розвитку

(Красносільська, Фріз, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

У проєкті Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо державної підтримки сільського розвитку сільськогосподарського призначення, що перебувають в державній власності (**реєстр. № 2071**), поданому народними депутатами України Івченком В.Є., Мейдичем О.Л. та іншими, виявлено корупційні фактори – проєкт Закону **не відповідає** вимогам антикорупційного законодавства.

Законопроектом пропонується встановити компенсацію вартості електроенергії, використаної сільськогосподарськими товаровиробниками для поливу сільськогосподарських культур на зрошуваних землях.

При цьому, бюджетна компенсація буде в обмеженому об'ємі і нормами законопроекту не встановлено ефективних запобіжників проти зловживань при



здійсненні адміністративної процедури із відшкодування, а тому компенсацію зможуть отримати не всі бажаючі або зможе отримати один великий товаровиробник.

Законопроектом встановлюється також інші спірні положення.

Зокрема, згідно з новою нормою пункту 14-1.5 Закону України «Про державну підтримку сільського господарства України» пропонується надавати державну фінансову підтримку у розмірі до 50 мільйонів гривень на рік у вигляді компенсації витрат на утримання кооперативу, а також на його матеріально-технічне оснащення кооперативу.

Проте в законі не встановлена чітка адміністративна процедура, з якою відбудуватиметься компенсація витрат, а отже надаються дискреційні повноваження органу, який розподілятиме таку компенсацію, самостійно вирішувати, чи може отримати компенсацію ті чи інші суб'єкти.

Те саме стосується пільгового кредитування, що здійснюється для модернізації та розширення активів кооперативу, придбання такими кооперативами техніки та обладнання, будівництва приміщень і споруд для агропромислового комплексу, що використовуються у господарській діяльності такими кооперативами, збільшення обсягів поточної діяльності, залучення додаткових членів.

Законопроектом також встановлюється додаткова фінансова підтримка сільськогосподарських кооперативів у вигляді компенсації у розмірі до 90 відсотків суми єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування, сплаченого відповідними сільськогосподарськими кооперативами.

При цьому не зрозуміло взагалі з якою метою здійснюватиметься підтримка у вигляді компенсації 90 відсотків суми єдиного внеску, адже жодних вимог для її отримання закон не висуває.

З метою усунення корупціогенних факторів зазначений законопроект доцільно відхилити.

Результати голосування:

|            |   |    |
|------------|---|----|
| за         | — | 10 |
| утримались | — | 2  |
| проти      | — | 0  |

Рішення прийнято.

45. Про проект Закону про внесення змін до статті 24-1 Бюджетного кодексу України (щодо вдосконалення порядку розподілу коштів Державного фонду регіонального розвитку)

---

(Красносільська, Фріз, Юрчишин, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **в и р і ш и в:**

У проекті Закону про внесення змін до статті 24-1 Бюджетного кодексу України (щодо вдосконалення порядку розподілу коштів Державного фонду регіонального розвитку) (реєстр. № 2202-1), поданому народним депутатом України Лопушанським А.Я., виявлено корупціогенні фактори – проект Закону не відповідає вимогам антикорупційного законодавства.

Відповідно до пояснювальної записки, законопроект спрямований на вдосконалення порядку розподілу коштів Державного фонду регіонального розвитку.

Разом з тим, по-перше, змінами до статті 24-1 Бюджетного кодексу України у редакції законопроекті пропонується продовжити строк подання обласними, міськими державними адміністраціями до центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної регіональної політики пропозицій з переліком і описом інвестиційних програм і проектів регіонального розвитку до 15 листопада року, що передує плановому.

У той же потребує додаткового обґрунтування пропозиція щодо доцільності продовження строку подання вказаних документів (майже на пів року). Названа законодавча ініціатива суперечить положенням абз.5 частини третьої цієї ж статті Бюджетного кодексу України, де передбачено: що центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної регіональної політики до 1 серпня року, що передує плановому, подає Кабінету Міністрів України для затвердження пропозиції щодо розподілу коштів державного фонду регіонального розвитку з переліком відповідних програм і проектів.

Крім того, вказана законодавча ініціатива не повною мірою враховує вимоги Основного Закону України згідно з якими «Кабінет Міністрів України не пізніше 15 вересня кожного року подає до Верховної Ради України проект Закону про Державний бюджет України на наступний рік...» (стаття 96).

По-друге, сумнівною є пропозиція законопроекту, якою скасовується процедура конкурсного відбору інвестиційних програм і проектів регіонального розвитку, оскільки відсутність у нормативно-правовому акті конкурсних (тендерних) процедур здатне створити умови для виникнення корупційних відносин.

Наразі питання підготовки, оцінки та відбору інвестиційних програм і проектів регіонального розвитку, що можуть реалізовуватися за рахунок коштів державного фонду регіонального розвитку затверджено Наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства 24.04.2015 року № 80. Цим документом, зокрема, затверджено:

форму інвестиційної програми і проекту регіонального розвитку, що може реалізовуватися за рахунок коштів державного фонду регіонального розвитку;

форму технічного завдання на інвестиційну програму і проект регіонального розвитку, що може реалізовуватися за рахунок коштів державного фонду регіонального розвитку;

переліки документів, які подаються до Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства для участі у конкурсному відборі, тощо.



По-третє, з огляду на те, що за змістом частини 4 статті 24-1 Бюджетного кодексу України порядок підготовки, оцінки та відбору інвестиційних програм і проектів регіонального розвитку, що можуть реалізовуватися за рахунок коштів державного фонду регіонального розвитку, та порядок використання таких коштів визначаються Кабінетом Міністрів України, а також відповідних положень пункту 6 статті 116 Конституції України та статті 42 Бюджетного кодексу України, згідно з якими забезпечення виконання затвердженого Верховною Радою України Державного бюджету України належить до повноважень Кабінету Міністрів України. Тому, слід отримати відповідний експертний висновок Уряду.

Враховуючи викладене та з метою усунення корупціогенного фактору законопроект доцільно відхилити.

Результати голосування:

|            |   |    |
|------------|---|----|
| за         | — | 12 |
| утримались | — | 0  |
| проти      | — | 0  |

Рішення прийнято.

#### 46. Про проект Закону про електронні комунікації

(Красносільська, Жмеренецький, Фріз, Юрчишин, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

Розгляд проекту Закону про електронні комунікації (**реєстр. № 2264**), поданий народними депутатами України Федієнком О.П., Крячком М.В. та іншими, **перенести** на наступне засідання Комітету, запросити суб'єкта права законодавчої ініціативи.

#### 47. Про проект Закону про внесення змін до Земельного кодексу України та інших законодавчих актів щодо планування використання земель

(Красносільська, Жмеренецький, Фріз, Юрчишин, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **вирішив**:

Розгляд проекту Закону про внесення змін до Земельного кодексу України та інших законодавчих актів щодо планування використання земель (**реєстр. № 2280**), поданий народними депутатами України Чорноморовим А.О., Нагаєвським А.С. та іншими, **перенести** на наступне засідання Комітету, запросити суб'єкта права законодавчої ініціативи.

48. Про проект Закону про радіочастотний ресурс  
України

(Красносільська, Жмеренецький, Фріз, Юрчишин, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **в и р і ш и в**:

Розгляд проекту Закону про радіочастотний ресурс України (**реєстр. № 2316**), поданий народними депутатами України Федієнком О.П., Крячком М.В. та іншими, **перенести** на наступне засідання Комітету, запросити суб'єкта права законодавчої ініціативи.

49. Про проект Закону про порядок повернення у  
власність релігійних організацій культових будівель, їх  
комплексів

(Красносільська, Славицька, Фріз, Красов, Бурміч, Сорочик)

Керуючись положеннями пункту 3 частини першої статті 16 Закону України «Про комітети Верховної Ради України», статті 55 Закону України «Про запобігання корупції», частини першої статті 93 Регламенту Верховної Ради України, Комітет з питань антикорупційної політики **в и р і ш и в**:

Розгляд проекту Закону про порядок повернення у власність релігійних організацій культових будівель, їх комплексів (**реєстр. № 2404**), поданий народним депутатом України Рабіновичем В.З., **перенести** на наступне засідання Комітету, запросити суб'єкта права законодавчої ініціативи.

Різне.

50. Про визначення кандидатур народних депутатів  
України – членів Комітету для включення до складу  
робочої групи з питань забезпечення роботи Головного  
ситуаційного центру Ради національної безпеки і оборони  
України

(Красносільська, Фріз, Бурміч, Красов, Жмеренецький, Сорочик)

Заслухавши та обговоривши інформацію Голови Комітету Красносільської А.О. про визначення кандидатур народних депутатів України – членів Комітету для включення до складу робочої групи з питань забезпечення роботи Головного ситуаційного центру Ради національної безпеки і оборони України за наступними напрямками безпеки: зовнішньополітична, економічна, соціальна та гуманітарна, науково-технологічна, екологічна, інформаційна та кібернетична, Комітет з питань антикорупційної політики **в и р і ш и в**:



Включити до складу вказаної робочої групи з питань забезпечення роботи Головного ситуаційного центру Ради національної безпеки і оборони України за наступними напрямками безпеки: зовнішньополітична, економічна, соціальна та гуманітарна, науково-технологічна, екологічна, інформаційна та кібернетична народних депутатів України – членів Комітету Бурміча А.П., Красова О.І., Жмеренецького О.С., Фріз І.В.

Результати голосування:

за — 12

утримались — 0

проти — 0

Рішення прийнято.

Засідання Комітету закрито.

Голова Комітету



**А. КРАСНОСІЛЬСЬКА**

Секретар засідання Комітету



**А. СЛАВИЦЬКА**

